

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 21 de junio de 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo laboral No. **2012-00154**, informando que el apoderado de la parte ejecutante solicitó el decreto de medidas cautelares. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, evidencia el Despacho que la solicitud de imposición de medidas preventivas (f.º 475) no se encuentra acompañada del juramento establecido en el artículo 101 CPTSS. Por lo que previo a decretar el embargo solicitado se requiere para que rinda el respectivo juramento.

De igual forma, observa el Despacho que existen entidades bancarias que no han dado cumplimiento a lo ordenado a través de auto del 16 de agosto de 2017, respecto de la medida cautelar decretada. En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la parte ejecutante, el abogado Néstor Giovanni Torres Bustamante, identificado con T.P 56.196 del C.S.J., en los términos del poder otorgado.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante, para que, previo a decretar las medidas solicitadas, rinda el juramento del artículo 101 del CPTSS.

**TERCERO: REQUERIR** mediante oficio a los bancos DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA, BOGOTÁ, ITAÚ, BBVA, AV VILLAS, PICHINCHA y SANTADER, para que den cumplimiento a la medida cautelar ordenada mediante auto de fecha 16 de agosto de 2017.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., **31 de marzo de 2022**  
Por **ESTADO No. 024** de la fecha fue notificado el auto  
anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Angela Cristina Dussan Caceres**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66ddf5e2f7cf432aade16997207fc6f0a5a19895069b004ac4d33a4fc92877f6**  
Documento generado en 30/03/2022 03:22:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de noviembre de 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo laboral No. **2015-00676**, informando que obra solicitud de expedición de copias auténticas (folios 143 y 144); liquidación de crédito presentada por la parte ejecutada (folios 146 a 171) y memorial relacionado con el oficio dirigido a BBVA. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a MARIA ALEJANDRA CIFUENTES VARGAS, quien se identifica con T.P. No. 294.799 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** de la liquidación de crédito a la parte ejecutante de conformidad con lo establecido en el artículo 110 del Código General del Proceso.

**TERCERO: INFORMAR** a la parte ejecutante que puede acercarse de manera personal a las instalaciones del Despacho para realizar el trámite de la expedición de las copias auténticas solicitadas.

**CUARTO: POR SECRETARÍA** elabórese oficio dirigido al Banco BBVA, a efectos de que de que dé respuesta al requerimiento efectuado mediante proveído del 2 de septiembre de 2019, que fue puesto en conocimiento de esa entidad el 11 de marzo de 2020. So pena de dar aplicación a los poderes del juez previstos en el art. 48 del CGP. El trámite está a cargo de la ejecutante.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., **31 de marzo de 2022**  
Por **ESTADO No. 024** de la fecha fue notificado el auto  
anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Angela Cristina Dussan Caceres**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e46e6b0e54a256690331ae460de285eab3d607b12fc79289c08fd23a8dc20ad**

Documento generado en 30/03/2022 03:22:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 1 de septiembre de 2022. Al Despacho el proceso ejecutivo laboral No. **2019-00382**, informando que venció el término de traslado de la liquidación de crédito, sin que la parte ejecutada efectuara manifestación alguna. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, al efectuar los cálculos de rigor, la liquidación de crédito presentada no se encuentra ajustada a las providencias que fundamentan la ejecución, por cuanto: (i) se efectuaron los cálculos sobre una diferencia pensional superior a la que efectivamente corresponde; (ii) en el mandamiento de pago nada se dispuso respecto de la indexación de dichas diferencias pensionales; y, (iii) se incluye la suma de \$800.000 por concepto de costas del proceso ordinario, pese a que ese concepto no se incluyó en el mandamiento de pago, a lo que se suma que fueron liquidadas en la suma de \$2.000.000 y obra en el expediente certificación de su pago (folios 141 y 142). En este orden de ideas, la referida liquidación no cumple con lo previsto en el numeral 1° del artículo 446 del C.G.P. en lo que atañe a la concordancia con la orden de pago.

Así las cosas y por tratarse del pago de prestaciones periódicas, el despacho realizó la liquidación de las diferencias pensionales a pagar con corte a 30 de marzo de 2022, de la que obtuvo la suma total de \$9.654.261, la que sumada al valor de las costas del proceso ejecutivo (\$1.500.000), arrojó un valor total de \$11.154.261.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: MODIFICAR Y APROBAR** la liquidación del crédito en cuantía de \$11.154.261, a favor de JULIO CESAR CALDAS PUERTO y a cargo de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**

**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., **31 de marzo de 2022**  
Por **ESTADO No. 024** de la fecha fue notificado el auto  
anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Angela Cristina Dussan Caceres**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18270e55df7f0f64dff2550f5770fb1d77a5526282ff5eecedf4982f7303e653**

Documento generado en 30/03/2022 03:22:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de septiembre de 2021, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00842**, informando que, feneció el término de traslado del incidente de nulidad propuesto por la llamada en garantía, Seguros del Estado S.A. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se advierte que la llamada en garantía interpuso incidente de nulidad por indebida notificación, argumentando que al momento de recibir la notificación no recibió los anexos y las pruebas de la demanda, lo que impidió que ejerciera de manera correcta su derecho de defensa y contradicción.

En este sentido, al analizar las documentales allegadas al plenario se vislumbra que la parte demandante allegó la constancia de notificación efectuada a la sociedad Seguros del Estado S.A. emitida por la empresa Servientrega S.A. (f. 131 a 133). Sin embargo, advierte el despacho que dicha notificación no se realizó en debida forma, por cuanto no se remitió los anexos de la demanda de conformidad con el inciso 1° del Decreto 806 y el artículo 91 del CGP.

No obstante lo anterior, no se accederá al incidente de nulidad propuesto, teniendo en cuenta que, en el caso en concreto, no existe por parte de este Despacho providencia alguna frente a la validez de la notificación efectuada a la llamada en garantía. Razón por la cual, no existe una decisión en firme que nulitar.

Ahora bien, la llamada en garantía constituyó apoderado judicial en las presentes diligencias, y se advierte que, el escrito que reposa de folios 148 a 155 no puede ser tenido en cuenta, por cuanto no se le corrió el traslado en debida forma de la demanda con sus anexos para que se le garantizara el derecho a la defensa de la

llamada en garantía. Por lo anterior, se dará aplicación a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 301 del C.G.P., por lo cual **SE DISPONE:**

**PRIMERO. NEGAR** el incidente de nulidad propuesto por Seguros del Estado S.A., por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado Nelson Olmos Sánchez, identificado con C.C. 79.609.810 y T.P. 105.779, como apoderado de la llamada en garantía Seguros del Estado S.A.

**TERCERO. TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la llamada en garantía Seguros del Estado S.A, acorde con lo preceptuado en el inciso 2° del artículo 301 del C.G.P.

**CUARTO. CORRER TRASLADO** de la demanda a Seguros del Estado S.A. por el término de diez días, contados a partir de que la secretaria de este Despacho otorgue acceso al expediente digital al apoderado de la llamada en garantía.

Vencido el término anterior, el Despacho se pronunciará respecto de las contestaciones obrantes en el plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

JBS.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., <b>31 de marzo de 2022</b> Por <b>ESTADO No. 024</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
--

**Firmado Por:**

**Angela Cristina Dussan Caceres**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d56ece7e5a89a9ade25b5666ca37172b5d14a93224b4686d7aec76bc52c85129**

Documento generado en 30/03/2022 03:22:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de marzo de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00026**, Informando que el apoderado de la parte demandante presentó solicitud de aplazamiento. Sírvase proveer.

**ZULMA LORENA MOJICA ACERO**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente este Despacho **SE DISPONE:**

**PRIMERO. ACCEDER** a la solicitud de aplazamiento presentada por el apoderado de la parte demandante, Dr. Gilberto Caicedo Barrero.

**SEGUNDO. REPROGRAMAR** la diligencia anterior para el JUEVES 21 DE ABRIL DE 2022 A LAS 03:45 P.M., fecha y hora en las cuáles se llevará a cabo la audiencia pública especial señalada en el auto anterior.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES  
JUEZ**

ZMLA

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. **31 de marzo de 2022**

Por **ESTADO No. 024** de la fecha fue notificado el auto anterior.

ZULMA LORENA MOJICA ACERO  
SECRETARIA

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 009

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e13df0d212814b97bbd8a5a0f92f2b17280098a4b0c3031a87705b430334d76d**

Documento generado en 30/03/2022 03:21:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 21 de junio de 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo laboral No. **2020-00042**, informando que venció el término de traslado de la liquidación de crédito, sin que la parte ejecutada efectuara manifestación alguna. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, al efectuar los cálculos de rigor, que la liquidación de crédito presentada se encuentra ajustada a las providencias que fundamentan la ejecución. Sin embargo, se evidencia que dicha liquidación solo calcula los valores a pagar hasta el día 30 de mayo de 2021, por lo cual, se tendrá en cuenta los valores liquidados durante el período comprendido del 1 de junio de 2021 hasta el 30 de marzo de 2022.

Por último, advierte el despacho que después de efectuar los cálculos correspondientes la liquidación del crédito arrojó un valor de \$57.085.645. Sin embargo, de dicho monto, la suma de \$616.000 correspondientes a las cesantías que no consignó la demandada, es a favor de Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., de conformidad a la sentencia de segunda instancia.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito en cuantía de \$57.085.645 a favor de la señora Solshirley Leguizamón Bernal y la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., de la forma indicada en la parte considerativa.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** al Juzgado Tercero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencia de Bogotá, comunicando esta decisión.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**

**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., **31 de marzo de 2022**  
Por **ESTADO No. 024** de la fecha fue notificado el auto  
anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Angela Cristina Dussan Caceres**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3b8ce9a847dbc0170a0a9ebb39f1377150908dc7d5b43fcfd4c921d79537e34**

Documento generado en 30/03/2022 03:21:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de junio de 2021, pasa al Despacho el Despacho Comisorio No. **2020 00088**, Informando que el apoderado de parte ejecutada solicitó que se devolvieran las presentes diligencias al Despacho de origen. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con el informe que antecede se evidencia que el Juzgado 1 Laboral del Circuito del Espinal, solicitó el que se devolvieran las presentes diligencias al Juzgado Laboral del Circuito de Espinal, dado a que se ordenó la terminación del proceso ejecutivo por transacción y ordenó el archivo del mismo. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. DEVOLVER** las diligencias adelantadas en el presente Despacho Comisorio al Juzgado Laboral del Circuito de Espinal, de conformidad con lo indicado en la parte motiva.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., **31 de marzo de 2022**

Por **ESTADO No. 024** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Angela Cristina Dussan Caceres**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e73a1ada23c48568bb5e7694cce3f1745baf9718e1aceeeb6515f29a4a13a9f**

Documento generado en 30/03/2022 03:22:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2020-00361**, informando se encuentra pendiente la elaboración de los oficios ordenados en auto del 5 de noviembre de 2020 y se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas a favor de la parte ejecutante:

<b>DETALLE</b>	<b>VALORES</b>
Agencias en derecho de Primera Instancia.	\$500.000
<b>TOTAL</b>	\$500.000

**TOTAL:** quinientos mil pesos m/cte. (\$500.000 m/cte.)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la parte ejecutada.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con el informe que antecede, sería del caso proceder por parte de la secretaría con la elaboración de los oficios, con apego a lo ordenado en el mandamiento de pago; sin embargo, la medida resulta excesiva de cara a lo resuelto en la providencia que decidió acerca de las excepciones formuladas por la ejecutada. Así, las medidas de embargo allí dispuestas se limitarán a la suma de \$18.000.000, acorde con el numeral 10 del artículo 593 del C.G.P.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por secretaría se proceda con la elaboración de los oficios dispuestos en los numerales 3 y 4 del auto 5 de noviembre de 2020, limitando las medidas cautelares al valor de \$12.507.429.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que procedan a presentar la liquidación del crédito, conforme lo exigido por el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

KJMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaría  
Bogotá D.C., **31 de marzo de 2022**  
Por **ESTADO No. 024** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c00383cb59a5fd8bff6a6c76c70972e6e76330be2b007aca1e3f1aa6f4e0eb3**

Documento generado en 30/03/2022 03:22:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de noviembre de 2021, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2021-00224**, informando que la parte ejecutante presentó recurso de reposición en contra el auto proferido el 2 de noviembre de 2021. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con el informe que antecede, y, una vez revisado el expediente se evidencia que el apoderado de la parte ejecutante presentó recurso de reposición contra la providencia proferida el día 2 de noviembre de 2021, mediante la cual se libró mandamiento de pago (f. 174 a 177).

Previo al estudio de fondo del recurso de reposición, se hace necesario acudir a lo dispuesto en el Art. 63 del CPTSS, que dispone que el término para interponer dicho recurso será dentro de los dos (2) días siguientes a la notificación del auto, así pues, como el proveído que se recurre fue notificado en estado del día 3 de noviembre de 2021, el término para la interposición de la reposición venció el día 5 de noviembre de 2021, y como el escrito fue radicado a través de memorial al correo institucional del Despacho el 8 de noviembre de la misma anualidad, se tendrá por extemporáneo el mismo. No obstante, al verificar el auto objeto de recurso, evidencia el despacho que en el primer numeral 3 se dispuso condenar en costas y agencias a cargo Colfondos S.A., sociedad ajena al trámite de este proceso, por cuanto, se hace necesario corregir este yerro de acuerdo con lo normado en el artículo 286 del CGP

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. NEGAR EL RECURSO DE REPOSICIÓN** por presentarse de manera extemporánea.

**SEGUNDO. SUPRIMIR** el primer numeral tercero del auto de fecha 2 de noviembre de 2021, el cual indica: *“Por la suma de ochocientos cincuenta y siete mil doscientos dieciséis pesos m/cte. (\$857.216), correspondiente a las costas y agencias en derecho del proceso ordinario a cargo de Colfondos S.A.”*

**TERCERO. MANTENER INCÓLUME** en lo demás el auto proferido el 2 de noviembre de 2021.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES  
JUEZ**

JBS.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., **31 de marzo de 2022**  
Por **ESTADO No. 024** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a76b69440495bc283338b395b0c78167504b4d8f9f71f57f9677c51dd43eff06**

Documento generado en 30/03/2022 03:22:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de noviembre de 2021. Pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral No. 2021-00290, informando que el apoderado de la parte actora allega trámite de notificación del auto que libra mandamiento de pago. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se evidencia que se libró mandamiento de pago a través de auto 29 de octubre de 2021 contra el señor Jorge Alberto Duarte Ayala (f.º 40 a 45), al respecto, obra trámite de notificación con su correspondiente certificación de entrega visible a folio 88, bajo los lineamientos del Decreto 806 de 2020, en la cual se certifica que *“Asunto: CONTIENE: MANDAMIENTO DE PAGO - COPIA INFORMAL DE LA DEMANDA Y DEMAS ANEXOS CORRESPONDIENTES” (...)* *“Observaciones: EL ENVÍO FUE RECIBIDO EN LA BANDEJA DE ENTRADA Y ABIERTO POR EL DESTINATARIO EL DIA 25 DE NOVIEMBRE DEL 2021 RAPIENTREGA YA QUE EL CORREO ELECTRÓNICO INDICADO POR EL REMITENTE SI EXISTE”*, por lo anterior, procederá de conformidad a lo establecido en el artículo 29 del CPTSS.

Por lo anteriormente expuesto, se **DISPONE:**

**PRIMERO: DESÍGNESE** como CURADOR AD-LITEM al ejecutado Jorge Alberto Duarte Ayala de conformidad con lo establecido en el Art. 48 del C.G.P., al Dr.:

ABOGADO (A)	DIRECCIÓN	CORREO ELECTRÓNICO
Yulis Angélica Vega Flórez	Carrera 13 No. 32 – 93, Torre 3, Oficina 816	<a href="mailto:yulisvega302@hotmail.com">yulisvega302@hotmail.com</a>

Se le advierte al designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos, debiendo concurrir de manera inmediata so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, lo anterior de conformidad a lo previsto en el artículo 48 del C.G.P.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** librese la comunicación correspondiente al designado.

**TERCERO: REALIZAR**, previo cumplimiento de lo dispuesto en el numeral primero, por secretaria efectuar el registro de emplazados del ejecutado Jorge Alberto Duarte Ayala de conformidad a lo dispuesto en el artículo 108 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

JBS.

Firmado Por:

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., 31 de marzo de 2022  
Por **ESTADO No. 024** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**Angela Cristina Dussan Caceres**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2e85d0d0f5bd838f2ff97487d12f45e092c9225ffb97641720d37abd082b124f**

Documento generado en 30/03/2022 03:47:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021 00365**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 188 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a realizar el estudio de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en los artículos 25 y 26 C.P.T. y S.S., y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en donde se observa que:

1. El hecho 43 incorpora varias descripciones fácticas, las cuales deberá narrarse por separado.
2. El hecho 49 contiene la transcripción de una norma, por lo que tal cita deberá ser suprimida, teniendo en cuenta que existe un acápite para fundamentos y razones de derecho.
3. Los documentos que obran de folios 10 a 18, 35, 39, 40 a 47, 67 a 74, 92 a 139 y 153 a 157 del expediente digital no se encuentran relacionados en el acápite de pruebas, por lo que el abogado deberá enlistarlos en el mencionado acápite o, en su defecto, manifestar si esos documentos no hacen parte de las pruebas del proceso.
4. No se dio cumplimiento a lo ordenado por el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, que dispone remitir copia de manera simultánea, por medio de correo electrónico a la pasiva, de la demanda y sus anexos.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Gustavo Sierra Prieto, identificado con C.C. 79.513.536 y T.P. 69.013, como apoderado de Julio Andrés Palacios Valero, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. DEVOLVER** la demanda a la parte actora, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 CPTSS, subsane las deficiencias referidas, so pena de su RECHAZO. Además, se le requiere para que se sirva incorporar la corrección de las falencias anotadas EN UN SOLO CUERPO DE LA DEMANDA.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES  
JUEZ**

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., <b>31 de marzo de 2022</b> Por <b>ESTADO No. 024</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
--

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5d0c8de3eaa392e2c59a158d606e58bfcd76247122ad6647942baa6c3080442**

Documento generado en 30/03/2022 03:22:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de noviembre de 2021, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2021-00394**. Informando que la parte ejecutada presentó recurso de reposición en contra del auto que ordenó librar mandamiento de pago. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se entra a resolver el recurso de reposición presentado por la parte demandada, mediante el cual pretende se revoque auto del 8 de noviembre de 2021, en el que dispuso librar mandamiento de pago en contra de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones y la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., por las obligaciones contenidas en la 6 de septiembre de 2019, que fue confirmada en sentencia de segunda instancia del 20 de octubre 2020.

En tal sentido, manifiesta la apoderada de Colpensiones que desde la fecha de ejecutoria de la sentencia deben transcurrir el término de 10 meses para que la obligación contenida en ella sea exigible ejecutivamente, de conformidad con el artículo 307 del CGP, y toda vez que no ha transcurrido dicho término, por lo cual solicitó se revocara el auto del 8 de noviembre de 2021 (f.º 248 a 250)

En este sentido, el artículo 307 del CGP expresa que *“Cuando la Nación o una entidad territorial sea condenada al pago de una suma de dinero, podrá ser ejecutada pasados diez (10) meses desde la ejecutoria de la respectiva providencia o de la que resuelva sobre su complementación o aclaración.”*

Al respecto, encuentra el despacho que no son de recibo los argumentos expuestos por la parte recurrente, toda vez que el término contemplado en el citado artículo solamente es aplicable frente a la nación y las entidades territoriales. No obstante, al ser Colpensiones una empresa industrial y comercial del Estado del orden nacional, de conformidad con el artículo 1 del Decreto 4125 de 2011, no le es aplicable el término concedido en la norma invocada. Así lo ha indicado la Corte Constitucional en los siguientes términos:

*“En el caso concreto, el término de 10 meses previsto en el artículo 307 del Código General del proceso e invocado por Colpensiones, es irrazonable, pues no era aplicable para el efectivo cumplimiento de la orden proferida por los*

*jueces ordinarios laborales para el debido reconocimiento y pago de la pensión de vejez del señor Eduardo González Madera. Lo anterior, comoquiera que dicha norma, se encuentra dirigida a la Nación o a las entidades territoriales y no a otro tipo de autoridades administrativas, como Colpensiones que es una empresa industrial y comercial del Estado del orden nacional (artículo 1° del Decreto 4121 de 2011), con autonomía administrativa, personería jurídica y patrimonio independiente.” (Sentencia T-048 de 2019).*

*“Por lo demás, la Corte observa que la disposición demandada busca el pago de las obligaciones ordenadas en fallos judiciales y la materialización del derecho sustancial. Al excluir de la regla a ciertas entidades públicas -tales como las entidades descentralizadas por servicios-, la norma también materializa el acceso a la administración de justicia y el deber constitucional y legal de las entidades de ejecutar las sentencias en firme sin dilaciones injustificadas. Este último fin fue advertido en la sentencia T-048 de 2019[82], a propósito del cumplimiento de decisiones judiciales que ordenan a Colpensiones el pago de pensiones, el cual debe realizarse de manera oportuna a efectos de garantizar los derechos a la seguridad social y al mínimo vital de las personas pensionadas. Asimismo, señaló la Sala de Revisión que el artículo 307 del CGP sólo era aplicable a la Nación o a las entidades territoriales, y no a otras autoridades administrativas como Colpensiones.” (Sentencia C-314 de 2021).*

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra Karen Julieth Nieto Torres identificada con T.P. No. 280.121 del C.S. de la J., como apoderada de la Administradora Colombiana de Pensiones, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. NO REPONER** el auto del 8 de noviembre de 2021, mediante el cual se libró mandamiento de pago en contra de Colpensiones y la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A a favor de la señora Águeda Victoria García Chiappetta.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

JBS.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., **31 de marzo de 2022**

Por **ESTADO No. 024** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Angela Cristina Dussan Caceres**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65fbe3169f3fe6144f3a5cc4c775bbe8db68e2126eb7e35dceb43b11ccdd6767**

Documento generado en 30/03/2022 03:22:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021 00417**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 84 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a realizar el estudio de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en los artículos 25 y 26 C.P.T. y S.S., y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en donde se observa que:

1. La demanda carece del domicilio y la dirección de las partes y del apoderado del demandante, acorde con lo requerido por los numerales 3 y 4 del artículo 25 del C.P.T. y S.S.
2. El profesional del derecho no incorpora las pruebas relacionadas en los numerales 19, 38 y 19, por lo que deberá adosarlas con el escrito de subsanación.
3. No se dio cumplimiento a lo ordenado por el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, que dispone remitir copia de manera simultánea, por medio de correo electrónico a la pasiva, de la demanda y sus anexos.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Mario Alberto Jiménez Pérez, identificado con C.C. 5.820.356 y T.P. 136.030, como apoderado de Álvaro Gutiérrez Arciniegas, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. DEVOLVER** la demanda a la parte actora, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 CPTSS, subsane las deficiencias referidas, so pena de su RECHAZO. Además, se le requiere para que se sirva incorporar la corrección de las falencias anotadas EN UN SOLO CUERPO DE LA DEMANDA.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

KJMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., **31 de marzo de 2022**  
Por **ESTADO No. 024** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5be7bf0e33070b7247d40dd0b3e3af4768fe203597592595537ff190367116aa**

Documento generado en 30/03/2022 03:22:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00423**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 89 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo del dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte promotora de la litis incoa como única pretensión pecuniaria el pago de los salarios dejados de percibir desde el 13 de marzo de 2021 hasta la fecha en la que se produjo el reintegro, esto es, el 8 de mayo de 2021, acorde con el hecho 16 de la demanda y el documento que obra a folio 72. Así, teniendo en cuenta que el salario equivalía a \$1.000.000, sus pretensiones se cuantifican en \$1.866.666.

Dado esto, se advierte que la cuantía para conocer en primera instancia en el 2021 equivalía a \$18.170.520. En consecuencia, resulta diáfano que este Despacho carece de competencia para conocer la presente demanda, debido a que la cuantía no supera los veinte salarios mínimos legales mensuales vigentes, como lo preceptúa el artículo 12 del C.P.T. y S.S.; por tanto, se dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral instaurada por Nelson Fernando Barbosa Hernández en contra de Calu Vans Ltda. por falta de competencia.

**SEGUNDO: REMITIR** las presentes diligencias a los juzgados municipales de pequeñas causas laborales de Bogotá, previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., <b>31 de marzo de 2022</b> Por <b>ESTADO No. 024</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
--

**Firmado Por:**

**Angela Cristina Dussan Caceres**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d58a47546a10cb1150d681d84edf728431245586f5bae455e4f16e62e4c725ca**  
Documento generado en 30/03/2022 03:22:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021 00425**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 18 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a realizar el estudio de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en los artículos 25 y 26 C.P.T. y S.S., y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en donde se observa que:

1. Con la demanda no se acompaña poder alguno que faculte al abogado para incoarla en favor de la señora Carmen Rosa Carvajal Ortiz.
2. Las pretensiones que se formulan en la demanda carecen de claridad, toda vez que la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. fue quien asumió las obligaciones de la A.F.P. ING; por tanto, deberán adecuarse las pretensiones y las administradoras contra las que se dirige la demanda.
3. El profesional del derecho omite incorporar las pruebas que relaciona en la demanda.
4. No se aportan los anexos de la demanda, tales como las pruebas de existencia y representación de las personas jurídicas de derecho privado a las que se demanda y la constancia del agotamiento de la reclamación administrativa.
5. No se dio cumplimiento a lo ordenado por el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, que dispone remitir copia de manera simultánea, por medio de correo electrónico a la pasiva, de la demanda y sus anexos.
6. La demanda carece de la dirección electrónica a la cual se puede notificar a la demandante, según lo requiere el mismo artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. DEVOLVER** la demanda a la parte actora, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 CPTSS, subsane las deficiencias referidas, so pena de su RECHAZO. Además, se le requiere para que se sirva incorporar la corrección de las falencias anotadas EN UN SOLO CUERPO DE LA DEMANDA.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., <b>31 de marzo de 2022</b> Por <b>ESTADO No. 024</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
--

Firmado Por:

**Angela Cristina Dussan Cáceres**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **becc8401f70acf496391befca688fa6f3107861b3555f0d623603a6a89f2aac8**

Documento generado en 30/03/2022 03:22:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 27 de marzo de 2022. Pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2021-00466**, informando que se presentó errores frente al nombres las partes y aritméticos en el auto que dispuso librar mandamiento de pago, por lo que se hace necesario corregir este yerro de acuerdo con lo normado en el artículo 286 del CGP. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se encuentra que el apoderado de la parte ejecutante solicitó la corrección del auto que ordena librar mandamiento de pago, por cuanto, las partes no corresponden a las del presente proceso. Igualmente, indica que la suma por la que se libró mandamiento no corresponde con la solicitada dentro del expediente.

En este sentido, una vez revisado el expediente, se evidencia que le asiste de razón a la parte ejecutante. Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. CORREGIR** el numeral segundo del auto proferido el 8 de noviembre de 2021 para en su lugar **LIBRAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS y en contra de COOPERATIVA INTEGRAL DE SERVICIOS Y SUMINISTROS COOPINTEGRAL, identificada con nit 830101050-3, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

1. Por la suma de TREINTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO OCHENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$36.828.186), por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de pagar, conforme a la liquidación que obra a folio 8 a 11

**SEGUNDO: CORRER** traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS** a la parte ejecutada para que proponga las excepciones y solicite las pruebas que considere pertinentes.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, conforme con lo previsto en el Art. 108 del CPTSS.

**CUARTO. MANTENER INCÓLUME** en lo demás el auto proferido el 8 de noviembre de 2021.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., **31 de marzo de 2022**  
Por **ESTADO No. 024** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d692f7baf3bc131b08ac743e743bcb3fbc6d3c17f59b70880ac3223a8603fa88**

Documento generado en 30/03/2022 03:22:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de septiembre de 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2021-00478**, informando que el apoderado de la parte demandante solicitó que se librara mandamiento de pago en contra de la Transportadora Comercial de Colombia - TCC SAS, el pago de las costas y agencias en de las instancias y la imposición de medidas cautelares. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

El apoderado de la parte ejecutante que se libre mandamiento ejecutivo en contra de la Transportadora Comercial de Colombia - TCC SAS por las condenas impuestas en las sentencias proferidas el 25 de noviembre de 2019 y el 22 de mayo de 2020, bajo el argumento de que la demandada no dio cumplimiento integral a la sentencia, pues si bien el empleador acató el reintegro del demandante a su puesto y lugar de trabajo, no pagó la totalidad de los salarios y prestaciones causadas durante el lapso que duró el despido del trabajador, dado que efectuó descuentos no autorizados en la sentencia y se abstuvo de pagar las acreencias, auxilios y beneficios convencionales.

Del análisis del título ejecutivo, puede apreciar el Despacho sin lugar a equívocos que lo pretendido ejecutivamente es el cumplimiento de las órdenes impartidas en sentencias judiciales.

Al respecto, el art. 100 del CPTSS establece que *“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...”*.

De otra parte el artículo 422 del Código General del Proceso establece que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia y los demás documentos que señale la ley.

En el caso bajo estudio, se observa que la demandada allegó como soportes del cumplimiento de la sentencia los siguientes documentos: (i) comunicación de reintegro junto con la notificación del pago de la condena; (ii) pago de salarios y demás prestaciones efectuado en el mes de agosto de 2020 por la suma total de \$18.973.349, sobre el cual se efectuaron deducciones en la suma total de \$4.018.522; (iii) comprobante de consignación de cesantías en el fondo PORVENIR; (iv) pago de aportes a seguridad social; (v) comunicación de reintegro junto; y (vi) constancia de transferencia bancaria por valor de \$1.656.232 por concepto de costas procesales señalados en primera y segunda instancia (f.º 446 a 462).

Ahora, si bien es cierto el reintegro y los pagos referidos por la demandada fueron reconocidos por el demandante, este indica las deducciones se hicieron sobre el pago de los salarios y prestaciones efectuados en el mes de agosto del año 2020 (\$4.018.522), así como la omisión en pagar las acreencias, auxilios y beneficios convencionales. Además, se observa que por concepto de costas y agencias en derecho la demandada demostró un pago por la suma de \$1.656.232, pese a que el auto de liquidación de costas incluyó la suma de \$1.817.052, y, en consecuencia, aún se adeuda la suma \$160.820 por este concepto.

Así las cosas, como las condenas referidas se encuentran expresas en el título ejecutivo que dispuso condenar a la demandada a “*pagar al demandante, señor ARMANDO TORRES REYES, la totalidad de los salarios causados desde el momento de su despido hasta que se haga efectivo su reintegro con sus respectivos reajustes y prestaciones*”, se librára el mandamiento de pago en los términos reclamados.

En lo referente a las medidas cautelares solicitadas, advierte el Despacho que no procedente su decreto en este momento, toda vez que la solicitud de ejecución no se encuentra acompañado del juramento estipulado en el artículo 101 del CPTSS.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** a favor del señor ARMANDO TORRES REYES y en contra TRANSPORTADORA COMERCIAL DE COLOMBIA - TCC SAS así:

1. Por la suma **\$4.018.522**, por concepto de salarios y prestaciones sociales adeudadas entre el 10 de junio de 2019 y el mes de agosto de 2020, indexada a la fecha de pago efectivo.
2. Por concepto de prestaciones convencionales adeudadas entre el 10 de junio de 2019 y el mes de agosto de 2020, indexadas a la fecha de pago efectivo.
3. Por la suma **\$160.820**, por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario.

Sobre las costas de la ejecución se resolverá en su oportunidad

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente el mandamiento de pago a la ejecutada, según lo ordena el artículo 108 del C.P.T. y S.S., advirtiendo que tal diligencia también podrá llevarse a cabo de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Previo a librar las medidas cautelares solicitadas, se deberá prestar juramento en la secretaría de este despacho conforme lo establece el artículo 101 del CPTSS.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

JBS.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., <b>31 de marzo de 2022</b> Por <b>ESTADO No. 024</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
--

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **9f284b6cf927a5abc0191027b1aa4754fdcee06b3e7e40753dbf97f2d9440f70**

Documento generado en 30/03/2022 03:22:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de octubre de 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2021-00488**, informando que el apoderado de la parte demandante solicitó que se librara mandamiento de pago en contra de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES y prestó juramento para la imposición de medidas cautelares. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

El apoderado de la señora Elsa Inés Rojas Bazurto solicitó que se libre mandamiento ejecutivo en contra de la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones por las condenas impuestas en la sentencia proferida el 15 de junio de 2017, confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá el 28 de noviembre de la misma anualidad, y por las costas y agencias en derecho del proceso ordinario y del presente proceso ejecutivo.

Del análisis del título ejecutivo, puede apreciarse el Despacho sin lugar a equívocos que lo pretendido ejecutivamente es el cumplimiento de las órdenes impartidas en sentencias judiciales.

Al respecto, el art. 100 del CPTSS establece que *“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...”*.

De otra parte el artículo 422 del Código General del Proceso establece que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia y los demás documentos que señale la ley.

En el caso bajo estudio, se observa que mediante sentencia judicial proferida el 15 de junio de 2017 se dispuso el pago del retroactivo pensional adeudado entre el 1° de abril de 2015 hasta el 31 de mayo de 2015, en la suma de \$7.918.120, debidamente indexadas para el momento del pago, y se condenó a COLPENSIONES al pago de costas y agencias en derecho, decisión que fue confirmada en segunda instancia por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá mediante sentencia

proferida el 15 de junio de 2017. Y adicionalmente, mediante auto proferido el 28 de junio de 2021, se aprobó la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado en la suma de \$400.000.

Así las cosas, como las condenas referidas se encuentran expresas en la sentencia judicial, se librará el mandamiento de pago en los términos establecidos en el título ejecutivo.

En lo referente a las medidas cautelares solicitadas, se estima procedente su decreto, toda vez que el pedimento de ejecución se encuentra acompañado del juramento estipulado en el artículo 101 del CPTSS (folios 110 a 112). Por ello, de conformidad con lo estatuido en el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso, aplicable por expresa analogía en materia laboral, se dispone el embargo dineros de propiedad de la ejecutada que se encuentren depositados en cuentas corrientes y de ahorros de los bancos: CAJA SOCIAL DE AHORROS, BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA, AV VILLAS, FALABELLA, POPULAR, HELM, CITIBANK, COLPATRIA, OCCIDENTE, CORPBANCA, GNB COLOMBIA, GNB SUDAMERIS, BBVA, BANCAMÍA Y FINANADINA, limitándose la medida en la suma de TRECE MILLONES DE PESOS (\$13.000.000) M/CTE.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la señora ELSA INÉS ROJAS BAZURTO y en contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES así:

1. Por la suma **\$7.918.120**, por concepto de retroactivo de mesadas pensionales causadas entre el 1° de abril y el 31 de mayo de 2015, indexadas a la fecha de pago efectivo.
2. Por la suma de CUATROSCIENTOS MIL PESOS (\$400.000) M/Cte por concepto de costas del proceso ordinario.

Sobre las costas de la ejecución se resolverá en su oportunidad

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente el mandamiento de pago a la ejecutada, según lo ordena el artículo 108 del C.P.T. y S.S., advirtiendo que tal diligencia también podrá llevarse a cabo de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Decretar el embargo y retención de los dineros que posea la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES en los bancos: CAJA SOCIAL DE AHORROS, BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA, AV VILLAS, FALABELLA, POPULAR, HELM, CITIBANK, COLPATRIA, OCCIDENTE, CORPBANCA, GNB COLOMBIA, GNB SUDAMERIS, BBVA, BANCAMÍA Y FINANADINA, en los mismos términos de esta providencia y de la solicitud efectuada a folio 110 a 112. Oficiese comunicando esta medida. Límitese en la suma de TRECE MILLONES DE PESOS (\$13.000.000) M/CTE.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

JBS.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., **31 de marzo de 2022**  
Por **ESTADO No. 024** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **731ea52eb88af9db5a60b45bb445fadcf0833efa8373dec50690d81f5ce4cc0**

Documento generado en 30/03/2022 03:22:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 3 de noviembre de dos mil veintidós 2021.  
Al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2021-00524**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 61 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

DANIEL GONZÁLEZ PERDOMO solicitó que se libre mandamiento ejecutivo en contra de JUAN ANTONIO VELA y GLORIA MARIA ROJAS QUITIAN, por la totalidad de los honorarios pactados que se deben pagar como consecuencia de la revocatoria injustificada del poder.

El artículo 422 CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 CPTSS, establece: *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley”*.

Por su parte, el artículo 100 CPTSS prescribe que: *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documentos que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.”*

Así, para demandar ejecutivamente el acto, contrato, laudo o sentencia, se requiere que reúna, además de los requisitos del artículo 100 CPTSS, los del artículo 422 CGP; es decir, que contenga una obligación clara, expresa y exigible; y cuando versa sobre sumas de dinero, que en el título se exprese una cifra numérica precisa o que sea liquidable por simple operación aritmética sin estar sujeta a deducciones indeterminadas.

Conforme a lo anterior, se puede reclamar por la vía ejecutiva el cumplimiento de una obligación que reúna las siguientes condiciones:

1. Que conste en documento que provenga del deudor o de su causante o en una sentencia judicial o arbitral en firme, los cuales deben constituir plena prueba contra el deudor.

2. Que la obligación sea clara, es decir, que en el título aparezcan todos sus elementos definidos, sin que admita reparo alguno de ambigüedad, oscuridad o confusión.
3. Que la obligación sea expresa, plenamente delimitada sin que admita reparo sobre en qué consiste o sobre qué recae la obligación.
4. Que la obligación sea exigible, valga decir, que no admita interpretación respecto a cuándo ocurre o debe darse cumplimiento a la obligación, al punto que si se encuentra sometida a plazo o condición, resulten éstos verificables.

Los citados requisitos conforme a la normatividad, la jurisprudencia y la doctrina, deben examinarse en el título ejecutivo, previo a librar o negar el mandamiento de pago, según se verifiquen o no.

En el presente asunto, se observa que al plenario se arrimaron como elementos constitutivos del título ejecutivo, entre otras documentales, las siguientes:

- a. Contrato de prestación de servicios profesionales de abogado (f.º 2) suscrito el 18 de julio de 2016 entre DANIEL GONZALEZ PERDOMO en calidad de apoderado, y JUAN ANTONIO VELA, en nombre propio y en representación de su esposa GLORIA MARÍA ROJAS QUITIAN, en calidad de poderdante, que tenía por objeto *“ADELANTAR CON SU GRUPO DE TRABAJO, todas las gestiones jurídicas (procesales y extraprocesales) tendientes a la reivindicación del predio ubicado en la Carrera 12 No. 53-124 (dirección catastral) cuya legítima propietaria es la señora GLORIA MARIA ROJAS QUITIAN y actualmente se encuentra en poder de MIRYAM NURY GRANADOS CORREAL”*, por la suma de \$50.000.000 por concepto de honorarios profesionales, en el cual se estableció que *“[e]n caso de revocación injustificada del poder el apoderado tendrá derecho a la totalidad de los honorarios pactados, en cuyo caso su pago se realizará dentro de los cinco (5) días siguientes a la revocatoria, para lo cual presta mérito ejecutivo con su sola presentación y sin necesidad de requerimiento alguno, a los cuales renuncian las partes desde ahora”*
- b. Poderes conferidos por GLORIA MARIA ROJAS QUITIAN y JUAN ANTONIO VELA, a los apoderados Andrés Garzón Velandia, Rafael Alfonso Rodríguez González, José Javier Vásquez Fetecua y Cristian Camilo Mendieta Vargas, para actuar en los procesos 2013-00219 y 2017-283 (f.º 3, 9, 24, 38 y 47).
- c. Constancias del pago de la suma de \$5.000.000 el 11 de diciembre de 2017 y de la suma de \$4.000.000 el 12 de julio de 2021, recibido por DANIEL GONZÁLEZ PERDOMO (f.º 12 y 51).
- d. Acta de la audiencia celebrada el 23 de julio de 2021 por el Juzgado Quinto (5º) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soacha – Cundinamarca, dentro del proceso verbal reivindicatorio No. 2017-283 (folios 48 y 49).

De acuerdo con el recuento probatorio precedente, se tiene que, por tratarse la base de recaudo de un título complejo, debe aparecer plenamente acreditada su conformación para poder librar la orden de apremio por las sumas reclamadas, situación que no se presenta en este caso. Pues para poder adelantar la ejecución por honorarios se debe acreditar el cumplimiento del objeto del contrato, situación que no se encuentra demostrada dentro del plenario.

Dadas las anteriores circunstancias, no es posible establecer la existencia de un título ejecutivo, contentivo de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, a cargo del ejecutado y a favor del ejecutante, que permita librar mandamiento en la forma pedida, pues no se puede determinar con certeza el cumplimiento de la condición establecida en el contrato de prestación de servicios para reclamar el pago total de los honorarios pactados en el escenario de revocatoria del mandato, esto es, “*la revocación injustificada del poder*”, pues tal situación debe ser valorada en el curso de un proceso declarativo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO. NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** incoado por DANIEL GONZÁLEZ PERDOMO en contra de JUAN ANTONIO VELA y GLORIA MARIA ROJAS QUITIAN, de acuerdo con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.** Surtido lo anterior ARCHÍVENSE las presentes diligencias.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

JBS.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., <b>31 de marzo de 2022</b> Por <b>ESTADO No. 024</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
--

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca2d991e94e776705a077cc7e49546c70310212bee6ed5b7f64d362df379bfb4**  
Documento generado en 30/03/2022 03:22:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de noviembre de 2021, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021 00547**, informando el Juzgado 12° Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá rechazó por competencia en auto de fecha 25 de octubre de 2021, el presente trámite (f.º 66); en consecuencia, la Oficina Judicial de Reparto asignó en presente caso a este despacho y remitió el expediente con un total de setenta y dos (72) folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con el informe que antecede, se entra a realizar el estudio de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en los artículos 25 y 26 CPT y SS, y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en donde se observa que:

1. El escrito de demanda no corresponde a la instancia que aquí se adelanta, de conformidad con lo establecido en el numeral 1 del Art. 25 del C.P.T. de la S.S.
2. En relación con los hechos descritos en los numerales 5, 6, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18 se le solicita:
  - a. Abstenerse de hacer manifestaciones, interpretaciones y apreciaciones personales, las mismas deben ser trasladadas a los fundamentos de derecho.
  - b. Los hechos se encuentran acumulados, se le requiere para que separe los mismos de tal manera que la parte accionada pueda pronunciarse sobre cada circunstancia sin lugar a equívocos.
  - c. Se le requiere para mantener una numeración ascendente y ordenada de tal manera que la parte accionada pueda pronunciarse sobre cada circunstancia sin lugar a equívocos.

3. En relación con las pretensiones declarativas relacionadas en los numerales 1, 2 y 5 y la condenatoria No. 1 deberá realizar las siguientes adecuaciones en cumplimiento a lo ordenado en el numeral 6° del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., así:
  - a. Las pretensiones deben estar individualizadas.
4. No se dio cumplimiento a lo ordenado por el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, que dispone remitir copia de manera simultánea, por medio de correo electrónico a la pasiva, de la demanda y sus anexos.
5. Adecúese la clase del proceso, toda vez que “*mínima cuantía*” no corresponde a los enlistados en la competencia del juzgado; además omite indicar si se trata de un proceso de primera o de única instancia. Lo anterior de conformidad al numeral 5° del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.
6. En relación con el acápite probatorio debe hacer las siguientes adecuaciones en cumplimiento a lo ordenado en el numeral 9° del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.
  - a. De conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se debe indicar el canal digital, de preferencia el correo electrónico, en el cual se puede efectuar la citación a los testigos.
  - b. Los medios probatorios enlistados y relacionados con las declaraciones de parte y testigos, debe venir individualizadas y enumeradas.
  - c. Las documentales relacionadas en el literal e deben venir individualizadas.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. Reinaldo Murillo Sáenz identificado con C.C. No. 19.380.484 y T.P. No. 68.176 del C.S. de la J., como apoderado de la señora ANA VICTORIA VILLAMIL FORERO, en los términos y para los fines del poder conferido (f.º 10 a 11).

**SEGUNDO. DEVOLVER** la demanda a la parte actora, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 CPT y SS, subsane las deficiencias referidas, so pena de su RECHAZO.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

Shirley

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., **31 de marzo de 2022**

Por **ESTADO No. 024** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Angela Cristina Dussan Caceres**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec0c0aaf53d21b1a9bc33db81819c614738704d6c88742ec06ac89ae0c7e59e1**

Documento generado en 30/03/2022 03:22:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2021, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021 00548**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en treinta (30) folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con el informe que antecede, se entra a realizar el estudio de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en los artículos 25 y 26 CPT y SS, y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en donde se observa que:

1. Adecúese la clase del proceso, toda vez que en el plenario se indica “doble instancia”, lo anterior de conformidad al numeral 5° del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.
2. No se dio cumplimiento a lo ordenado por el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, que dispone remitir copia de manera simultánea, por medio de correo electrónico a la pasiva, de la demanda y sus anexos.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. Lina María Ortiz Triana identificada con C.C. No. 52.550.169 T.P. No. 114.576 del C.S. de la J., como apoderada de la señora LAURA DANIELA ROCHA CLAVIJO, en los términos y para los fines del poder conferido (f.º 1 a 2).

**SEGUNDO. DEVOLVER** la demanda a la parte actora, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 CPT y SS, subsane las deficiencias referidas, so pena de su RECHAZO.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

Shirley

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., **31 de marzo de 2022**  
Por **ESTADO No. 024** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Angela Cristina Dussan Caceres**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc0a640653b87b61ee5bdbf91f1acfb7d59d9ae403d36d29522bfe852db9a7b8**

Documento generado en 30/03/2022 03:22:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de noviembre de 2021, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021 00550**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en ciento cincuenta y dos (152) folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con el informe que antecede, se entra a realizar el estudio de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en los artículos 25 y 26 CPT y SS, y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, para lo cual **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. Manuel Alfonso Ospina Osorio identificado con C.C. No. 7.711.118 y T.P. No. 141.941 del C.S. de la J., como apoderado de la señora HORFA RAQUEL PINZÓN BELTRÁN y de su hija menor PAULA ANDREA PINZÓN BELTRÁN, en los términos y para los fines del poder conferido (f.º 2, 156 y 157).

**SEGUNDO.** Por reunir los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 CPTSS y el Decreto 806 de 2020, **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, interpuesta por **HORFA RAQUEL PINZÓN BELTRÁN** quien actúa en nombre propio y en representación de su hija menor **PAULA ANDREA PINZÓN BELTRÁN**, en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, y de la señora **AIDA ROSA SERRANO TRUJILLO**.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** personalmente a la parte demandada de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 CPTSS, del presente auto admisorio, y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que lo represente en

este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que la demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8ª del decreto 806 de 2020, trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

Shirley

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., <b>31 de marzo de 2022</b> Por <b>ESTADO No. 024</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
--

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Cáceres  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5776de3c746f77f661b70aa529b46b5c2df1fccd8008e3b98828337e13616f0**

Documento generado en 30/03/2022 03:22:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**