

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019 00433**, informando que la audiencia programada en auto anterior no se llevó a cabo, debido a la justificación allegada por el apoderado del demandado Jorge Octavio Gerena. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. REPROGRAMAR** la diligencia anterior para el martes 3 de mayo de 2022 a las 2:30 p.m.; fecha y hora en las cuales se llevarán a cabo las etapas establecidas en el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**

**JUEZ**

KJMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 4 de abril de 2022

Por **ESTADO No. 026** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Angela Cristina Dussan Caceres**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bd612db5e23951add29bfdb72633721844c16c75b56d1d20e955b95284d2a96**

Documento generado en 01/04/2022 08:33:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019 00435**, informando que la audiencia programada en auto anterior no se llevó a cabo y que obra poder por parte de Porvenir. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada Brigitte Natalia Carrasco Boshell, identificada con C.C. 1.121.914.728 y T.P. 288.455, como apoderada de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

**SEGUNDO. REPROGRAMAR** la diligencia anterior para el martes 3 de mayo de 2022 a las 10:30 a.m.; fecha y hora en las cuales se llevarán a cabo las etapas establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**

**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 4 de abril de 2022

Por **ESTADO No. 026** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 009

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f5a86e890b6f7e7f67a981cfbf3ee9a4c3bab3cc585cb12c17582f42cc27aee**

Documento generado en 01/04/2022 08:33:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de enero de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00219**, informando que la parte actora allega trámite de notificación. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se evidencia que la demanda fue admitida en auto del 28 de octubre de 2020 contra la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, OLD MUTUAL SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES. (fs. 459-460), al respecto, obra trámite de notificación con su correspondiente certificación de entrega visible a folio 192, bajo los lineamientos del Decreto 806 de 2020, en la cual se certifica que “*e-entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor*” (...) “*Fecha Envío 2020-12-05 10:36 Estado Actual Acuse de recibo*”; igualmente la empresa de correos “*e-entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de citatorio y aviso de notificación, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor*” (...) “*Fecha Envío 2020-10-29 15:45 y 2020-12-05 16:49, respectivamente. Estado Actual Acuse de recibo*” (fs. 621 y 625), pese a lo anterior, la accionada PORVENIR S.A., no ha comparecido a las instalaciones del juzgado a realizar la diligencia de notificación personal.

Por lo anteriormente expuesto, se **DISPONE:**

**PRIMERO: DESÍGNESE** como CURADOR AD-LITEM de la demandada la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., de conformidad con lo establecido en el Art. 48 del C.G.P., al Dr.:

ABOGADO (A)	DIRECCIÓN	CORREO ELECTRÓNICO
Jorge E. Gaitán Rivera	Calle 100 # 11 b 67 Piso 3	<a href="mailto:joegaitan@keralty.com">joegaitan@keralty.com</a>

Se le advierte al designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos, debiendo concurrir de manera

inmediata so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, lo anterior de conformidad a lo previsto en el artículo 48 del C.G.P.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** librese la comunicación correspondiente al designado.

**TERCERO: REALIZAR**, previo cumplimiento de lo dispuesto en el numeral primero, por secretaria efectuar el registro de emplazados de la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 108 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

Oswaldo

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 4 de abril de <b>2022</b> Por <b>ESTADO No. 026</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
---

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70287cf406cf1a375762257982a5bc7dcf0cf361efc408e826023ef28532694a**  
Documento generado en 01/04/2022 08:33:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020 00261**, informando que las demandadas dieron contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**ZULMA LORENA MOJICA ACERO**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la notificación carece de las constancias de acceso del destinatario al mensaje, acorde con lo exigido en la sentencia C-420 de 2020. Así, se dará aplicación al inciso 1 del artículo 301 del C.G.P. y se procederá con el estudio de los escritos, teniendo en cuenta que ya venció el término de traslado. Luego, se evidencia en la contestación de Servicopava que:

1. No se incorporó el convenio de asociación del 19 de abril de 2012, la copia del curso de economía solidaria, la copia del auxilio de transporte extraordinario y la copia del auxilio anual, teniendo en cuenta que fueron anunciados como pruebas.
2. Los documentos que obran a folios 617 a 631, 653 a 669, 679 a 993, 996 a 998, 1023, 1029 a 1031 y 1036 a 1039 10 del expediente digital no se encuentran relacionados en el acápite de pruebas, por lo que la abogada deberá enlistarlos en el mencionado acápite o, en su defecto, manifestar si esos documentos no hacen parte de las pruebas del proceso.

En cuanto a la contestación de Avianca, se aprecia que cumple con los requisitos previstos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S. En razón a ello, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la abogada Airiana Andrea Arciniegas, identificada con C.C. 52.185.484 y T.P. 178.788, como apoderada de la Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava.

**SEGUNDO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado Youssef Amara Pachón, identificado con C.C. 1.019.069.334 y T.P. 311.472, como apoderado de Avianca S.A.

**TERCERO. TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava y Avianca S.A., acorde con lo preceptuado en el inciso 1° del artículo 301 del C.G.P.

**CUARTO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de Avianca S.A.

**QUINTO. INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por Servicopava, para que sea subsanada dentro del término de cinco días hábiles, so pena de tenerse por no contestada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 4 de abril de 2022 Por <b>ESTADO No. 026</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
--

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 60bcd25fdad02b85e4848e4494a7fdb9c58e191420ead10763531533695e59d3  
Documento generado en 01/04/2022 08:33:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2022, pasa al Despacho el proceso Especial de Fuero sindical de Primera Instancia (Levantamiento de Fuero) No. **2020-00327**, informando que la parte actora y solicita impulso procesal. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se evidencia que la demanda fue admitida en auto del 09 de octubre de 2020 contra el señor EDGARDO LIÑAN ROJAS (fls. 425-426); al respecto, se encuentra comunicación aportada el 18 de enero de 2022, en la cual el apoderado de la parte actora solicita se continúe con el trámite del proceso, pese a lo anterior, se observa que la notificación efectuada al demandado y al Sindicato citado, no fueron entregadas en debida forma, en los términos previstos en el artículo 8 del Decreto 806 del 2020, que a su vez establece:

*“(...) Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.”*

Razón por la cual, previo a continuar con el procedimiento, se dispone **REQUERIR** a la parte demandante para que proceda a efectuar las diligencias de notificación respecto al demandado EDGARDO LIÑAN ROJAS y las Organizaciones Sindicales SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE DROGUERÍAS y FARMACIAS CRUZ VERDE – SINTRACRUZVERDE.

Una vez efectuado lo anterior, INGRESAR el expediente al Despacho, a fin de continuar con el respectivo trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., 4 de abril **de 2022**  
Por **ESTADO No. 026** de la fecha fue notificado el auto  
anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Angela Cristina Dussan Caceres**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **045a47a472438c61efba424a5d2a48cf0619311e1f7f45d3b43f23643005b145**

Documento generado en 01/04/2022 08:33:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 17 de enero de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00144**, informando que la parte actora aportó el trámite de notificación a la accionada. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se evidencia que la demanda fue admitida en auto del 25 de marzo de 2021 contra la CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. EN LIQUIDACIÓN y MÉDICOS ASOCIADOS S.A. (fs. 191-192); al respecto, se encuentra comunicación aportada el 29 de noviembre de 2021, en la cual el apoderado de la parte actora menciona que allegó al juzgado el trámite de notificación de las accionadas CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. EN LIQUIDACIÓN y MÉDICOS ASOCIADOS S.A., pese a lo anterior, se observa que la notificación carece de las constancias de acceso de los destinatarios al mensaje, según lo preceptúa la sentencia C-420 de 2020, a efectos de tenerla como válida en los términos previstos en el artículo 8 del Decreto 806 del 2020, que a su vez establece:

*“(..). Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.”*

Razón por la cual, previo a continuar con el procedimiento, se dispone **REQUERIR** a la parte demandante para que proceda a efectuar las diligencias de notificación respecto a las demandadas CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. EN LIQUIDACIÓN y MÉDICOS ASOCIADOS S.A.

Una vez efectuado lo anterior, INGRESAR el expediente al Despacho, a fin de continuar con el respectivo trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

Shirley

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., 4 de abril **de 2022**  
Por **ESTADO No. 026** de la fecha fue notificado el auto  
anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Angela Cristina Dussan Caceres**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea14468c80e51b8c4ac17b83f0f732c9b83cda558edb86a1eb8f9a8e1e651dc1**

Documento generado en 01/04/2022 08:33:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00439**, que se recibió el presente proceso proveniente del Juzgado 4 Laboral del Circuito de Santa Marta. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. AVOCAR** conocimiento del proceso instaurado por José María Marín Díaz contra Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, acorde con el artículo 16 del C.G.P.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el lunes 25 de abril de 2022 a las 8:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
JUEZ

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 4 de abril de 2022 Por <b>ESTADO No. 026</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
--

Firmado Por:

**Angela Cristina Dussan Caceres**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45a85bb1f78cfc6c2d1e44558e9df13f1cacde789a288b1925382c351a843896**

Documento generado en 01/04/2022 08:33:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021 00441**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 145 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a realizar el estudio de la presente demanda, encontrando que el escrito inaugural se ajusta a lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. y al artículo 6 del Decreto 806 de 2020. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Luis Alberto Torres Tarazona, identificado con C.C. 79.556.042 y T.P. 154.273, como apoderado de Ana Zulay González Bohórquez, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por Ana Zulay González Bohórquez en contra de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía Protección S.A. y la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a las demandadas del presente auto admisorio a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 C.P.T. y S.S. Una vez notificadas, córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y previniéndole que deben designar un apoderado que los represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que el trámite de las notificaciones **a las personas de derecho privado** está a cargo de la parte actora y que las demandadas también podrán ser notificadas conforme lo establece el artículo 8 del Decreto 806 de 2020; trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**CUARTO. NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, acorde con el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, y al Ministerio Público, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del C.P.T. y S.S. Por secretaría proceder de conformidad.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

KJMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., 4 de abril de **2022**  
Por **ESTADO No. 026** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffc18ded3acce7c69f5acf8e2632e04c47859cc9166092531edd0f69466e3e99**

Documento generado en 01/04/2022 08:33:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 1° de febrero de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00033**, Informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 49 folios. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se entra a realizar el estudio de la demanda, para lo cual **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a ARTURO GAMBA VELASCO quien se identifica T.P. No. 175.330 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO.** Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 CPTSS, **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, interpuesta por BLANCA LUCILA CHACÓN DAZA en contra de RQC SOLUTIONS S.A.S,

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** personalmente a las demandadas de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 CPTSS, a través de su representante legal o quien haga sus veces, del presente auto admisorio, y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y previniéndole que deben designar un apoderado que los represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que la parte demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8ª del decreto 806 de 2020, trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 4 de abril de **2022**

Por **ESTADO No. 026** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO

SECRETARIO

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 009

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **2ec38c3bc5f28480f424dc9a71a841a1b5f40ec8a7f45ef28bb9daee32ee02d1**

Documento generado en 01/04/2022 08:33:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 1° de febrero de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00034**, Informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 22 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, advierte el Despacho que sería el caso efectuar la calificación del escrito inicial, no obstante, se advierte que las presentes diligencias, se presentan en idénticos términos a las radicadas dentro del proceso 2022-00015, cuya demanda fue inadmitida en auto del 28 de marzo de la presente anualidad.

De esa manera, con el propósito de evitar un desgaste innecesario en el servicio de administración de justicia y de las partes, se **REQUIERE** al demandante para que en el término de **cinco (5) días** indique si es su intención continuar con estas diligencias, o para que proceda a llevar a cabo el respectivo retiro de la demanda. Vencido el anterior término, deberán ingresarse las diligencias al Despacho para continuar con el trámite respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 4 de abril **de 2022**

Por **ESTADO No. 026** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Angela Cristina Dussan Caceres**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c44e28166175c4253ba1d2ad73438815da8a1e352722ea9ae8aa829c0f2c7e4**

Documento generado en 01/04/2022 08:33:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 1° de febrero de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2022-00035**, Informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 49 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso continuar con el trámite del presente asunto; sin embargo, advierte el Despacho que la jurisdicción ordinaria laboral carece de competencia para conocer del asunto que se somete a estudio.

Como fundamento de lo anterior, sea lo primero determinar cuáles son los factores de competencia que se controvierten en el asunto de marras, siendo éstos el factor objetivo y el subjetivo.

Valga indicar que la competencia es aquella porción que se otorga a los funcionarios judiciales para conocer sobre determinado asunto, partiendo de la potestad de todos los jueces de administrar justicia (jurisdicción). Es de esta forma como la competencia cuenta con varios parámetros para su determinación, dentro del cual se rescatan los factores objetivo y subjetivo.

El factor de competencia objetivo, a su vez, se subdivide en dos pautas para la asignación de determinada demanda a un juez. Una de ellas es la materia, la cual guarda estrecha relación con el objeto de la demanda y aquello que es pretendido en ésta. La otra es la cuantía, considerada como el valor económico del pleito al momento de la interposición del escrito introductorio.

En observancia de la materia (factor objetivo) existen unas competencias generales que se le asignan a toda la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral a partir del artículo 2° del C.P.T. y S.S., el cual dispone:

*“ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL. La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:*

- 1. Los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo.*
- 2. Las acciones sobre fuero sindical, cualquiera sea la naturaleza de la relación laboral.*

3. *La suspensión, disolución, liquidación de sindicatos y la cancelación del registro sindical.*

**4. Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos.**

5. *La ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad.*

6. *Los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, cualquiera que sea la relación que los motive.*

7. *La ejecución de las multas impuestas a favor del Servicio Nacional de Aprendizaje, por incumplimiento de las cuotas establecidas sobre el número de aprendices, dictadas conforme al numeral 13 del artículo 13 de la Ley 119 de 1994.*

8. *El recurso de anulación de laudos arbitrales.*

9. *El recurso de revisión.*

10. *La calificación de la suspensión o paro colectivo del trabajo” (negrillas fuera de texto).*

Por otra parte, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo incorpora en su artículo 104 el listado de los asuntos que conoce esa jurisdicción, exponiendo, además de los numerales allí consignados, que las disputas generadas por actos administrativos serán abordadas por esa rama del poder judicial, así:

*“ARTÍCULO 104. DE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de **las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa**” (negrillas fuera de texto).*

Así pues, el caso puntual de los recobros no se subsume en las previsiones del numeral 4 del artículo 2 del C.P.T. y S.S., es decir, no es atribuible su competencia a la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral en virtud del factor objetivo, Esto, por cuanto en verdad no existe una discrepancia por la prestación de los servicios de la seguridad social (prestaciones económicas o asistenciales). Lo que se presenta es una disputa contra una entidad pública por el pago de esos servicios que ya fueron prestados. Este razonamiento ha sido expuesto en providencias de la Corte Constitucional en función de los conflictos negativos de competencia que resuelve, indicando, en el auto A-744 de 2021, que:

*“Este tipo de controversias no corresponden a las previstas en el numeral 4° del artículo 2 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en la medida en que no se relacionan, en estricto sentido, con la prestación de los servicios de la seguridad social. En cambio, se trata de litigios presentados exclusivamente entre entidades administradoras y relativos a la financiación de servicios ya prestados, que no implican a afiliados, beneficiarios o usuarios ni a empleadores”.*

En el mismo sentido, el auto A-389 de 2021 señaló:

*“No se debe olvidar que los recobros tienen la virtualidad de permitir que los recursos del sistema fluyan adecuadamente y que, de esta forma, tienen repercusiones en el Sistema General de Seguridad Social en Salud. Sin embargo, esta relación es meramente indirecta y condicional (circunstancial), pues materialmente el procedimiento de recobro constituye una controversia económica, no de salud en estricto sentido, que formula la EPS ante el Estado por haber asumido obligaciones que considera ajenas a lo que estaba legal y reglamentariamente obligada a cumplir.*

*En segundo lugar, las controversias relacionadas con el pago de recobros judiciales al Estado por prestaciones no incluidas en el PBS y por las devoluciones o glosas a las facturas entre entidades del Sistema General de Seguridad Social en Salud vinculan, en principio, a las Entidades Promotoras de Salud (EPS) y a la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud, ADRES. En este tipo de controversias, en consecuencia, no intervienen afiliados, beneficiarios, usuarios ni empleadores”.*

Por lo anterior, la misma corporación consideró que la reforma impuesta al numeral 4 del artículo 2 del C.P.T. y S.S. a través del artículo 622 del C.G.P. no podía aplicarse a los eventos en los que se discute la financiación de las prestaciones asistenciales, además, porque los sujetos inmersos en dicho debate no eran los expuestos en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Entonces, al tener en cuenta lo dispuesto en la Ley 1608 de 2013, el Decreto 2265 de 2017 y la Resolución 1885 de 2018 se decantó que el recobro es un procedimiento administrativo desplegado ante una entidad pública, cuyo trámite finaliza con una decisión por parte de la ADRES (acto administrativo), donde ésta puede aprobar los ítems, aprobar con reliquidación, aprobar parcialmente o glosar los ítems para que sean enmendados en un término de dos meses. Dado ello, la decisión cuenta con las características inherentes a un acto administrativo, como quiera que:

*“(i) es expedida por la autoridad competente; (ii) cuenta con una motivación respecto a la información de cantidad y valor de los recobros, las causales de la glosa, el resultado de la auditoría integral, la relación de los ítems aprobados parcialmente y las causales de no aprobación; (iii) respeta el principio de publicidad pues debe ser puesto en conocimiento de la EPS autorizada, a través de una notificación, y (iv) puede ser impugnada a través del trámite de objeción. Aunque la objeción tiene un término especial para su presentación (dos meses), ello no excluye necesariamente la posibilidad de entender la comunicación como un acto administrativo” Auto A-389 de 2021.*

En aplicación de lo anterior, se tiene que el escenario para resolver tal disenso entre una E.P.S. y la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud por la financiación de servicios no incluidos en el PBS no es otro que la jurisdicción contenciosa administrativa, por generarse un desequilibrio económico a partir de un acto administrativo. De tal modo, la norma que dispone la competencia a partir del factor objetivo en estos eventos es el artículo 104 del C.P.A.C.A.

En cuanto al factor subjetivo, se itera que los actores inmersos en la litis no cuentan con las calidades dispuestas en el citado artículo 2 del C.P.T. y S.S.; por el contrario, la ADRES es una entidad de naturaleza pública, creada a partir de la Ley 1753 de 2015, que administra el presupuesto general de la Nación, acorde con el artículo 2.6.4.6.1.2 del Decreto 780 de 2016. Así, por el factor subjetivo la competencia también pertenece a la jurisdicción contenciosa administrativa, como se ha expuesto en el auto A-791 de 2021:

*“Para llegar a tal conclusión, la Corte señaló que, cuando la demanda versa sobre el reconocimiento y pago de servicios no incluidos en el antiguo POS (hoy PBS) y sobre las devoluciones o glosas a las facturas entre entidades del Sistema General de Seguridad en Salud, su resolución corresponde a los jueces administrativos, en la medida en que: (i) la ADRES es una entidad pública sujeta al derecho administrativo, y (ii) manifiesta su voluntad de reconocer o no el pago de prestaciones de salud mediante actos administrativos”.*

Lo antes dicho detenta suma importancia en la medida que, dado el estado actual del proceso, no puede considerarse que la competencia se ha prorrogado, puesto que el inciso 2 del artículo 139 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T. y S.S., preceptúa la improrogabilidad de la competencia por los factores subjetivo y funcional.

En el caso en concreto, se pretende por parte de Entidad Promotora de Salud el recobro a la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud de los servicios suministrados con ocasión de los comités técnicos científicos y las acciones de tutela que ordenaron la provisión de prestaciones asistenciales que no se encontraban incluidas en el Plan Obligatorio de Salud hoy Plan de Beneficios en Salud. Visto ello, se exalta que la competencia para conocer del presente asunto corresponde a la jurisdicción contenciosa administrativa.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** por falta de competencia, la demanda promovida por EPS Sanitas S.A., en contra la ADRES y otros, conforme a lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO. ENVIAR** el presente proceso a los Juzgados Administrativos del Circuito de Bogotá D.C. – oficina de reparto.

**TERCERO. EFECTUAR** las anotaciones de rigor en el sistema de gestión judicial.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., 4 de abril de 2022  
Por **ESTADO No. 026** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fb8a64407cf365606e5babf455e3fd18b0bfa2e6d2897548359d60f1c21caf1**  
Documento generado en 01/04/2022 08:33:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 1° de febrero de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00037**, Informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 101 folios. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se entra a realizar el estudio de la demanda, para lo cual **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a JUAN CARLOS GONZÁLEZ CANDIA quien se identifica T.P. No. 221.635 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO.** Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 CPTSS, **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, interpuesta por MARUJA IRAGORRI HORMAZA en contra de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** personalmente a las demandadas de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 CPTSS, a través de su representante legal o quien haga sus veces, del presente auto admisorio, y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y previniéndole que deben designar un apoderado que los represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que la parte demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8ª del decreto 806 de 2020, trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 4 de abril de **2022**

Por **ESTADO No. 026** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO

SECRETARIO

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 009

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **349b47b3b84fcaecd0b575d543a9591d1257a3c691a333e4f3e8e6d7ebe3f77b**

Documento generado en 01/04/2022 08:33:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de febrero de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00038**. Informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 41 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se entra a realizar el estudio de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en los artículos 25 y 26 CPTSS, y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en donde se observa que:

1. No se dio cumplimiento a lo ordenado por el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, que dispone remitir copia de manera simultánea, por medio de correo electrónico a la pasiva, de la demanda y sus anexos.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a JAIRO HELY ÁVILA SUÁREZ, con T.P. No. 94.560 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. DEVOLVER** la demanda a la parte actora, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 CPTSS, subsane las deficiencias referidas, so pena de su RECHAZO.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 4 de abril de 2022

Por **ESTADO No. 026** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **700b1baf0b99680894cb0e43a8f40c4bc04e191d947a739e6bd8522f87573559**

Documento generado en 01/04/2022 08:33:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de febrero de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00040**. Informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 272 folios. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se entra a realizar el estudio de la demanda, para lo cual **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a ALEJANDRA DELGADO LOZANO quien se identifica con T.P. No. 327.166 del C.S. de la J., como apoderado(a) de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO:** Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 CPTSS, **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, interpuesta por SULMA SHEL RODRÍGUEZ MORENO en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A. y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la demandada de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 CPTSS, a través de su representante legal o quien haga sus veces, del presente auto admisorio, y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y previniéndole que deben designar un apoderado que los represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que las **personas de derecho privado** demandadas también podrán ser notificadas conforme lo establece el artículo 8<sup>a</sup> del decreto 806 de 2020, trámite que

deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 CGP

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** al MINISTERIO PÚBLICO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 CPTSS modificado por el artículo 11 de la Ley 712 de 2001.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 4 de abril de <b>2022</b> Por <b>ESTADO No. 026</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
---

Firmado Por:

**Angela Cristina Dussan Caceres**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f9fccd8ad1af5d22342060cf3520ef114500b46abe3fea54f27758e9065350f**

Documento generado en 01/04/2022 08:33:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de febrero de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00041**. Informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 57 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se entra a realizar el estudio de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en los artículos 25 y 26 CPT y SS, y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en donde se observa que:

- 1.** Una vez verificado el expediente, se observa que no se aportaron las pruebas relacionadas en la demanda como Resolución 023372 Proferida por el Instituto de los Seguros Sociales, de fecha 17 de octubre de 2002, del reconocimiento de la pensión al señor Emiliano Ardila Garzón, y Oficio de Olga Lucia Ardila Aya, dirigido a Colpensiones entrega de la Historia Clínica de Adriana Janneth Ardila Aya,. Deberán ser aportadas o suprimirse de la solicitud probatoria, a consideración.
- 2.** No se relacionó en el acápite de pruebas la documental que reposa a folios 19 a 20 y 30 del expediente, por lo que deberá corregirse tal falencia de conformidad con lo normado en el art. 25 del CPTSS.
- 3.** No se dio cumplimiento a lo ordenado por el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, que dispone remitir copia de manera simultánea, por medio de correo electrónico a la pasiva, de la demanda y sus anexos.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a MARIA CRISTINA RUEDA BUITRAGO quien se identifica con T.P. No. 126.817 del C.S. de la J., como

apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda a la parte actora, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 CPTSS, subsane las deficiencias referidas, so pena de su RECHAZO. Además, se le requiere para que se sirva incorporar la corrección de las falencias anotadas EN UN SOLO CUERPO DE LA DEMANDA.

**TERCERO:** La parte accionante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a las accionadas, mediante correo electrónico, de manera simultánea con la presentación de la subsanación, en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., 4 de abril de **2022**  
Por **ESTADO No. 026** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4d6b60af15018f9874a3e601d707e154da4596f31b89e427da358bf32087ee7**

Documento generado en 01/04/2022 08:33:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 1° de febrero de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00042**, Informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 17 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se entra a realizar el estudio de la demanda, para lo cual **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a RUTH MARUTAVERA GONZÁLEZ quien se identifica T.P. No. 342.070 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO.** Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 CPTSS, **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, interpuesta por JOEL ANTONIO MENDOZA HERNÁNDEZ en contra de JULIÁN ANDRÉS HERRERA IBÁÑEZ.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** personalmente a las demandadas de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 CPTSS, a través de su representante legal o quien haga sus veces, del presente auto admisorio, y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y previniéndole que deben designar un apoderado que los represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que la parte demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8ª del decreto 806 de 2020, trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 4 de abril de **2022**

Por **ESTADO No. 026** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO

SECRETARIO

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 009

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **7fb6c4612e9c6fcc3edb6dc29ecf7d0de28fff22b1127a7cd1d1e086215e2894**

Documento generado en 01/04/2022 08:33:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de febrero de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00043**. Informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 7 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se entra a realizar el estudio de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en los artículos 25 y 26 CPTSS, y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en donde se observa que:

1. No se dio cumplimiento a lo ordenado por el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, que dispone remitir copia de manera simultánea, por medio de correo electrónico a la pasiva, de la demanda y sus anexos.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a JAIR BURBANO SANDOVAL, con T.P. No. 88.876 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. DEVOLVER** la demanda a la parte actora, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 CPTSS, subsane las deficiencias referidas, so pena de su RECHAZO.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 4 de abril de 2022

Por **ESTADO No. 026** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53696a9bd525831ece064f424038d8c1702061b4f4a937be2466976e065a0586**

Documento generado en 01/04/2022 08:33:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 4 de febrero de 2022. Pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2022-00044**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 54 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

El apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. solicitó que se libre mandamiento ejecutivo en contra de SOCIEDAD DE COMERCIALIZACIÓN INTERNACIONAL FLORES COLON LTDA., identificada con el Nit. 860.351.040-0, por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de cancelar por la sociedad mencionada, conforme al título ejecutivo que se anexa; por los intereses de mora causados desde que el empleador dejó de realizar el pago de cada uno de los períodos relacionados en el título ejecutivo hasta que el pago se verifique, además por concepto de las cotizaciones obligatorias al Fondo de Solidaridad Pensional, y las que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda y que no sean pagados por la parte demandada en el término legalmente establecido, los intereses de esas sumas y las costas de la ejecución.

El artículo 422 CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 CPTSS, establece: *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.”*

Por su parte, el artículo 100 CPTSS prescribe que: *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documentos que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.”*

Ahora bien, debe decirse que el título ejecutivo para el cobro de cotizaciones al sistema de seguridad social en pensiones, conforme lo dispone la Ley 100 de 1993 y sus Decretos reglamentarios, además de contener una obligación clara, expresa y exigible, debe reunir unas condiciones especiales para su ejecución; exigencias dentro de las cuales se encuentra el requerimiento en mora.

Sobre el particular, es necesario precisar que en punto a las acciones de cobro la Ley 100 de 1993, en su artículo 24 señaló: *“ARTÍCULO 24. ACCIONES DE COBRO. Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado prestará mérito ejecutivo.”*

Por su parte, los artículos 2 y 5 del Decreto 2633 de 1994 que reglamentó la normativa antes reseñada establecen:

*“ARTÍCULO 2. DEL PROCEDIMIENTO PARA CONSTITUIR EN MORA EL EMPLEADOR. Vencidos los plazos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá, si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual presentará mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 24 de la Ley 100 de 1993.”*

*ARTÍCULO 5. DEL COBRO POR VÍA ORDINARIA. En desarrollo del artículo 24 de la ley 100 de 1993, las demás entidades del régimen solidario de régimen de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e intereses moratorios, con sujeción a lo previsto en el Art. 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.*

*Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al*

*empleador moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el Art. 24 de la Ley 100 de 1993”.*

Las disposiciones antes referenciadas, consagran claramente el procedimiento que se debe seguir para la elaboración de la liquidación que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 presta mérito ejecutivo, además para que un fondo pueda adelantar un proceso ejecutivo ante la jurisdicción ordinaria debe en primer término requerir al empleador y si este no se pronuncia en un término de quince (15) días, deberá realizar la liquidación para que preste mérito ejecutivo, es decir que basta con determinar si el requisito contemplado en el artículo 5 del Decreto 2633 de 1994 se ha cumplido a satisfacción.

Así las cosas, se evidencia que la parte ejecutante presenta como título base de ejecución, la liquidación de la deuda efectuada al 28 de enero de 2022, por el valor de \$55.981.411 por concepto de cotizaciones obligatorias adeudadas, junto con la suma de \$96.710.200 por intereses moratorios causados sobre dicha suma hasta esa data y el valor de \$1.492.953 por concepto de aportes obligatorios al Fondo de Solidaridad pensional (f.º 8 y ss).

Es así que, de conformidad con la documental de folios 24 y ss, se encuentra acreditado que la ejecutante, envió al aquí ejecutado el requerimiento por concepto de las cotizaciones a pensión al llamado a juicio a la dirección de notificaciones electrónicas registrada en el certificado de existencia y representación judicial, obrante a folios 39 y SS del plenario, tal como se constata con el certificado de entrega por parte de la empresa de mensajería; y se verifica que no habiendo obtenido respuesta dentro de los 15 días siguientes, procedió a elaborar la liquidación.

Conforme a lo anterior, se concluye que el requisito previo a la emisión de la liquidación, aducido en el inciso 2 del artículo 5 del Decreto 2633 de 1994, fue cumplido cabalmente por la ejecutante respecto de las liquidaciones referidas, por lo que también se concluye que el título aportado tiene valor ejecutivo por encontrarse una obligación clara, expresa y actualmente exigible, por consiguiente se libraré el correspondiente mandamiento de pago por las sumas indicadas en la liquidación efectuada por la sociedad ejecutante, conforme lo normando en el artículo 430 del Código general del proceso y el artículo 100 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

En cuanto a los intereses moratorios, por ser obligaciones pensionales, estos resultan procedentes, en los términos del artículo 23 de la ley 100 de 1993, el artículo 210 ídem, el artículo 28 del Decreto 692 de 1994, el artículo 12 de la Ley 1066 de 2006,

Ley 1607 de 2012, circular 03 de 2013 DIAN y las demás normas que regulan estos intereses.

De otro lado, en lo referente a las cotizaciones obligatorias al Fondo de Solidaridad Pensional, en los casos en que haya lugar, de los periodos que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda, el despacho no librará mandamiento de pago al no verificarse el requisito de exigibilidad que se predica de los títulos ejecutivos.

En lo referente a la medida cautelar solicitada (f.º 52), se advierte que resulta procedente su decreto, toda vez que se encuentra acompañado del juramento estipulado en el artículo 101 del C.P.T. Y S.S., por ello, de conformidad con lo estatuido en el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso, aplicable por expresa analogía en materia laboral, se dispone el embargo dineros de propiedad del ejecutado que se encuentren depositados en Banco de Occidente, Banco Popular, Bancolombia S.A., Banco de Bogotá, Banco Agrario, BBVA, Banco Davivienda, Banco Colpatría Red Multibanca Colpatría S.A., Citibank – Colombia, Itaú Coorpbanca, Banco AV Villas, Banco GNB Sudameris, Banco Caja Social, Banco Procredit, Bancamía, Bancoomeva, Banco Falabella, Banco Aliadas, Scotiabank, Pichincha y Banco W, limitándose la medida a la suma de DOSCIENTOS DIEZ MILLONES DE PESOS M/CTE (\$210.000.000), sin perjuicio del monto mínimo establecido para las cuentas bancarias.

### **DECISIÓN**

Por lo expuesto, **el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a JEYSON SMITH NORIEGA SUAREZ quien se identifica con T.P. No. 278.873 del C.S. de la J., en calidad de apoderado(a) de SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. de conformidad con el poder que obra a folio 1 del expediente.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y en contra de SOCIEDAD DE COMERCIALIZACIÓN INTERNACIONAL FLORES COLON LTDA. identificado con el Nit. 860.351.040-0, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

1. Por la suma de CINCUENTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS ONCE PESOS M/CTE (\$55.981.411), por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de pagar.
2. Por los intereses moratorios sobre las sumas enunciadas en los numerales 1° y 2°, desde el momento en que se hizo exigible cada obligación, en forma discriminada para cada trabajador afiliado, hasta que se verifique su pago, liquidación que deberá realizarse de conformidad con el artículo 23 de la Ley 100 de 1993, aplicable en virtud del artículo 210 ídem, el artículo 28 del Decreto 692 de 1994, el artículo 12 de la Ley 1066 de 2006, Ley 1607 de 2012, circular 03 de 2013 DIAN y las demás normas que regulan estos intereses.
3. Por la suma de UN MILLÓN CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$1.492.953), por concepto de cotizaciones obligatorias al Fondo de Solidaridad Pensional.

**TERCERO.** Las sumas liquidadas de conformidad en el numeral anterior, deberán pagarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, de conformidad con el artículo 431 del código general del proceso, aplicable por expresa analogía en materia laboral.

**CUARTO.** CORRER traslado por el término de DIEZ (10) DÍAS a la parte ejecutada para que proponga las excepciones y solicite las pruebas que considere pertinentes.

**QUINTO.** DECRETAR el embargo de los dineros de propiedad del ejecutado SOCIEDAD DE COMERCIALIZACIÓN INTERNACIONAL FLORES COLON LTDA. identificado con El Nit. 860.351.040-0., que se encuentren depositados en Banco de Occidente, Banco Popular, Bancolombia S.A., Banco de Bogotá, Banco Agrario, BBVA, Banco Davivienda, Banco Colpatria Red Multibanca Colpatria S.A., Citibank – Colombia, Itaú Coopbanca, Banco AV Villas, Banco GNB Sudameris, Banco Caja Social, Banco Procredit, Bancamía, Bancoomeva, Banco Falabella, Banco Aliadas, Scotiabank, Pichincha y Banco W, LIMÍTESE la presente medida cautelar en la suma de DOSCIENTOS DIEZ MILLONES DE PESOS M/CTE (\$210.000.000), sin perjuicio del monto mínimo establecido para las cuentas bancarias.

**SEXTO.** NOTIFÍQUESE este proveído a la parte ejecutada, conforme con lo previsto en el Art. 108 del CPTSS.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 4 de abril de 2022

Por **ESTADO No. 026** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 233bccae037d267af6f17588834fc527eb737795cc14545726ea0748e4ddc6c0

Documento generado en 01/04/2022 08:33:14 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 4 de febrero de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00045**. Informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 475 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se entra a realizar el estudio de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en los artículos 25 y 26 CPT y SS, y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en donde se observa que:

1. Los hechos 42, 42.1, 42.2 y 42.3 de la demanda, contienen fundamentos de derecho que deberán ser incorporados en el acápite correspondiente de acuerdo con lo estipulado en el numeral 7 del artículo 25 del CPTSS.
2. El hecho 25 de la demanda, refiere a la enunciación de pruebas, por lo que deberá suprimirse al no constituir un fundamento fáctico de las pretensiones.
3. Los hechos 4 y 9, contienen más de una situación fáctica, lo cual deberá enmendarse de conformidad con lo ordenado en el numeral 7 del artículo 25 del CPTSS.
4. No se dio cumplimiento a lo ordenado por el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, que dispone remitir copia de manera simultánea, por medio de correo electrónico a la pasiva, de la demanda y sus anexos.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a YUDY PATRICIA CALDERÓN SILVA quien se identifica con T.P. No. 39.036 del C.S. de la J., como apoderado(a) de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda a la parte actora, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 CPTSS, subsane las deficiencias referidas, so pena de su RECHAZO. Además, se le requiere para que se sirva incorporar la corrección de las falencias anotadas EN UN SOLO CUERPO DE LA DEMANDA.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 4 de abril de **2022**

Por **ESTADO No. 026** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Angela Cristina Dussan Caceres**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5729ac593551466fecaf15e4603341315f9b9b7b923f4ab8e289c7f911ca0de1**

Documento generado en 01/04/2022 08:33:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 4 de febrero de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00046**, Informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 45 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se entra a realizar el estudio de la demanda, para lo cual **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a LOREN VANESSA VIVAS RUIZ quien se identifica T.P. No. 314.844 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO.** Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 CPTSS, **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, interpuesta por LADY BIBIANA CANTE CHALA y FRANCELLY CASTAÑO PINO en contra de CORPORACIÓN NUESTRA IPS.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** personalmente a las demandadas de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 CPTSS, a través de su representante legal o quien haga sus veces, del presente auto admisorio, y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y previniéndole que deben designar un apoderado que los represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que la parte demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8<sup>a</sup> del decreto 806 de 2020, trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**SEXTO.** Para efectos de acreditar el trámite de notificación de la demandada **SE REQUIERE** a la parte **DEMANDANTE** para que, con el mismo, acompañe el certificado de existencia y representación legal en el que consten las direcciones establecidas para tal fin.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 4 de abril de **2022**

Por **ESTADO No. 026** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Angela Cristina Dussan Caceres

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 009

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df1256c5712b6bd50e0909ea48ae770eb3967580d0cdbaa6acf80f745f69b7ce**

Documento generado en 01/04/2022 08:33:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**