

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de diciembre de 2021, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2009-00298**, informando que el Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bogotá, D. C. – Sala Laboral, confirma la sentencia apelada en primera instancia, y, la Corte Suprema de Justicia, casa la decisión del ad quem. Sírvase proveer.

**ZULMA LORENA MOJICA ACERO**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., Veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede se **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Por Secretaría practíquese la liquidación de COSTAS, incluyéndose en ella la suma de TRESCIENTOS ONCE MILLONES DE PESOS (\$311.000.000,00) M/CTE. a cargo de la parte demandada por concepto de agencias en derecho, prorrateada en favor de las partes demandantes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*PAOLA BÁEZ DÍAZ*  
**DIANA PAOLA BÁEZ DÍAZ**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 24 <b>DE MAYO DE 2022</b> Por <b>ESTADO No. 040</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
--

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 24 de enero de 2022. Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2018 00007**, informando que la demandada, Manufacturas Delmyp S.A.S presentó subsanación a la contestación de la demanda dentro de los términos previstos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., Veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidos (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la contestación cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S. En consecuencia el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada, Manufacturas Delmyp S.A.S.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el miércoles 15 de junio de 2022 a las 3:45 p.m. para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 77 C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*PAOLA BÁEZ DÍAZ*  
**DIANA PAOLA BÁEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

JBS.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretario

Bogotá D.C. 24 de mayo de 2022

Por **ESTADO No. 40** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2022. Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2018-00463**, informando que la apoderada de la parte demandante solicitó el aplazamiento de la audiencia programada, en atención que la Junta Regional de Calificación de Invalidez se encuentra en proceso de emisión del dictamen decretado en la diligencia anterior (fl 225 a 227). Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede y como quiera que en la audiencia programada para el 26 de mayo del año en curso se esperaba agotar las etapas previstas en el artículo 80 del CPTSS, entre estas, el cierre del debate probatorio; ante la manifestación de la parte demandante de no contar con la prueba decretada en anterior oportunidad, de lo cual allega prueba, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. ACCEDER** a la solicitud de aplazamiento presentada por la parte demandante.

**SEGUNDO. REPROGRAMAR** la diligencia anterior para el 23 de junio de 2022 a las 8:30 a.m.; fecha y hora en las cuáles se llevará a cabo la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T.S.S.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*PAOLA BÁEZ DÍAZ*  
**DIANA PAOLA BÁEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

zmla

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria <b>Bogotá D.C. 24 de mayo de 2022</b> Por <b>ESTADO No. 40</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 17 de enero de 2022. Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020 00339**, informando que la demandada, Colpensiones presentó subsanación a la contestación de la demanda dentro de los términos previstos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S. Así mismo, los apoderados de la parte demandada, Skandia S.A., Porvenir S.A. y Colpensiones allegaron contestación de la reforma de la demanda. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidos (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la contestación cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S. En consecuencia el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. Gustavo Borbón Morales identificado con T.P. No. 293.864 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, de acuerdo con el poder aportado al expediente.

**SEGUNDO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada, la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

**TERCERO. TENER POR CONTESTADA** la reforma a la demanda por parte de las demandadas, la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A y la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

**CUARTO: SEÑALAR** el martes 14 de junio de 2022 a las 10:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 y 80 C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*PAOLA BÁEZ DÍAZ*  
**DIANA PAOLA BÁEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretario

Bogotá D.C. 24 **de mayo de 2022**

Por **ESTADO No. 40** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 17 de enero de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario de primera instancia No. **2020-00067**, informando que se aportó reforma de la demanda en un solo escrito conforme lo requerido en providencia anterior. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., Veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, el escrito de reforma de la demanda presentada por la demandante (f.º 333 a 338) se encuentra que no reúne los requisitos establecidos en el inciso 3 del artículo 28 de la Ley 712 de 2001, por la siguiente razón:

- Una vez verificado el expediente, se observa que no se aportó la “*historia clínica ocupacional expedida por salud ocupacional LOS ANDES, en 15 folios*” Razón por la cual, se solicita su incorporación, de conformidad con el numeral 4 del artículo 26 del CPTSS o en su defecto, deberá suprimir dicha solicitud probatoria.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: DEVOLVER LA REFORMA DE LA DEMANDA** presentada por la parte demandante en contra de Cemex Premezclados de Colombia S.A.

**SEGUNDO:** Para subsanar la deficiencia anotada se concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de rechazar la pretendida reforma.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*DIANA PAOLA BÁEZ DÍAZ*  
**DIANA PAOLA BÁEZ DÍAZ**

**JUEZ**

**JBS.**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretario

Bogotá D.C. 24 **de mayo de 2022**

Por **ESTADO No. 40** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 17 de enero de 2022. Pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020 00140**, informando que el apoderado de la parte demandada allegó subsanación de contestación de la reforma de la demanda, conforme lo señalado en providencia anterior. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se observa que el escrito subsanatorio presentado cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 CPTSS. En razón a ello **SE DISPONE:**

**PRIMERO. TENER POR CONTESTADA** la reforma a la demanda por parte de Compass Group Services Colombia S.A.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el lunes 13 de junio de 2022 a las 8:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T. y S.S.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*PAOLA BÁEZ DÍAZ*  
**DIANA PAOLA BÁEZ DÍAZ**  
JUEZ

JBS.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 24 de mayo de 2022

Por **ESTADO No. 40** de la fecha fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 17 de enero de 2022. Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020 00325**, informando que la demandada Colfondos S.A. presentó subsanación a la contestación, dando cumplimiento a lo señalado en providencia anterior. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., Veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidos (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la contestación de la demandada Colfondos S.A., cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S. En consecuencia el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada, Colfondos S.A Pensiones y Cesantías

**SEGUNDO: SEÑALAR** el miércoles 8 de junio de 2022 a las 2:15 p.m. para llevar a cabo audiencias previstas en los artículos 77 y 80 C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*PAOLA BÁEZ DÍAZ*

**DIANA PAOLA BÁEZ DÍAZ**

**JUEZ**

JBS.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretario

Bogotá D.C. 24 de mayo de 2022

Por **ESTADO No. 40** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO

SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 17 de enero de 2022. Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020 00339**, informando que la demandada UGPP presentó subsanación a la contestación de la demanda dentro de los términos previstos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., Veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidos (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la contestación cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S. En consecuencia el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. Gloria Ximena Arellano Calderón identificada con C.C. 31.578.572 y T.P. No. 123.175 del C.S. de la J. como apoderada judicial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP, de acuerdo con el poder aportado al expediente.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP.

**TERCERO: SEÑALAR** el martes 14 de junio de 2022 a las 8:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*PAOLA BÁEZ DÍAZ*  
**DIANA PAOLA BÁEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

JBS.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretario Bogotá D.C. 24 de mayo de 2022 Por <b>ESTADO No. 40</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020 00431**, Informando que se presentó subsanación del llamamiento en garantía dentro del término concedido en providencia anterior. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., Veintitrés (23) de mayo del año dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, evidencia el Despacho que la apoderada de Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A., presentó subsanación del llamamiento en garantía, corrigiendo las falencias señaladas mediante auto del 14 de diciembre de 2021 (f.º 1073). Por lo anterior y comoquiera que lo solicitado es procedente, de conformidad con el artículo 64 CGP. **SE DISPONE:**

**PRIMERO. ADMITIR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** formulado por Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A; a Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.

**SEGUNDO. NOTIFÍQUESE** personalmente a la entidad llamada en garantía de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 CPTSS, a través de su representante legal o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndoles entrega de la copia de la demanda y del llamamiento, y previniéndole que debe designar un apoderado que las represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que la demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos. El trámite de notificación estará a cargo de Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Cumplido lo anterior, regresen las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*PAOLA BÁEZ DÍAZ*  
**DIANA PAOLA BÁEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretario

Bogotá D.C. 24 de mayo de 2022

Por **ESTADO No. 40** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO

SECRETARIO

JBS.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 12 de noviembre de 2022. Pasa al Despacho la demanda ejecutiva laboral No. **2021-00161**, informando que la parte demandante no presentó escrito de subsanación de demanda conforme lo señalado en providencia anterior. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., Veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se evidencia que mediante auto del 2 de noviembre de 2021, se dispuso devolver la demanda y advirtió los yerros que debían ser subsanados.

Pese a lo anterior, encuentra el Despacho que el apoderado no dio cumplimiento a lo solicitado en providencia en mención; por lo que **SE DISPONE RECHAZAR LA DEMANDA.**

En firme la presente providencia, archívese el expediente, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*PAOLA BÁEZ DÍAZ*  
**DIANA PAOLA BÁEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

JBS.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretario Bogotá D.C., 24 de mayo de 2022 Por <b>ESTADO No. 40</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2022. Pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00375**, informando que el apoderado de la parte demandante presentó recurso de reposición contra el auto que dispuso inadmitir la demanda y presentó subsanación de la demanda dentro del término legal. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se evidencia que el apoderado de la parte demandante presentó recurso de reposición contra los numerales segundo y cuarto del auto que dispuso inadmitir la demanda, por considerar que la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones no puede tener la calidad de demanda dentro del proceso, y que no es posible agotar la reclamación administrativa consagrada en el artículo 6 del CPTSS, teniendo en cuenta que: (i) ninguna de las pretensiones del libelo demandatorio va dirigido en contra de Colpensiones; y, (ii) es posible decidir de fondo sin la comparecencia de la entidad por cuanto no se pretende ningún derecho en relación con la misma. (f.º 49 a 52).

En este sentido, advierte el Despacho que no está llamado a prosperar el recurso interpuesto, teniendo en cuenta que la demanda debe dirigirse en contra de todos y cada uno de los litisconsorcios necesarios que intervinieron en las relaciones o actos jurídicos que se controvierten dentro del proceso, de conformidad con el artículo 61 del CGP. Por lo anterior, y vislumbrando que lo que se pretende es que se declare la nulidad del acto jurídico a través del cual se efectuó el traslado desde el régimen de prima media, administrado por Colpensiones al régimen de ahorro individual, y que en un eventual fallo condenatorio conllevaría en sí, condenas directas en contra de la dicha entidad, por lo que, no es posible decidir de fondo sin la comparecencia de ésta.

Aunado a lo anterior, se enfatiza que los argumentos esgrimidos por el apoderado de la demandante se contradicen entre sí, ya que por una parte afirma que, no es necesaria la comparecencia de Colpensiones para decidir de fondo en el presente asunto, y por otra, manifiesta que la entidad debe ser vinculada en calidad de litisconsorte necesario, siendo que, precisamente, uno de los requisitos para ostentar dicha calidad es que la participación de esta, sea necesaria para desatar el fondo de la Litis.

Por otro parte, el Despacho a través de auto del 18 de febrero de 2022 dispuso devolver la demanda, advirtiéndole que era necesario aportar la reclamación administrativa, y, el apoderado no dio cumplimiento a lo solicitado en el auto inadmisorio de la demanda.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que el recurso propuesto no prosperó, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** los numerales 2 y 4 del auto proferido el 18 de febrero de 2022, mediante el cual se dispuso devolver la demanda.

**SEGUNDO: RECHAZAR LA DEMANDA** por las razones expuestas en la parte motiva.

**TERCERO:** Una vez en firme la presente providencia, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las desanotaciones de rigor

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*PAOLA BÁEZ DÍAZ*  
**DIANA PAOLA BÁEZ DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., 24 de mayo de **2022**  
Por **ESTADO No. 40** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO