

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 1° de abril de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2015-01018**, informando que el Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bogotá, D. C. – Sala Laboral, confirmó la sentencia apelada en primera instancia, y, la Corte Suprema de Justicia, no caso la decisión del ad quem. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede se **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Por Secretaría practíquese la liquidación de COSTAS, incluyéndose en ella la suma de CIEN MIL PESOS (\$100.000,00) M/CTE. a cargo de la parte demandante por concepto de agencias en derecho, en favor de la parte demandada; suma esta que se encuentra ya insertada en la sentencia que desato esta litis.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. **3 de agosto de 2022**

Por **ESTADO No. 071** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 01 de agosto de 2022, al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019 00076**, informando que obra recurso de reposición por la parte demandante contra el auto de fecha 26 de abril de 2022 (fs. 96 a 98), y que el curador designado para representar a la demandada IZCAQUIMICA S.A.S., no se presentó a tomar posesión del cargo designado. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintidos (2022).

Mediante comunicación dirigida al correo del Despacho el día 27 de abril de 2022, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición contra el auto de fecha 26 de abril de 2022 (fs. 96 a 98), manifestando en síntesis que, *“1. Desde la admisión de la demanda el día 10 de Mayo de 2019 efectuó todos los trámites conforme al código general del proceso artículo 291 y 292 para el trámite de notificación personal.*

*2. Una vez recibidas las notificaciones por parte de la demandada conforme al correo certificado el Juzgado el día 20 de Enero de 2020, designa auxiliar de la justicia quien fue relevado el día 13 de Marzo de 2020.*

*3. Del 13 de Marzo hasta el día 16 de Octubre de 2020 entra nuevamente al despacho y en dicho lapso de tiempo una vez en vigencia el decreto 806 de 2020, el día 04 de Junio, se envía notificaciones al correo electrónico de la demandada que aparece en la constitución y gerencia como notificaciones de carácter judicial.*

*4. El día 21 de Julio de 2020 se le envía correo electrónico anexando el proceso debidamente escaneado que es recibido y de lo cual obra la constancia, la cual fue enviada a su despacho, conforme al artículo 8 del decreto 806 de 2020 que fue declarado exequible por la corte 96 constitucional debe darse la aplicación al artículo 8 de las notificaciones personales teniendo como punto de referencia el día enviado y una vez transcurridos 2 días hábiles comenzara el término a correr de la notificación, termino este que está más que vencido el día de hoy 27 de Abril de 2021.*

*Las normas de orden procesal son de estricto cumplimiento y su aplicación es de carácter inmediato al expedir el decreto legislativo del cual hemos hecho referencia en diferentes oportunidades en forma clara manifiesta que se tendrá como notificación personal la del correo electrónico de las partes y en este caso de la demandada pues basta ver en su certificado de representación legal dicho correo confirmándolo con el enviado por el suscrito, debe tenerse por notificada a la demandada.*

*Téngase como prueba los correos enviados con la constancia que reposa en su despacho y en general las notificaciones que se hicieron con el antiguo código general del proceso en las*

*cuales podemos observar que la parte demandada no tiene ningún interés en asistir al proceso sino todo lo contrario de dilatarlo en aras de buscar evadir a la justicia”.*

Al respecto es del caso precisar que el auto que ordena remitir de manera inmediata la comunicación de la designación como CURADOR AD-LITEM, es un auto de sustanciación, por lo que al tenor de lo dispuesto en el artículo 64 del C.P.T.S.S., no es susceptible de recurso alguno.

De otra parte, precisa el despacho, que la providencia atacada no se encuentra enlistada en el artículo 65 del C.P.T.S.S., como susceptible del recurso de apelación, por lo que se rechazará de plano.

Ahora bien, con fecha 23 de marzo de 2022, le fue remitida al Dr. JOSÉ ALFONSO VIVAS BAUTISTA la comunicación de designación como curador ad-litem de la demandada IZCAQUIMICA S.A.S., sin que a la fecha haya tomado posesión del cargo y tampoco ha manifestado los impedimentos para asumir el mismo.

Por lo manifestado anteriormente, el Despacho se **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** el recurso de reposición interpuesto contra el auto de fecha 26 de abril de 2022.

**SEGUNDO: RECHAZAR DE PLANO** el recurso de apelación por lo considerado.

**TERCERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem al Dr. JOSÉ ALFONSO VIVAS BAUTISTA.

**CUARTO: Por Secretaria, comuníquese** a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá para la imposición de las sanciones a que haya lugar, remitiendo copia de esta providencia, y las demás referentes a la auxiliar debidamente autenticadas.

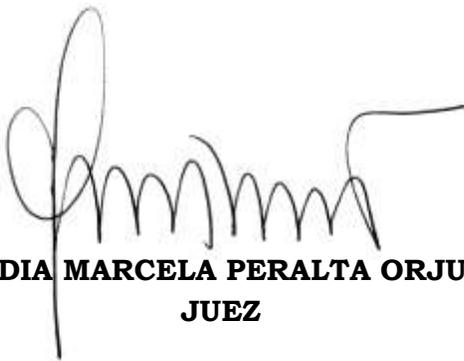
**QUINTO: DESÍGNESE** como CURADOR AD-LITEM de la demandada IZCAQUIMICA S.A.S., de conformidad con lo establecido en el Art. 48 del C.G.P., al Dr.:

ABOGADO (A)	DIRECCIÓN	CORREO ELECTRÓNICO
YERSON ADRIAN JOYA LOZANO	Carrera 6 No. 11 - 54 Oficina 321 Edificio La Libertad, Bogotá DC.	<a href="mailto:yersonjoy16@hotmail.com">yersonjoy16@hotmail.com</a>

Se le advierte al designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos, debiendo concurrir de manera inmediata so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, lo anterior de conformidad a lo previsto en el artículo 48 del C.G.P.

**SEXTO: POR SECRETARÍA** librese la comunicación correspondiente al designado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

YOSB

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 03 **de agosto de 2022**

Por **estado No. 071** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO