



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBÁ

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** Roberto Riaño Morales  
(Curadora María Morales de Riaño Fl. 103)  
**DEMANDADOS:** Alejandro Bohórquez y Alba Cecilia Rodríguez Gómez  
**RADICADO:** 110013105011 2009 00659 00

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.**, 23 de febrero de 2022. Pasa al Despacho del señor Juez, informando que a la fecha las partes no han presentado objeciones a la liquidación del crédito (fl. 79 y 80); así mismo se encuentra pendiente de fijar agencias en derecho; de otra parte se allegó respuesta a oficio por tres (03) de las cinco (05) entidades bancarias; y la parte ejecutada, directamente, solicita se decrete el desistimiento tácito. Sírvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial, valga advertir que los memoriales militantes a folio 121 a 131 del expediente, no respetan el derecho de postulación establecido en los artículos 33 del C.P.T. y de la S.S., 73 del C.G.P., concordantes con las previsiones constitucionales del artículo 229 de la Constitución Nacional, por lo que no podrán ser atendidas.

Sin embargo, en gracia de la discusión, esto es, la terminación del proceso por desistimiento tácito, esta figura se encuentra contemplada en el art. 317 del C.G.P., ante la inactividad del proceso por más de 3 años, la cual, valga la pena precisar que es una figura jurídica que resulta inaplicable a los juicios del trabajo, ello, por la potísima razón que en nuestro ordenamiento procesal existe norma expresa que regula el asunto como lo es la contenida en el artículo 30 del C.P.T y la S.S., modificado por el artículo 17 de la Ley 712 de 2001, que establece lo siguiente:

*“Cuando notificada personalmente la demanda al demandado o a su representante, no fuere contestada o ninguno de estos compareciere a las audiencias, sin excusa debidamente comprobada, se continuará el proceso sin necesidad de nueva citación. Si el demandante o su representante no concurrieren a las audiencias, sin excusa debidamente comprobada, se continuará el proceso sin su asistencia.*

*Si no compareciere ninguna de las partes se seguirá la actuación sin asistencia de ellas. Todo lo anterior sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo [77](#).*

*Si se presentaren las partes o una de ellas antes de dictarse la sentencia, y el juez estimare justo el motivo de la inasistencia, podrá señalar día y hora para la celebración de audiencia de trámite.*

*PARÁGRAFO. Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvencción, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente.”*

Por lo anterior, es competencia del Juez del Trabajo como director del proceso, impedir su paralización y dictar las medidas que se requieran para darle continuidad al mismo, atendiendo la naturaleza de los derechos que se ponen en su conocimiento.

A la sazón, nuestra H. Corte Suprema de Justicia ha establecido lo siguiente:

*«(...) la figura del desistimiento tácito, como una forma anormal de terminación del proceso, se acredita con la inactividad de la parte a cuya instancia se promovió un trámite, el cual se paralizó por su causa; empero, su aplicación tiene lugar en los procesos civiles y de familia, pues para el caso del procedimiento laboral, además de las facultades que tiene el juez como director del proceso (art. 48 del C. P. L. y de la S.S.), la ley le confiere herramientas para que, en caso de contumacia, esto es, cuando se presenta la paralización o la inactividad injustificada del proceso, pueda impulsar oficiosamente el asunto sometido a su consideración, lo cual impide, así sea por vía analógica, la aplicación del desistimiento tácito previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso.» (AL1290-2017. Radicación n.º 70020. M.P. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO.)*

Por todo lo dicho, es claro que en el presente asunto no resulta aplicable la figura del desistimiento tácito y tampoco se configuran ninguna de las causales contempladas en el artículo 30 del C.P.T y la S.S., modificado por el artículo 17 de la Ley 712 de 2001.

Ahora bien, ante la falta de objeciones a la liquidación del crédito practicada por el Despacho a folio 79 del plenario, al encontrarse ajustada a derecho se le impartirá aprobación.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutada para que, en respeto al derecho de postulación, actúe en el presente proceso a través de apoderado judicial.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de treinta y siete millones doscientos sesenta y ocho mil quinientos diecinueve pesos (\$37'268.519).

**TERCERO: FIJAR** como agencias en derecho a favor de la parte ejecutante y a cargo de la ejecutada, la suma de \$2'000.000,00 m/cte. Por secretaría procédase a realizar la respectiva liquidación.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes para que presenten la actualización de la liquidación del crédito, de acuerdo a lo señalado en el artículo 446 del C.G.P.

**QUINTO: PONER** en conocimiento de la parte demandante la respuesta a oficios militante a folios 118 a 120 del plenario.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que acredite el trámite de los oficios de las medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**Sergio Leonardo Sánchez Herrán**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 17 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. \_\_\_ dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ea92120abd5c98849e44387cf60c13b093b857bea164d7987ada8d7d75eaeef6**

Documento generado en 17/03/2022 09:59:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 Nro. 12 C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO: DESACATO DE ACCIÓN DE TUTELA**

**ACCIONANTE:** MARCO ANTONIO CASAS LAVERDE EN SU CONDICIÓN DE AGENTE OFICIOSO DE SU SEÑOR PADRE PEDRO ANTONIO CASAS RUÍZ

**ACCIONADO:** UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS

**VINCULADO:** PERSONERIA DE VIOTA - CUNDINAMARCA

**RADICACIÓN:** 11001-31-050-11-2022-00072 00

INFORME SECRETARIAL Quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho del señor Juez informando que obra solicitud de la parte actora para que se dé inicio al desacato. Sírvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
SECRETARIO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Bogotá, D.C., Dieciséis (16) de marzo de dos de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y previo a admitir el incidente, conforme con el artículo 1 del Decreto 4157, y el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, se ordenará **REQUERIR** al señor **RAMON ALBERTO RODRÍGUEZ** o quien haga sus veces, en calidad de Representante Legal, como superior jerárquico de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, a esta entidad a través de **ENRIQUE ARDILA FRANCO**, en su calidad de, Director de la Dirección de Gestión de Reparación, para que se sirvan informar el cumplimiento al fallo de tutela del 4 de marzo de 2022 que ordenó:

**“PRIMERO: TUTELAR** el derecho fundamental de petición invocado por el señor MARCO ANTONIO CASAS LAVERDE C.C. No 456.936 quién actúa como Agente Oficioso de su señor padre PEDRO

ANTONIO CASAS RUIZ C.C. No 419.476, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR a la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, que dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta decisión, proceda a dar respuesta a la petición de devolución de la indemnización por víctima del conflicto, otorga al señor PEDRO ANTONIO CASAS RUIZ, a través de la PERSONERIA DE VIOTÁ – CUNDINAMARCA, el 15 de abril de 2021; respuesta que deberá ser oportuna, eficaz, de fondo y congruente con lo solicitado; y debidamente notificada; conforme a lo señalado en la parte motiva de esta decisión.

En caso de que se haya dado cumplimiento al fallo de deberá remitir copia del acto administrativo, o en su defecto manifestar claramente con nombres propios a cuál funcionario le correspondía emitir la respuesta al fallo.

Por secretaría líbrense los telegramas correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán

**Juez**

ECM

**Firmado Por:**

**Sergio Leonardo  
Herran  
Juez  
Juzgado De**

<p><b>JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</b> Hoy 17 de marzo de 2022</p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No 041</p> <p><b>LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS</b> Secretario</p>
--

**Sanchez**

**Circuito**

**Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7257f17e66310d3a40245659764793f77bfec3edcdfb225429b4fc501a4d649e**

Documento generado en 17/03/2022 07:57:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 No. 12C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba

Bogotá D.C. dieciséis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022)

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
ACCIONANTE: JUAN JOSÉ MELO SUAREZ  
ACCIONADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
VINCULADO: JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
RADICACIÓN: 11001-31-050-11-2022-111-00 00 SECUENCIA 2321

Al Despacho del señor Juez informando que la presente acción de tutela nos correspondió por reparto bajo el número de radicado de la referencia. Sírvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
SECRETARIO.**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente acción cumple con lo ordenado en el Artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela interpuesta por juan **José Melo Suarez** identificado con cédula de ciudadanía No. 19.326.046 contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.** a través de su representante legal o quien haga sus veces, para que en el término improrrogable de un (01) día informe a este Despacho respecto de los hechos la presente acción constitucional.

**TERCERO: TENER** como elementos de prueba para la presente acción la documental allegada y enunciada en el escrito de tutela.

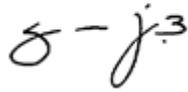
**CUARTO: VINCULAR** al **JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,** a través de su representante legal o quien haga sus veces, para que en el término improrrogable de un (01) día informe a este Despacho respecto de los hechos la presente acción constitucional.

**QUINTO: ADVERTIR** que el motivo de la presente acción de tutela busca proteger el derechos fundamental de petición radicado ante la entidad el día 12 de enero de 2022, tendiente a obtener información para el pago de las costas dentro de proceso radicado 11001310502820170036200, que cursó en el JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.

**SEXTO: NOTIFICAR** a la parte accionante a la dirección electrónica [juanjosemelo@outlook.com](mailto:juanjosemelo@outlook.com), a Colpensiones a través del buzón electrónico [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co) y también al buzón

electrónico, cobrocoactivo@colpensiones.gov.co al Juzgado 28 Laboral del Circuito de Bogotá al correo electrónico:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán

**Juez**

ECM

**Firmado Por:**

**Sergio  
Sanchez  
Juez  
Juzgado De**

<p><b>JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</b> Hoy 17 de marzo de 2022</p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No 041</p> <p><b>LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS</b> Secretario</p>
--

**Leonardo  
Herran**

**Circuito**

**Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f1e2f5f7ddae2c66934ee71214748ef436dbebf63bdd84fb1ecf5d08a2e7bbc4**

Documento generado en 17/03/2022 07:56:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**