



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ERNESTO BARAJAS MELGAREJO  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 110013105 **011 2012 00255**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez con solicitud de embargo de remanentes emanada del Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.; y con solicitud de entrega de títulos por parte de la apoderada de la parte ejecutada. Sírvasse proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial, se tomará nota de la medida de embargos de remanentes al no avizorarse impedimento alguno para el efecto, por lo que se ordenará el fraccionamiento del título No 400100004655840, por valor de \$129'488.903,00, teniendo en cuenta el límite de la medida cautelar.

Conforme lo anterior este Despacho dispone:

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la Doctora DAISY PAOLA DURAN SANTOS identificada con la C.C. 1.100'952.823 y portadora de la T.P. 260.025 del C S de la J, como apoderada de COLPENSIONES para los fines y efectos del memorial de poder a ella conferido que milita a folio 603.

**SEGUNDO: TOMAR** nota de la medida de embargo de remanentes proferida por el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá, D.C., comunicada por oficio 020-22 del 09 de febrero de 2022 (fl. 594).

**TERCERO: ORDENAR** el fraccionamiento del depósito judicial No 400100004655840 de la siguiente manera:

1. CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$50'000.000,00.).
2. SETENTA Y NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS TRES PESOS (\$79'488.903,00).

**CUARTO:** Luego de que se realice el fraccionamiento del título, por Secretaria, **REALIZAR** la conversión del título por valor de CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$50'000.000,00.), al Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogota, D.C., para el proceso 026 2021 00363 00.

**QUINTO: ORDENAR** el pago de: **i)** depósito judicial fraccionado por valor de SETENTA Y NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS TRES PESOS (\$79'488.903,00), y **ii)** el título identificado con el número 400100008192024, por valor de SIETE MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y UN PESOS CON TRES CENTAVOS (\$7'389.051,03), a favor única y exclusivamente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES -, cuya entrega se **ORDENA** con abono a la cuenta de Ahorros de la ejecutada, del Banco Agrario, identificada con el número 403603006841.

**SEXTO:** Una vez se cumplan las órdenes aquí impartidas, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SERGIO LEONARDO SÁNCHEZ HERRÁN**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 05 de octubre de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 162 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
Secretario

Firmado Por:  
Sergio Leonardo Sanchez Herran  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd9a048051ddce3bbf99e0d271d9e9d5d814ae3995dbb1669563ef3335032ef2**  
Documento generado en 05/10/2022 10:38:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ZOILA BEATRIZ REYES ACERO  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 110013105 **011 2013 00035**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez con solicitud de embargo de remanentes emanada del Juzgado Veintinueve Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.; y con solicitud de entrega de títulos por parte de la apoderada de la parte ejecutada. Sírvasse proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial, se tomará nota de la medida de embargos de remanentes al no avizorarse impedimento alguno para el efecto, por lo que se ordenará el fraccionamiento del título No 400100004357809, por valor de \$150'000.000,00, teniendo en cuenta el límite de la medida cautelar.

Conforme lo anterior este Despacho dispone:

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la Doctora DAISY PAOLA DURAN SANTOS identificada con la C.C. 1.100'952.823 y portadora de la T.P. 260.025 del C S de la J, como apoderada de COLPENSIONES para los fines y efectos del memorial de poder a ella conferido que milita a folio 364.

**SEGUNDO: TOMAR** nota de la medida de embargo de remanentes proferida por el Juzgado Veintinueve Laboral del Circuito de Bogotá, D.C., comunicada por oficio 682 del 15 de septiembre de 2022 (fl. 366).

**TERCERO: ORDENAR** el fraccionamiento del depósito judicial No 400100004357809 de la siguiente manera:

1. CIENTO CUATRO MILLONES DE PESOS (\$104'000.000,00.).
2. CUARENTA Y SEIS MILLONES DE PESOS (\$46'000.000,00.).

**CUARTO:** Luego de que se realice el fraccionamiento del título, por Secretaría, **REALIZAR** la conversión del título por valor de CIENTO

CUATRO MILLONES DE PESOS (\$104'000.000,00.), al Juzgado Veintinueve Laboral del Circuito de Bogota, D.C., para el proceso 029 2017 00533 00, y para la cuenta judicial del Banco Agrario identificada con el número 110012032029.

**QUINTO: ORDENAR** el pago de: **i)** depósito judicial fraccionado por valor de CUARENTA Y SEIS MILLONES DE PESOS (\$46'000.000,00), y **ii)** el título identificado con el número 400100005208734, por valor de cuarenta y tres millones treinta y cuatro mil cuatrocientos sesenta y tres pesos con novena y seis centavos (\$43'034.463,96), a favor única y exclusivamente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES –, cuya entrega se **ORDENA** con abono a la cuenta de Ahorros de la ejecutada, del Banco Agrario, identificada con el número 403603006841.

**SEXTO:** Una vez se cumplan las órdenes aquí impartidas, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SERGIO LEONARDO SÁNCHEZ HERRÁN**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 05 de octubre de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 162 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e42a7c047f2c45fe1e72198d1dfec3eb9eca2262468fa3e3a4751458fd9a1b5e**

Documento generado en 05/10/2022 10:38:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** RAMIRO FIGUEROA BRICEÑO.  
**DEMANDADO:** WEATHERFORD SOUTH AMÉRICA GMBH.  
**RADICACIÓN:** 110013105 **011 2014 00522**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2.022), al Despacho del señor Juez, informando que la demandada pone en conocimiento la constitución de depósito judicial en la cuenta de este despacho a favor de la parte demandante, del cual se verificó su existencia por parte de esta secretaría; así mismo el apoderado de la parte demandante solicita orden del pago del título. Sírvasse proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

**Bogotá, D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

Evidenciado el informe secretarial, al no avizorarse impedimento alguno para entregar el depósito judicial al apoderado demandante, al contar con facultad para el efecto (fls. 182 y 192), se ordenará su pago.

En consecuencia, este Despacho dispone:

**PRIMERO: ORDENAR** el pago del depósito judicial No 400100008472366 por valor de \$9'768.700,00, al apoderado demandante doctor CARLOS ARTURO GUTIERREZ SIERVO identificado con la C.C. No 19'481.495 y T.P. No 65.401 del C.S. de la J.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior **ARCHIVAR** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SERGIO LEONARDO SÁNCHEZ HERRÁN**  
Juez

LFCA

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 05 de octubre de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 162 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a86d34583bc85f4657c20d0b1674c7b463e9fd451767a9519de04051661c65d1**

Documento generado en 05/10/2022 10:38:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO** : ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE** : ANA LUCÍA GARCÍA ARANGO  
**DEMANDADO** : SERVIENTREGA S.A.  
**RADICACIÓN** : 11001-31-05-**011-2017-00300-00**

**SECRETARIA, BOGOTÁ D.C.**, Cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez, informando que por razones administrativas ajenas a la voluntad del Despacho no se puede realizar la audiencia prevista para el día 13 de octubre de 2022. Sírvasse proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**SECRETARIO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a reprogramar la audiencia dejada de practicar y en consecuencia, se dispone fijar el día 26 de octubre de 2022 a las 09:00 a.m. para llevar a cabo audiencia dejada de practicar prevista en el artículo 80 del CPTSS, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual a través de la plataforma LifeSize, debiéndose enviar por correo electrónico el enlace/link para la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 05 de octubre de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No.162 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Sergio Leonardo Sanchez Herran**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e96d772021b143ab43be74638b134a2365843dd4a7c74b29d0af03d88ffca2f9**

Documento generado en 05/10/2022 10:38:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO** : ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE** : NOHORA CECILIA RODRIGUEZ GONZALEZ  
**DEMANDADO** : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
**RADICACIÓN** : 11001-31-05-011-2018-00533-00

**SECRETARIA, BOGOTÁ D.C.**, Cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez, informando que por razones administrativas ajenas a la voluntad del Despacho no se puede realizar la audiencia prevista para el día 12 de octubre de 2022. Sírvasse proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**SECRETARIO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a reprogramar la audiencia dejada de practicar y en consecuencia, se dispone fijar el día 25 de octubre de 2022 a las 10:00 a.m. para llevar a cabo audiencia de reconstrucción en los términos del artículo 126 del CGP, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual a través de la plataforma LifeSize, debiéndose enviar por correo electrónico el enlace/link para la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ  
Hoy 05 de octubre de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No.162 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Sergio Leonardo Sanchez Herran**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7ad3f001a0cc48a7cd896e524e7debaba7439bd14d3f80ec2dd75faeb93d396**

Documento generado en 05/10/2022 10:38:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO** : ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE** : BUENAVENTURA ALBORNOZ CRUZ  
**DEMANDADO** : FONCEP  
**RADICACIÓN** : 11001-31-05-**011-2018-00535-00**

**SECRETARIA, BOGOTÁ D.C.**, Cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez, informando que por razones administrativas ajenas a la voluntad del Despacho no se puede realizar la audiencia prevista para el día 12 de octubre de 2022. Sírvasse proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**SECRETARIO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a reprogramar la audiencia dejada de practicar y en consecuencia, se dispone fijar el día 25 de octubre de 2022 a las 09:00 a.m. para llevar a cabo audiencia de reconstrucción en los términos del artículo 126 del CGP, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual a través de la plataforma LifeSize, debiéndose enviar por correo electrónico el enlace/link para la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 05 de octubre de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No.162 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Sergio Leonardo Sanchez Herran**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58154dea40a1e428f7b7f9ef4c6c6ca747753dfe25f3b7d07504ce0112a87f55**

Documento generado en 05/10/2022 10:38:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBÁ  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** RICARDO ALESSANDRO CUCCARO ANGARITA  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTRAS  
**RADICADO:** 11001-31-05-**011-2018-00508-00**

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., TRES (03) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022).** Al Despacho informando que el proceso arribó del superior, quien confirmó la sentencia de primera instancia proferida el 25 de octubre de 2021.

A continuación, se presenta la siguiente liquidación de costas impuestas a la parte demandada SKANDIA Y PORVENIR S.A., la cual, pongo a su consideración, en cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 al 5 del artículo 366 del C.G.P.

- AGENCIAS EN DERECHO DE PRIMERA INSTANCIA: **\$1.500.000.00**
- AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA: **\$600.000.00**
- COSTAS: **\$0.00**

**TOTAL:** **\$2.100.000,00**

La suma de **\$800.000** a cargo de la demandada PORVENIR S.A. la suma de **\$800.000** a cargo de la demandada SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A. y, la suma de **\$500.000** a cargo de la demandada COLFONDOS S.A. Sirvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., **cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

Atendiendo el informe secretarial que antecede se dispone OBEDECER Y CUMPLIR lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.

En relación a la liquidación de costas practicada por Secretaría y siguiendo lo fijado en el numeral 1 del artículo 366 del CGP, el Despacho la aprueba en la suma de **\$2.100.000** a cargo de la parte demandada PORVENIR S.A., SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A. Y COLFONDOS S.A., de conformidad con lo indicado en el informe secretarial. Finalmente en virtud de lo anterior, archívese el expediente previa desanotación en el software de gestión.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

### JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ

Hoy 04 de octubre de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico **No.161** dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

Sergio Leonardo Sanchez Herran

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07bb039d9eeb8845e6211536932ba38d3d12089c1ae2fde0bf8df33e1ea948c7**

Documento generado en 05/10/2022 10:38:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO** : ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE** : EDUIN FERNANDO MAZO SUAREZ  
**DEMANDADO** : RONDACOL LTDA.  
**RADICACIÓN** : 11001-31-05-**011-2019-00207-00**

**SECRETARIA, BOGOTÁ D.C.**, Cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez, informando que por razones administrativas ajenas a la voluntad del Despacho no se puede realizar la audiencia prevista para el día 12 de octubre de 2022. Sírvasse proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**SECRETARIO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a reprogramar la audiencia dejada de practicar y en consecuencia, se dispone fijar el día 25 de octubre de 2022 a las 11:00 a.m. para llevar a cabo audiencia dejada de practicar prevista en los artículos 77 y 80 del CPTSS, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual a través de la plataforma LifeSize, debiéndose enviar por correo electrónico el enlace/link para la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 05 de octubre de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No.162 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Sergio Leonardo Sanchez Herran**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44f2d013d7dd5d6a288f150f7f1abd6b205334343523351841610ac4f3a95534**

Documento generado en 05/10/2022 10:38:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO** : ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE** : RAUL GRISALES GIRALDO  
**DEMANDADO** : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES  
**RADICACIÓN** : 11001-31-05-011-2021-00405-00

**SECRETARIA, BOGOTÁ D.C.**, Cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez, informando que por razones administrativas ajenas a la voluntad del Despacho no se puede realizar la audiencia prevista para el día 13 de octubre de 2022. Sírvasse proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**SECRETARIO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a reprogramar la audiencia dejada de practicar y en consecuencia, se dispone fijar el día 26 de octubre de 2022 a las 11:00 a.m. para llevar a cabo audiencia dejada de practicar prevista en los artículos 77 y 80 del CPTSS, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual a través de la plataforma LifeSize, debiéndose enviar por correo electrónico el enlace/link para la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 05 de octubre de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No.162 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Sergio Leonardo Sanchez Herran**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **823dce129a351b69677e8a66ef0ef2f0b38c8e0b31a6ff891680ce1fc706ba69**

Documento generado en 05/10/2022 10:38:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO** : FUERO SINDICAL  
**DEMANDANTE** : INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS  
**DEMANDADO** : CIRJAMES OCHOA ALBARRACIN  
ASOTRAINCERV  
**RADICACIÓN** : 11001-31-05-**011-2021-00423-00**

**SECRETARIA, BOGOTÁ D.C.**, Cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso tenía programada audiencia para el día 28 de abril de 2022, no obstante, el señor CIRJAMES OCHOA ALBARRACIN solicitó su aplazamiento aportando copia de incapacidad medica por 25 días hasta el 22 de mayo de 2022.

Posteriormente el 23 de mayo de 2022, remitió nueva solicitud de aplazamiento aportando copia de incapacidad médica por 30 días hasta el 21 de junio de 2022, así mismo el 23 de junio de 2022 aportó una nueva incapacidad médica hasta el 21 de julio de 2022, el 27 de julio de 2022 aportó una nueva incapacidad médica por 15 días hasta el 5 de agosto de 2022, el 9 de agosto de 2022 aportó nueva incapacidad medica por 20 días hasta el 27 de agosto de 2022, el 1 de septiembre de 2022 aportó una nueva incapacidad médica por 20 días hasta el 16 de septiembre de 2022, el 28 de septiembre de 2022 aportó una nueva incapacidad médica donde constaba que había estado incapacitado por 10 días hasta el 26 de septiembre de 2022, el 29 de septiembre de 2022 aportó nueva incapacidad medica por 3 días hasta el 30 de septiembre de 2022 y una última incapacidad radicada el día de hoy por 30 días hasta el 29 de octubre de 2022. Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**SECRETARIO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que por la naturaleza de este proceso se cuenta con un término perentorio para el trámite del mismo, se ordena señalar sin lugar a aplazamiento el día 31 de octubre de 2022 a las 10:00 AM., para llevar a cabo la audiencia dejada de practicar, la cual se realizará de manera virtual atendiendo a los quebrantos de salud informados

por el demandado. Diligencia que se llevara a cabo a través de la plataforma LIFESIZE.

Es por lo anterior, que atendiendo a los quebrantos de salud, a la naturaleza del asunto y a las multiples solicitudes de aplazamiento radicadas que se exhorta a la parte demandada que otorgue o sustituya mandato judicial a un profesional del Derecho a fin que proceda a representarlo en el trámite de la audiencia fijada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 05 de octubre de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No.162 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48e3f4994c95dc26ae8fadf77bb7c7a6fb8a032618f89cf8e131bc982ab3843**

Documento generado en 05/10/2022 10:38:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 Nro. 12 C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba

PROCESO : ACCIÓN DE TUTELA  
ACCIONANTE : SERGIO MANZANO MACIAS  
ACCIONADOS : FIDUCIARIA LA PREVISORA  
RADICACIÓN : 11001 31 05 011 2022 00439 00

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C. Cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho del señor Juez informando que la presente acción de tutela nos correspondió por reparto bajo el número de radicado de la referencia. Sirvase proveer.

**Luis Felipe Cubillos Arias**  
**Secretario.**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós  
(2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada la acción constitucional presentada, se encuentra que cumple con lo ordenado en los Artículos 14 y 37 del Decreto 2591 de 1991.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por el **SERGIO MANZANO MACIAS**, identificado con **C.C. No 79.980.855** contra **FIDUPREVISORA S.A.**

**SEGUNDO: REQUERIR** al **FIDUPREVISORA S.A.** a través de su Representante Legal, Director o por quién haga sus veces para que en el término improrrogable de dos (02) días informen a este Despacho respecto de los hechos la presente acción constitucional.

**TERCERO: TENER** como elementos de prueba para la presente acción la documental allegada y enunciada en el escrito de tutela.

**CUARTO: NOTIFICAR** a las partes por el medio más expedito posible.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

CMMC

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 05 de octubre de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 0162 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:  
Sergio Leonardo Sanchez Herran  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 56f081e63e18125e427ab93cef4d9ef5b534ee04cb33f545c33bc8a11a0393c4  
Documento generado en 05/10/2022 10:38:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 Nro. 12 C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba

Bogotá D.C. Cuatro (04) de Octubre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO : ACCIÓN DE TUTELA  
ACCIONANTE : WILBER ANTONIO QUIÑONES CASTILLO  
ACCIONADOS : OFICINA JURÍDICA DEL COBOG – ERON - PICOTA  
RADICACIÓN : 11001 31 05 011 2022 00418 00

En ejercicio del derecho consagrado en el Artículo 86 de la Constitución Política, el señor WILBER ANTONIO QUIÑONES CASTILLO identificado con C.C. No 1.087.811.073 obrando en nombre propio, instauró Acción de Tutela en contra de la OFICINA JURÍDICA DEL COBOG – ERON - PICOTA, por considerar que existen elementos suficientes para concretar la violación sobre sus derechos fundamentales al DEBIDO PROCESO, DIGNIDAD Y LIBERTAD.

**ANTECEDENTES**

Pretende el actor que la oficina jurídica del COBOG - ERON – PICOTA, atienda su petición consistente en la entrega de sus cómputos y el consecuente reconocimiento de tiempo redimido por estudio y trabajo, ya que según su opinión por no contar con estos documentos se ha visto afectado su proceso de redención de pena.

**TRAMITE**

Se admitió la presente acción de tutela mediante providencia del 21 de septiembre de 2022 y se libró comunicación a la entidad accionada con el propósito de que, a través de su representante legal, director o por quién haga sus veces se pronunciaran en el término improrrogable de DOS (2) DÍAS sobre los hechos y pretensiones de la presente acción constitucional.

**ACTUACION PROCESAL**

**RESPUESTA OFICINA JURÍDICA DEL COBOG – ERON - PICOTA**

Notificada en debida forma y corrido el traslado correspondiente la accionada guardo silencio dentro del término legal concedido.

Por todo lo anterior y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado se procede a resolver el presente asunto previas las siguientes,

## **CONSIDERACIONES**

### **COMPETENCIA Y TRÁMITE**

De conformidad a lo establecido en los artículos 86 de la Constitución Política y los Decretos 2591 de 1991 y 1983 de 2017.

### **PROCEDENCIA**

La acción de tutela constituye un mecanismo constitucional encaminado a la protección inmediata y directa de los derechos constitucionales de las personas, cuando estos resulten vulnerados o amenazados con la acción u omisión de una autoridad pública o de particulares en los casos legalmente señalados, mecanismo expresado en el Artículo 86 de la Constitución:

*"Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública".*

Esta acción pública se caracteriza además por los principios de prevalencia del derecho sustancial, informalidad y eficacia, postulados previstos para salvaguardar los derechos de la jerarquía referida a través de las medidas y determinaciones que permitan un amparo efectivo ante la inexistencia de otro medio de defensa judicial, a menos que se acuda a tal acción pública en forma transitoria para evitar el perjuicio irremediable.

### **LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA Y PASIVA.**

De acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y el Decreto 2591 de 1991, la acción de tutela es un mecanismo preferente y sumario que tiene toda persona para solicitar, de manera directa o por quien actúe legítimamente a su nombre, la protección de sus derechos fundamentales.

Adicionalmente, la acción de amparo debe dirigirse “*contra la autoridad pública o el representante del órgano que presuntamente violó o amenazó el derecho fundamental*”.

En la tutela de la referencia se cumplen a cabalidad los requisitos en mención puesto que la acción constitucional fue interpuesta directamente por WILBER ANTONIO QUIÑONES CASTILLO, presunto afectado por la omisión y demora en la entrega del reconocimiento de la cartilla biográfica y acta de resolución favorable para la solicitud de la libertad condicional.

Asimismo, la tutela se presentó contra la OFICINA JURÍDICA DEL COBOG - ERON – PICOTA.

### **DE LA SUBSIDIARIEDAD DE LA TUTELA**

Ha sido enfática la Jurisprudencia Constitucional en señalar que:

“la acción de tutela, en términos generales, no puede ser utilizada como un medio judicial alternativo, adicional o complementario de los establecidos por la ley para la defensa de los derechos, pues con ella no se busca reemplazar los procesos ordinarios o especiales y, menos aún, desconocer los mecanismos dispuestos al interior de estos procesos para controvertir las decisiones que se adopten”.

El principio de subsidiariedad se encuentra consagrado en el artículo 86 de la Carta Política, así como en el numeral 1° del artículo 6° del Decreto 2591 de 1991 el cual prevé que la acción de tutela no procederá:

“*Cuando existan otros recursos o medios de defensa judiciales, salvo que aquélla se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. La existencia de dichos medios será apreciada en concreto, en cuanto a su eficacia, atendiendo las circunstancias en que se encuentra el solicitante*”.

### **PERJUICIO IRREMEDIABLE**

En primer lugar y acorde con los planteamientos de las pretensiones de la acción constitucional, que serán analizadas en primera medida, se reitera que al tenor del artículo 86 de la Constitución Política, la

tutela es un mecanismo preferente y sumario cuya naturaleza impide su procedencia de estar a disposición otros mecanismos para la defensa judicial; regla general que presenta como situación exceptiva su utilización como amparo transitorio para la conjuración de un perjuicio irremediable, el cual adquiere esta connotación siempre que de las circunstancias de hecho surjan las siguientes características:

- (i) Ser cierto e inminente, esto es que su existencia actual o potencial se infiera objetivamente a partir de una evaluación razonable de hechos reales, y no de meras conjeturas o deducciones especulativas;
- (ii) Ser grave, en la medida en que amenace con lesionar –o lesione– un bien o interés jurídico de alta importancia para el afectado; y
- (iii) Requerir la atención urgente de las autoridades, en la medida en que su prevención o mitigación resulte indispensable e inaplazable para evitar la generación de un daño antijurídico que posteriormente no podrá ser reparado.

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Pretende el accionante, a través de la acción de tutela, se tutele su derecho fundamental al debido proceso, dignidad y libertad presuntamente vulnerados por la OFICINA JURÍDICA DEL COBOG – ERON –PICOTA, por la omisión y demora en la entrega sus cómputos a fin que se le reconozca el tiempo redimido por estudio y trabajo para la solicitud de la libertad condicional.

Luego, corresponde al Despacho dilucidar si en este evento hay lugar a amparar los derechos fundamentales invocados por la parte accionante, en razón a una presunta vulneración de los mismos por parte de la accionada.

### **DERECHOS PRESUNTAMENTE VUNERADOS**

#### **Derecho al Debido Proceso.**

El artículo 29 Superior consagró el derecho al debido proceso en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.

De igual forma, la jurisprudencia constitucional T-565 de 2009, lo ha definido como un derecho fundamental y en Sentencia C-980 de 2010, se señaló que:

*“Como es sabido, el debido proceso es un derecho constitucional fundamental, consagrado expresamente en el artículo 29 de la Constitución Política, el cual lo hace extensivo “a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas”. La jurisprudencia constitucional ha definido el derecho al debido proceso, como el conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico, a través de las cuales se busca la protección del individuo incurso en una actuación judicial o administrativa, para que durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la justicia. La misma jurisprudencia ha expresado, que el respeto al derecho fundamental al debido proceso, le impone a quien asume la dirección de la actuación judicial o administrativa, la obligación de observar, en todos sus actos, el procedimiento previamente establecido en la ley o en los reglamentos, “con el fin de preservar las garantías -derechos y obligaciones- de quienes se encuentran incursos en una relación jurídica, en todos aquellos casos en que la actuación conduzca a la creación, modificación o extinción de un derecho o a la imposición de una sanción”.*

Y en torno al ámbito administrativo, expresó:

*“Dentro de ese marco conceptual, la Corte se ha referido el debido proceso administrativo como “(i) el conjunto complejo de condiciones que le impone la ley a la administración, materializado en el cumplimiento de una secuencia de actos por parte de la autoridad administrativa, (ii) que guarda relación directa o indirecta entre sí, y (iii) cuyo fin está previamente determinado de manera constitucional y legal”. Ha precisado al respecto, que con dicha garantía se busca “(i) asegurar el ordenado funcionamiento de la administración, (ii) la validez de sus propias actuaciones y, (iii) resguardar el derecho a la seguridad jurídica y a la defensa de los administrados”.*

Es por esto, que para el adecuado desarrollo de los procedimientos, se necesita que las autoridades administrativas observen los requisitos establecidos por el legislador para garantizar la validez de las actuaciones, y la defensa de los intereses de los administrados.

**Del trabajo y la redención de pena.**

Dentro de la legislación vigente se han establecido las actividades de trabajo y estudio, como acciones de resocialización para los internos.

Señala el Artículo 94 de la Ley 65 de 1993, que la educación:

*“La educación al igual que el trabajo constituye la base fundamental de la resocialización. En las penitenciarías y cárceles de Distrito Judicial habrá centros educativos para el desarrollo de programas de educación permanente, como medio de instrucción o de tratamiento penitenciario, que podrán ir desde la alfabetización hasta programas de instrucción superior. La educación impartida deberá tener en cuenta los métodos pedagógicos propios del sistema penitenciario, el cual enseñará y afirmará en el interno, el conocimiento y respeto de los valores humanos, de las instituciones públicas y sociales, de las leyes y normas de convivencia ciudadana y el desarrollo de su sentido moral...”*

Así mismo, esta misma norma establece en su Artículo 82, respecto al trabajo que:

*“El juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por trabajo a los condenados a pena privativa de libertad.*

*A los detenidos y a los condenados se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo. Para estos efectos no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo.*

*El juez de ejecución de penas y medidas de seguridad constatará en cualquier momento, el trabajo, la educación y la enseñanza que se estén llevando a cabo en los centros de reclusión de su jurisdicción y lo pondrá en conocimiento del director respectivo”*

También con relación a las condiciones que se deben tener en cuenta para la redención de pena, se estipula en su Artículo 101:

*“El juez de ejecución de penas y medidas de seguridad, **para conceder o negar la redención de la pena, deberá tener en cuenta la evaluación que se haga del trabajo, la educación o la enseñanza de que trata la presente ley.** En esta evaluación se considerará igualmente la conducta del interno. Cuando esta evaluación sea negativa, el juez de ejecución de penas se abstendrá de conceder dicha redención. La reglamentación determinará los períodos y formas de evaluación.”*  
Negrilla cursiva y subrayado fuera del texto.

Ahora bien, desarrollando este aspecto contempla el Art. 80 del acuerdo 011 de 1995 del INPEC, que cada centro de reclusión deberá contar con una Junta de Evaluación de Trabajo, Estudio y Enseñanza, que es la encargada de controlar evaluar y calificar el trabajo, estudio y la enseñanza de los internos, una vez al mes.

Especifica el artículo 6 de la Resolución 2376 De 1997, que se debe tener en cuenta que:

*“...Los directores de establecimiento en materia de certificados de trabajo, estudio o enseñanza, deberán tener especial prioridad en la expedición de los requeridos para efectos de libertad provisional, libertad condicional y beneficios administrativos, **destacando la obligación expedirlos oficioso y gratuitamente...**”* Negrilla cursiva y subrayado fuera del texto.

Ahora bien, en lo referente al régimen disciplinario de los internos, se ha establecido en el Art 118 del Código Penitenciario y Carcelario, Ley 65 de 1993, que:

*“En cada establecimiento de reclusión funcionará un Consejo de Disciplina. El reglamento general determinará su composición y funcionamiento. En todo caso, de él hará parte el personero municipal o su delegado y un interno con su respectivo suplente de lista presentada por los reclusos al director del establecimiento para su autorización, previa consideración de la conducta observada por los candidatos. La elección se organizará de acuerdo con las normas internas.”*

En igual sentido, la H. Corte Constitucional mediante Sentencia C-229 de 2016, estableció que:

*“una vez un condenado o una persona privada de la libertad ingresa a uno de tales centros debe cumplir con las reglas impuestas para preservar el orden, la seguridad, la tranquilidad y la convivencia que debe existir en esas instituciones. En este sentido, la razón que le asiste al legislador para dictar un régimen disciplinario aplicable a los internos no es otra que la de permitir el cumplimiento de los fines que justifican la pena impuesta, en un ambiente de respeto y armonización de la conducta humana con miras a lograr la convivencia. Las violaciones al citado régimen implican que el recluso se hace acreedor de las sanciones que pretenden corregir su comportamiento, al mismo tiempo que como consecuencia de su aplicación se origina una función preventiva que busca asegurar la realización de los principios de obediencia, colaboración y buen trato en el futuro”*

De todo lo anterior, es claro que:

1. Según la normatividad vigente es el Juez de Ejecución de Penas y medidas de seguridad el encargado de validar si las labores de estudio y/o trabajo desarrolladas por el interno, cumplen o no,

con los requisitos exigidos para conceder la reducción de pena y libertad condicional.

2. No obstante, lo anterior, es deber **mensual** de la Junta de Trabajo de Estudio y Enseñanza del centro de reclusión realizar la respectiva evaluación de las actividades desarrolladas.
3. Corresponde al director del establecimiento expedir de manera prioritaria oficiosa y gratuita los correspondientes certificados que acrediten las actividades desarrolladas por los internos.

En este punto debe tenerse presente que señaló la H. Corte Constitucional, en sentencia T-1670 de 2000 que:

*“El derecho al debido proceso de los reclusos bien puede considerarse como un derecho intangible, que rige plenamente dentro del establecimiento carcelario”*

Así las cosas, resulta evidente al Despacho que la omisión presentada por parte de la OFICINA JURÍDICA DEL COBOG –ERON –PICOTA, al no resolver de manera positiva o negativa la entrega los cómputos para el reconocimiento del tiempo redimido por estudio y trabajo, se configura en una vulneración clara al derecho fundamental del accionante al debido proceso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**, administrando justicia en nombre del pueblo y por mandato de la Constitución,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TUTELAR** el derecho fundamental al Debido Proceso del señor **WILBER ANTONIO QUIÑONES CASTILLO** identificado con **C.C. No 1.087.811.073**, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la **OFICINA JURÍDICA DEL COBOG –ERON –PICOTA** para que en el término improrrogable de 48 horas contadas a partir de la comunicación de la presente providencia, resuelva la solicitud de entrega de los cómputos para el reconocimiento del tiempo redimido por estudio y trabajo.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia a las partes, por el medio más expedito y eficaz.

**CUARTO: REMITIR** la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de no ser impugnada oportunamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

CMMC

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 05 de octubre de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 0162 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:  
Sergio Leonardo Sanchez Herran  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4aa8f1dde9c8e31e9619f4a656780a950d86ea5b0c216ca6c44991575baa4a5f  
Documento generado en 05/10/2022 10:38:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 No. 12C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba

PROCESO: DESACATO DE ACCIÓN DE TUTELA  
ACCIONANTE: MARÍA NUBIA RUÍZ BELTRÁN  
ACCIONADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 11001-31-050-11-2022-308-00 00

Al Despacho del señor Juez informando que obra comunicación electrónica de la demandante solicitando el cumplimiento del fallo. Sírvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone OBEDECER Y CUMPLIR lo dispuesto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. – Sala Laboral, en providencia del 19 de septiembre de 2022, que revoco el fallo de tutela proferido por este Despacho Judicial.

Es así, que revisado el tramite incidental se tiene que este Despacho, en sentencia del 9 de agosto de 2022 amparó el derecho fundamental de petición, sin embargo la decisión que fue modificada por el Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral, puestas así las cosas, de conformidad con el Art. 27 del Decreto 2591 de 1991, previo a admitir el incidente de desacato, se ordenará REQUERIR a la Ministra de Trabajo Dra. GLORIA INÉS RAMÍREZ RÍOS, o quien haga sus veces, como superior inmediato de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES representada legalmente por el Dr. JUAN MIGUEL VILLA, para que se sirva dar cumplimiento al fallo de tutela No 11001310501120220030801 del 19 de septiembre de 2022 e inicié proceso disciplinario correspondiente.

Así mismo, se requerirá al Dr. JUAN MIGUEL VILLA LORA, en su condición de representante legal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, al Dr. CESAR ALBERTO MENDEZ HEREDIA en su calidad de Gerente de Administración de la Información de Colpensiones, para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas, manifiesten si ya dieron cumplimiento al fallo de tutela número 11001310501120220030801 del 19 de septiembre de 2022, en caso de ser positivo deberán remitir copia del acto administrativo, en caso contrario manifestar con nombres propios a cual funcionario le correspondía emitir la respuesta al fallo, donde resolvió:

**PRIMERO: REVOCAR** el fallo proferido por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Bogotá el 09 de agosto del año en curso, que tuteló el derecho fundamental de petición, para en su lugar **AMPARAR** el derecho fundamental a la seguridad social de **MARÍA NUBIA RUÍZ BELTRÁN**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR a COLPENSIONES** que dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas, contadas a partir de la notificación de ésta sentencia, proceda a

<sup>2</sup> **ARTICULO 83.** *Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas.*

11

IMPUGNACIÓN No 11001 31 05 011 2022 00308 01

tener como afiliado al régimen de prima media con prestación definida a JOHN ALEXANDER GARCÍA MONTOYA (q.e.p.d), quien en vida se identificó con la C.C. No 16.227.170.

**TERCERO: NOTIFICAR** en legal forma a las partes el resultado de ésta proveído.

**CUARTO: REMITIR** a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

En consecuencia a lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Ministra de Trabajo Dra. GLORIA INÉS RAMÍREZ RÍOS, o quien haga sus veces, como superior inmediato de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES representada legal por el Dr. JUAN MIGUEL VILLA, para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas, haga cumplir el fallo de Tutela No 11001310501120220030800 del 19 de septiembre de 2022 e inicié proceso disciplinario correspondiente.

**SEGUNDO: REQUERIR** al Dr. JUAN MIGUEL VILLA, en su condición de representante legal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y superior jerárquico del Dr. CESAR ALBERTO MENDEZ HEREDIA en su calidad de Gerente de Administración de la Información, para que hagan cumplir la Acción de Tutela emitida por este Juzgado, para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas, manifieste si ya dio cumplimiento al fallo de tutela 11001310501120220030801 del 19 de septiembre de 2022. Igualmente, para que abra el correspondiente proceso disciplinario en contra de aquellos, dentro de un término de cuarenta y ocho (48) horas corridas, so pena de iniciar proceso disciplinario contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y se adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo de conformidad con el art. 27 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO: REQUERIR** al DR. CESAR ALBERTO MENDEZ HEREDIA en su calidad de Gerente de Administración de la Información, para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas, haga cumplir el fallo de tutela 11001310501120220030800 del 19 de septiembre de 2022.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia a las partes, por el medio más expedito y eficaz.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán

**Juez**

ecm

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
**Hoy 05 de septiembre o de 2022**  
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 162  
**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

Firmado Por:

Sergio Leonardo Sanchez Herran

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a651f22466c45d6734c645e18e92f0cb2739dbfe40562b7827bd0fb601bd9ba**

Documento generado en 05/10/2022 10:38:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>