



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JAIRO ALBERTO SUAREZ VALERO  
**DEMANDADO:** CARSOLCOM SAS Y OTROS  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2015-00456-00

**SECRETARIA, BOGOTÁ D.C.**, catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho del señor Juez, informando que se corrió el traslado de la reforma a la demanda en los términos ordenados en auto de fecha 18 de agosto de 2022 a las demandadas CARSOLCOM SAS, IFC INGENIERIA EN FIBRA OPTICA Y COAXIALES IFC LTDA y SEGUROS DEL ESTADO S.A. sin que presentaran contestación a la misma dentro del término de ley. Sírvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., diez (10) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene POR NO CONTESTADA la reforma a la demanda respecto de CARSOLCOM SAS, IFC INGENIERIA EN FIBRA OPTICA Y COAXIALES IFC LTDA y SEGUROS DEL ESTADO S.A.

En consecuencia, se SEÑALA como fecha para realizar Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el día martes veintidós (22) de noviembre 2022 a las 9:00 A.M, de conformidad con lo establecido por el artículo 77 del CPT Y SS.

Adviértase a las partes que una vez agotada con las diligencias del artículo 77 del CPTSS, de ser posible se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán las alegaciones y se proferirá la sentencia que en derecho corresponda, de conformidad con el artículo 80 del CPTSS. Así mismo se informa que la audiencia se llevará a cabo de manera presencial, debido a la naturaleza de las pretensiones que se debaten, la complejidad en la recaudación de la prueba declarativa y las deficiencias e intermitencias en la prestación del servicio de internet.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

SERGIO LEONARDO SÁNCHEZ HERRÁN  
**JUEZ**

**dasv**



**Firmado Por:**  
**Sergio Leonardo Sanchez Herran**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb5832e3e1a25a2ae5383152cf445cdf9a5f7b20ee60573eadeb68891d2554de**

Documento generado en 11/11/2022 09:15:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARIA VITELMINA CARVAJAL  
**DEMANDADO:** UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2019-00232

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C, 02 de junio de 2022. Al Despacho del Señor Juez, informando que se llevaron a cabo por parte del apoderado demandante las actuaciones dispuestas en los artículos 291 a 292 del Código General del Proceso y obra solicitud de nombramiento de curador ad litem. Sírvase Proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diez (10) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la demandada UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA, recibió la notificación por aviso en la dirección indicada en la demanda, según se observa en la certificación de la empresa de correos que obra a folio 51 y 54, sería el caso de darle aplicación a lo preceptuado en el artículo 29 del CPTSS.

No obstante, lo cierto es que no se evidencia entrega de la demanda y sus anexos, pues solo se observa que se remitió copia del auto admisorio, contrariando lo dispuesto en los artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, así las cosas se requerirá al apoderado de la parte demandante a efectos de realizar el trámite de notificación de la demandada, conforme a lo dispuesto del numeral 353 la Sentencia C 420 de 2020 y la Ley 2213 de 2022, a los correos electrónicos [oficinajuridica@uincca.edu.co](mailto:oficinajuridica@uincca.edu.co) y [correo@uincca.edu.co](mailto:correo@uincca.edu.co), lo anterior en aras de garantizar el debido proceso y el derecho a la defensa.

En consecuencia, se dispone:

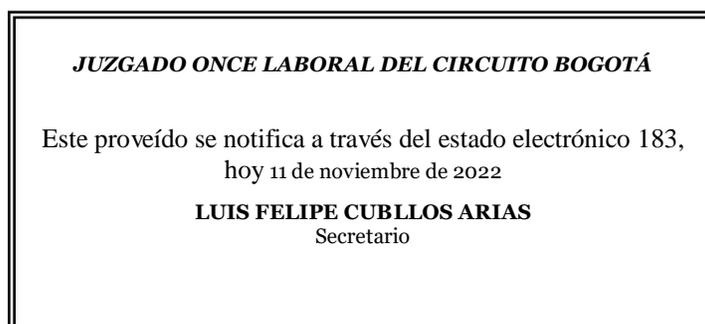
**PRIMERO: ORDENAR** que se realice el trámite de la notificación de la UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA a la dirección electrónica [oficinajuridica@uincca.edu.co](mailto:oficinajuridica@uincca.edu.co) y [correo@uincca.edu.co](mailto:correo@uincca.edu.co).

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado de la parte actora para que efectúe las diligencias para la notificación de la demandada, de conformidad con la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

SERGIO LEONARDO SÁNCHEZ HERRÁN  
**JUEZ**

ECM



**Firmado Por:**  
**Sergio Leonardo Sanchez Herran**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3b5f6fe3191df2524166cdb142ae9b42ebb8b75d4c3865fec065e46cd64197d**

Documento generado en 11/11/2022 09:54:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ÁLVARO OLIVEROS SALAMANCA  
**DEMANDADA:** 360 GRADOS SEGURIDAD LTDA  
**RADICADO:** 110013105011-2020-000270-00

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C, 19 de enero de 2022. Al Despacho del Señor Juez, informando que la parte demandada allegó contestación de la demanda. Sírvase Proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Bogotá, D.C,** diez (10) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede se reconoce personería adjetiva para actuar al profesional del derecho **JHON SEBASTIÁN RUIZ CASAS** identificado civilmente con la cédula de ciudadanía número 1.014.235.355 y profesionalmente con la T.P. número 303.929 del C.S. de la J. como apoderado de la demandada.

Continuando se deberá dar **POR CONTESTADA** la demanda por **COLPENSIONES** teniendo en cuenta que el escrito de contestación acredita los requisitos dispuestos en el artículo 31 del CPT y SS.

De conformidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar al profesional del derecho **JHON SEBASTIÁN RUIZ CASAS** identificado civilmente con la cédula

de ciudadanía número 1.014.235.355 y profesionalmente con la T.P. número 303.929 del C.S. de la J. como apoderado de la demandada.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **360 GRADOS SEGURIDAD LTDA** de conformidad a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: SEÑALAR** como fecha para realizar Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el día lunes **(21) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) a las 9:00 AM**, de conformidad con lo establecido por el artículo 77 del CPTSS., a su vez se le informa a las partes que de ser posible y dando aplicación al principio procesal de celeridad de ser posible se adelantará de manera concentrada la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el art 80 CPTYSS.

Estas audiencias se van a llevar a cabo de manera virtual a través de la plataforma LIFESIZE, previamente a la realización de la diligencia a través de la Secretaría de este Despacho judicial se enviará el respectivo link de acceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán

**JUEZ**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 11 de noviembre de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 183 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

Luis Felipe Cubillos Arias  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Sergio Leonardo Sanchez Herran**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10c88482225c3629d0e296a3fef43ab08e3daf1403c138823be8cbfb6bdd6a22**

Documento generado en 11/11/2022 09:15:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARIELA MONROY GUAVITA  
**DEMANDADA:** COLPENSIONES  
**RADICADO:** 110013105011-2021-000382-00

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C, 19 de enero de 2022. Al Despacho del Señor Juez, informando que la parte accionante subsanó las falencias señaladas en el libelo introductorio. Sírvase Proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Bogotá, D.C,** diez (10) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y, una vez revisado el escrito de subsanación demanda cumple con los lineamientos fijados por el Art. 25 del CPTSS, por lo que se ordena **ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por **MARIELA MONROY GUAVITA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**.

En consecuencia córrase traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de forma personal, en los términos de los artículos 29 y 41 del CPTSS **y/o** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Por su parte dado que figura como demandada al interior de la presente acción la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, se le notificará personalmente y se correrá traslado de la demanda de acuerdo a lo dispuesto en el parágrafo del artículo 41 del CPTSS, debiendo notificar a la

**AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, tal y como lo enseña el artículo 612 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS.

**Igualmente se requiere a la parte demandada para que allegue con la contestación de la demanda, todos las pruebas preconstituidas y documentos que tenga en su poder, relacionados con el presente asunto.**

Finalmente requerir a la Secretaría de este Despacho para que tome las medidas pertinentes para no vuelvan a ocurrir situaciones como la del presente proceso, que dan cuenta que el proceso se encuentra al Despacho desde enero de la presente anualidad y, a la fecha ya se han sustanciado procesos como entradas al Despacho más recientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán

**JUEZ**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 11 de noviembre de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 183 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

Luis Felipe Cubillos Arias  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Sergio Leonardo Sanchez Herran**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **933d92044f39adb02eb5838ffa635a0a602740d64ca62fddad39f8c1b0961dcc**

Documento generado en 11/11/2022 09:15:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** LIBAN GUILLEMO DELGADO RUIZ  
**DEMANDADA:** ECOLOGÍA DE COLOMBIA SOSTENIBLE SAS  
**RADICADO:** 110013105011-2020-000490-00

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C, 19 de enero de 2022. Al Despacho del Señor Juez, informando que la parte demandante allegó notificación de acuerdo al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, sin que la parte demandada realizara pronunciamiento alguno. Sírvase Proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Bogotá, D.C,** diez (10) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede se deberá dar **POR NO CONTESTADA** la demanda por la demandada **ECOLOGÍA DE COLOMBIA SOSTENIBLE SAS** teniendo en cuenta el memorial con la constancia de notificación del 18 de agosto de 2021, el cual acredita los presupuestos normativos del Decreto 806 de 2020 y en concordancia con la sentencia C-420 de 2020.

Finalmente **SEÑALAR** como fecha para realizar Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el día martes **(22) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) a las 10:00 AM**, de conformidad con lo establecido por el artículo 77 del CPTSS., a su vez se le informa a las partes que de ser posible y dando aplicación al principio procesal de celeridad de ser posible se adelantará de manera concentrada la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el art 80 CPTYSS.

Estas audiencias se van a llevar a cabo de manera virtual a través de la plataforma LIFESIZE, previamente a la realización de la diligencia a través de la Secretaría de este Despacho judicial se enviará el respectivo link de acceso.

Finalmente requerir a la Secretaría de este Despacho para que tome las medidas pertinentes para no vuelvan a ocurrir situaciones como la del presente proceso, que dan cuenta que el proceso se encuentra al Despacho desde mayo de la presente anualidad y, a la fecha ya se han sustanciado procesos como entradas al Despacho más recientes.

De conformidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ECOLOGÍA DE COLOMBIA SOSTENIBLE SAS** de conformidad a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha para realizar Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el día martes **(29) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) a las 10:00 AM**, de conformidad con lo establecido por el artículo 77 del CPTSS., a su vez se le informa a las partes que de ser posible y dando aplicación al principio procesal de celeridad de ser posible se adelantará de manera concentrada la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el art 80 CPTYSS.

Estas audiencias se van a llevar a cabo de manera virtual a través de la plataforma LIFESIZE, previamente a la realización de la diligencia a través de la Secretaría de este Despacho judicial se enviará el respectivo link de acceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán

**JUEZ**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 11 de noviembre de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 183 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

Luis Felipe Cubillos Arias  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a127f9627a4a97b2e7775fa1f3fa75886ed25c0a2e6bdb09c7fed7b5f70f8a**

Documento generado en 11/11/2022 09:15:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JOSÉ NORVEY OJEDA SÁNCHEZ  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA  
GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD -ADRES  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2022-000068-00

**SECRETARÍA, BOGOTÁ D.C** 27 de mayo de 2022. En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez, informando que la presente demanda nos correspondió su conocimiento por reparto. Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**SECRETARIO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá, D.C**, diez (10) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, una vez verificada la narración que de los hechos efectúa la parte demandante **JOSÉ NORVEY OJEDA SÁNCHEZ** en consonancia con las pretensiones que se pretenden ventilar ante este estrado judicial, a las claras se muestra que es intención de la actora se ordene a la parte aquí accionada el reconocimiento y pago del valor de DIECINUEVE MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y UN MIL PESOS (\$19'531.000 M/CTE), por concepto de indemnización por muerte y gastos funerarios por el fallecimiento del ciudadano Gonzalo Ojeda Contreras en un accidente de tránsito, a cargo a su consideración por la ADRES; pedimentos que la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral y seguridad social no cuenta con la competencia para avocar el conocimiento, toda vez que el numeral 4 del artículo 2 de la ley 712 de 2001 que esta jurisdicción conoce de las controversias del sistema de seguridad social que se presenten entre afiliados, beneficiarios o usuarios, empleadores y entidades administradoras o prestadoras, con independencia de la naturaleza de su relación jurídica o de los actos jurídicos controvertidos.

El despacho se remite a la premisa normativa aplicable en aras de establecer la competencia para asumir el conocimiento del presente asunto, es de esta manera que el artículo 152 del CPACA se establece:

*ARTÍCULO 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los juzgados administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*6. De los de reparación directa, inclusive aquellos provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía no exceda de mil (1.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.*

En igual sentido de la providencia jurisprudencial se tiene la providencia del 12 de abril de 2018, APL1531-2018, Exp. 110010230000201700200-01, la Sala Plena de la H. Corte Suprema de Justicia, en un caso de similares características determinó que en razón de lo establecido en los artículos 7 y 8 del Decreto 347 de 2013, así como en el artículo 164 de la Ley 1437 de 2011, los litigios surgidos con ocasión de la devolución, rechazo o glosas de las facturas o cuentas de cobro por servicios, insumos o medicamentos del servicio de salud NO incluidos en el Plan obligatorio de Salud –NO POS-, deben zanjarse en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, por expresa competencia de la Ley 1437 de 2011. Lo anterior, lo señaló en los siguientes términos:

*Refuerza el argumento precedente lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley 1122 de 2007<sup>1</sup> y en el artículo 11 de la Ley 1608 de 2013<sup>2</sup>. De conformidad con tales preceptos, la Superintendencia de Salud puede conocer, a prevención, como juez administrativo, de los litigios atinentes a los recobros referidos; en este evento es aplicable el medio de control de reparación directa; frente a este último se enfatiza sobre el cumplimiento del presupuesto de la acción atinente a que no haya operado el fenómeno de la caducidad (art. 164 del CPACA). Las normas en comento expresamente prescriben lo siguiente:*

**Art. 41 Ley 1122 de 2007. Función jurisdiccional de la Superintendencia Nacional de Salud.** *Con el fin de garantizar la efectiva prestación del derecho a la salud de los usuarios del Sistema General de Seguridad Social en Salud y en ejercicio del artículo 116 de la Constitución Política, la Superintendencia Nacional de Salud podrá conocer y fallar en derecho, con carácter definitivo y con las facultades propias de un juez, en los siguientes asuntos:*

**(...) f) Conflictos derivados de las devoluciones o glosas a las facturas entre entidades del Sistema General de Seguridad Social en Salud**

**Art. 11 de la Ley 1608 de 2013.** *(...)En el caso de los recobros y reclamaciones que se realizan al Fosyga cuya glosa de carácter administrativo hubiese sido notificada con anterioridad a la expedición de la presente Ley, y sobre los cuales no*

<sup>1</sup> Literal adicionado por el artículo 126 de la Ley 1438 de 2011, publicada en el Diario Oficial No. 47. 957 de 19 de enero de 2011.

<sup>2</sup> Por medio de la cual se adoptan medidas para mejorar la liquidez y el uso de algunos recursos del Sector Salud. Publicado en el Diario Oficial 48661 de enero 2 de 2013

*haya operado el término de caducidad de la acción contenciosa administrativa correspondiente, solo se exigirán para su reconocimiento y pago los requisitos esenciales que demuestren la existencia de la respectiva obligación. Las entidades recobrantes deberán autorizar el giro directo del valor total que se llegue a aprobar a favor de las Instituciones Prestadoras de Salud habilitadas. El Ministerio de Salud y Protección Social podrá permitir que los documentos de soporte de los cobros o reclamaciones ante el Fosyga sean presentados a través de imágenes digitalizadas o de la tecnología que para tal efecto defina dicha entidad.*

*Este último inciso fue reglamentado por el Decreto 347 de 2013, en los siguientes términos:*

*(...). **Artículo 7°. Procedencia del reconocimiento y pago de los recobros y reclamaciones con glosa de carácter administrativo.** Los recobros o reclamaciones de que trata el inciso cuarto del artículo 11 de la Ley 1608 de 2013, en concordancia con el presente decreto, sobre los cuales procederá el reconocimiento y pago, serán aquellos:*

*1. Que cumplan con los elementos esenciales a que refiere el presente decreto y se acrediten según lo dispuesto en el artículo anterior.*

*2. Respecto de los cuales las entidades recobrantes o reclamantes hayan sido notificadas de la imposición de la glosa antes de la entrada en vigencia de la Ley 1608 de 2013, esto es, del 2 de enero de 2013.*

*3. Respecto de los cuales no haya operado el término de caducidad prevista para la acción de reparación directa en el artículo 164 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.*

*4. Tratándose de recobros, que estos no hayan sido glosados por considerar que la tecnología en salud se encontraba incluida en el Plan Obligatorio de Salud (POS), como causal única.*

**Artículo 8°. Términos y formatos para la presentación de las solicitudes de recobro y/o reclamación objeto de esta medida.** *El Ministerio de Salud y Protección Social definirá los criterios de evaluación de los elementos esenciales, los períodos de radicación que las entidades recobrantes o reclamantes deberán atender, los formatos que deberán diligenciar, así como los términos en que se surtirá el trámite de reconocimiento y pago de los recobros y reclamaciones de que trata el inciso cuarto del artículo 11 de la Ley 1608 de 2013*

De igual forma la Corte Constitucional reiteró Auto 389 de 2021 en “Competencia judicial para conocer asuntos relacionados con el pago de recobros judiciales al Estado por prestaciones no incluidas en el POS, hoy PBS, y por las devoluciones o glosas a las facturas entre entidades del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

Según lo resuelto en el Auto 389 de 2021, la competencia judicial para conocer asuntos relacionados con el pago de recobros judiciales al Estado por prestaciones no incluidas en el POS, hoy PBS, y por las devoluciones o glosas a las facturas entre entidades del SGSSS recae en los jueces contencioso administrativos, en virtud de lo dispuesto en el inciso primero del artículo 104 de la Ley 1437 de 2011, por cuanto a través de estos se cuestiona por parte de una EPS un acto administrativo proferido por la ADRES.

Este tipo de controversias no corresponden a las previstas en el numeral 4° del artículo 2 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en la medida en que no se relacionan, en estricto sentido, con la prestación de los servicios de la seguridad social. En cambio, se trata de litigios presentados exclusivamente entre entidades administradoras y relativos a la financiación de servicios ya prestados, que no implican a afiliados, beneficiarios o usuarios ni a empleadores.

Finalmente, se observa como dos órganos de cierre se pronuncian frente a casos similares y reiteran que para estos casos la jurisdicción competente es la Contenciosa administrativa. Así las cosas el despacho se acoge a lo dicho en estos órganos y declara su falta de COMPETENCIA al considerar que es un debate propio de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, dado que surge a partir de una presuntas prestaciones a usuarios víctimas de accidentes de tránsito de vehículos.

En consecuencia, el Despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia la presente demanda instaurada por **Jesús Norvey Ojeda Sánchez** en contra de **la ENTIDAD ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- REMITIR** el presente proceso a la Oficina Judicial de Apoyo para el Reparto de los Juzgados Administrativos de esta ciudad, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán

## **JUEZ**

### **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 11 de noviembre de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 183 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

Luis Felipe Cubillos Arias  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79f42a42ea8551cbfc68298edd707234ccdf6d1bfaeff34e081160223c454e1e**

Documento generado en 11/11/2022 09:15:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 Nro. 12C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba  
CORREO ELECTRONICO:JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**REFERENCIA:** ACCIÓN DE TUTELA  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-010-2022-00468-00  
**ACCIONANTE:** ERICK DARÍO RIVADENEIRA GAITSKELL REPRESENTADA POR IVETTE DARÍO RIVADENEIRA GAITSKELL  
**ACCIONADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL.  
**ACTUACIÓN:** IMPUGNACION DE TUTELA

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez informando la parte accionante, presentó escrito de impugnación contra la sentencia de tutela proferida por este Despacho. Sírvase proveer.

Luis Felipe Cubillos Arias  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diez (10) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, teniendo en cuenta que la apoderada de la parte accionante impugnó la sentencia del dos (02) de noviembre de dos mil veintidós (2022), se ordena remitir las diligencias al Tribunal Superior de Bogotá, a través de los medios dispuestos para dicha finalidad, para que resuelva la impugnación interpuesta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

Ecm

<p><b>JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</b> Hoy 11 de noviembre de 2022</p> <p>Se notifica el auto anterior en el estado electrónico No 183 Dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en la Rama Judicial para este Despacho</p> <p>LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS <b>Secretario</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**Sergio Leonardo Sanchez Herran**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0e593911b80cf08f595ea4c3f069bd6f6ea118d49056cc6b16010f76fa0f97b**

Documento generado en 11/11/2022 09:15:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**