



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** GERMAN CEPEDA SIERRA.  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES.  
**RADICACIÓN:** 110013105 **011 2017 00059**

**INFORME SECRETARIAL**, Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez con memorial poder de la parte ejecutada; así mismo presenta solicitud de terminación del proceso por pago; a su vez, la parte demandante peticiona el decreto de medidas cautelares; y ambas partes solicitan copias del expediente. Sírvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial, el Despacho decretará las medidas cautelares solicitadas a folios 412 y 413 del expediente, para lo cual se debe tener en cuenta las disposiciones del artículo 465 del C.G.P., aplicable por la analogía prevista en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.; Condicionándola al cumplimiento de lo preceptuado por el Artículo 101 del C.P.T. y de la S.S.

Ahora bien, frente a la documental aportada por la apoderada sustituta de la ejecutada, correspondiente a la Resolución SUB 9103 del 22 de enero de 2021, a efecto de no trasgredir el derecho de contradicción y defensa, previo a pronunciarse el Despacho sobre la misma, se correrá traslado del acto administrativo a la parte ejecutante para que se pronuncie.

En cuanto a las solicitudes de copias, al no avizorarse ningún impedimento para el efecto se autorizará la expedición de las mismas, conforme a las previsiones de los artículos 114 y 115 del C.G.P.

Conforme lo anterior este Despacho dispone:

**PRIMERO: RECONOCER Y TENER** a CAL & NAF ABOGADOS S.A., identificada con NIT 900822176-1, como apoderada principal de la ejecutada Colpensiones, y como apoderada sustituta a la doctora **MARÍA ALEJNADRA ALMANZA NIÑEZ** identificada con cédula de ciudadanía 1.018'456.532 y portadora de la T.P. 273.998 del C.S de la J en los términos y para los efectos de los memoriales poder conferidos (fls. 399 a 411).

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero que la ejecutada de COLPENSIONES posea o llegare a poseer en cuentas corrientes o ahorros en las entidades bancarias enlistadas a folios 412 y 413 del expediente.

Para efecto de lo anterior, **LIBRAR POR SECRETARÍA** los oficios correspondiente al gerente de las entidades señaladas, para que las sumas retenidas sean puestas a disposición de este Juzgado mediante depósito judicial dentro del término de TRES (3) días, conforme lo establecido en el numeral 10 del artículo 593 del C.G.P., aplicable al presente asunto, por remisión expresa del artículo 145 C.P.T y de la SS. y adviértase el deber de colaboración con la Administración de Justicia por parte del sector financiero, tal y como se les ha instruido a través de la Circular Básica Jurídica, y del Concepto 2015111578, del 15 de diciembre de 2015, por la Superintendencia Financiera.

Límite de la Medida: setenta y cinco millones de pesos (\$75'000.000,00).

**TERCERO: REQUERIR** al apoderado demandante para que informe al Despacho una vez se haga efectiva la medida cautelar, esto en dirección a evitar embargos excesivos.

**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante, la solicitud de terminación del proceso por pago, militante a folios 414 a 418 del plenario. **CONCEDIENDO** el término de diez (10) días para que se pronuncie.

**QUINTO: EXPEDIR**, previo el pago de las expensas necesarias por las partes solicitantes, las copias auténticas peticionadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLDT ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 1° de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 034 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d6ee2f3a9573665a81731878dbdb98a29b4e623cf9ea3efe58ab1af423db040**

Documento generado en 01/03/2023 08:34:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ANDRES FELIPE MARIN FORONDA, NELSON DOMINICO MORENO, GERSON MOSQUERA HURTADO, YIMMI ERNESTO SUAREZ RODRIGUEZ Y ALEXANDER MICAN ABREU  
**DEMANDADO:** TRANSPORTES ARTICO SAS  
**RADICADO:** 110013105011202200163-00

### **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Adentrándonos en el estudio de la presente demanda, se reconocerá personería adjetiva para al Dr. SAMUEL PEREZ CARDENAS identificado con C.C. 19.257.408 y portador de la T.P. N° 46.571 del C.S. de la J. como apoderado de la parte actora en los términos a los que se contrae el memorial poder.

Una vez revisado el escrito de demanda se observa que el mismo no cumple con los requisitos formales dispuestos en los artículos 12 y 14 de la Ley 712 de 2001 que modificó los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social y la Ley 2213 de 2022, en cuanto a:

- No aportó la parte actora, la constancia del cumplimiento o prueba alguna que acredite la remisión de la respectiva demanda y sus anexos a la parte demandada, de acuerdo con lo señalado en inciso cuarto del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

Del escrito de subsanación simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados de acuerdo con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior se **INADMITE** (devuelve) la demanda y de conformidad con lo previsto en el art. 28 del C.P.T. y de la S.S., se concede el término de cinco (5) días para que se subsane las deficiencias indicadas. So pena de rechazo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**Juez**

ECM

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 1 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 34 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Harold Andres David Loaiza

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a1bc56dcc5efc0ae09c6e57727491000646e792a68ad7fc9cf8aef5701efe3**

Documento generado en 01/03/2023 08:34:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** SANDRA ROCIO RODRIGUEZ VALLEJO  
**DEMANDADO:** EMPRESA RIO SUR SAS  
**RADICADO:** 110013105011202200170-00

### **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Entra el Despacho a revisar si la demanda cumple con los requisitos del Art.25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001, que modificó los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social y Ley 2213 de 2022, en cuanto a:

- No se cumple con lo establecido en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, toda vez que, en el acápite de prueba testimonial, no se informa el canal digital de notificación del señor CARLOS MAURICIO JIMENEZ, además le corresponde al profesional del derecho indicar el objeto de la prueba respecto de cada uno de los testigos que solicita, de conformidad con el Artículo 212 del CGP, aplicable por autorización de los Artículos 40, 48 y 145 del CPTSS.
- Deberá individualizar las situaciones en las que apoya sus pretensiones, en la medida que los hechos 1, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 18, 19, 20, 22, 23, 24 y 25, en su redacción contienen más de una situación fáctica, lo que dificulta su contestación, además de lo anterior los hechos 5, 6, 7, 8, 10 11, 15, 17, 19, 21, 22, 23, 24, 26, y 27 contienen conclusiones y apreciaciones personales, que deben ser incluidos en el acápite correspondiente a los fundamentos y razones de derecho.

- Seguidamente deberá adecuar el acápite de pretensiones de la demanda, dividiendo la pretensión primera, especificando los periodos que se reclaman por concepto de cesantías, intereses,, vacaciones, prima de servicios, que están planteadas de manera general, por ello el apoderado debe relacionar los periodos que dice se encuentran insolutos, junto con el sustento factico, en el acápite correspondiente señalando para cada una de ellas el pago de las prestaciones que echa de menos, de forma organizada, precisa y clara.
- Dentro de los fundamentos y razones de derecho no es necesaria la transcripción literal de normas, ni jurisprudencia, que el Juzgado puede consultar.
- Por último, se evidencia que existe insuficiencia de poder para solicitar el reintegro, la indemnización por despido sin justa causa, lo que contraviene el artículo 74 del C.G.P., que establece que “*en los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados*”, razón por la cual deberá allegar nuevo poder determinando de manera precisa los asuntos objeto de litigio demarcados en las pretensiones de la demanda.

Para corregir las falencias anotadas se le advierte al profesional del derecho de adicionar o eliminar uno o varios hechos o pretensiones de la demanda deberá volver a enumerarlos y clasificarlos de forma coherente, tal y como lo ordena los numerales 6 y 7 del artículo 25 del CPTSS, aportando el traslado de la subsanación del libelo incoatorio, de no cumplir las directrices aquí señaladas se rechazará la demanda.

Una vez subsanado el escrito de demanda, deberá presentarlo en un solo cuerpo, esto es, integrarlo en su totalidad, a efectos de facilitar el estudio de la misma y la de sus respectivas contestaciones, estas ultimas, en su debida oportunidad procesal.

Del escrito de subsanación simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados de acuerdo con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2023.

Por lo anterior se **INADMITE** (devuelve) la demanda y de conformidad con lo previsto en el art. 28 del C.P.T. y de la S.S., se concede el término de cinco (5) días para que se subsane las deficiencias indicadas. So pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**Juez**

ECM

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 1 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No.035 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
**Juez**

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5449cdaaf8e7af2774f64b90b8e868afc531fda742ceee4ed39a05e79d8f9b2e**

Documento generado en 01/03/2023 08:34:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARIA HAYDEE LEAL MORENO  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICADO:** 110013105011202200183-00

**SECRETARIA, BOGOTÁ D.C.**, A los seis (06) días de julio de dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho del señor Juez informando que la presente demanda nos correspondió por reparto bajo el número de radicado de la referencia. Así mismo, que nos fue remitido por el Juzgado Cincuenta y Cuatro Administrativo Sección Segunda de Oralidad, por competencia. Sírvase proveer

### **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se AVOCA conocimiento del presente asunto.

Se procede a estudiar el libelo incoatorio, encontrándose que revisada el mismo, se advierte que no puede ser admitido y debe ser devuelto a la parte demandante como lo prescribe el artículo 28 del CPTSS, toda vez que presenta los siguientes defectos:

En primer lugar, se debe adecuar la demanda y el poder al trámite de un proceso ordinario laboral observado los artículos 25, 25 A, y 26 del CPTSS.

De igual forma, le corresponde señalar la clase del proceso según el numeral 5° del artículo 25 del CPTSS, para lo cual debe tener en cuenta el artículo 12 del estatuto procesal laboral.

## **PRETENSIONES**

Respecto de las pretensiones deben ser expresadas de manera clara y precisa, lo que no ocurre en el sub lite, toda vez que no son relativas a la materia laboral, pues las mismas solicitan la nulidad de las Resoluciones 1560 y 1300 del 18 de octubre de 2013, dicha petición no se encuentra enmarcada en la competencia del juez laboral. Adicionalmente, deberá especificar cuáles son los valores sobre los cuales pretende la reliquidación de la prestación pensional, de conformidad con el numeral 6° del artículo 25 del CPTSS.

Además de lo anterior modifíquese en acápite de las pretensiones condenatorias, las enunciadas en los numeras 3 y 4 toda vez que la parte actora incurre en una indebida acumulación de pretensiones.

Lo anterior, por cuanto el demandante solicita en la pretensión numero 3 la indexación y a su vez solicita en el numeral 4, que se condene a la demandada a pagar los intereses moratorios.

## **PRUEBAS**

No se cumple con lo establecido en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, toda vez que, en el acápite de prueba testimonial, no se informa el canal digital de notificación de los señores JOSE VICENTE BARRERO y JANETH SALCEDO.

Por otro lado, en cuanto al numeral 1° del artículo 26 del CPTSS, el poder debe dirigirse a este juzgado, determinándose la parte demandada y las pretensiones del libelo incoatorio, toda vez que el mismo es de carácter especial.

Para corregir las falencias anotadas se le advierte al profesional del derecho de adicionar o eliminar uno o varios hechos o pretensiones de la demanda deberá volver a enumerarlos y clasificarlos de forma coherente, tal y como lo ordena los numerales 6 y 7 del artículo 25 del CPTSS, aportando el traslado de la subsanación del libelo incoatorio, de no cumplir las directrices aquí señaladas se rechazará la demanda.

Una vez subsanado el escrito de demanda, deberá presentarlo en un solo cuerpo, esto es, integrarlo en su totalidad, a efectos de facilitar el estudio de la misma y la de sus respectivas contestaciones, estas ultimas, en su debida oportunidad procesal.

En consecuencia a lo anterior, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del presente asunto interpuesto por la señora **MARIA HAYDEE LEAL MORENO** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**SEGUNDO:** Reconocer personería al Dr. **CESAR AUGUSTO TORRES ESPINEL**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.876.772 y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado número 183.621 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: INADMITIR** la demanda presentada por la señora MARIA HAYDEE LEAL MORENO contra COLPENSIONES, para que en el término de cinco (5) días corrija las deficiencias advertidas e indicadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 1 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 34 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed7195179b21584f76968dfc43daa165424c10e51000777b39f80e3001f422f**

Documento generado en 01/03/2023 08:34:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** CESAR HUGO QUINTERO VARELA  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES.  
**RADICADO:** 110013105011202200189-00

### **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Adentrándonos en el estudio de la presente demanda y, una vez revisado el escrito de la demanda el mismo cumple con los requisitos del artículo 25 del CPT y SS de la misma manera con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, por lo cual se dispondrá la admisión de la demanda.

En consecuencia, el Despacho

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de primera instancia promovida por **CESAR HUGO QUINTERO VARELA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y contra la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, representada por el **DR. JUAN DAVID CORREA SOLORZANO** y/o o quien haga sus veces.

**SEGUNDO: CORRER** traslado notificando en la forma prevista por el párrafo del artículo 41 del CPTSS, de la misma manera notifíquese a las demás demandadas, en armonía con lo previsto en la Ley 2213 de 2022, para que se sirva contestarla por intermedio de apoderado judicial dentro del término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por intermedio de su representante legal **DRA MARTHA LUCIA ZAMORA ÁVILA** o quien haga sus veces, a efectos de que se pronuncie si actuará como interviniente dentro del presente asunto.

**CUARTO: REQUERIR** a la demandada para que allegue con la contestación de la demanda, las pruebas preconstituidas o documentales que tengan en su poder relacionadas con el presente asunto.

**QUINTO: INTEGRAR** al **MINISTERIO PÚBLICO** para que si a bien tiene intervenga, con el fin de garantizar el control de gestión e intervención judicial que la Procuraduría General de la Nación ejerce.

**SEXTO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la Dra. **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO** identificada con C.C. 1.032.482.965 y portadora de la T.P.338.886 del C.S. de la J. como apoderada de la parte actora, en los términos del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 1 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 34\_ dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8594982fee77f67f375d13f52a873a520b98fc5f124d2ad3c645c0b5c5e6ec1**

Documento generado en 01/03/2023 08:34:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** LLORAINÉ STEFANNY SALGADO PINEDA Y WENDY ALEJANDRA SALGADO PINEDA  
**DEMANDADO:** BAVARIA S.A.  
**RADICADO:** 110013105011202200197-01

### **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Adentrándonos en el estudio de la presente demanda y, una vez revisado el escrito de la demanda el mismo cumple con los requisitos del artículo 25 del CPT y SS de la misma manera con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, por lo cual se dispondrá la admisión de la demanda.

En consecuencia, el Despacho

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de primera instancia promovida por **LLORAINÉ STEFANNY SALGADO PINEDA Y WENDY ALEJANDRA SALGADO PINEDA** contra **BAVARIA S.A.**

**SEGUNDO: CORRER** traslado notificando a las demandadas en la forma prevista en el artículo 41 del CPTYSS, en armonía con lo previsto en la Ley 2213 de 2022, para que se sirva contestarla por intermedio de apoderado

judicial dentro del término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que allegue con la contestación de la demanda, las pruebas preconstituidas o documentales que tengan en su poder relacionadas con el presente asunto.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar al Dr. **GERMAN SUAREZ MONTAÑEZ** identificada con C.C. 19.309.501 y portador de la T.P.33.855 del C.S. de la J. como apoderada de la parte actora, en los términos del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**Juez**

ECM

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 1 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No 34 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e947be15dd20895bbc939f929707ff5e073a2ae17fa04d7798925b136f3c924**

Documento generado en 01/03/2023 08:34:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**