



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE: JOSE CONCEPCION CARVAJAL**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y ACERIAS PAZ DEL RIO S.A.**  
**RADICACIÓN: 11001-31-05-011-2020-0025101**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Adentrándonos en el presente asunto, vistos los escritos de poder y contestación allegados por la pasiva, se reconocerá personería adjetiva para actuar como apoderada de la demandada **ACERIAS PAZ DEL RIO S.A.**, a la abogada **JULY ELIZABETH SARMIENTO MUÑOZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1..075.640.284 y portadora de la T.P. N° 235.876 del C.S. de la J; así mismo se verifica poder conferido por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a la persona jurídica de derecho privado sociedad **CAL Y NAF ABOGADOS SAS** identificada con el NIT 900.822.176-1, representada legalmente por **CLAUDIA LILIANA VELA** C.C. 65.701.747 y portadora de la T.P. número 123148 del C.S. de la J. identificada con C.C. 1.026.284.895 como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos del poder conferido,, quien a su vez sustituye a la Dra. **MARIA ALEJANDRA ALMANZA NUÑEZ** identificada con C.C. 1.018.456.532 y portadora de la T.P. N° 273.998 del C.S. de la J.

Por lo anterior, considerando que junto con los escritos de poder, se aportan escritos de contestación de demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **ACERIAS PAZ DEL RIO S.A.**, los que cumplen con los requisitos del artículo 31 del CPTSS, razón por la cual se tendrá **POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ACERIAS PAZ DEL RIO S.A., y COLPENSIONES.**

Finalmente comuníquese la existencia del presente proceso, a la representante legal de Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

En consecuencia el Despacho

## **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** identificada con C.C. 65.701.747 y portadora de la T.P. N° 123.148 del C.S. de la J. como apoderada principal de **Colpensiones** y a la Dra. **MARÍA ALEJANDRA ALMANZA NUÑEZ** identificada con C.C. 1.018.456.532 y T.P. 273.998 del C.S. de la J, como apoderada sustituta en los términos de los poderes allegados.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderada de la demandada, a la Doctora **JULY ELIZABETH SARMIENTO MUÑOZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.075.640.284 y portadora de la T.P. N° 235.876 del C.S. de la J, en los términos del poder que obra en el expediente digital.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ACERIAS PAZ DEL RIO S.A.**

**QUINTO: SEÑALAR** como fecha para realizar de manera concentrada las audiencias contempladas en los artículos 77 y 80 del CPTSS, esto es la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, junto con la de juzgamiento, el día trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023) a las 2.30 P.M, de manera virtual a través de la plataforma LifeSize, en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/17550710>

**SEXTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por intermedio de su representante legal **DRA MARTHA LUCIA ZAMORA ÁVILA** o quien haga sus veces, y al **MINISTERIO PUBLICO** a efectos de que se pronuncie si actuará como interviniente dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**JUEZ**

ECM

<p><b>JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</b></p> <p>Este proveído se notifica a través del estado electrónico 042, <b>hoy 13</b> de Marzo de 2023</p> <p><b>LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS</b> Secretario</p>
---

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90808e61850853903b12324147e93f1f589dbe0358a4174ddd1aa018957f0e07**

Documento generado en 13/03/2023 07:48:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
CORREO ELECTRONICO jlato11@cendoj.ramajudicial.gov.co  
TEL. 284 06 17

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MABEL TERESA RODRIGUEZ LOZANO  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2020-0030200

### **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., Diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Adentrándonos en el estudio del presente asunto, se hace necesario reprogramar la audiencia prevista para el día 03 de marzo de 2023, lo anterior, teniendo en cuenta que verificado el trámite procesal, se observó que no obra trámite dentro del proceso la notificación de la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, es así que en aras de evitar una nulidad dentro del mismo, se dispone por secretaria notificar de manera celeré a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado y una vez vencido el término legal correspondiente, ingresen las diligencias al Despacho para lo pertinente.

En consecuencia el Despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEÑALAR** como fecha y hora para para realizar las audiencias contempladas en los artículos 77 y 80 del CPTSS, esto es la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, junto con la de juzgamiento, el día veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023) a las 10:00 A.M, diligencias que se llevarán de manera concentrada con el radicado 2021-316, a través de la plataforma LIFESIZE, en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/17550303>

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por intermedio de su representante legal **DRA MARTHA LUCIA ZAMORA ÁVILA**, para que por intermedio de su representante legal o quien haga sus veces, a efectos de que se pronuncien si actuarán como interviniente dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**JUEZ**

ECM

<p><b>JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</b></p> <p>Este proveído se notifica a través del estado electrónico042, teniendo en cuenta la emergencia sanitaria que afronta el país hoy 13 de Marzo de 2023</p> <p><b>LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS</b> Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31042238ce1cd11b96daf6c2845ddc03db934e27ed431645bb682ce3bfc3039c**

Documento generado en 13/03/2023 07:48:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
CORREO ELECTRONICO jlato11@cendoj.ramajudicial.gov.co  
TEL. 284 06 17

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** SINDY YUCELI MORALES DIAZ  
**DEMANDADO:** SERVICIOS AEROPORTUARIOS INTEGRADOS SAI  
S.A.S.  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2020-00410-00

### **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., Diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

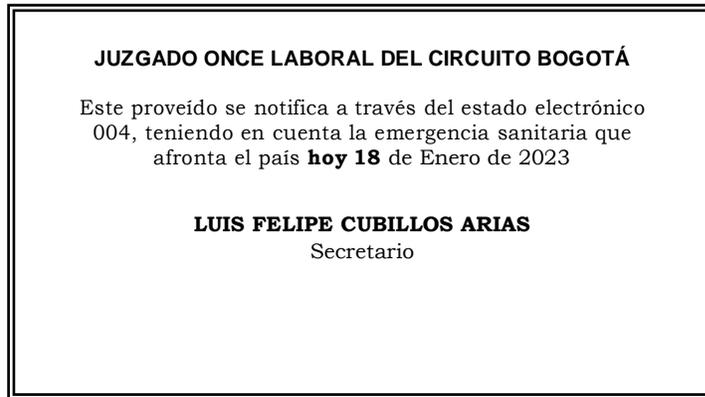
Teniendo en cuenta que la Doctora Dra Airiana Andrea Arciniegas CH, en su condición de apoderada de SERVICOOPAVA EN LIQUIDACION, allega solicitud de aplazamiento de audiencia y la misma se encuentra justificada, se accede por única vez a la petición de reprogramación de audiencia y en consecuencia se ordena **señalar** como fecha para realizar Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el día veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023) a las 2.30 P.M, de conformidad con lo establecido por el artículo 77 del CPTSS, diligencia que se llevará de manera virtual a través de la plataforma LIFESIZE, a través del siguiente LINK:

<https://call.lifesizecloud.com/17550265>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**JUEZ**

ECM



Firmado Por:  
**Harold Andres David Loaiza**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **466518ec852ee62a04949e9f3d5d390e1d1136e70850475198625ccbf9c60c9**

Documento generado en 13/03/2023 07:48:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
CORREO ELECTRONICO jlato11@cendoj.ramajudicial.gov.co  
TEL. 284 06 17

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** PATRICIA GUERRERO CAMPOS  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES Y PROTECCION  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2021-00316-00

### **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., Diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Adentrándonos en el estudio del presente asunto, se hace necesario reprogramar la audiencia prevista para el día 03 de marzo de 2023, lo anterior, teniendo en cuenta que verificado el trámite procesal, se observó que no obra trámite dentro del proceso la notificación de la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, es así que en aras de evitar una nulidad dentro del mismo, se dispone por secretaria notificar de manera celeré a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado.

En consecuencia el Despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEÑALAR** como fecha y hora para para realizar las audiencias contempladas en los artículos 77 y 80 del CPTSS, esto es la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, junto con la de juzgamiento, el día veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023) a las 10.00 A.M, así mismo se advierte que esta diligencia se llevará de manera concentrada con la audiencia del radicado 2020 00302 de manera virtual a través de la plataforma LifeSize, en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/17550303>

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por intermedio de su representante legal **DRA MARTHA LUCIA ZAMORA ÁVILA**, para que por intermedio de su representante legal o quien haga sus veces, a efectos de que se pronuncien si

actuarán como interviniente dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**JUEZ**

ECM

<p><b>JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</b></p> <p>Este proveído se notifica a través del estado electrónico<sup>42</sup>, teniendo en cuenta la emergencia sanitaria que afronta el país hoy 07 de Marzo de 2023</p> <p><b>LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS</b> Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6914636983732ce14484cc0c4341f03a3398e6d9a5c9547ccfefeb590d6babd**

Documento generado en 13/03/2023 07:48:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** FRANCY YAMILE BENITEZ MARTINEZ  
**DEMANDADOS:** SISTEMAS INMOBILIARIOS Y CONSULTORIAS S.A. y  
contra ANGELICA MARIA ALVAREZ RONDON  
**RADICADO:** 11001310501120210032500

**SECRETARIA, BOGOTÁ D.C., Diez** (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte demandante, encontrándose dentro del término legal interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto que rechazó la demanda. Sirvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la parte demandante interpone recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el auto de fecha 07 de febrero de 2023 que rechazó la demanda sustentado en el hecho que dentro del término legal presentó subsanación a la demanda, subsanando todas las falencias señaladas en el auto inadmisorio.

Pues bien, se advierte que el recurso de reposición en los términos expuestos por el apoderado de la parte actora no tiene vistos de prosperidad, habida cuenta que la decisión de rechazo obedeció a que el apoderado del actor dentro del escrito presentado, no allego las pruebas relacionadas en el acápite de prueba, tampoco acreditó el trámite de envío de la demanda a la demandada. De la misma manera, tampoco el

apoderado del actor retiró la pretensión que se señaló, al no tener competencia la Jurisdicción Laboral para resolver sobre ellas.

En consecuencia, al haberse presentado dentro del término legal y encontrarse dentro de las providencias susceptibles de apelación previstas en el numeral 1 del artículo 65 del CPT Y SS, se concederá para ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá, el recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria por el apoderado de la parte demandante contra la providencia de fecha 07 de febrero de 2023 el en efecto **SUSPENSIVO**.

Colofón de lo anterior el Despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 07 de febrero de 2023 que rechazó la demanda, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: CONCEDER** para ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá, el recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria por el apoderado de la parte demandante contra el auto de fecha 12 de julio de 2021, el en efecto **SUSPENSIVO**.

Por secretaria procédase de conformidad.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**Juez**

ECM

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 13 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico **No.042** dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **993af8b86b968e2addcef1ecb57ff10adb3a0902d354215d27f2d315a079ee44**

Documento generado en 13/03/2023 07:49:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MANUEL ALFREDO FLOREZ VANEGAS  
**DEMANDADOS:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES  
**RADICADO:** 110013105011202200147-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Adentrándonos en el estudio del presente asunto, se tiene que el apoderado de la parte demandante presento escrito de subsanación de demanda y, una vez revisado se observa que con el mismo se aclara y corrige las imprecisiones indicadas por el Despacho en el proveído del 27 de febrero de 2023.

Por tanto, la demanda cumple con los requisitos de los artículos 25, 25A y 26 del CPTS, se admitirá la demanda.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de primera instancia promovida por **MANUEL ALFREDO FLOREZ VANEGAS** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente por el **DR. JAIME DUSSAN CALDERON** o quien haga sus veces.

**SEGUNDO: CORRER** traslado notificando en la forma prevista por el parágrafo del artículo 41 del CPTSS, de la misma manera notifíquese a las demás demandadas, en armonía con lo previsto en la Ley 2213 de 2022, para que se sirva contestarla por intermedio de apoderado judicial dentro del término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por intermedio de su representante legal **DRA MARTHA LUCIA ZAMORA ÁVILA** o quien haga sus veces, y al

**MINISTERIO PUBLICO** a efectos de que se pronuncie si actuará como interviniente dentro del presente asunto.

**CUARTO: REQUERIR** a la demandada para que allegue con la contestación de la demanda, las pruebas preconstituidas o documentales que tengan en su poder relacionadas con el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**Juez**

ECM

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 13 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico **No.042** dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4a63c00c87e5d161995fd40f6f8f928cab9a933cbf445d78df766d11ecbb879**

Documento generado en 13/03/2023 07:49:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBÁ  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARIA ESPERANZA PEREZ ESCOBAR  
**DEMANDADO:** UGPP  
**RADICADO:** 11001-31-05-011-2022-00153-00

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., NUEVE (09) DE MARZO DE 2023.** Al Despacho informando que el Juzgado Sexto (6) Laboral del Circuito de Cali ordenó la acumulación del presente proceso, al proceso ordinario de radicado No.76-001-31-05-006-2021-599-00. Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., Diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el informe secretarial que antecede y, en cumplimiento de lo dispuesto por el Juzgado Sexto (6) Laboral del Circuito de Cali en providencia del 06 de febrero de 2023, se dispone REMITIRLES el presente proceso, a efectos que sea acumulado al proceso ordinario de radicado No. 76-001-31-05-006-2021-599-00, previa las desanotaciones de rigor. Por Secretaría procédase como corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**Juez**

ECM

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 13 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. \_042\_ dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **241923c44afb4a294e3e0d8e8cadfcd9a4d5088ba5e7d7e17cd598eaf3e4adbc**

Documento generado en 13/03/2023 07:49:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBÁ  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** PAOLA LINDSAY CAMARGO REYES  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES, ACTIVOS S.A., COLTEMPORA S.A.S,  
MISION TEMPORAL LIMITADA Y SELECTIVA S.A.S  
**RADICADO:** 110013105011202200178-00

### **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., Diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Entra el Despacho a revisar el presente asunto, advirtiendo de entrada que la señora PAOLA LINDSAY CAMARGO REYES instaura proceso ordinario contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES y otros, para que se declare que existe un contrato de trabajo cuya vigencia fija los límites temporales entre el 06 de enero de 2015 y el 31 de enero de 2019.

De acuerdo a lo anterior, es necesario para este Despacho definir la competencia para conocer del presente asunto, razón por la cual resulta pertinente citar la Ley 1437 de 2011 artículo 104, el cual señalo los asuntos de competencia general de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, al disponer lo siguiente:

*“ARTÍCULO 104. DE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.*

*Igualmente conocerá de los siguientes procesos:*

*(...)*

*2. Los relativos a los contratos, cualquiera que sea su régimen, en los que sea parte una entidad pública o un particular en ejercicio de funciones propias del Estado.*

*5. (...)*

*PARÁGRAFO. Para los solos efectos de este Código, se entiende por entidad pública todo órgano, organismo o entidad estatal, con independencia de su denominación; las sociedades o empresas en las que el Estado tenga una participación igual o superior al 50% de su capital; y los entes con aportes o participación estatal igual o superior al 50%.*

Teniendo en cuenta la norma en cita, se tiene que el objeto de controversia se circunscribe a establecer si entre las partes existió un único contrato de trabajo bajo la primacía de la realidad sobre la forma, desde el 06 de enero de 2015 hasta el 31 de enero de 2019, momento en que fuera terminado sin justa causa por el empleador; y en consecuencia si le asiste derecho al reconocimiento y pago de las prestaciones sociales, como primas de navidad, el pago de la indemnización por despido injusto, sanción moratoria por parte de la Administradora Colombiana de Pensiones.

Ahora bien, como la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, según lo estipulado por el artículo 1° del Decreto 309 de 2017 “es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como Entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio del Trabajo, para que ejerza las funciones señaladas en el presente Decreto y en las disposiciones legales vigentes, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.

Es así que, también es menester mencionar la decisión proferida por la Corte Constitucional en Auto 492 de 2021, que al resolver un conflicto negativo de jurisdicción dentro del PROCESO ORDINARIO No. 110013105024 2022 00246 00 HERNÁN CORTINA SANJUAN contra CIAC S.A 2 Séptimo Administrativo Oral de Pasto y el Juzgado Laboral del Circuito de Tumaco, en el que se le asignó el conocimiento de un proceso de similares contornos al Juzgado Séptimo Administrativo Oral de Pasto, reiterando que para estos casos la jurisdicción competente es la Contenciosa administrativa.

Así las cosas, este Despacho, acoge el precedente jurisprudencial asentado por la Corte Constitucional y, como consecuencia declarará la falta de COMPETENCIA al considerar que es un debate propio de la

Jurisdicción Contenciosa Administrativa, dado que surge dilucidar si se configuró un contrato de trabajo realidad entre la actora y la accionada, situación que se extrae de la realidad de la relación, por lo que dichos pedimentos deberán ser ventilados ante esa Jurisdicción; y en consecuencia se dispondrá su rechazo, con la consecuente remisión a la Judicial de Apoyo para el reparto de los Juzgados Administrativos a fin que sea asignado a los jueces competentes, como lo dispone el artículo 139 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40,48 y 145 del CPTS.

En consecuencia, el Despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia la presente demanda instaurada por **PAOLA LINDSAY CAMARGO REYES** en contra de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y otros de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- REMITIR** el presente proceso a la Oficina Judicial de Apoyo para el Reparto de los Juzgados Administrativos de esta ciudad, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**Juez**

ECM

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 13 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 042 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc28588dfe34b8637fcd41f7d5c0bb3abe3253af17268d855b8baca0d7fe84ed**

Documento generado en 13/03/2023 07:49:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** CLINICA MEDICAR DUARTE ZF S.A.S.  
**DEMANDADO:** LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C.  
**RADICADO:** 110013105011202200315-00

### **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., Diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Adentrándonos en el estudio de la presente demanda, se advierte que las peticiones se encuentra encaminadas al reconocimiento económico por atención en salud, por lo que previo a avocar el conocimiento del presente asunto, se ordena requerir a la parte actora a fin de que dentro del término de cinco (5) días allegue la demanda, como el poder. Lo anterior teniendo en cuenta que las diligencias provienen de la Superintendencia Nacional de Salud Delegatura para función jurisdiccional y por reparto fue asignada al grupo Ordinarios de Primera instancia, a este Despacho Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 13 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. \_042\_ dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

Harold Andres David Loaiza

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a8825a6baa865f9ca3e5f9be0985b42348ced06cab74d19e7a1cebe0ec4914b**

Documento generado en 13/03/2023 07:49:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** RUBY MEJÍA BERRIO  
**DEMANDADO:** FONDO DE EMPLEADOS FONEMCAP  
**RADICADO:** 110013105011202200482-00

### **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., Diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Entra el Despacho al estudio del presente asunto, verificando que la parte demandante subsanó la demanda en los términos indicados en el auto de fecha 20 de febrero de 2023, razón por la cual, al cumplir con los requisitos del artículo 25 del CPT y SS, de la misma manera con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 por lo cual se dispondrá su admisión.

En consecuencia, el Despacho

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por la ciudadana **RUBY MEJÍA BERRIO**, y en contra la sociedad del **FONDO DE EMPLEADOS FONEMCAP**.

**SEGUNDO: CORRER** traslado notificando a los demandados en la forma prevista en el artículo 41 del CPTYSS, en armonía con lo previsto en la Ley 2213 de 2022, para que se sirva contestarla por intermedio de apoderado judicial dentro del término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que allegue con la contestación de la demanda, las pruebas preconstituidas o documentales que tengan en su poder relacionadas con el presente asunto.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar al Dr. NICOLAS BAQUERO RAIAN identificado con la C.C. 1.030.620.911 y T.P. 289.392 del C.S. de la J como apoderado de la parte demandante en los términos del poder conferido adjunto en los anexos presentados.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

ECM

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 13 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 042  
dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la  
página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39386523b2930370586ba47868a212436cd2d79242e618dfe463fe64447ee412**

Documento generado en 13/03/2023 07:49:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL  
CIRCUITO

Carrera 7 Nro. 12 C-23 Piso 20  
Edificio Nemqueteba

Bogotá D.C. diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** ACCIÓN DE TUTELA

**RADICACIÓN.** 11001-31-05-011-2023-00107-00

**ACCIONANTE:** MYRIAM TERESA MENDEZ  
TAMAYO

**ACCIONADO:** EPS FAMISANAR y  
COLPENSIONES

**VINCULADA** COLOMBINA S.A.

**ACTUACIÓN:** SENTENCIA PRIMERA INSTANCIA

En ejercicio del derecho consagrado en el Artículo 86 de la Constitución Política, la señora MYRIAM TERESA MENDEZ TAMAYO identificada con cédula de ciudadanía No. 43662551, quien actúa en nombre propio, instauró ACCIÓN DE TUTELA en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, por considerar que existen elementos suficientes para concretar la violación de los derechos fundamentales a la DIGNIDAD HUMANA, MINIMO VITAL, SALUD.

**ANTECEDENTES**

Solicita la actora se proceda ordenar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES, el pago de las incapacidades por el periodo comprendido entre el 21 de agosto de 2022 al 14 de marzo de 2023.

Como fundamento de sus peticiones afirmó en síntesis, que se encuentra incapacitada de manera continua desde el día 28 de enero de 2022, que a la fecha no se le han reconocido el correspondiente auxilio económico por las incapacidades causadas entre el día 21 de agosto de 2022 al 14 de marzo de 2023, que el 11 de agosto se radico ante COLPENSIONES el concepto de rehabilitación con pronóstico desfavorable, que en varias oportunidades ha solicitado a FAMISANAR EPS, la transcripción de las incapacidades, pero que no se ha realizado, que la EPS emitió dictamen de calificación de

perdida de la capacidad laboral, que COLPENSIONES presentó objeciones frente al mismo, que la EPS requirió al fondo de pensiones el pago de los honorarios para dar trámite a la calificación de primera instancia desde el día 7 de enero de 2023, pero que dicho fondo a la fecha no ha efectuado dicho pago, que se acercó a COLPENSIONES a radicar las incapacidades, pero que no le recibieron porque no estaban transcritas.

## **TRÁMITE**

Se admitió la presente acción de tutela mediante providencia del 24 de febrero de 2023, se libró comunicación a la accionadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, FAMISANAR** y a la vinculada **COLOMBINA S.A.**, con el propósito de que a través de su Representante Legal o por quien haga sus veces, se sirviera informar al Despacho en el término improrrogable de UN (1) DÍA, rindiera un informe en relación los hechos que originaron la presente solicitud de amparo constitucional.

## **RESPUESTA DE LAS ACCIONADAS.**

### **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

La entidad accionada a través de MALKY KATRINA FERRO AHCAR en su calidad de Directora de la Dirección de Acciones Constitucionales de informó básicamente que la EPS FAMISANAR radicó el 17 de agosto del año 2022 el concepto de rehabilitación con pronóstico desfavorable a favor de la señora MYRIAM TERESA MENDEZ TAMAYO por lo que jurídicamente no sería procedente el pago de incapacidades sino realizar el trámite de calificación de la pérdida de capacidad laboral, de conformidad con el artículo 142 del decreto 019 de 2012, indicó que los periodos solicitados no son de conocimiento de la entidad debido a que no se evidencia petición, queja o reclamo, ni la documentación idónea que permita su estudio, motivo por el cual Colpensiones no puede resolver sobre dicha prestación en la medida en que no obra si quiera en el expediente administrativo los soportes de la obligación que permitan establecer los aspectos relevantes para su estudio. En consecuencia, solicitó al Despacho declarar improcedente la presente acción constitucional, ordenando el archivo de la presente diligencia.

## **FAMISANAR EPS**

Manifestó en síntesis que Las incapacidades solicitadas no se encuentran radicadas en el sistema, tampoco se encuentran Gesdoc de transcripción pendientes para documento de la usuaria.

## **COLOMBINA S.A.**

La vinculada se limitó a solicitar su desvinculación, indicando que la obligación recae únicamente sobre la entidades del sistema de seguridad social.

## **CONSIDERACIONES**

La acción de tutela constituye un mecanismo constitucional encaminado a la protección inmediata y directa de los derechos constitucionales de las personas, cuando estos resulten vulnerados o amenazados con la acción u omisión de una autoridad pública o de particulares en los casos legalmente señalados, mecanismo expresado en el Artículo 86 de la Constitución: "Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública". En tal entendido la acción constitucional se encamina a proteger los derechos fundamentales inherentes al individuo, tiene el carácter de subsidiaria y excepcional, ello quiere decir que solo podrá ser ejercida cuando no se cuenta con otro medio de defensa, o sea necesario amparar el derecho de forma temporal para evitar que se produzca un perjuicio irremediable, el cual debe ser acreditado dentro de la acción respectiva.

Es así como la H. Corte Constitucional, ha considerado la tutela como un mecanismo judicial supletorio y transitorio, distinto de los ordinarios, aplicable en eventos en los cuales se acredite una amenaza o perjuicio irremediable de ocurrencia inminente, de prolongarse en el tiempo la vulneración del derecho fundamental.

Acerca del perjuicio la sentencia SU-544 de 2001 indicó que éste se caracteriza:

*“(i) por ser inminente, es decir, que se trate de una amenaza que está por suceder prontamente; (ii) por ser grave, esto es, que el daño o menoscabo material o moral en el haber jurídico de la persona sea de gran intensidad; (iii) porque las medidas que se requieren para conjurar el perjuicio irremediable sean urgentes; y (iv) porque la acción de tutela sea impostergable a fin de garantizar que sea adecuada para restablecer el orden social justo en toda su integridad”.*

Del análisis del precedente judicial comentado, se deduce que la procedencia de esta acción se encuentra supeditada a la concurrencia de cuatro aspectos: Que se trate de un derecho constitucional fundamental, que ese derecho sea vulnerado o amenazado, que la violación del derecho provenga de autoridad pública o excepcionalmente de un particular y que no exista otro medio de defensa Judicial.

En consecuencia, procede el Despacho determinar si la accionada COLPENSIONES vulneró los derechos fundamentales DIGNIDAD HUMANA, MINIMO VITAL, SALUD, al no reconocer y pagar las incapacidades médicas que expidió la EPS FAMISANAR con posterioridad al día 180.

Sobre el pago de incapacidades que se generen por ENFERMEDAD DE ORIGEN COMÚN, la H. Corte Constitucional en sentencia T-161 de 2019 señaló:

*“Respecto del pago de las incapacidades que se generen por enfermedad de origen común, es preciso empezar por señalar que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 227 del Código Sustantivo del Trabajo y el artículo 23 del Decreto 2463 de 2001, el tiempo de duración de la incapacidad es un factor determinante para establecer la denominación en la remuneración que el trabajador percibirá durante ese lapso. Así, cuando se trata de los primeros 180 días contados a partir del hecho generador de la misma se reconocerá el pago de un **auxilio económico** y cuando se trata del día 181 en adelante se estará frente al pago de un **subsidio de incapacidad**.*

*Ahora bien, en lo correspondiente a la obligación del pago de incapacidades la misma se encuentra distribuida de la siguiente manera:*

*i. Entre el día **1** y **2** será el empleador el encargado de asumir su desembolso, según lo establecido en el artículo 1° del Decreto 2943 de 2013.*

*ii. Si pasado el día **2**, el empleado continúa incapacitado con ocasión a su estado de salud, es decir, a partir del día **3** hasta el día número **180**, la obligación de cancelar el auxilio económico recae en la EPS a la que se encuentre afiliado. Lo anterior, de conformidad con lo previsto en el referido artículo 1° del Decreto 2943 de 2013.*

*iii. Desde el día **181** y hasta un plazo de **540** días, el pago de incapacidades está a cargo del Fondo de Pensiones, de acuerdo con la facultad que le concede el artículo 52 de la Ley 962 de 2005 para postergar la calificación de invalidez, cuando haya concepto favorable de rehabilitación por parte de la EPS.*

*No obstante, existe una excepción a la regla anterior que se concreta en el hecho de que el concepto de rehabilitación debe ser emitido por las entidades*

*promotoras de salud antes del día 120 de incapacidad y debe ser enviado a la AFP antes del día 150. Si después de los 180 días iniciales las EPS no han expedido el concepto de rehabilitación, serán responsables del pago de un subsidio equivalente a la incapacidad temporal, con cargo a sus propios recursos hasta tanto sea emitido dicho concepto.*

*Así las cosas, es claro que la AFP debe asumir el pago de incapacidades desde el día 181 al 540, a menos que la EPS haya inobservado sus obligaciones, como se expuso en precedencia.*

Cabe señalar que la jurisprudencia sostenida, pasiva y reiterada de la H. Corte Constitucional ha establecido el marco de protección para aquellas personas que presentan incapacidades por más de 180 días, en pronunciamiento del 10 de marzo de 2015, sentencia T-097 de 2015<sup>1</sup>, indicó:

*“(... )” La jurisprudencia de esta Corporación ha identificado varias hipótesis a saber: i) que el trabajador sea calificado con pérdida de capacidad laboral de menos del 50% o, ii) que la disminución de la capacidad sea igual o superior al 50%. En el primer escenario, corresponde el reintegro del trabajador a las labores que desempeñaba o la reubicación a un cargo de igual o de superior jerarquía al que venía desempeñando, en este caso el vínculo laboral solo puede ser terminado mediante permiso del Ministerio del Trabajo. Por otro lado, si el porcentaje de disminución de la capacidad laboral no alcanza para solicitar la pensión de invalidez pero se siguen expidiendo incapacidades, será el fondo de pensiones el encargado de realizar el pago de las mismas hasta tanto no se presente una nueva valoración de invalidez que permita consolidar el derecho pensional o se emita un concepto de rehabilitación favorable por parte del médico tratante que permita al trabajador reintegrarse a sus actividades de índole laboral.*

Luego, cuando se presenta incapacidad laboral temporal de origen común entre 180 y 540 días es obligación de la AFP de asumir el pago de la incapacidad sin sujeción al tipo de concepto de rehabilitación (favorable o desfavorable), Por cuanto, después de los 540 días de incapacidad, se debe dar aplicación al artículo 67 de la Ley 1753 de 2015, según la cual le corresponde a las EPS cancelar las incapacidades, quienes a la vez, podrán perseguir el reconocimiento y pago de las sumas canceladas por dicho concepto, ante la entidad administradora de los recursos del sistema general de seguridad social en salud.

En posterior oportunidad la Corte Constitucional apunto que tales incapacidades deben ser asumidas por dichos fondos sin que para ello se deba tener en cuenta el tipo de concepto (favorable o desfavorable) de recuperación. Al respecto, en sentencia CC T-

---

<sup>1</sup> Entre otras, ver sentencias T-920 de 2009, T-404 de 2010, T-727 de 2011, T-729 de 2012, T-333 de 2013, y T-004 de 2014.

144/16, señaló:

*"(...) Cuando antes del día 180 de incapacidad el concepto de rehabilitación sea desfavorable, ha de emprenderse el proceso de calificación de pérdida de capacidad sin mayor dilación, pues la recuperación del estado de salud del trabajador es médicamente improbable.*

*Es necesario hacer hincapié en que el concepto favorable o desfavorable de recuperación, es una determinación médica de las condiciones de salud del trabajador y constituye un pronóstico sobre el eventual restablecimiento de su capacidad laboral. Asegura que el proceso de calificación de pérdida de capacidad laboral, se verifique una vez se haya optado por el tratamiento y rehabilitación integral del trabajador.*

*La forma condicionante en que el artículo 142 del Decreto-Ley 019 de 2012, hace alusión a dicho concepto, lleva a pensar que se orienta al equilibrio entre los derechos del afectado y la sostenibilidad del sistema. Da un margen de espera y rehúsa tener por definitiva una condición médica con probabilidades de rehabilitación, sin afectar el auxilio económico por incapacidad, y que se fijaron a cargo de las AFP.*

*Bajo esta óptica, el concepto sobre la rehabilitación ha sido previsto como una condición para la ampliación del término de las incapacidades hasta por 360 días para que el trabajador enfermo pueda recuperarse con la tranquilidad de recibir un apoyo económico. (Subrayas y negrillas fuera de texto original)".*

Respecto del trámite que debe seguirse para el reconocimiento de las incapacidades, es el dispuesto en el decreto 19 de 2012, que a la altura del art. 121 reglamenta el proceder, indicando que:

*El trámite para el reconocimiento de incapacidades por enfermedad general y licencias de maternidad o paternidad a cargo del Sistema General de Seguridad Social en Salud, deberá ser adelantado, de manera directa, por el empleador ante las entidades promotoras de salud, EPS. En consecuencia, en ningún caso puede ser trasladado al afiliado el trámite para la obtención de dicho reconocimiento.*

*Para efectos laborales, será obligación de los afiliados informar al empleador sobre la expedición de una incapacidad o licencia.*

Habiendo puesto de presente lo anterior y de conformidad con la documental obrante en plenario se observa que a la solicitante se le prescribió incapacidades continuas entre los días 21 de agosto de 2022, hasta el día 14 de marzo de 2023, también se encuentra acreditado que obra dictamen de calificación de pérdida de la capacidad laboral, emitido por FAMISANAR EPS, concepto de rehabilitación con pronóstico desfavorable, petición del 6 de diciembre de 2022, donde la accionante solicita a FAMISANAR EPS la expedición de sabana de incapacidades, copia de la solicitud del 7 de enero de 2023 efectuada por FAMISANAR EPS a COLPENSIONES, respecto de pago de honorarios de la junta regional

de calificación, certificado de incapacidades que relacionan las prescritas hasta el día 21 de julio de 2022.

Ahora bien, respecto a de la solicitud de pago del subsidio de incapacidades es conveniente precisar que, para el pago de esta prestación, no basta con radicar la simple solicitud sino que debe iniciar el trámite por el flujo correspondiente, con el fin de activar las actuaciones administrativas, esto a través del trámite de la determinación del subsidio de incapacidades, en el caso bajo análisis, no se aporta evidencia de que se haya iniciado ante las encartadas el trámite pertinente que conduzca al reconocimiento y pago de la prestación que reclama, esto es que no obran solicitudes de transcripción de las incapacidades generadas ni solicitudes de reconocimiento de las prestaciones económicas.

En ese orden de cosas no halla el despacho que las aquí encartadas le hayan transgredido los derechos fundamentales en la forma denunciada por la promotora de esta acción.

Ahora bien, como viene de considerarse, debe ponerse en marcha el trámite que permita el reconocimiento de las prestaciones aquí reclamadas, por lo que deberá COLOMBINA S.A., vinculada a esta acción, en su calidad de empleadora de la demandante, tramitar el reconocimiento de la aludida prestación económica, de conformidad con la obligación que le impone el art 121 del decreto 19 de 2012, esto es solicitar la transcripción de las incapacidades expedidas por el médico tratante de la tuteante y presentar las solicitudes de pago de la prestación económica correspondiente.

Respecto de pago de honorarios de la junta regional de calificación, para la continuidad del proceso de determinación de pérdida de capacidad en primera instancia, visto quedó que desde el día 7 de enero del hogaño, la EPS requirió de COLPENSIONES costar dicho trámite, como quiera que es la entidad objetante, teniendo en cuenta que ya transcurrió un plazo superior a dos meses, se ordenara a COLPENSIONES proceder con el pago de los honorarios en mención, si a la fecha de publicación de esta providencia no lo ha hecho.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el amparo constitucional impetrado por la accionante en relación a los derechos fundamentales al MINIMO VITAL, y a la DIGNIDAD HUMANA, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **EPS FAMISANAR**, conforme a las razones expresadas en la parte motiva de esta sentencia.

**SEGUNDO: EXHORTAR a COLOMBINA S.A.** para que realice los trámites exigidos para el reconocimiento y pago del subsidio de incapacidad de la promotora de esta acción.

**TERCERO: ORDENAR a COLPENSIONES,** proceder con el pago de los honorarios con destino a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE BOGOTA Y CUNDINAMARCA,** para la continuidad del proceso de calificación de la tutelante, lo que deberá realizar dentro de las 48 horas siguientes a la notificación de este proveído, siempre y cuando no lo haya efectuado.

**CUARTO: REMÍTIR** la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión, si esta providencia no fuere impugnada.

**QUINTO: NOTIFICAR** esta providencia a los correos electrónicos allegados por las partes.

**NOTIFÍQUESE Y  
CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID  
LOAIZA**

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 13 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 042 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87eeebaa37e858e0f2deed4c6ce7f543aba754cb152da36239527b8a16bce076**

Documento generado en 13/03/2023 07:49:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 No. 12C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
ACCIONANTE: MARIA ALEJANDRA VALENCIA IRAGORRI  
ACCIONADO: COLPENSIONES  
VINCULADO: AFP SKANDIA Y PROTECCION  
RADICACIÓN: 11001-31-05-011-2023-00119 00

Al Despacho del señor Juez informando que la presente acción de tutela nos correspondió por reparto bajo el número de radicado de la referencia. Sirvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
SECRETARIO.**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, revisada la acción constitucional presentada, se observa que la misma cumple con lo dispuesto en los artículos 14 y 37 del Decreto 2591 de 1991, por lo que se admitirá.

En consecuencia el Despacho,

**RESUELVE**

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada la acción constitucional presentada, se encuentra que cumple con lo ordenado en el Artículo 14 del Decreto 2591 de 1991.

En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** a la Dra. **VALENTINA OJEDA OJEDA** identificada con C.C. 1.065.646.804 y portadora de la T.P. N° 284.574 del C.S. de la J. como apoderado del accionante en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la acción de tutela interpuesta por la señora MARIA ALEJANDRA VALENCIA IRAGORRI identificada con cédula de ciudadanía No. 41.788.496 contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**TERCEO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, para que en el término improrrogable de un (01) día informen a este despacho respecto de los hechos la presente acción constitucional.

**CUARTO: VINCULAR A LAS ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES SKANDIA APF Y PROTECCION S.A.**, a través de sus representantes legales, para que despliegue las acciones que considere necesarias frente a la presente acción tutelar, **para tal efecto se le concede el término de un (1) día.**

**QUINTO: TENER** como elementos de prueba para la presente acción la documental allegada y enunciada en el escrito de tutela.

**SEXTO: ADVERTIR** que el motivo de la presente acción de tutela busca proteger el derecho fundamental de petición, al debido proceso, mínimo vital, habeas data, seguridad social en conexión con el derecho a la vida igualdad, salud, mínimo vital, dignidad humana e integridad física y moral, según la petición radicado ante Colpensiones., el 03 de julio de 2018 radicado 0100222090578400, solicitando la corrección de la historial laboral los aportes correspondientes a los periodos marzo de 2016 y marzo de 2018, e incorporar el periodo de noviembre de 2021.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la parte accionante al correo electrónico Natalia.linares@cms-ra.com, a Colpensiones a través de [notificaciones tuteladas@colpensiones.gov.co](mailto:notificaciones tuteladas@colpensiones.gov.co); a SKANDIA AFP a través del email [cliente@skandia.com.co](mailto:cliente@skandia.com.co) Y a PROTECCION S.A al correo [notificacionesramajudicial@contraloria.gov.co](mailto:notificacionesramajudicial@contraloria.gov.co),

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**Juez**

ECM

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 13 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 042 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09b69431996a1d81e4df1ecbd3b8bed56df733a893e908679364afcbd2dad5c4**

Documento generado en 13/03/2023 07:49:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARIA INES PRIETO GUZMAN  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTROS  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2021-00225-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

observa el despacho que, la sociedad PORVENIR S.A. y COLPENSIONES confieren poder a la sociedad GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S identificada con NIT 830515294, y a la sociedad CALF & NAF ABOGADOS S.A.S, identificada con NIT. 900822176-1, respectivamente, se dispondrá reconocerles personería adjetiva para actuar y, en atención a los principios de economía y celeridad procesal que gobiernan ésta clase de actuaciones se dará aplicación al inciso 2 del artículo 301 del C.G.P., por lo que se tendrá por notificada a dicha parte por conducta concluyente para todos los efectos legales a partir de la notificación de la presente providencia.

Por lo anterior, considerando que junto con el escrito de poder, se aporta escrito de contestación de demanda, las que cumplen con los requisitos del artículo 31 del CPTSS, en uso de los principios de economía y celeridad procesal que gobiernan esta clase de actuaciones se tendrá por contestada la demanda por parte de COLPENSIONES Y por parte de AFP PORVENIR

En consecuencia el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la sociedad GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S identificada con NIT 830515294, como apoderado principal de la SOCIEDAD ADMISNITRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., y a la profesional del derecho JESSICA FERNANDA GIRÓN SÁNCHEZ, identificada con CC. 1.049.635.136 Y con T.P. 368140del C. S. de la J., como apoderada sustituta, en los términos y para los efectos del poder aportado al plenario.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a la sociedad CALF & NAF ABOGADOS S.A.S, identificada con NIT. 900822176-1, como apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, y a la profesional del derecho MARÍA ALEJANDRA ALMANZA NÚÑEZ,

identificada con CC. 1018456532 Y con T.P. 273.998 del C. S. de la J., como apoderada sustituta, en los términos y para los efectos del poder aportado al plenario.

**TERCERO: TENER POR NOTIFICADA** por conducta concluyente a AFP PORVENIR S.A., y a COLPENSIONES, a partir de la notificación de la presente providencia, de conformidad a lo previsto en el artículo 301 del C.G.P.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de AFP PORVENIR S.A. y por parte de COLPENSIONES.

**QUINTO: SEÑALAR** como fecha para realizar Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el día (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023) a las 10:00h, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del CPTSS, una vez agotada las diligencias del artículo 77 del CPTSS, se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán las alegaciones y, se proferirá la sentencia que en derecho corresponda, de conformidad con el artículo 80 del CPTSS, diligencia que se llevará de manera virtual a través de la plataforma LifeSize, en acumulación con el expediente 11001310501120210033200, las partes deberán ingresar a la reunión a través del siguiente enlace: <https://call.lifesizecloud.com/17568149>

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA**  
**Juez**

HJMC

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Este proveído se notifica a través del estado electrónico No. 42, teniendo en cuenta la emergencia sanitaria que afronta el país hoy 13 de marzo de 2023

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6c84cf9a3b02db8588f0fb5bf8eee094337f2baea18c5b6e54ea522d09bb9fa**

Documento generado en 13/03/2023 04:11:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** SANDRA TIBOCHA GUERRERO  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTROS  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2021-00332-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

observa el despacho que, la sociedad PORVENIR S.A. y COLPENSIONES confieren poder a ALEJANDRO MIGUEL LOPEZ CASTELLANOS identificado con C.C. 79.985.203 portador de la T.P. N° 115.849 del C.S. de la J., y a la sociedad CALF & NAF ABOGADOS S.A.S, identificada con NIT. 900822176-1, respectivamente, se dispondrá reconocerles personería adjetiva para actuar y, en atención a los principios de economía y celeridad procesal que gobiernan ésta clase de actuaciones se dará aplicación al inciso 2 del artículo 301 del C.G.P., por lo que se tendrá por notificada a dicha parte por conducta concluyente para todos los efectos legales a partir de la notificación de la presente providencia.

Por lo anterior, considerando que junto con el escrito de poder, se aporta escrito de contestación de demanda, las que cumplen con los requisitos del artículo 31 del CPTSS, en uso de los principios de economía y celeridad procesal que gobiernan esta clase de actuaciones se tendrá por contestada la demanda por parte de COLPENSIONES Y por parte de AFP PORVENIR

En consecuencia el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, identificado con C.C. 79.985.203 portador de la T.P. N° 115.849 del C.S. de la J., como apoderado de la SOCIEDAD ADMISNITRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en los términos y para los efectos del poder aportado al plenario.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a la sociedad CALF & NAF ABOGADOS S.A.S, identificada con NIT. 900822176-1, como apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, en los términos y para los efectos del poder aportado al plenario.

**TERCERO: TENER POR NOTIFICADA** por conducta concluyente a AFP PORVENIR S.A., y a COLPENSIONES, a partir de la notificación de la presente providencia, de conformidad a lo previsto en el artículo 301 del C.G.P.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de AFP PORVENIR S.A. y por parte de COLPENSIONES.

**QUINTO: SEÑALAR** como fecha para realizar Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el día (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023) a las 10:00h, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del CPTSS, una vez agotada las diligencias del artículo 77 del CPTSS, se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán las alegaciones y, se proferirá la sentencia que en derecho corresponda, de conformidad con el artículo 80 del CPTSS, diligencia que se llevará de manera virtual a través de la plataforma LifeSize, en acumulación con el expediente 11001310501120210022500, las partes deberán ingresar a la reunión a través del siguiente enlace: <https://call.lifesizecloud.com/17568149>

**CUARTO:**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA**  
**Juez**

HJMC

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Este proveído se notifica a través del estado electrónico No. 42, teniendo en cuenta la emergencia sanitaria que afronta el país hoy 13 de marzo de 2023

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff907b2cfae96273eb5bf9662626b7667a6f25ee65532877f0c04f7b0b79682c**

Documento generado en 13/03/2023 04:11:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**