



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO** : ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE** : PEDRO JOSE MONTENEGRO CULMAN  
**DEMANDADO** : BRITISH AMERICAN TOBACCO COLOMBIA S.A.S  
**RADICACIÓN** : 11001-31-05-**011-2017-00691-00**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de Marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone **REQUERIR** a la parte demandante a fin que desarrolle las gestiones de notificación a la demandada en la forma prevista por el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con los artículos 291 y 292 del CGP y lo preceptuado por la Ley 2213 de 2022.

Para finalizar, se dispone **OTORGAR** un término perentorio de 10 días hábiles a la parte demandante para que se sirva informar su deseo de continuar con el presente trámite procesal o en su defecto despliegue actuación alguna en aras de propender por la notificación de la parte demandada, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el art. 30 del CPTSS. Una vez vencido el término devuélvase por secretaría el proceso al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Harold Andrés David Loaiza

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 053 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a27ed8beaeaf467e7f6e057f60b402d8c7612cacf44f35101d35b0fd30849af**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARLUNY PEÑARANDA NIÑO  
**DEMANDADO:** AFFINITY NETWORK S.A.S.  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2018-00090-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.**

BOGOTA D.C., 28 de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se requiere a la parte accionante para efectos de que se sirva acreditar, o proceda con el acto procesal a su cargo, tendiente a obtener la notificación del auto admisorio de la demanda a la parte demandada, so pena de dar aplicación a lo previsto en el artículo 30 del CPT y parágrafo, que permite ordenarse el archivo de las diligencias, se le confiere para el efecto un término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 29 de febrero de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 053 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **679db674dc4f56f42c6b7d012f62aefc844abc393262370bcd0c50a560c52c01**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** VIDAL SEGUNDO PEÑARETE TORRES  
**DEMANDADO:** DAVID VEGA LUNA  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2018-145-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Revisado el expediente se observa que la parte demandante ha agotado los mecanismos para lograr vincular al presente trámite a los herederos determinados del demandado fallecido, esto es a **ISABEL CRISTINA VEGA ALVARADO, DAVID VEGA SANTAMARIA** y **MARIA CAMILA VEGA ABRIL**, razón por la que se dispondrá reanudar las diligencias que habían sido suspendidas mediante auto del 9 de noviembre de 2018, por haberse cumplido la condición allí consignada.

Respecto del trámite de la notificación personal a **DAVID VEGA SANTAMARIA** y **MARIA CAMILA VEGA ABRIL**, como quiera que el mismo se halla surtido en debida forma, se les correrá traslado de la demanda para que se sirvan contestarla por intermedio de abogado inscrito, por el termino de diez días contados a partir de la notificación de la presente providencia.

Finalmente se ordenará el emplazamiento de los herederos indeterminados del fallecido DAVID VEGA LUNA y se designará curador admitten.

En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: REANUDAR** las presentes diligencias, a partir de la notificación del presente proveído.

**SEGUNDO: CORRER** traslado de la demanda a **DAVID VEGA SANTAMARIA** y **MARIA CAMILA VEGA ABRIL**, para que se sirva contestarla por intermedio de apoderado judicial dentro del término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación de la presente providencia.

**TERCERO: DESIGNAR** como CURADOR AD LITEM de los HEREDEROS INDETERMINADOS del señor DAVID VEGA LUNA (Q.E.P.D.), al DR. EDGAR FERNANDO GAITAN TORRES identificada con C.C. No. 19.054.973 y T.P. No. 112.433 del C. S. de la J., de conformidad con lo preceptuado por el Art. 29 del CPT y SS en concordancia con el artículo 48 del CGP, comuníquese por secretaria.

**CUARTO: CONCEDER** el término de diez (10) días al precitado profesional del derecho, contados a partir del recibo de la comunicación correspondiente, para que comparezcan a este Despacho a fin de adelantar las gestiones pertinentes para el ejercicio de su cargo.

**QUINTO: ORDENAR** que por Secretaría se realice el Registro de los **HEREDEROS INDETERMINADOS del señor DAVID VEGA LUNA (Q.E.P.D.)**, en el Registro Nacional de Emplazados.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandada para que allegue con la contestación de la demanda, las pruebas preconstituidas o documentales que tenga en su poder relacionadas con el presente asunto.

Finalmente una vez notificada en debida forma a los vinculados y transcurrido el término para dar contestación a la demanda, regresa de manera inmediata el proceso al Despacho para continuar con el trámite y emitir pronunciamiento de manera concentrada de las contestaciones que obran en el plenario.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

Harold Andres David Loaiza

**Juez**

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73bf1d0121b036d92f9ad6112754115a7781f867efab095ac62b8dbc020b334f**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO** : ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE** : DIANA CAROLINA JIMENEZ ALFOSNO  
**DEMANDADO** : AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.  
**RADICACIÓN** : 11001-31-05-**011-2018-00248-00**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de Marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone **REQUERIR** a la parte demandante a fin que desarrolle las gestiones de notificación a la demandada en la forma prevista por el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con los artículos 291 y 292 del CGP y lo preceptuado por la Ley 2213 de 2022.

Para finalizar, se dispone **OTORGAR** un término perentorio de 10 días hábiles a la parte demandante para que se sirva informar su deseo de continuar con el presente trámite procesal o en su defecto despliegue actuación alguna en aras de propender por la notificación de la parte demandada, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el art. 30 del CPTSS. Una vez vencido el término devuélvase por secretaría el proceso al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Harold Andrés David Loaiza

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 053 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e6de8d2afc74d7a1d532c80a10d975ead366a951f0e41c5ec3830997070c1db**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** LUIS ANGEL TORRES GOMEZ  
**DEMANDADO:** HURBANO CASTRO QUIMBAYA  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-**011-2018-00456-00**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.**

BOGOTA D.C., 28 de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se requiere a la parte accionante para efectos de que se sirva acreditar, o proceda con el acto procesal a su cargo, tendiente a obtener la notificación del auto admisorio de la demanda a la parte demandada, so pena de dar aplicación a lo previsto en el artículo 30 del CPT y parágrafo, que permite ordenarse el archivo de las diligencias, se le confiere para el efecto un término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de febrero de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 053 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1201eee33c91af0c8a5e7b4dfbacfb611d459f21c0525cef69328869732dd4c6**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** NATHALY MERA SOLARTE  
**DEMANDADO:** AFFINITY NETWORK S.A.S.  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2018-00482-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.**

BOGOTA D.C., 28 de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se requiere a la parte accionante para efectos de que se sirva acreditar, o proceda con el acto procesal a su cargo, tendiente a obtener la notificación del auto admisorio de la demanda a la parte demandada, so pena de dar aplicación a lo previsto en el artículo 30 del CPT y parágrafo, que permite ordenarse el archivo de las diligencias, se le confiere para el efecto un término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de febrero de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 053 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **693ad47137856e39851947fb1ada5e2617a4a9e2fe3342882cc881ced38009da**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO** : ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE** : LUZ MILA SUAREZ CARDENAS  
**DEMANDADO** : SERVIACTICA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO  
**RADICACIÓN** : 11001-31-05-**011-2018-00516-00**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de Marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone **REQUERIR** a la parte demandante a fin que desarrolle las gestiones de notificación a la demandada en la forma prevista por el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con los artículos 291 y 292 del CGP y lo preceptuado por la Ley 2213 de 2022.

Para finalizar, se dispone **OTORGAR** un término perentorio de 10 días hábiles a la parte demandante para que se sirva informar su deseo de continuar con el presente trámite procesal o en su defecto despliegue actuación alguna en aras de propender por la notificación de la parte demandada, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el art. 30 del CPTSS. Una vez vencido el término devuélvase por secretaría el proceso al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Harold Andrés David Loaiza

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 053 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0366b32a0bf8dd524bd567670f30d43acb1fa25a17cc672aec91803b55092c8c**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO** : ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE** : ALICIA ROCIO CARO BARBOSA  
**DEMANDADO** : ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. "EDIMED S.A  
INSTITUCIONES AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO GPP  
SALUDCOOP EN LIQUIDACIÓN FORZOSA ADMINISTRATIVA  
**RADICACIÓN** : 11001-31-05-011-2019-00404-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de Marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone **REQUERIR** a la parte demandante a fin que desarrolle las gestiones de notificación a las demandadas en la forma prevista por el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con los artículos 291 y 292 del CGP y lo preceptuado por la Ley 2213 de 2022.

Para finalizar, se dispone **OTORGAR** un término perentorio de 10 días hábiles a la parte demandante para que se sirva informar su deseo de continuar con el presente trámite procesal o en su defecto despliegue actuación alguna en aras de propender por la notificación de las partes demandadas, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el art. 30 del CPTSS. Una vez vencido el término devuélvase por secretaría el proceso al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Harold Andrés David Loaiza

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 053 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9eefb3477c074651ce807734ec070f6902ba5b51729ad6cee7672920170cfc0d**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** EDWIN PEREZ CONTRERAS  
**DEMANDADO:** AGENCIA DE ADUANAS GRANANDINA  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2019-00479

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que pese a que, mediante auto adiado 21 de enero de 2020, se ordenó admitir la presente demanda y su correspondiente notificación a la encartada, dicha actuación no se ha surtido en debida forma, si bien la parte actora cumplió con remitir a través de mensaje de datos de fecha 23 de enero de 2023, al buzón electrónico de la encartada, la copia de la providencia a notificar, también se evidencia en dicho mensaje (folios 29 a 36), que no acompañó dicha comunicación de los anexos de la demanda, como que tampoco obra en el expediente ninguna evidencia de que el extremo activo haya remitido por la vía digital la demanda y sus anexos, como lo exigen los art 6 y 8 de la ley 2213 de 2022.

Por tanto, se conmina a la parte demandante para que continúe agotando los trámites pertinentes en aras de notificar al extremo demandado y de esta manera integrar debidamente el contradictorio y poder continuar con el trámite procesal a lugar, tenga en cuenta para ello las prescripciones del art 8 de la ley 2213 de 2022, o los artículos 291 y 292 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No.053 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18f42080e097ade7029a462d8979bf8e30ed70e974b13c02b56ec6bbc303e2f9**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO** : ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE** : MARIA ANGELICA CRUZ PARDO  
**DEMANDADO** : SODIMAC COLOMBIA S.A.  
**RADICACIÓN** : 11001-31-05-**011-2019-00548-00**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de Marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone **REQUERIR** a la parte demandante a fin que desarrolle las gestiones de notificación a la demandada en la forma prevista por el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con los artículos 291 y 292 del CGP y lo preceptuado por la Ley 2213 de 2022.

Para finalizar, se dispone **OTORGAR** un término perentorio de 10 días hábiles a la parte demandante para que se sirva informar su deseo de continuar con el presente trámite procesal o en su defecto despliegue actuación alguna en aras de propender por la notificación de la parte demandada, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el art. 30 del CPTSS. Una vez vencido el término devuélvase por secretaría el proceso al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Harold Andrés David Loaiza

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 053 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7caec9f4153ae980c95b47b881fcb792a649a7fef37281b7d8d4164543f3234**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO** : ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE** : CARLOS HERNAN PEREA ANGULO  
**DEMANDADO** : OBRAS CONSULTORIA INGENIERIA LTDA OCI LTDA  
**RADICACIÓN** : 11001-31-05-**011-2019-00645-00**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de Marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone **REQUERIR** a la parte demandante a fin que desarrolle las gestiones de notificación a la demandada en la forma prevista por el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con los artículos 291 y 292 del CGP y lo preceptuado por la Ley 2213 de 2022.

Para finalizar, se dispone **OTORGAR** un término perentorio de 10 días hábiles a la parte demandante para que se sirva informar su deseo de continuar con el presente trámite procesal o en su defecto despliegue actuación alguna en aras de propender por la notificación de la parte demandada, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el art. 30 del CPTSS. Una vez vencido el término devuélvase por secretaría el proceso al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Harold Andrés David Loaiza

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 053 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c29869273a3989479d8d66cb6dd0ccf8dbacd9f89f6f73d1f4d3993c2389c8b**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** POSITIVA S.A.  
**DEMANDADO:** COLMENSA SEGUROS DE VIDA SA  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2022-00464-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En providencia calendada el 24 de marzo de 2023, adoptada dentro de este mismo proceso, por error de digitación se anotó como código único de radicación del proceso el consecutivo 202200646, cuando el correspondiente consecutivo correcto es 202200464, por tanto, se corrige la anterior providencia en el sentido indicado, haciéndole saber a las partes que la misma pertenece al proceso ordinario laboral identificado con código único de radicación nacional de procesos 11001310501120220046400, instaurado por POSITIVA S.A., en contra de COLMENSA SEGUROS DE VIDA S.A., manteniéndose incólume la parte resolutive de la misma, y los fundamentos que la motivaron.

La presente providencia es integrante del auto de fecha 24 de marzo del hogaño.

En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR,** el auto adiado 24 de marzo de 2023, por el cual se declaró la falta de jurisdicción y competencia para dar trámite a la presente demanda, en el sentido de aclararle a las partes que el mismo se dictó dentro del proceso ordinario laboral identificado con código único de radicación nacional de procesos 11001310501120220046400, instaurado por POSITIVA S.A., en contra de COLMENSA SEGUROS DE VIDA S.A.

**SEGUNDO:** La presente providencia es integrante del auto de fecha 24 de marzo del hogaño, por tanto estarse a la resuelto en el proveído anterior, integrado con las recientes aclaraciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA

## **Juez**

### **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 29 de MARZO de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 51 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33343f60f2f3b822077b6af25478a4170e5142e20e8e1d05c557c3f038f3719c**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 Nro. 12 C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba

PROCESO : ACCIÓN DE TUTELA  
ACCIONANTE : JOANA GRANADOS RODRÍGUEZ  
ACCIONADOS : RAMA JUDICIAL ARCHIVO CENTRAL  
RADICACIÓN : 11001 31 05 011 2023 00167 00

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C. Veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez informando que la presente acción de tutela nos correspondió por reparto bajo el número de radicado de la referencia. Sírvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**SECRETARIO.**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso admitir la presente acción de tutela, sin embargo, se observa que la misma se dirige contra el **ARCHIVO CENTRAL adscrito a la Dirección Seccional de Administración Judicial de Bogotá** por lo que se hace necesario remitirnos al Artículo 1° del Decreto 333 de 2021, que establece las reglas para el reparto de las acciones de tutela asignando la competencia de las acciones contra esta entidad así: *“6. Las acciones de tutela dirigidas contra los Consejos Seccionales de la Judicatura y las Comisiones Seccionales de Disciplina Judicial serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, a los Tribunales Superiores de Distrito Judicial.”* (Cursiva, negrita y subrayado fuera del texto).

En ese orden de ideas, teniendo en cuenta que la accionada es el ARCHIVO CENTRAL adscrito a la Dirección Seccional de Administración Judicial de Bogotá y que el cierre temporal del mismo obedece a la Resolución No. DESAJBOR22-6741 de 1 de Diciembre de 2022 emitida por la Dirección Seccional de Administración Judicial de Bogotá, Cundinamarca y Amazonas, este Despacho no es competente para conocer la presente acción constitucional, pues el conocimiento de la presente acción corresponde a los Tribunales Superiores del Distrito Judicial.



En consecuencia, **REMÍTASE** de manera **INMEDIATA** la presente acción a la oficina judicial a fin que sea repartida al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá DC.

Por Secretaría comuníquese la presente decisión a la accionante y librese el oficio respectivo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Harold Andrés David Loaiza

**Juez**

#### **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 053 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2cdd8220004f04f23c0ecea44d75ef9ffd2218ef9a2661166e42216436ce28c**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0775718fc2f8cb7c49b25f03da5136a4cf49b04eb2848d55251cec9e105949eb**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba**

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **593be292246d41d07a2daef16b5eb5a8216a55788de401f132a9e3bf305e062**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **793acc78c74c711979939c34fe698b02ceab4c09e093473a176484aa798c38df**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba**

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **793acc78c74c711979939c34fe698b02ceab4c09e093473a176484aa798c38df**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f8938da6b31918c0b2b9c88f0807d6aac9cc083f8ea6f280d6038867d1b747e**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97464d8d44bdd661e7d4bca2b7f63bd4aacac72f45fcd78c3e1246ee64f907f9**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba**

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50351bf23236c06231e6ee90d3534caf579c71d08a04602d98a7a8b72113c8d4**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b979dcb422e9ca950dc2774eb901653ed4e45ff5b86c6d2b02e57b5cd039ee99**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22b9f2101c5fb6fee01a55a678bbc055bbf57d9ce38446d00d7ba6a46d567b43**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22b9f2101c5fb6fee01a55a678bbc055bbf57d9ce38446d00d7ba6a46d567b43**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba**

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34ff203644dce8d78bd314af8ee0c245e75eca378c70ae3fca9d972cd6b5e42d**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3b6b65b46a8651c3f6b522cc44d1f278ef2bad1890d7fa92ac999b9dc32f894**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7898e59f39b9861cbc75c0d2d6e0e7d6a47d21720dc9a50490b582e879b3af25**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b2ad32f7b650c79f0a05cf682f1d1784c9d2c0742bc13787271a44b12c9aa45**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b2ad32f7b650c79f0a05cf682f1d1784c9d2c0742bc13787271a44b12c9aa45**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9360e74060a94934372a55bb80d8c24f6108dc5b7099e21a698ab682cf82f720**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba**

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68146f5181eaf86df70cc39038783504146f7784e28aec4594c8c624bb40d25d**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54eba76069ef5f24a1569bc66bd5225eab1244788b43bf76bec0d830a7199bfc**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba**

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c73e5d803e399ee5ed7ab4ac70fe2d0fdbbf15016c77a21c89fdc2f7a8058d72**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c73e5d803e399ee5ed7ab4ac70fe2d0fdbbf15016c77a21c89fdc2f7a8058d72**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a2b547f916bb8d29cf271decd4267e438fda721312b06ba578805b962a02d4c**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72204d808a282b0f0c32ef408a23ab4e4a3c4b9cffda6afc290936313eccfacb**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba**

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9db094f82eedc4ae9fe74421fd9673af73c4d37c8522c63d6ce7aa997fc91d8f**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c0e00de85c94447819cfeed60e450ce7427253539bf0dc047bf6ec6abc600e2**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c0e00de85c94447819cfeed60e450ce7427253539bf0dc047bf6ec6abc600e2**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69609c916fb2008a2b10b8895c4dbe46b4379b20d63466ebb0a87b9dc02d279c**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **739de968f406e57dee86d144b5a48e20a870035b29b2f5eae77803f08829e8bb**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba**

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ef73a91f57461267ae83011c3c06fa5aec26ebe735d6273480f38ec1dcf48a8**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba**

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f79a300c5e9d212c090e27f8522f9d86472bb262aecb770d16b2ea44b7eaf82**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5505bcad099e75186dc15a009bd9294d147ffbb92139dc1198ee93300c34a9ff**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60d284bc84d70dca713b28ae079dd517f40d15e183d52cfb290113acac807b5f**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39b3089b368ab79314e1571155172ce4cbd23419ee89a42ec5d13ca5c501ab1a**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39b3089b368ab79314e1571155172ce4cbd23419ee89a42ec5d13ca5c501ab1a**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2b90848ed2c9a9ea3721905444d1b8f8d045d9c371e9d88aada5f109793b0af**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba**

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **988d6c2ad1cf7470077800c37a2dc27ac1a1b4c4fb969feb806cb843387600c5**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3e85435a4009e631262293e00e4b3372174acc7e855141e5092286d88dc3ebb**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adb6a519d308bba19ffb3aee2e0c892070d255d1498aff20b3b132467185042**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adb6a519d308bba19ffb3aee2e0c892070d255d1498aff20b3b132467185042**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba**

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b38fb62dafdb9fb957a652560b3df3c56920c6fb59dd0a38f54bee6553df962**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **663dc3c69f9346cad64dae936d305e787be23b3eab9b9a9c3ca61e3d65488eea**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90404bdf712ebc311130de2495b02483edb6a35fdebd2f90fe0945ecfc590c04**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed35954f4f01a700f41c613f6ed0c1cd8cb0b6551d5aefc39e5908f84dc5054f**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed35954f4f01a700f41c613f6ed0c1cd8cb0b6551d5aefc39e5908f84dc5054f**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1370d8e230d58e781e1684b3141ad944fd270fea4b0269acca96470b69844c7f**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7856c2c8c9f22469d54d765a485a653402bc732b957fd8d726420652e3c35959**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba**

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **181537301bc227739b4b95dc24268235940aac7cb2b636dd2f974150930fa5ee**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fda15220e8c700f3adc04ddd719d0bdc32a184cd70a235bcedb3b119db6ba4b**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd15220e8c700f3adc04ddd719d0bdc32a184cd70a235bcedb3b119db6ba4b**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39aa1196301023b56a0382a3338c98fabdde0cad44129fdd0eb81f3d45c577e1**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37947a8dba091362219d5b151577d65df9026c0f5ea2b6319649618f9274a0f4**

Documento generado en 28/03/2023 09:10:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8812d0a3979c2336860cdba4cf0aa39bb07986ef5de2ab2ad4d126257ce8c9b**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba**

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **369ba0e798f91b7e928cf8ca44710bf22667dc2f8517edd713a633d46619201c**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cc5fa40e61d44d5d32bfd8fac0ed0bc53cb7a913239ef8095a7b03a033f186**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a647980609d9a683dc34f2d8fad0ef7f233df52ac29d64a96aedd632e0441548**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a647980609d9a683dc34f2d8fad0ef7f233df52ac29d64a96aedd632e0441548**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba**

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7067752213575e8e6f246e901ad435e45ef519035053bc45e1b74786c72cc93c**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f133ace22b80884e46cbc1deb0e3752660799b2497c80281ff926c4e79f6dde9**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a89cb8555091b2e5e366a80da79ee68a9219b164721bc40d2619299a561357fe**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1da7cb1de93f0390f8eb758ccd315dde7af261c019150464bbd8db3a9d7395c**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba**

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d45424a767fdb6a453fcc951e14f78c22518a51ec15edc9e18474df4dd9bb91**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d45424a767fdb6a453fcc951e14f78c22518a51ec15edc9e18474df4dd9bb91**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **527329ffc3fe94bf7693fef29ea37b595cf1141682fe03f9e33888eb3da5b766**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25446bd441490b6179db7fdd7c396d37d6ea053cbf26ddd670a70a13bdc1cf0**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbedcd75afcce81a07215a73eddc08c86996cb230fc8db7be02af04f02d8ffe6**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9169fe68f92697e627b11a6b5ff9902d072cba72a5754f75d67b5a93e2db49b**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9169fe68f92697e627b11a6b5ff9902d072cba72a5754f75d67b5a93e2db49b**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c70073ab49781c90de6e59525c7537b2b5914f9440e6e49457ae5a65d56d85e7**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c70073ab49781c90de6e59525c7537b2b5914f9440e6e49457ae5a65d56d85e7**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5e05b254322e780cd00f54d23d08e6894518b2fa9ac30f5119234007050b652**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5cd73178e5010d1579cb165523401d9cd7c8fc4fc7edbf058e8cc98e24c4a5**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **346e8169e1bd65c735bdcfd3c591e5ff32faf7d79dc031a66594814b7f710a39**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69f391240f933d4ec5f3275ca446b0d6d839465e95c92c383b966d01c8fae51d**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0633c2c8fe5719fb2d96e01b35e4e98e330903f4a0712c3c4ed55ced518c7d54**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0633c2c8fe5719fb2d96e01b35e4e98e330903f4a0712c3c4ed55ced518c7d54**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a13485baf52a8b9eebeba1a96b6c84642e27b34f0121c7a178c56bca969bbf7**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba**

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **324245150e0d1d9f0c1384254744be67b199998420b98dcad292c3eedf8c1221**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba**

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b46b188ff950196392be11b79b97caff6e6fdcaaae19f729c2971b0affa9b8**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18cf2893675ba15c5eeaa4553815dbc026206dba1d0a21f4880ee90845157e56**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Bogotá, D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral, revisada la documental, advierte el Despacho que a la fecha han transcurrido más de seis (6) meses sin que las partes hubieren efectuado gestión alguna lograr el avance del proceso, motivo por el cual, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **575ea514a4c0415fcae4cf77ea48bb1cddc848bd113dfa25c1bb6848be77a79d**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 Nro. 12 C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Marzo Veintiocho (28) de dos mil veintitrés 2023**

PROCESO : ACCIÓN DE TUTELA  
ACCIONANTE : ANDREA KAPITANY CASTAÑO  
ACCIONADOS : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES  
RADICACIÓN : 11001 31 05 011 2023 00129 00

En ejercicio del derecho consagrado en el artículo 86 de la Constitución Política, la Señora ANDREA KAPITANY CASTAÑO, identificada con C.C. No 35.329.205, actuando en nombre propio, instauró Acción de Tutela en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, por considerar que existen elementos suficientes para concretar la violación a sus derechos fundamentales de IGUALDAD, DEBIDO PROCESO, SALUD, SEGURIDAD SOCIAL EN CONEXIÓN CON MINIMO VITAL, VIDA DIGNA, PRINCIPIOS DE BUENA FE, FAVORABILIDAD EN MATERIA LABORAL, INDUBIO PRO OPERARIO, IRRENUNCIABILIDAD, PROTECCIÓN Y CONVALIDACIÓN.

#### **ANTECEDENTES**

Pretende la accionante se tutelen sus derechos fundamentales, y solicita se le ordene a Colpensiones cargar y sumar en el total de semanas cotizadas, las que se reflejan en toda su historia laboral, inclusive sus aportes pensionales como independiente comprendidos entre el 01 de agosto de 2018 y el 30 de agosto de 2019.

Como sustento fáctico de sus pretensiones indica que Colpensiones no suma todos sus aportes pensionales, específicamente los efectuados como trabajadora independiente, comprendidos entre el 01 de agosto de 2018 hasta el 30 de agosto de 2019.

## **TRAMITE**

Se admitió la presente acción de tutela mediante providencia del 13 de marzo de 2023 y se libró comunicación a las entidades accionadas con el propósito de que, a través de sus representantes legales, directores o por quienes haga sus veces se pronunciaran en el término improrrogable de UN (1) DÍA sobre los hechos y pretensiones de la presente acción constitucional.

## **RESPUESTA DE LA ACCIONADA**

### **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

La Dra. MALKY KATRINA FERRO, en su condición de directora de Acciones Constitucionales de la Administradora Colombiana de Pensiones, quien indicó en resumen que:

1. Al validar el sistema de información de la entidad, se pudo corroborar que la accionante presentó solicitud de corrección de su historia laboral mediante BZ 2022\_9850759 de fecha 18 de julio de 2022, la cual fue respondida mediante comunicación del 14 de octubre de 2022.
2. Que la accionante no presentó inconformidad, aclaración o tramite indicado sobre la no contabilización de los ciclos 201808 a 201908 que ahora pretende que por vía tutela sean cargados.
3. El 31 de agosto de 2022 la accionante solicitó el reconocimiento y pago de una pensión de VEJEZ, radicada bajo el No 2022\_12428452 la cual fue resuelta mediante resolución SUB 341045 DEL 15 DE DICIEMBRE DE 2022 en la que se negó la prestación por cuanto no acreditó los requisitos mínimos de semanas cotizadas y por tanto presentó recurso de reposición y en subsidio apelación que se encuentra en estudio y por lo cual la accionante presentó acción de tutela con radicado No.11001310300320230010100 del Juzgado 005 Civil Circuito de Bogotá y en ese momento se está tramitando en ese despacho.
4. Del escrito de tutela, se evidencia que lo pretendido por la accionante es cargar las semanas correspondientes a los ciclos de 201808 a 201908, lo cual NO es procedente ya que como se indicó dichos pagos fueron realizados como independiente y los mismos se realizaron de manera extemporánea.

5. Que no es la acción de tutela el mecanismo establecido por el legislador para resolver las controversias que se presentan en el marco del sistema de seguridad social, ya que para tales controversias el legislador atribuyó las competencias en la jurisdicción ordinaria o en su defecto agotar los procedimientos administrativos establecidos institucionalmente para tal fin.

Por todo lo anterior y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado se procede a resolver el presente asunto previas las siguientes,

## **CONSIDERACIONES**

### **COMPETENCIA Y TRÁMITE**

De conformidad a lo establecido en los artículos 86 de la Constitución Política y los Decretos 2591 de 1991 y 1983 de 2017.

### **PROCEDENCIA**

De acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política, regulado en el Decreto 2591 de 1991, la tutela constituye un mecanismo idóneo y expedito pero subsidiario para la efectiva protección de los derechos fundamentales ante su vulneración o amenaza por la acción u omisión de las autoridades públicas o los particulares, tratándose de estos últimos, en los casos previstos en la norma inicialmente referida.

Esta acción pública se caracteriza además por los principios de prevalencia del derecho sustancial, informalidad y eficacia, postulados previstos para salvaguardar los derechos de la jerarquía referida a través de las medidas y determinaciones que permitan un amparo efectivo ante la inexistencia de otro medio de defensa judicial, a menos que se acuda a tal acción pública en forma transitoria para evitar el perjuicio irremediable.

### **LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA Y PASIVA.**

De acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y el Decreto 2591 de 1991, la acción de tutela es un mecanismo preferente y sumario que tiene toda persona para solicitar, de manera directa o por quien actúe legítimamente a su nombre, la protección de sus derechos fundamentales.

Adicionalmente, la acción de amparo debe dirigirse “*contra la autoridad pública o el representante del órgano que presuntamente violó o amenazó el derecho fundamental*”.

En la tutela de la referencia se cumplen a cabalidad los requisitos en mención puesto que la acción constitucional fue interpuesta directamente por la señora ANDREA KAPITANY CASTAÑO, presunta afectada por las actuaciones de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

## **DE LA SUBSIDIARIEDAD DE LA TUTELA**

Ha sido enfática la Jurisprudencia Constitucional en señalar que:

*“la acción de tutela, en términos generales, no puede ser utilizada como un medio judicial alternativo, adicional o complementario de los establecidos por la ley para la defensa de los derechos, pues con ella no se busca reemplazar los procesos ordinarios o especiales y, menos aún, desconocer los mecanismos dispuestos al interior de estos procesos para controvertir las decisiones que se adopten”.*

Es importante señalar que el principio de subsidiariedad se encuentra consagrado en el artículo 86 de la Carta Política, así como en el numeral 1° del artículo 6° del Decreto 2591 de 1991 el cual prevé que la acción de tutela no procederá:

*“Cuando existan otros recursos o medios de defensa judiciales, salvo que aquélla se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. La existencia de dichos medios será apreciada en concreto, en cuanto a su eficacia, atendiendo las circunstancias en que se encuentra el solicitante”.*

Sobre este particular, la Corte Constitucional en la Sentencia T-032 de 2011, precisó lo siguiente:

*“Así, a la luz del principio de subsidiariedad, la acción de tutela no puede ser ejercida como un medio de defensa judicial alternativo o supletorio de los mecanismos ordinarios previstos por el legislador para el amparo de los derechos. De hecho, de acuerdo con la jurisprudencia constitucional, a través de la acción de amparo no es admisible la pretensión orientada a revivir términos concluidos u oportunidades procesales vencidas por la negligencia o inactividad injustificada del actor. Igualmente, la jurisprudencia tampoco ha*

*consentido el ejercicio de la acción de tutela como el último recurso de defensa judicial o como una instancia adicional para proteger los derechos presuntamente vulnerados". (Subrayado y cursiva fuera del texto).*

Así las cosas, se tiene que en el presente caso advierte el Despacho que se torna improcedente la acción constitucional, toda vez que en la petición elevada por la accionante lo que se pretende es que la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones cargue y sume en el total de semanas cotizadas los aportes pensionales comprendidos entre el 01 de agosto de 2018 y el 30 de agosto de 2019, para que a su vez, le sea reconocida su pensión de vejez la cual le fue negada por la entidad mediante Resolución SUB 341045 del 15 de Diciembre de 2022 y la cual se encuentra actualmente en estudio del recurso de reposición y en subsidio de apelación.

Es por esto, que considera este juzgador que la accionante debe esperar el resultado del pronunciamiento de los citados recursos y en caso de persistir su inconformidad y atendiendo a sus pretensiones debe acudir a los mecanismos procesales previstos por el ordenamiento jurídico para la defensa de sus derechos, esto es, debe acudir ante el Juez de lo Contencioso Administrativo mediante el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho si lo que pretende es atacar la legalidad de la Resolución que le negó la pensión, o en su defecto ante el Juez Laboral a través del proceso ordinario a solicitar el reconocimiento de la pensión de vejez, así como el computo de las semanas aludidas en la presente acción, toda vez que dichos procedimientos no pueden ser relegados por la utilización de la acción de tutela, al ser esta un mecanismo que tiene el carácter de subsidiario.

En consecuencia, concluye el Despacho, que la presente acción de tutela es improcedente por no satisfacer el requisito de subsidiariedad.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**, en nombre del pueblo y por mandato de la Constitución,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** la acción de tutela interpuesta por la señora **ANDREA KAPITANY CASTAÑO**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a las partes, por el medio más expedito y eficaz.

**TERCERO: REMITIR** la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de no ser impugnada oportunamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 053 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

CMMC

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **126b917a5b4f9db77ee4958216a43fec5e42ee2395975303f199d52f7bfd8c7c**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 No. 12C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** ACCIÓN DE TUTELA  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2023-00130-00  
**ACCIONANTE:** LUZ ARGENIDA TUNUBALA MONA  
**ACCIONADO:** UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL  
A LAS VICTIMAS  
**ACTUACIÓN:** SENTENCIA DE TUTELA PRIMERA INSTANCIA

En ejercicio del derecho consagrado en el Artículo 86 de la Constitución Política, la señora LUZ ARGENIDA TUNUBALA MONA identificada con C.C. No 38.203.080 obrando en nombre propio, instauro Acción de Tutela en contra del UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS, por considerar que existen elementos suficientes para concretar la violación sobre su derecho fundamental de PETICIÓN.

#### **ANTECEDENTES**

Pretende la gestora una respuesta de fondo frente a la petición del tres (03) de febrero de 2023 en la cual solicitó se le comunicará información referente en cuanto a la fecha en la que se le otorgará la indemnización como víctima de desplazamiento forzado, adicionalmente consulta si tiene pendiente algún documento para dicho trámite.

#### **TRÁMITE**

Se admitió la presente acción de tutela mediante providencia del catorce (14) de marzo 2023 y se libró comunicación a la entidad accionada con el propósito de que, a través de su representante legal, director o por quién haga sus veces se pronunciaran en el término improrrogable de un (01) día sobre los hechos y pretensiones de la presente acción constitucional.

## **ACTUACIÓN PROCESAL**

### **RESPUESTA DE LA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VICTIMAS**

La accionada, a través de GINA MARCELA DUARTE FONSECA, en su condición de representante judicial de la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VICTIMAS, indicó que mediante radicado LEX 7288093 del quince (15) de marzo de 2023, resolvieron de fondo la solicitud de la accionante, razón por la cual no ha vulnerado ningún derecho fundamental de la accionante y solicitan se declare **HECHO SUPERADO**.

Por todo lo anterior y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado se procede a resolver el presente asunto previas las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

La Constitución Política consagra la acción de tutela para proteger los derechos constitucionales fundamentales, cuando resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública, según se desprende del contenido de su artículo 86 y del artículo 42 del Decreto 2591 de 1991. Esta acción sólo procede cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, es por ello que siempre que la ley tenga establecido un procedimiento para la protección de los derechos, no puede prosperar la acción de tutela, pues ello equivaldría a desplazar dichos procedimientos por otro más corto y perentorio como el de la presente acción, lo que atentaría contra el debido proceso a que deben estar sometidas las acciones para su normal desenvolvimiento; salvo que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

A través de la presente acción constitucional el accionante pretende se tutele su derecho fundamental de petición como consecuencia de ello, se le ordene a la accionada, responder de manera y completa el derecho de petición radicado el 02 de febrero de 2023.

#### **Del derecho de petición**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 de la Constitución Política, “...*Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución...*”. Disposición que restringe en el Legislador la facultad de

reglamentar el ejercicio del derecho de petición frente a organizaciones privadas, con el fin de garantizar los derechos fundamentales.

Es reiterada la jurisprudencia de la Corte Constitucional en el sentido de que el Derecho de Petición es fundamental, tiene aplicación inmediata y un carácter instrumental, en la medida en que a través de éste se garantiza la efectividad de otros derechos fundamentales como el de información, participación política, libertad de expresión, salud, seguridad social, entre otros.

Para esa alta corporación el núcleo esencial del derecho de petición reside en dos aspectos fundamentales: resolución pronta y oportuna de lo pedido; y respuesta de fondo, debidamente notificada, sin que ello implique acceder a lo peticionado. Y el incumplimiento de cualquiera de estas características se entiende como vulneración de ese derecho fundamental.

En Sentencias de Constitucionalidad 818 de 2011 y 951 de 2014, la Corte Constitucional describió los elementos del núcleo esencial del derecho de petición, en los siguientes términos:

**1. Pronta Resolución.** Se relaciona con la obligación de las autoridades y de los particulares de responder las solicitudes presentadas por las personas en el menor plazo posible, sin que excedan el tiempo legal establecido para el efecto, que por regla general son 15 días hábiles<sup>2</sup>. Hasta tanto ese plazo no expire, el derecho de petición no se verá afectado y no habrá lugar al uso de la acción de tutela.

**2. Respuesta de Fondo.** Se refiere al deber de las autoridades y de los particulares de responder materialmente las peticiones realizadas. El derecho fundamental de petición no se vulnera cuando la respuesta reúne las siguientes condiciones:

- a) Claridad**, la respuesta es inteligible y contiene argumentos de fácil comprensión;
- b) Precisión**, la respuesta atiende directamente lo solicitado por el ciudadano y excluye toda información impertinente que conlleve a respuestas evasivas o elusivas;
- c) Congruencia**, la respuesta debe estar conforme a lo solicitado; y
- d) Consecuencia**, tiene relación con el trámite dentro del cual la solicitud es presentada, "...de manera que, si la respuesta se produce

con motivo de un derecho de petición elevado dentro de un procedimiento del que conoce la autoridad de la cual el interesado requiere la información, no basta con ofrecer una respuesta como si se tratara de una petición aislada o ex novo, sino que, si resulta relevante, debe darse cuenta del trámite que se ha surtido y de las razones por las cuales la petición resulta o no procedente...”. (Sentencias de Tutela 610 de 2008 y 814 de 2012).

La Corporación mencionada también ha aclarado que la respuesta a una petición no implica acceder a lo pedido por el interesado, en la medida en que existe una diferencia entre el derecho de petición y el derecho a obtener lo pedido. Al respecto, en la Sentencia de Constitucionalidad 510 de 2004, indicó que “...el derecho de petición se ejerce y agota en la solicitud y la respuesta. No se decide propiamente sobre él [materia de la petición], en cambio si se decide por ejemplo sobre el reconocimiento o no del derecho subjetivo invocado ante la administración para la adjudicación de un baldío, el registro de una marca, o el pago de una obligación a cargo de la administración...”.

Por lo tanto, el ámbito de protección constitucional del derecho de petición se circunscribe al derecho a presentar solicitudes respetuosas ante las autoridades públicas y los particulares y a obtener una resolución pronta y de fondo de la misma, sin que ello implique acceder a lo pedido.

Para la Corte, todas “...las personas tienen derecho a elevar peticiones respetuosas a las autoridades y a exigir de éstas una respuesta oportuna que las resuelva de manera clara, precisa y congruente; es decir, una respuesta sin confusiones ni ambigüedades y en la que exista ~~concordancia~~ entre lo solicitado en la petición y lo resuelto en ésta, independientemente de que acceda o no a las pretensiones, pues no es mandatario que la administración reconozca lo pedido...”. (Sentencia de Tutela 867 de 2013 – Subrayas fuera del Original)

**3. Notificación de la Decisión.** Se debe poner en conocimiento del ciudadano la decisión emitida por las autoridades, con el fin de que éste tenga la posibilidad de impugnarla. Y es la administración o el particular quien tiene la carga de probar que notificó su decisión. (Sentencia de Tutela 149 de 2013)

Y en Sentencia de Constitucionalidad 818 de 2011, la Corte Constitucional definió los elementos estructurales del derecho de petición, en los siguientes términos:

i) El derecho de toda persona natural y jurídica de presentar peticiones por motivos de interés general y/o particular;

ii) La posibilidad de que la solicitud se presente en forma escrita y/o por cualquier medio idóneo para la comunicación o transferencia de datos. Y de que también puedan presentarse solicitudes verbales, evento en el cual quedará constancia de ello, la cual será entrega al peticionario si la solicita.

No obstante, el artículo 15 de la Ley 1755 de 2015 faculta expresamente a las autoridades para exigir que ciertas peticiones se presenten por escrito, supuesto bajo el cual deberán poner a disposición de los interesados, sin costo, a menos que una ley expresamente señale lo contrario, formularios y otros instrumentos estandarizados para facilitar su diligenciamiento.

iii) Las peticiones deben ser formuladas de manera respetuosa, razón por la cual el ejercicio del derecho de petición “...solo es válido y merece protección constitucional si...se formuló en esos términos...” (Sentencia de Constitucionalidad 951 de 2014). Sin embargo, el rechazo de las peticiones irrespetuosas es excepcional y de interpretación restringida, en la medida en que la administración no puede “...tachar toda solicitud de irreverente o descortés con el fin de sustraerse de la obligación de responder las peticiones...” (Ibídem).

iv) La informalidad de la petición, la cual implica dos facetas: La primera, tiene que ver con el hecho de que no es necesario invocar expresamente el artículo 23 de la Constitución Política para que las autoridades o particulares lo entiendan. Al respecto, la Corte Constitucional ha explicado que el ejercicio del derecho de petición “...no exige formalidades más allá de las que establecen la Constitución Política y la Ley...” (Sentencia de Tutela 047 de 2013), pudiéndose solicitar a través de éste el reconocimiento de un derecho; la intervención de una entidad o funcionario; la resolución de una situación jurídica; la prestación de un servicio; información; consulta, examen y copias de documentos; consultas, quejas, denuncias y reclamos; interposición de recursos; entre otras actuaciones.

La segunda faceta de informalidad consiste en que el ejercicio del derecho de petición es gratuito y puede realizarse sin necesidad de representación o de personamayor de edad, cuando interviene un menor de edad.

v) La pronta respuesta a la petición formulada por el ciudadano a efectos de no ~~h~~ar nugatorio este derecho.

vi) La facultad exclusiva del Legislador de reglamentar el ejercicio del derecho de petición frente a particulares. En este aspecto, la jurisprudencia constitucional ha considerado que frente a particulares se debe concretar al menos una de las siguientes situaciones para que proceda la petición:

a) La prestación de un serviciopúblico, evento en el cual se equipará al particular con la administración pública;

b) Cuando se ejerce este derecho como medio para proteger un derecho fundamental;y

c) En los casos en que el Legislador lo reglamente.

Conforme a la jurisprudencia constitucional atrás referida, el derecho de petición faculta a toda persona a elevar solicitudes respetuosas a las autoridades públicas y en casos especiales a los particulares, e involucra al mismotiempo la obligación de emitir una respuesta que, si bien no tiene que ser favorable a las pretensiones del peticionario, sí debe ser oportuna, resolver de fondo lo requerido y ser puesta en conocimiento del interesado. Este derecho exige una decisión de fondo a lo requerido por el ciudadano, es decir, un estudio sustentado del requerimiento del peticionario, acorde con las competencias de la autoridad frente a la que ha sido presentada la petición. Y aunque están proscritas las respuestas evasivas o abstractas, ello no quiere significar que la respuesta deba serfavorable.

Contrario sen su, el derecho fundamental de petición se vulnera cuando las personas naturales y/o jurídicas formulan solicitudes a las autoridades públicas o los particulares en los casos que sea procedente, y éstos no emiten una respuesta clara y de fondo dentro de los plazos establecidos en la Ley; o, cuando existiendo una respuesta, la misma no se pone en conocimiento del interesado. El derecho de petición se presenta en forma compleja, pues además de que constituye la herramienta de ejercicio de otros derechos fundamentales, pese a lo cual no pierde su naturaleza de derecho

fundamental autónomo; tiene como fin salvaguardar la participación de los administrados en las decisiones que los afectan y en la vida de la Nación.

Con relación al término dentro del cual deben resolverse las peticiones respetuosas que en interés particular formulen los ciudadanos a la administración, el artículo 14 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 1° de la Ley 1755 de 2015, señala:

**“...Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción.**

“Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:

1. Las peticiones de documentos deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.

“2. Las peticiones mediante las cuales se eleva una consulta a las autoridades en relación con las materias a su cargo deberán resolverse dentro de los treinta (30) días siguientes a su recepción...”. (Subrayas y negrillas fuera de texto)

De la prueba arrimada al plenario tanto con el escrito de tutela como con las respuestas allegadas por la entidad accionada, se encuentra acreditado que el día quince (15) de marzo de 2023, la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS, dio respuesta a la petición elevada por la accionante, la cual le fue remitida a la peticionaria al correo electrónico dispuesto para tal fin.

Pese a lo anterior, analizada la respuesta emitida, encuentra este despacho que la misma no constituye una respuesta de fondo y congruente con lo solicitado por la actora, pues se limita la accionada en dicha comunicación a

informarle cuales son los documentos y requisitos que debe cumplir una victima para solicitar la indemnización administrativa, según el grupo poblacional al que pertenezca (discapacitado, enfermedad huérfana, ruinoso, catrostrófica o de alto costo), y a señalar la ruta a seguir en caso de requerir apoyo para realizar actos jurídicos.

Sin embargo, de una lectura del derecho de petición elevado por la actora, se evidencia que su solicitud de información estaba encaminada a que la accionada le informara el porque del monto de la indemnización a la que tiene derecho (hasta 17 SMLMV), cuando se le iba a hacer entrega de ese dinero y cuales documentos faltaban por adjuntar en su caso particular, sin embargo, como ya se anotó, la respuesta emitida no se relaciona en absoluto con los puntos solicitados, motivo por el cual, resulta evidente la vulneración al derecho fundamental de petición de la accionante.

Así las cosas, con el fin de emitir amparo constitucional al derecho fundamental de petición conculcado a la actora, se ordenara a la accionada UARIV que en un término no mayor a DIEZ (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, procesa a emitir y notificar a la accionante, una nueva respuesta, que resuelva de fondo los puntos de solicitud contenidos en la petición del 03 de febrero de 2023.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**, administrando justicia en nombre de la república y por mandato de la Constitución,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TUTELAR** el derecho fundamental invocado por **LUZ ARGENIDA TUNUBALA MONA** identificada con C.C. No 38.203.080, el cual esta siendo vulnerado actualmente por la accionada UARIV.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la accionada UARIV que en un término no mayor a **DIEZ (10) días**, contados a partir de la notificación de esta providencia, procesa a emitir y notificar a la accionante, una nueva respuesta, que resuelva de fondo los puntos de solicitud contenidos en la petición del 03 de febrero de 2023.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia a los correos electrónicos allegados por las partes.

**CUARTO: REMITIR** la presente actuación a la Honorable Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de no ser impugnada oportunamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA**

Juez

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 53 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

APM

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd015a3594404f3a91a24443a0232416e3d220f860db1c8638691655659bfe49**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 Nro. 12 C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**Marzo Veintiocho (28) de dos mil veintitrés 2023**

**PROCESO** : ACCIÓN DE TUTELA  
**ACCIONANTE** : DORA CONSUELO RODRIGUEZ MELO  
MARIA GARAVITO RAMIREZ  
MARTHA ESPERANZA USAQUEN LANCHEROS  
NUBIA GRACIELA MENDEZ GARZON  
MIGUEL ANGEL GARCIA GAYGOSO  
CARLOS ARTURO PINEDA CANDAMIL  
**APODERADO** : YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO  
**ACCIONADOS** : NACION MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL.  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO  
FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A  
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA –  
SECRETARIA DE EDUCACIÓN.  
**RADICACIÓN** : 11001 31 05 011 2023 00132 00

En ejercicio del derecho consagrado en el artículo 86 de la Constitución Política, los Señor DORA CONSUELO RODRIGUEZ MELO, MARIA GARAVITO RAMIREZ, MARTHA ESPERANZA USAQUEN LANCHEROS, NUBIA GRACIELA MENDEZ GARZON, MIGUEL ANGEL GARCIA GAYGOSO y CARLOS ARTURO PINEDA CANDAMIL, mediante apoderado judicial el Dr. YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO identificado con cedula de ciudadanía No. 89.009.237 y T.P. 112.907, instauraron Acción de Tutela en contra de la NACION MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A , DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN., por considerar que existen elementos suficientes para concretar la violación a sus derechos fundamentales de PETICIÓN, MÍNIMO VITAL Y DEBIDO PROCESO.

#### **ANTECEDENTES**

Solicitó el apoderado judicial que se ordene a las accionadas responder de fondo las peticiones de fechas:

<b>NOMBRE</b>	<b>CEDULA</b>	<b>FECHA DE RADICACION</b>
DORA CONSUELO RODRIGUEZ MELO	51578467	11/09/2019
MARIA GARAVITO RAMIREZ	205899789	18/12/2019
MARTHA ESPERANZA USAQUEN LANCHEROS	21056791	04/09/2019
NUBIA GRACIELA MENDEZ GARZON	20625262	04/09/2019
MIGUEL ANGEL GARCIA GAYGOSO	17324014	29/03/2022
CARLOS ARTURO PINEDA CANDAMIL	10252941	18/06/2021

A su vez, solicitó que entreguen los actos administrativos que reliquidaron la pensión de jubilación a sus representados y que informaran el turno de pago asignados a las mismas, teniendo en cuenta que han transcurrido más de 4 y 1 año, respectivamente, desde la ejecutoria del fallo y su respectivo cobro, sin obtener respuesta que resolviera las peticiones radicadas de cobro de sentencias en cada uno de estos asuntos.

### **TRAMITE**

Se admitió la presente acción de tutela mediante providencia del 15 de marzo de 2023 y se libró comunicación a las entidades accionadas con el propósito de que, a través de sus representantes legales, directores o por quienes haga sus veces se pronunciaran en el término improrrogable de UN (1) DÍA sobre los hechos y pretensiones de la presente acción constitucional.

### **ACTUACIÓN PROCESAL**

#### **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

La Dra. AIDEE JOHANNA GALINDO ACERO, en su condición de Coordinadora de Tutelas de la Vicepresidencia Jurídica de la Fiduprevisora S.A., indicó en resumen que:

1. La entidad es una sociedad Anónima de Economía Mixta de carácter interdirectivo del orden nacional, sometida bajo el régimen de empresas industriales y comerciales del Estado.
2. Su objeto social exclusivo es la celebración, realización y ejecución de todas las operaciones autorizadas a las sociedades fiduciarias, por normas generales y por normas especiales, esto es, la realización de los negocios fiduciarios descritos en el Código de Comercio y previstos tanto en el Estatuto Orgánico del Sector Financiero como en el Estatuto de la Contratación de la Administración Pública.
3. El Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, fue creado por la Ley 91 de 1989, como una cuenta especial de la

Nación, sin personería jurídica y sus recursos deben ser administrados por una entidad Fiduciaria, papel éste que en la actualidad cumple FIDUPREVISORA S.A., en virtud de un contrato de fiducia mercantil suscrito entre ésta y la Nación-Ministerio de Educación Nacional.

4. En ese orden de ideas, la entidad dentro del giro ordinario de sus negocios, y como Administradora del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, no tiene la competencia respecto de la prestación de servicios de salud, o administrar planes de beneficios, es más, no tiene la estructura financiera, organizacional, técnica y administrativa para realizar actividades propias de la prestación de servicios de salud y/o como entidad promotora de servicios de salud, debido a que no cuenta con la habilitación expedida por la Secretaria de Salud de los correspondientes Departamentos, para la prestación de dicho servicio o simplemente no tiene el aval para ejercer actividades como Entidad Promotora de Salud, pues su objetivo se itera, no es otro que atender negocios propios de las sociedades fiduciarias que se encuentran regidos por las normas del Estatuto Orgánico Financiero.
5. En la presenta acción no se presenta ninguna prueba a través de la cual se pueda establecer que Fiduprevisora s.a. en calidad de vocera y administradora del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG) se encuentre vulnerando derechos fundamentales.
6. Se puede concluir que no existe ninguna conducta concreta, activa u omisiva que pueda llevar con la supuesta afectación de los derechos fundamentales en relación con Fiduciaria La Previsora S.A., entidad que para los efectos actúa como vocera y administradora del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG).
7. Una vez revisado el aplicativo donde se hace consultas de las peticiones radicadas, se vislumbró que el accionante no presentó solicitud ante la FIDUPREVISORA S.A, y que la SECRETARIA DE EDUCACION DE CUNDINAMARCA, es la encargada de dar respuesta a la petición presentada por la accionante y que origino esta acción de tutela.

Las demás accionadas no allegaron pronunciamiento frente a los hechos de la acción.

Por todo lo anterior y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado se procede a resolver el presente asunto previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

La Constitución de 1991 consagró la acción de tutela como uno de los mecanismos para garantizar la eficacia de los derechos fundamentales. De acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y los decretos que reglamentaron su ejercicio, la acción de tutela fue establecida para reclamar la protección inmediata de los derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten lesionados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública o de los particulares en los casos expresamente previstos por la ley, mediante un procedimiento preferente y sumario, siempre y cuando no exista otro medio de defensa judicial, a no ser que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

#### **Del derecho de petición.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 de la Constitución Política, “...*Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución...*”. Disposición que restringe en el Legislador la facultad de reglamentar el ejercicio del derecho de petición frente a organizaciones privadas, con el fin de garantizar los derechos fundamentales.

Es reiterada la jurisprudencia de la Corte Constitucional en el sentido de que el Derecho de Petición es fundamental, tiene aplicación inmediata y un carácter instrumental, en la medida en que a través de éste se garantiza la efectividad de otros derechos fundamentales como el de información, participación política, libertad de expresión, salud, seguridad social, entre otros.

Para esa alta corporación el núcleo esencial del derecho de petición reside en dos aspectos fundamentales: resolución pronta y oportuna de lo pedido;

y respuesta de fondo, debidamente notificada, sin que ello implique acceder a lo peticionado. Y el incumplimiento de cualquiera de estas características se entiende como vulneración de ese derecho fundamental.

En Sentencias de Constitucionalidad 818 de 2011 y 951 de 2014, la Corte Constitucional describió los elementos del núcleo esencial del derecho de petición, en los siguientes términos:

**1. Pronta Resolución.** Se relaciona con la obligación de las autoridades y de los particulares de responder las solicitudes presentadas por las personas en el menorplazo posible, sin que excedan el tiempo legal establecido para el efecto, que por regla general son 15 días hábiles<sup>2</sup>. Hasta tanto ese plazo no expire, el derecho de petición no se verá afectado y no habrá lugar al uso de la acción de tutela.

**2. Respuesta de Fondo.** Se refiere al deber de las autoridades y de los particulares de responder materialmente las peticiones realizadas. El derecho fundamental de petición no se vulnera cuando la respuesta reúne las siguientes condiciones:

- a) **Claridad**, la respuesta es inteligible y contiene argumentos de fácil comprensión;
- b) **Precisión**, la respuesta atiende directamente lo solicitado por el ciudadano y excluye toda información impertinente que conlleve a respuestas evasivas o elusivas;
- c) **Congruencia**, la respuesta debe estar conforme a lo solicitado;  
y
- d) **Consecuencia**, tiene relación con el trámite dentro del cual la solicitud es presentada, "...de manera que, si la respuesta se produce con motivo de un derecho de petición elevado dentro de un procedimiento del que conoce la autoridad de la cual el interesado requiere la información, no basta con ofrecer una respuesta como si se tratara de una petición aislada o ex novo, sino que, si resulta relevante, debe darse cuenta del trámite que se ha surtido y de las razones por las cuales la petición resulta o no procedente...". (Sentencias de Tutela 610 de 2008 y 814 de 2012).

La Corporación mencionada también ha aclarado que la respuesta a una petición no implica acceder a lo pedido por el interesado, en la medida en que existe una diferencia entre el derecho de petición y el derecho a obtener lo pedido. Al respecto, en la Sentencia de Constitucionalidad 510 de 2004, indicó que “...*el derecho de petición se ejerce y agota en la solicitud y la respuesta. No se decide propiamente sobre él [materia de la petición], en cambio si se decide por ejemplo sobre el reconocimiento o no del derecho subjetivo invocado ante la administración para la adjudicación de un baldío, el registro de una marca, o el pago de una obligación a cargo de la administración...*”.

Por lo tanto, el ámbito de protección constitucional del derecho de petición se circunscribe al derecho a presentar solicitudes respetuosas ante las autoridades públicas y los particulares y a obtener una resolución pronta y de fondo de la misma, sin que ello implique acceder a lo pedido.

Para la Corte, todas “...las personas tienen derecho a elevar peticiones respetuosas a las autoridades y a exigir de éstas una respuesta oportuna que las resuelva de manera clara, precisa y congruente; es decir, una respuesta sin confusiones ni ambigüedades y en la que exista concordancia entre lo solicitado en la petición y lo resuelto en ésta, independientemente de que acceda o no a las pretensiones, pues no es mandatario que la administración reconozca lo pedido...”. (Sentencia de Tutela 867 de 2013 – Subrayas fuera del Original)

**3. Notificación de la Decisión.** Se debe poner en conocimiento del ciudadano la decisión emitida por las autoridades, con el fin de que éste tenga la posibilidad de impugnarla. Y es la administración o el particular quien tiene la carga de probar que notificó su decisión. (Sentencia de Tutela 149 de 2013)

Y en Sentencia de Constitucionalidad 818 de 2011, la Corte Constitucional definió los elementos estructurales del derecho de petición, en los siguientes términos:

- i) El derecho de toda persona natural y jurídica de presentar peticiones por motivos de interés general y/o particular;
- ii) La posibilidad de que la solicitud se presente en forma escrita y/o por cualquier medio idóneo para la comunicación o transferencia de datos. Y de que también puedan presentarse solicitudes verbales, evento en el cual quedará constancia de ello, la cual será entrega al peticionario

si la solicita.

No obstante, el artículo 15 de la Ley 1755 de 2015 faculta expresamente a las autoridades para exigir que ciertas peticiones se presenten por escrito, supuesto bajo el cual deberán poner a disposición de los interesados, sin costo, a menos que una ley expresamente señale lo contrario, formularios y otros instrumentos estandarizados para facilitar su diligenciamiento.

iii) Las peticiones deben ser formuladas de manera respetuosa, razón por la cual el ejercicio del derecho de petición "...solo es válido y merece protección constitucional si...se formuló en esos términos..." (Sentencia de Constitucionalidad 951 de 2014). Sin embargo, el rechazo de las peticiones irrespetuosas es excepcional y de interpretación restringida, en la medida en que la administración no puede "...tachar toda solicitud de irreverente o descortés con el fin de sustraerse de la obligación de responder las peticiones..." (Ibídem).

iv) La informalidad de la petición, la cual implica dos facetas: La primera, tiene que ver con el hecho de que no es necesario invocar expresamente el artículo 23 de la Constitución Política para que las autoridades o particulares lo entiendan. Al respecto, la Corte Constitucional ha explicado que el ejercicio del derecho de petición "...no exige formalidades más allá de las que establecen la Constitución Política y la Ley..." (Sentencia de Tutela 047 de 2013), pudiéndose solicitar a través de éste el reconocimiento de un derecho; la intervención de una entidad o funcionario; la resolución de una situación jurídica; la prestación de un servicio; información; consulta, examen y copias de documentos; consultas, quejas, denuncias y reclamos; interposición de recursos; entre otras actuaciones.

La segunda faceta de informalidad consiste en que el ejercicio del derecho de petición es gratuito y puede realizarse sin necesidad de representación o de persona mayor de edad, cuando interviene un menor de edad.

v) La pronta respuesta a la petición formulada por el ciudadano a efectos de no hacer nugatorio este derecho.

vi) La facultad exclusiva del Legislador de reglamentar el ejercicio

del derecho de petición frente a particulares. En este aspecto, la jurisprudencia constitucional ha considerado que frente a particulares se debe concretar al menos una de las siguientes situaciones para que proceda la petición:

- a) La prestación de un servicio público, evento en el cual se equipara al particular con la administración pública;
- b) Cuando se ejerce este derecho como medio para proteger un derecho fundamental;y
- c) En los casos en que el Legislador lo reglamente.

Conforme a la jurisprudencia constitucional atrás referida, el derecho de petición faculta a toda persona a elevar solicitudes respetuosas a las autoridades públicas y en casos especiales a los particulares, e involucra al mismo tiempo la obligación de emitir una respuesta que, si bien no tiene que ser favorable a las pretensiones del peticionario, sí debe ser oportuna, resolver de fondo lo requerido y ser puesta en conocimiento del interesado. Este derecho exige una decisión de fondo a lo requerido por el ciudadano, es decir, un estudio sustentado del requerimiento del peticionario, acorde con las competencias de la autoridad frente a la que ha sido presentada la petición. Y aunque están proscritas las respuestas evasivas o abstractas, ello no quiere significar que la respuesta deba ser favorable.

Contrario sen su, el derecho fundamental de petición se vulnera cuando las personas naturales y/o jurídicas formulan solicitudes a las autoridades públicas o los particulares en los casos que sea procedente, y éstos no emiten una respuesta clara y de fondo dentro de los plazos establecidos en la Ley; o, cuando existiendo una respuesta, la misma no se pone en conocimiento del interesado. El derecho de petición se presenta en forma compleja, pues además de que constituye la herramienta de ejercicio de otros derechos fundamentales, pese a lo cual no pierde su naturaleza de derecho fundamental autónomo; tiene como fin salvaguardar la participación de los administrados en las decisiones que los afectan y en la vida de la Nación.

Con relación al término dentro del cual deben resolverse las peticiones respetuosas que en interés particular formulen los ciudadanos a la administración, el artículo 14 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 1º de la Ley 1755 de 2015, señala:

**“...Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción.**

“Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:

1. Las peticiones de documentos deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.

“2. Las peticiones mediante las cuales se eleva una consulta a las autoridades en relación con las materias a su cargo deberán resolverse dentro de los treinta (30) días siguientes a su recepción...”. (Subrayas y negrillas fuera de texto)

De las pruebas arrojadas al plenario tanto con el escrito de tutela, se encuentra acreditado que, en los meses de septiembre y diciembre de 2019, junio de 2021 y marzo de 2022, los actores solicitaron ante la pasiva Secretaria de Educación de Cundinamarca, el cumplimiento de sentencia de reliquidación de factores salariales en su pensión vitalicia de jubilación, sin que hubiesen obtenido respuesta.

En las anteriores condiciones procede el Despacho a verificar la procedencia de la presente acción de tutela, advirtiendo que los hechos que dieron origen a instaurar la presente acción, devienen de peticiones interpuestas en los meses de septiembre y diciembre de 2019, junio de 2021 y marzo de 2022, careciendo entonces a juicio del despacho de uno de los requisitos de procedibilidad como lo es la inmediatez, advirtiendo que para el estudio la acción constitucional, la interposición de la misma debe ser oportuna y razonable con relación a la ocurrencia de los hechos que originaron la afectación o amenaza de los derechos vulnerados, salvo

que invoque como un mecanismo transitorio tendiente a evitar un perjuicio irremediable.

### **PRINCIPIO DE INMEDIATEZ**

Ahora bien, respecto a la inmediatez de la acción de tutela, ha señalado la H. Corte Constitucional que, este es un requisito de procedibilidad, que implica la protección actual, inmediata y efectiva de los derechos fundamentales vulnerados o amenazados con la acción u omisión de las autoridades.

En relación con el principio de inmediatez como requisito de procedibilidad, tuvo la oportunidad de pronunciarse la Honorable Corte Constitucional en sentencia T-332/2015, donde preciso:

*“La inactividad o la demora del accionante para ejercer las acciones ordinarias, cuando éstas proveen una protección eficaz, impide que resulte procedente la acción de tutela. Del mismo modo, si se trata de la interposición tardía de la tutela, igualmente es aplicable el principio de inmediatez, según el cual la falta de ejercicio oportuno de los medios que la ley ofrece para el reconocimiento de sus derechos no puede alegarse para el beneficio propio del sujeto de la omisión o la tardanza[4].*

*La regla jurisprudencial acerca del principio de la inmediatez, ordena al juez de tutela constatar si existe un motivo válido, entendiéndolo como justa causa, para el no ejercicio de la acción constitucional de manera oportuna. Es así como en la Sentencia T- 743 de 2008 se establecen las circunstancias que el juez debe verificar cuando esta frente a un caso de inmediatez, así: i) Si existe un motivo válido para la inactividad de los accionantes; ii) si esta inactividad injustificada vulnera el núcleo esencial de los derechos de terceros afectados con la decisión; iii) Si existe un nexo causal entre el ejercicio inoportuno de la acción y la vulneración de los derechos de los interesados; y iv) si el fundamento de la acción de tutela surgió después de acaecida la actuación violatoria de los derechos fundamentales, de cualquier forma en un plazo no muy alejado de la fecha de interposición.”*

Así mismo, ha indicado que en algunos casos 6 meses podría ser el término razonable y que, entre otros, 2 años puede ser el límite para su ejercicio. La sentencia SU-439 de 2017 reiteró el precedente señalado en la sentencia SU 961 de 1999, según el cual el término prudencial de interposición de la tutela implica: cierta proximidad y consecuencia de los hechos que se dicen violatorios de derechos fundamentales.

*“Así las cosas, explicó que el criterio uniforme del Consejo de Estado señala que el término de seis meses es un plazo razonable para el ejercicio de la acción de tutela contra providencias judiciales, a partir de*

*la fecha de notificación de la decisión controvertida, sin que ello implique un término de caducidad que limite el ejercicio de la acción de tutela, pues el requisito de inmediatez se puede flexibilizar siempre y cuando se acredite que (i) existe un motivo válido para la inactividad del accionante, (ii) la inactividad injustificada podría causar lesión a derechos fundamentales de terceros y (iii) existe un nexo causal entre el ejercicio inoportuno de la acción y la vulneración de los derechos de los interesados. No obstante, afirmó que en el caso concreto ninguna de las mencionadas circunstancias fue acreditado.” Sentencia T-461/19*

La tutela interpuesta por el accionante no cumple con el principio de inmediatez, que es uno de los requisitos que se deben verificar al momento de analizar la procedencia acción constitucional, porque el objetivo de la tutela es asegurar la protección inmediata de las garantías fundamentales; sin embargo los accionantes han dejado transcurrir un lapso considerable de tiempo entre la fecha en que presentaron sus reclamaciones y la fecha de presentación de la presente acción, esto es más de tres años para las peticiones de septiembre y diciembre de 2019, año y medio para la petición de junio de 2021 y más de 11 meses para la petición de marzo de 2022, sin que se advierta en ninguno de los casos un motivo valido para dicha inactividad, por lo que a todas luces, la presente acción resulta improcedente.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**, en nombre del pueblo y por mandato de la Constitución,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** la acción de tutela interpuesta por la señora **YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO** en su calidad de apoderado de los señores **DORA CONSUELO RODRIGUEZ MELO, MARIA GARAVITO RAMIREZ, MARTHA ESPERANZA USAQUEN LANCHEROS, NUBIA GRACIELA MENDEZ GARZON, MIGUEL ANGEL GARCIA GAYGOSO y CARLOS ARTURO PINEDA CANDAMIL** en contra de **NACION MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A, DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN,** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a las partes, por el medio más expedito y eficaz.

**TERCERO: REMITIR** la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de no ser impugnada oportunamente.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 29 de marzo de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 053 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

CMMC

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70240ec7a6c4930aa415da671b99643907db888caa0423d6510d1b38a542d076**

Documento generado en 28/03/2023 09:11:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**