



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JORGE ENRIQUE CUERVO RAMÍREZ  
**DEMANDADO:** ROSAMELIA RUIZ MONTOYA y NATHALIA ANDREA TOLOZA  
**RADICACIÓN:** 110013105 **011 2019 00722 00**

**Bogotá, D.C., primero (1°) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

Se comienza por indicar, que revisado el expediente, así como el buzón de correspondencia del Despacho, a la fecha no se acredita el correcto trámite de notificación del auto que libra mandamiento de pago, sin embargo, con el memorial poder allegado por la parte ejecutada, en los términos del inciso segundo del artículo 301 del C.G.P., se tendrá por notificada por conducta concluyente del mandamiento de ejecutivo.

En lo atinente al recurso de reposición contra el auto de fecha 02 de julio de 2020, mediante el cual se libra mandamiento de pago, se tiene apoya su postura en dos puntos así:

**i)** Advierte inconsistencias en el trámite de notificación del auto que inicia el presente especial, sin embargo, dichas irregularidades quedan superadas con lo dispuesto líneas atrás.

**ii)** Sustenta que el derecho del actor se encuentra afectado por el fenómeno de la prescripción, en esta dirección, conforme a las previsiones del numeral 3 del artículo 442 del C.G.P., no resulta idóneo el recurso interpuesto contra el auto que libra mandamiento de pago, toda vez que las alegaciones no se enmarcan dentro de las denominadas excepciones previas, como quiera que más allá de atacar la forma de la demanda ejecutiva o del auto en mención, ataca el fondo del asunto, pues de prosperar terminaría, siquiera parcialmente, con el debate que se plantea en el presente especial, es así que, deben proponerse como excepciones de mérito en los términos del numeral 1 del mencionado artículo, en consecuencia no se accederá a reponer el auto de fecha 02 de julio de 2020.

Ahora bien, la parte ejecutante solicita se decreten medidas cautelares, al respecto, se debe advertir en primera medida que, buscando en el buzón de correspondencia del Despacho, no se encontró escrito dirigido al presente asunto de fecha 10 de julio de 2020, anotado esto, no se encuentra pendiente de resolver ningún memorial que solicite medidas cautelares, y las solicitada ya fueron decretadas con auto del 02 de julio de 2020.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER Y TENER** al doctor FERNANDO ARTURO CORREA ROMERO identificado con cédula de ciudadanía 79'144.581 y portador de la T.P. 39.465 del C.S. de la J como apoderado de las ejecutadas ROSAMELIA RUIZ MONTOYA y NATHALIA ANDREA TOLOZA, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido (fls. 316).

**SEGUNDO: TENER COMO NOTIFICADO**, por conducta concluyente, a las ejecutadas ROSAMELIA RUIZ MONTOYA y NATHALIA ANDREA TOLOZA, a partir de la notificación del presente auto, ADVIRTIENDO que comenzaran a correr los **términos** para pagar y/o excepcionar a partir del día siguiente de la ejecutoria del presente auto.

**TERCERO: NO REPONER** el auto de fecha 02 de julio de 2020, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO:** La parte demandante deberá **ESTARSE** a lo resultado en auto de fecha 02 de julio de 2020 frente a las medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 02 de junio de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 093 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e082eeb9a9747f906819876893d70ec52d0039573868897c315a8bd93e21096c**

Documento generado en 02/06/2023 08:26:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ULISES BELTRAN BARRIOS  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTROS  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2022-00243-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., primero (01) de junio de dos mil veintitrés  
(2023)

Observa el despacho que, la sociedad PORVENIR S.A. y COLPENSIONES confieren poder a la sociedad PROCEDER S.A.S., identificada con Nit. 901289080-9, y a la sociedad CALF & NAF ABOGADOS S.A.S, identificada con NIT. 900822176-1, respectivamente, se dispondrá reconocerles personería adjetiva para actuar y, en atención a los principios de economía y celeridad procesal que gobiernan ésta clase de actuaciones se dará aplicación al inciso 2 del artículo 301 del C.G.P., por lo que se tendrá por notificada a dicha parte por conducta concluyente para todos los efectos legales a partir de la notificación de la presente providencia.

Por lo anterior, considerando que, junto con el escrito de poder, se aporta escrito de contestación de demanda, las que cumplen con los requisitos del artículo 31 del CPTSS, en uso de los principios de economía y celeridad procesal que gobiernan esta clase de actuaciones se tendrá por contestada la demanda por parte de COLPENSIONES, Y por parte de AFP PORVENIR

En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva la sociedad PROCEDER S.A.S, identificada con Nit. 901289080-9 como apoderada de la SOCIEDAD ADMISNITRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en los términos

y para los efectos del poder aportado al plenario.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a la sociedad CALF & NAF ABOGADOS S.A.S, identificada con NIT. 900822176-1, como apoderado principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, y a la profesional del derecho MARIA ALEJANDRA ALMANZA NUÑEZ, identificada con CC. 1.018.456.532 Y con T.P. 273998 del C. S. de la J., como apoderada sustituta, en los términos y para los efectos del poder aportado al plenario.

**TERCERO: TENER POR NOTIFICADA** por conducta concluyente a AFP PORVENIR S.A., y a COLPENSIONES, a partir de la notificación de la presente providencia, de conformidad a lo previsto en el artículo 301 del C.G.P.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de AFP PORVENIR S.A., y por parte de COLPENSIONES.

**QUINTO: SEÑALAR** como fecha para realizar Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el día (27) de junio de dos mil veintitrés (2023) a las 10:00h, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del CPTSS, una vez agotada las diligencias del artículo 77 del CPTSS, se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán las alegaciones y, se proferirá la sentencia que en derecho corresponda, de conformidad con el artículo 80 del CPTSS, diligencia que se llevará de manera virtual a través de la plataforma LifeSize, las partes deberán ingresar a la reunión a través del siguiente enlace: <https://call.lifesizecloud.com/18336665>.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRES DAVID  
LOAIZA  
Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 2 de junio de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 093 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
Secretario**

HJMC

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9040e8e9b7fd80b40d9353baaf5ebb9abecdbd23ca304aad30cbb82d0bac17eb**

Documento generado en 02/06/2023 09:52:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JOSE ARMANDO BECERRA VARGAS  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
– COLPENSIONES-, PORVENIR Y AFP SKANDIA  
**RADICADO:** 110013105011202200332-00

### **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Adentrándonos en el presente asunto, vistos los escritos de poder y contestación allegados por la pasiva, se reconocerá personería adjetiva para actuar al **DR ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con C.C. 79.985.203 y portador de la T.P. N° 115.849 del C.S. de la J.; así mismo se verifica poder conferido a la Doctora **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS** identificada con C.C. No. 52.897.248 y T.P. No.152.354 del C.S de la J., como apoderada de la sociedad de derecho privado **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, por ultimo reposa poder conferido a la persona jurídica de derecho privado sociedad **CAL Y NAF ABOGADOS SAS** identificada con el NIT 900.822.176-1, representada legalmente por la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA C.C.** 65.701.747 y portadora de la T.P. número 123148 del C.S. de la J. identificada con C.C. 1.026.284.895 como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos del poder conferido, quien a su vez sustituye a la quien a su vez sustituye a la Dra. **LINDA VANNESA BARRETO SANTAMARIA** identificada con C.C. 1.013.637.319 y portadora de la T.P. N° 280.300 del C.S. de la J.

Por lo anterior, considerando que junto con los escritos de poder, se aportan escritos de contestación de demanda, los que cumplen con los requisitos del artículo 31 del CPTSS, de ahí que se tendrá por contestada la demanda por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES LA AFP SKANDIA** y por parte de la **AFP PORVENIR**.

Respecto del llamamiento en garantía que solicita **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, en contra de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, el mismo se denegara, por cuanto, sin que implique pronunciamiento sobre la relación sustancial, el despacho considera que si bien la sociedad llamante celebros con la aseguradora de vida en mención contratos de seguro previsional para cubrir, principalmente, los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a su Fondo Obligatorio de Pensiones, tales negocios no tiene relación con el objeto litigioso que acá nos ocupa, que bien sabido es desde las pretensiones en listadas en el libelo inaugural, apuntan a la declaratoria de la ineficacia de la afiliación al régimen de ahorro individual de la demandante, por su parte lo contratado entre las sociedades demandada y la llamada en garantía, es un seguro previsional que le genera obligaciones a la última solo en caso de ocurrencia de uno de los siniestros amparados, de ahí que no halla este operador judicial ninguna correspondencia entre lo pretendido a través de la presente acción, y la obligación que procura la llamante en

garantía le sea respaldada, postura que ya está suficientemente decantada por parte de este despacho a través de las más recientes providencias.

En consecuencia el Despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la sociedad ALEJANDRO MIGUEL LOPEZ CASTELLANOS identificado con C.C. No. 79.985.203 portador de la T.P. N° 115.849 del C.S. de la J., como apoderado de la SOCIEDAD ADMISNITRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en los términos y para los efectos del poder aportado al plenario.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a la sociedad CALF & NAF ABOGADOS S.A.S, identificada con NIT. 900822176-1, como apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, y a la profesional del derecho LINDA VANNESA BARRETO SANTAMARIA identificada con C.C. 1.013.637.319 y portadora de la T.P. N° 280.300, como apoderada sustituta, en los términos y para los efectos del poder aportado al plenario.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS identificada con C.C. No. 52.897.248 y T.P. No.152.354 del C.S de la J., como apoderado de la y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., en los términos y para los efectos del poder aportado al plenario.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de AFP PORVENIR S.A., por parte de SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., y por parte de COLPENSIONES.

**QUINTO: NEGAR** el llamamiento en garantía formulado por SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., respecto de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S. A., por las razones esbozadas en precedencia.

**SEXTO: SEÑALAR** como fecha para realizar Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el día quince (15) de junio de dos mil veintitrés (2023) a las 10:00 A.M., de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del CPTSS, una vez agotada las diligencias del artículo 77 del CPTSS, se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán las alegaciones y, se proferirá la sentencia que en derecho corresponda, de conformidad con el artículo 80 del CPTSS, diligencia que se llevará de manera virtual a través de la plataforma LifeSize, a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/18336062>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Este proveído se notifica a través del estado electrónico No. 93, teniendo en cuenta la emergencia sanitaria que afronta el país hoy 02 de JUNIO de 2023

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **127ef3cf6b47a7751a07f618f6006da0a5dabce16eebc4e13d0fbb6543f7be52**

Documento generado en 02/06/2023 08:26:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JAIME BARAJAS LOPEZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTROS.  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2023-00015-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.**

BOGOTA D.C., primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente no se observa que la parte actora haya aportado escrito de subsanación de la demanda, como fuera requerido mediante auto anterior, Teniendo en cuenta que ya se encuentra vencido el termino otorgado,

En consecuencia el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada por JAIME BARAJAS LOPEZ, toda vez que no se allegó subsanación dentro del plazo concedido.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de las diligencias a la parte actora, previa desanotación en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 2 de junio de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 093 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b1e5c8a8644c5a03131b105ae98f5a7fd8a632c61b96dd5e9837f71c8b1f710**

Documento generado en 02/06/2023 09:52:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JAVIER DARIO GUTIERREZ MENDEZ  
**DEMANDADO:** AJECOLOMBIA S.A.  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2023-00074-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

BOGOTÁ D.C., primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Del estudio realizado a la demanda se observa que la misma no cumple con los requisitos formales dispuestos en los artículos 12 y 14 de la Ley 712 de 2001 que modificó los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social y ley 2213 de 2022, en cuanto a:

1. los hechos enumerados 6, 8, 9, 10, contienen más de un supuesto fáctico, separe.
2. Los hechos enumerados 6, 9, 10, 11, 12, contienen apreciaciones y juicios subjetivos, por lo que deberán ser remitido al acápite correspondiente.
3. Aporte la constancia de haber remitido la demanda y sus anexos a la parte pasiva vía correo electrónico, como lo indica el art 6 de la ley 2213 de 2022.

Por lo anterior se **INADMITE** (devuelve) la demanda y de conformidad con lo previsto en el art. 28 del C.P.T. y de la S.S., se concede el término de cinco (5) días para que se subsane las deficiencias indicadas en escrito unificado, debiendo remitir copia del escrito de subsanación a la parte pasiva vía correo electrónico, en cumplimiento de lo previsto en el art 6 de la ley 2213 de 2022. So pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA  
**Juez**

JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ  
Hoy 2 de junio de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 093 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **986156b1c23890cc1c2773c76811b2ed0724670f68a1ff1a894421320e1bf3ba**

Documento generado en 02/06/2023 09:52:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ELIZABETH CAMELO BOGOTA,  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2023-00095-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.**

BOGOTA D.C., primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Seria del caso calificar la admisibilidad de la presente demanda, de no ser porque, luego de un juicioso estudio del expediente, cuyo petitum corresponden al reconocimiento y pago de la pensión de vejez a favor de la demandante, se observa en la documental arrojada, copia de la certificación del 20 de octubre de 2022, dada por el INVIMA, que da cuenta de que la solicitante tuvo vinculación con dicha autoridad, y que al momento del retiro se desempeñó en un cargo cuyo nombramiento es de carrera administrativa, situación ésta que a todas luces se traduce en la condición de empleado público de aquella y con ello la falta de competencia de este Despacho para continuar conociendo la presente controversia.

A la naturaleza de la vinculación de la demandante como directriz para determinar el Juez llamado a dirimir la controversia, se aúna que la prestación pensional que deprecia se encuentra administrada por una entidad de derecho público, por lo que, tratándose de una controversia de la seguridad social entre un empleado público y una entidad administradora del SGSS de naturaleza pública, aquella no se enmarca a la competencia general de la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral y seguridad social conforme lo enseña el artículo 2 del CPTSS, sino que por el contrario cristalino se exhibe que corresponde su conocimiento, trámite y resolución a la jurisdicción de lo contencioso administrativo, representada por los Jueces Administrativos de esta ciudad, tal y como lo dispone el numeral 4 del artículo 104<sup>1</sup> del CPACA,

Las anteriores razones bastan para que el suscrito en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 16 Y 90 del CGP aplicable al procedimiento laboral por los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, disponga **DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN** y en consecuencia se ordena **REMITIR** el presente proceso a la

---

<sup>1</sup> **Artículo 104. De la jurisdicción de lo contencioso administrativo.** La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa. Igualmente conocerá de los siguientes procesos: (...) 4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.

Oficina Judicial de Apoyo para el Reparto de los Juzgados Administrativos de esta ciudad, para que sea repartido al Juez Administrativo competente.

Por secretaría efectúense las desanotaciones de rigor.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 2 de junio de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 093 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8e9ae0d4ae766b20c141507c61d6195ce6cac0e6fd6ff9bb2b3d3d8a72d8593**

Documento generado en 02/06/2023 09:52:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO** : ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE** : CARLOS ARTURO GONZALEZ  
**DEMANDADO** : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES  
PORVENIR S.A.  
**RADICACIÓN** : 11001-31-05-011-2023-00191-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Una vez revisada la demanda la misma cumple con los requisitos de los artículos 25 del CPT y SS por lo cual se dispondrá la admisión de la demanda.

A su vez reconocer personería adjetiva a la profesional del derecho Dra. SOFÍA RINCÓN TORRES, identificada con la CC 1.049.646.953 y TP 375.278 del CSJ como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder allegado.

En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la profesional del derecho Dra. SOFÍA RINCÓN TORRES, identificada con la CC 1.049.646.953 y TP 375.278 del CSJ como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder allegado.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, promovida por CARLOS ARTURO GONZALEZ en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y PORVENIR S.A.

**TERCERO: CORRER** traslado notificando a la demandada en la forma prevista por el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con los artículos 291 y 292 del CGP y lo preceptuado por la Ley 2213 de 2022 para que se sirva contestarla por intermedio de apoderado judicial dentro del término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandada para que allegue con la contestación de la demanda, las pruebas preconstituidas o documentales que tenga en su poder relacionadas con el presente asunto.

**QUINTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por intermedio de su representante legal Doctora **MARTHA LUCÍA ZAMORA ÁVILA** o quien haga sus veces, a efectos de que se pronuncie si actuará como interviniente dentro del presente asunto.

**SEXTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE al MINISTERIO PUBLICO**, en los términos del art. 48 de la ley 2080 de 2021, remítase además copia de la demanda, la subsanación y sus correspondientes anexos.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Harold Andrés David Loaiza  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 2 de junio de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 093 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

Harold Andres David Loaiza

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2fcf8f11270ae24bd05543b08d3dc569f4a85ef4243a0cef4576033b4b096c0**

Documento generado en 02/06/2023 09:52:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 Nro. 12 C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba

PROCESO : ACCIÓN DE TUTELA  
ACCIONANTE : ANA MARIA VARGAS REYES  
ACCIONADOS : COLPENSIONES Y PROTECCION SA  
RADICACIÓN : 11001 31 05 011 2023 00235 00

INFORME SECRETARIAL: Bogotá, D.C. primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez informando que la presente acción de tutela se asignó al despacho por reparto, bajo el número de radicado de la referencia. Sírvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D.C., primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada la acción constitucional presentada, se advierte que cumple los requisitos previstos en los artículos 14 y 37 del Decreto 2591 de 1991.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por **ANA MARIA VARGAS REYES**, quien se identifica con **C.C. No 51873615**, contra **COLPENSIONES** y **PROTECCION SA**.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la entidad accionada a través de su representante legal, director o quién hiciere sus veces, para que en el término improrrogable de un (1) día rinda informe a este Despacho respecto de los hechos la presente acción constitucional.

**TERCERO: TENER** como elementos de prueba para la presente acción la documental allegada y enunciada en el escrito de tutela.

**CUARTO: NOTIFICAR** a las partes por el medio más expedito posible.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**

**Juez**

hjmc

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 2 de JUNIO de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 0093 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS

**Secretario**

**Firmado Por:**

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4084b04bd36c9eff2d82b4a2b40cdb4c6c944cf93cb89248b89935db9ca0131c**

Documento generado en 02/06/2023 09:52:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 Nro. 12C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba

Bogotá D.C., Primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA  
RADICACIÓN: 11001-31-05-010-2023-00234-00  
ACCIONANTE: OSVALDO AZCARATE SAENZ  
ACCIONADO: NUEVA EPS

Pasa al Despacho del señor Juez informando que la presente acción de tutela nos correspondió por reparto bajo el radicado de la referencia. Sírvase proveer.

Luis Felipe Cubillos Arias  
Secretario

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso admitir la presente acción de tutela sin embargo, dado que la misma se dirige la NUEVA EPS, institución pública del orden departamental, de conformidad del artículo 1 del Decreto 333 de 2021, por tratarse de una autoridad pública del orden distrital, la competencia de la presente acción corresponde los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales, consecuencia de ello se le imposibilita a este despacho conocer de la presente acción.

Así las cosas, se hace necesario remitirnos al Artículo 1° del Decreto 333 de 2021, y preceptúa lo siguiente:

*“ARTÍCULO 1°. Modificación del artículo [2.2.3.1.2.1](#) del Decreto 1069 de 2015. Modifíquese el artículo 2 .2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015, el cual quedará así:*

*"ARTÍCULO 2.2.3.1.2.1. Reparto de la acción de tutela. Para los efectos previstos en el artículo [37](#) del Decreto 2591 de 1991, conocerán de la*

*acción de tutela, a prevención, los jueces con jurisdicción donde ocurriere la violación o la amenaza que motivare la presentación de la solicitud o donde se produjeran sus efectos, conforme a las siguientes reglas:*

*1. Las acciones de tutela que se interpongan contra cualquier autoridad, organismo o entidad pública del orden departamental, distrital o municipal y contra particulares serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, a los Jueces Municipales.”*

En ese orden de ideas, dado que la accionada es una institución pública de orden departamental, este Despacho no es competente para conocer la presente acción constitucional.

Por lo anteriormente expuesto, el competente para el estudio de la presente acción de tutela, son los Juzgados de Pequeñas Causas Municipales –, u otro colegiado con la misma categoría.

En consecuencia a lo anterior, este Despacho dispone **REMITIR** de manera INMEDIATA la presente acción a los Juzgados de Pequeñas Causas Municipales u otro colegiado con la misma categoría, a fin que la misma sea repartida para efectos de su asignación y conocimiento.

Por Secretaría comuníquese la presente decisión a la accionante y líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA**  
**Juez**

JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ

Este proveído se notifica a través del estado electrónico No. 93, teniendo en cuenta la emergencia sanitaria que afronta el país hoy 02 de junio de 2023

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **203a420dc8eff0924de425ddf3be68038e6fe87ab5d0afaabd6afcf2d6fc77b**

Documento generado en 02/06/2023 08:26:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**