

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** GLORIA INÉS GONZÁLEZ URREGO  
**DEMANDADO:** NUEVA EPS S.A.  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2018-00592-01

**SECRETARIA. BOGOTÁ D.C.**, informando que el presente asunto llegó del superior, a continuación, me permito presentar la siguiente liquidación de costas, la cual pongo a su consideración, en cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 al 5 del artículo 366 del C.G.P.:

**A CARGO DE NUEVA EPS S.A:**

AGENCIAS EN DERECHO DE PRIMERA INSTANCIA:	<b><u>\$350.000</u></b>
AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA:	<b><u>\$0</u></b>
AGENCIAS EN DERECHO CASACIÓN:	<b><u>\$0</u></b>
COSTAS:	<b><u>\$0</u></b>
<b>TOTAL:</b>	<b><u>\$350.000</u></b>

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el superior.

En relación con la liquidación de costas practicadas por Secretaría, siguiendo lo fijado en el numeral 1 del artículo 366 del CGP, el Despacho les dará aprobación, al ajustarse a derecho, conforme a la parte resolutive del fallo de primera y segunda instancia.

Por otra parte, se tiene que la demandada esgrime el pago de la obligación, soportando su dicho en el depósito judicial constituido por ella.

Así las cosas, teniendo en cuenta las condenas realizadas en las sentencias del proceso ordinario precedido, de cara al respectivo certificado de constitución de título, se puede concluir válidamente que la pasiva dio cumplimiento a la obligación contenida en el título de recaudo.

En virtud de los poderes que le han sido confiados al Juez como director del proceso (art. 48 del C.P.T. y SS), y en armonía con las obligaciones previstas en el artículo 42 del C.G.P., se ordenará el pago del título en la forma que fue solicitado.

En consecuencia, este Despacho dispone:

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ordinario Laboral 011 2018 00592

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas en la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$350.000) a cargo de la demandada **NUEVA EPS S.A.** y a favor de la demandante **GLORIA INÉS GONZÁLEZ URREGO.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el pago del depósito judicial No 400100008953128, por valor de SESENTA Y UN MILLONES DOCE MIL SEISCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS (\$61.012.637) a la demandante **GLORIA INÉS GONZÁLEZ URREGO** identificada con la C.C. No 20'586.806.

**TERCERO:** Una vez se cumplan las órdenes aquí impartidas, **ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**JUEZ**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL**  
**CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 11 de septiembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 153 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e76b1a7f29b471a5c085e20389f198a62433cfcb9865c0304b5cbf60f432fce**

Documento generado en 10/09/2023 03:54:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** RODRIGO MONTENEGRO CAJIGAS  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTRO  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2020-00266

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Se conmina a la parte demandante para que acredite en debida forma el acto procesal de notificación, o continúe agotando los trámites pertinentes en aras de notificar al extremo demandado y de esta manera integrar debidamente el contradictorio y poder continuar con el trámite procesal a lugar, tenga en cuenta para ello las prescripciones del art 8 de la ley 2213 de 2022, o los artículos 291 y 292 del CGP. Lo anterior en consideración a que mediante memorial recibido en el buzón electrónico de este despacho indico que realizo dicho acto de forma electrónica, sin embargo, no aporta constancia de que su mensaje haya sido recibido por el destinatario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 11 de SEPTIEMBRE de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No.153 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ff83ab83631781c2562d09859ad8575c9d3122335906f1784c1e469365d2be0**

Documento generado en 10/09/2023 03:54:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ANABELA BERNAL TORRES  
**DEMANDADO:** COMPASS GROUP SERVICE COLOMBIA S.A.  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2020-00281-01

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que no se ha efectuado audiencia prevista en el art. 77 del CPT y SS, se advierte que el presente proceso cumple con los requisitos previstos en el numeral 1.2 del artículo 1° del Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023, por lo que SE DISPONE remitirlo al Juzgado 43 Laboral del Circuito de Bogotá conforme al Art. 1 del mentado acuerdo para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**JUEZ**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Este proveído se notifica a través del estado electrónico 153, **hoy 11** de septiembre de 2023

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a90c4ba77c6333e48cec3ec5b0738e42a6e40c363a1a9df5c3100dc43a5b06d**

Documento generado en 10/09/2023 03:54:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** NOHEMA LÓPEZ LÓPEZ  
**DEMANDADO:** COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL FLORES COLON  
LTDA  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2020-00493

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Se observa que la parte demandada allega contestación de la reforma de la demanda, como quiera que la misma acredita los requisitos previstos en el artículo 31 del CPT y SS, se tendrá **POR CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte de la demandada

Teniendo en cuenta que no se ha efectuado audiencia prevista en el art. 77 del CPT y SS, se advierte que el presente proceso cumple con los requisitos previstos en el numeral 1.2 del artículo 1° del Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023, por lo que SE DISPONE remitirlo al Juzgado 43 Laboral del Circuito de Bogotá conforme al Art. 1 del mentado acuerdo para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**JUEZ**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Este proveído se notifica a través del estado electrónico 153, **hoy 11** de septiembre de 2023

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e1d331743ec01cb8dd08089ffea5b59aaf925e9b8678f43f3dbb6fee81b1d13**

Documento generado en 10/09/2023 03:54:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
CORREO ELECTRONICO jlato11@cendoj.ramajudicial.gov.co  
TEL.601 284 06 17

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** INGRID YOANNA SABOGAL MATEUS  
**DEMANDADO:** CANO JIMENEZ SERVICIOS SAS Y CONTRA  
PROYECTOS INMOBILIARIOS PROMOBILY  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2020 0104

### **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que la abogada **YERARDIN FERNANDEZ HERNANDEZ** en su condición de apoderada de la parte demandante, allega solicitud de aplazamiento de audiencia y la misma se encuentra justificada, se accede por única vez a la petición de reprogramación de audiencia y en consecuencia se ordena **señalar** como fecha para realizar Audiencia de Trámite y Juzgamiento, el día siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023) a las 2:30 P.M, de conformidad con lo establecido por el artículo 80 del CPTSS, diligencia que se llevará de manera virtual a través de la plataforma LIFESIZE, a través del siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/19235330>

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**JUEZ**

ECM

<p><b>JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</b></p> <p>Este proveído se notifica a través del estado electrónico 153, teniendo en cuenta la emergencia sanitaria que afronta el país <b>hoy 11</b> de Septiembre de 2023</p> <p><b>LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS</b> Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e3105ab2f1c77d0bc4dabdbe1369800e8b4f40ab7b6ef7e57786dc0c5580c5d**

Documento generado en 10/09/2023 03:54:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
[JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO](mailto:JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO)

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARIA LUISA BAHAMON CHAVARRO  
**DEMANDADO:** FIANZAS DE COLOMBIA S.A.  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2020-00415-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Adentrándonos en el estudio del presente asunto, la apoderada de la parte demandada **FIANZAS DE COLOMBIA S.A.**, presenta recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el auto que tuvo por no contestada la demanda.

Así las cosas, estando presentado el recurso de reposición en forma abiertamente extemporánea, es menester, de acuerdo a lo enseñado por el artículo 63 del CPTSS, disponer su rechazo *in limine*.

En este orden de ideas, por ser procedente se concede el recurso de apelación en el efecto suspensivo, pues aunque el artículo 65 del CPTSS, establece que por regla general este recurso se concede en el efecto devolutivo, en el presente caso no puede continuarse con el curso del proceso hasta tanto el Superior no decida si es procedente o no tener por contestada la demanda, y ello, en aras de garantizar el derecho de defensa y contradicción de la demandada, disponiéndose por Secretaria la remisión del expediente digital a la Sala laboral de este distrito Judicial para que surta el recurso, sin dar aplicación en lo atinente a que el recurrente deba proveer lo necesario para el pago de las copias, debido a las modificaciones introducidas por la Ley 2213 de 2022, que privilegian el uso de las tecnologías de la información.

Seguidamente se ordena incorporar el memorial poder conferido por la parte demandante al Dr. **VIDAL TORRES AVILA**.

En consecuencia a lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandada, de conformidad con la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** y para ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá, el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada contra el auto de fecha 06 de julio de 2022.

**TERCERO. REVOCAR** el poder conferido al doctor **YEIMY PAOLA SANCHEZ GOMEZ**, identificada con el numero de cedula 53.010.329 y T.P. 201.962 del C. S. de la J, por parte de la demandante.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar al Dr. **VIDAL TORRES AVILA** identificado con C.C. 80.109.572 y portador de la T.P. 404.933 del C.S. de la J. como apoderado de la parte actora, en los términos del poder conferido.

**CUARTO: ENVIAR** el enlace/link del expediente digital a la Doctora Dr. **VIDAL TORRES AVILA**, en su calidad de apoderado de la parte demandante, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

ECM

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Este proveído se notifica a través del estado electrónico 153,  
hoy 11 de SEPTIEMBRE de 2023

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fb7d25fb7683e04e90bf194eb90f2dd60506a29e17ca56708c233edb5461c6e**

Documento generado en 10/09/2023 03:54:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** CARLOS MAURICIO FONSECA GAMBA  
**DEMANDADO:** AKVO SAS  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2021-00350-01

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Observa el despacho que, la parte demandante agoto el acto procesal de notificación del auto admisorio de la demanda según consta en el memorial visible dentro del archivo 05 del expediente digital, el cual entera a este estrado que el acto en mención se tramita en la forma avalada por el art 8 de la ley 2013 de 2022, a través de comunicación dirigida el día 21 de abril de 2023, a la dirección electrónica akvo.ingenieria@gmail.com, misma de que dispone el demandado para recibir notificaciones judiciales según lo informa el certificado de existencia y representación legal que milita dentro del expediente.

Respecto de dicha comunicación, cumple la parte activa en aportar la trazabilidad respectiva que da cuenta de que el servidor de correo electrónico del destinatario dio acuse de recibo el día 21 de abril de 2023, y que fue abierto el mensaje, por tanto, para este despacho se tiene por surtida la notificación personal en los términos de la norma citada.

Así las cosas, se tiene que el traslado de diez días hábiles para dar contestación a la demanda corrió entre el día 26 de abril y el día 10 de mayo de 2023.

Dentro del expediente se extraña la contestación a la demanda a pesar de que la parte pasiva fue enterada efectivamente del presente proceso en su contra, por lo que se tendrá por no contestada la demanda, y se surtirán los efectos respectivos.

En consecuencia el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de AKVO SAS dese aplicación a los efectos respectivos.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha para realizar Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el día (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023) a las 09:00h, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del CPTSS, diligencia que se llevará de manera virtual a través de la plataforma LifeSize, las partes deberán ingresar a la reunión a través del siguiente enlace: <https://call.lifesizecloud.com/19239482>.

Adviértase a las partes que una vez agotada con las diligencias del artículo 77 del CPTSS, de ser posible se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán las alegaciones y, se proferirá la sentencia que en derecho corresponda, de conformidad con el artículo 80 del CPTSS.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA**  
**Juez**

HJMC

<p><b>JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</b></p> <p>Este proveído se notifica a través del estado electrónico No. 153, hoy 11 de abril de 2023</p> <p><b>LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS</b> Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2efdc3cf32c3ba3b9e8028bf6b7d30783117b3e226a7dbccfd1d5b50ffd0f3**

Documento generado en 10/09/2023 03:54:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ADRIANA COTRINO ANGEL  
**DEMANDADO:** CASA DE LA MADRE Y EL COMERCIO  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2021-00055-01

**SECRETARIA. BOGOTÁ D.C.,** informando que el presente asunto llegó del superior, a continuación, me permito presentar la siguiente liquidación de costas, la cual pongo a su consideración, en cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 al 5 del artículo 366 del C.G.P.:

**A CARGO DE CASA DE LA MADRE Y EL COMERCIO:**

AGENCIAS EN DERECHO DE PRIMERA INSTANCIA:	<b><u>\$1.160.000</u></b>
AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA:	<b><u>\$0</u></b>
AGENCIAS EN DERECHO CASACIÓN:	<b><u>\$0</u></b>
COSTAS:	<b><u>\$0</u></b>
<b>TOTAL:</b>	<b><u>\$1.160.000</u></b>

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el superior.

En relación con la liquidación de costas practicadas por Secretaría y siguiendo lo fijado en el numeral 1 del artículo 366 del CGP, el Despacho la aprueba en la suma de UN MILLÓN CIENTO SESENTA MIL PESOS (**\$1.160.000**) a cargo de la demandada **CASA DE LA MADRE Y EL COMERCIO** y a favor de la demandante, conforme a la parte resolutive del fallo de primera instancia.

Al no existir más actuaciones pendientes por adelantar ni solicitudes por resolver, se dispone el archivo de las diligencias, previo denotación en el software de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**JUEZ**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL**  
**CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 11 de septiembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 153 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2852969e31661b370a7a7c606990bdb39423e9da826c2e134db1d509b2cdfa0**

Documento generado en 10/09/2023 03:54:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARIA MARGARITA GIL NIÑO  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES, PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A.  
AFP SKANDIA  
**LLAMADAS EN GARANTIA** SEGUROS BOLIVAR S.A. Y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2021-00399-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Entra el Despacho al estudio del presente asunto, y teniendo en cuenta que la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, arrimo poder y escrito de contestación, que cumple con los requisitos del artículo 31 del CPT y SS, razón por la cual se tendrá **POR CONTESTADA** la demanda por la sociedad de derecho privado **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

Respecto del llamamiento en garantía que solicita **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en contra de **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.** y **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, el mismo se denegara, por cuanto, sin que implique pronunciamiento sobre la relación sustancial, el Despacho considera que si bien las sociedades llamadas en garantía celebraron con la aseguradoras de vida en mención contratos de seguro previsional para cubrir, principalmente, los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a su Fondo Obligatorio de Pensiones, tales negocios no tiene relación con el objeto litigioso que acá nos ocupa, que bien sabido es desde las pretensiones en listadas en el libelo inaugural, apuntan a la declaratoria de la ineficacia de la afiliación al régimen de ahorro individual de la demandante, por su parte lo contratado entre las sociedades demandada y la llamada en garantía, es un seguro previsional que le genera obligaciones a la última solo en caso de ocurrencia de uno de los siniestros amparados, de ahí que no encuentra este operador judicial ninguna correspondencia entre lo pretendido a través de la presente acción, y la obligación que procura la llamante en garantía le sea respaldada, postura que ya está suficientemente decantada por parte de este Despacho a través de las más recientes providencias.

De otro lado y una vencido el termino concedido en proveído anterior y dado que no se verifica escrito de contestación de demanda por la AFP SKANDIA, razón por la cual se tendrá **POR NO CONTESTADA** la demanda por la

Administradora de Fondos de Pensiones **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS SA.**

En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderado de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, al abogado **JUAN FERNANDO GRANADOS TORO** identificado con la cédula de ciudadanía número 79.870.592 y TP 114.233 del CS de la J, para los fines y facultades otorgadas, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, de conformidad con lo esbozado en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: NEGAR** el llamamiento en garantía formulado por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, respecto de la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.** y **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, por las razones esbozadas en precedencia.

**CUARTO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS SA**, de conformidad con lo esbozado en la parte motiva del presente proveído.

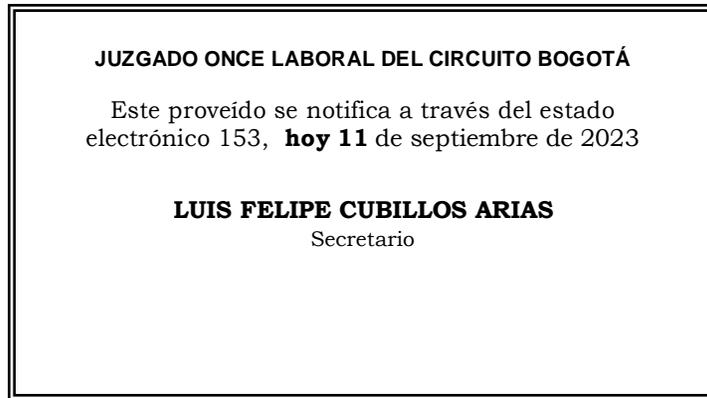
**QUINTO: SEÑALAR** como fecha para realizar de manera concentrada las audiencias contempladas en los artículos 77 y 80 del CPTSS, esto es la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, junto con la de trámite y juzgamiento, el día diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintitrés (2023) a las 10.00 A.M, así mismo se advierte que esta diligencia se llevará de manera concentrada-virtual a través de la plataforma LifeSize, en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/19235254>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**JUEZ**

ECM



Firmado Por:  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **350dccc81da37f749e343c7cb5c05935681e3d134731281db8efceda2ed6c32**

Documento generado en 10/09/2023 03:54:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** CARLOS HERNAN SIERRA RINCON  
**DEMANDADO:** GRUPO HOTELERO MAR Y SOL S.A..  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2021-00581-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Adentrándonos en el estudio del presente asunto, en primera medida se le reconoce personería adjetiva para actuar como apoderado del demandado al profesional del derecho Eduardo Rafael Bossa Sotomayor, identificado con la CC 73.117.487 y TP 54.709 del C. S de la J, para los fines y facultades otorgadas en el poder.

A su vez y teniendo en cuenta que el escrito visible en el archivo 08, acredita los requisitos previstos en el artículo 31 del CPT y SS, razón por la cual se tendrá **POR CONTESTADA** la demanda por el demandado, **GRUPO HOTELERO MAR Y SOL S.A.**

Seria del caso continuar con el trámite pertinente, si no fuera porque se observa que en el presente proceso la parte demandada ya contestó la demanda y no se ha efectuado audiencia prevista en el art. 77 del CPT y SS, de ahí que se advierte que cumple con los requisitos previstos en el numeral 1.2 del artículo 1° del Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023, por lo que resulta dable remitirlo al Juzgado 43 Laboral del Circuito de Bogotá conforme al Art. 1 del mentado acuerdo para lo de su competencia.

En consecuencia el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar al abogado Eduardo Rafael Bossa Sotomayor, identificado con la CC 73.117.487 y TP 54.709 del C. S de la J, como apoderado de la demandada **GRUPO HOTELERO MAR Y SOL S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído en los términos del poder que obra en el expediente digital.

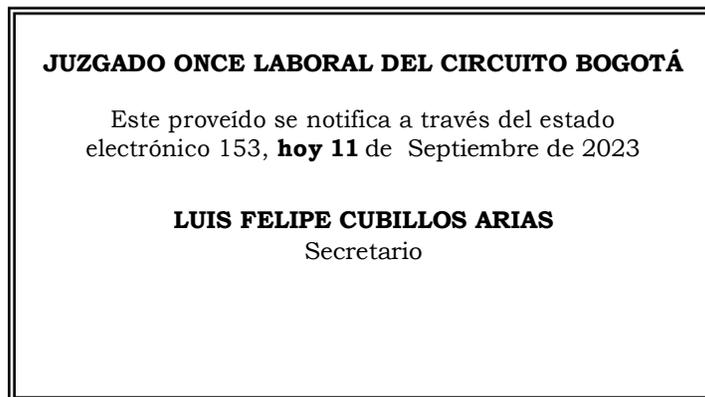
**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **GRUPO HOTELERO MAR Y SOL S.A.**

**TERCERO:** En cumplimiento de lo estipulado en el acuerdo Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, remítase el presente proceso al Juzgado 43 Laboral del Circuito de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
JUEZ**

ECM



Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **314dd6a802667e8f8ab5017fae7ea74492966b32814b09383ff4ba746c9c6f0c**

Documento generado en 10/09/2023 03:54:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MANUEL ANTONIO SALAS NARANJO  
**DEMANDADO:** SEAL SOLUCION DE INTEGRACIÓN S.A.S  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2022-00149-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Se corrige la providencia anterior, en el sentido de indicar que las falencias que soporta la demanda consisten en que:

- Los hechos 8, 41, 44 contienen más de una situación fáctica, de manera que deberán separarse, enumerarse y clasificarse en los términos del numeral 7 del art. 25 del CPT y SS
- Los hechos 17, 45, 48, 50 a 52 además de contener varias situaciones fácticas, también contienen juicios subjetivos, de manera que deberán separarse, enumerarse y clasificarse en los términos del numeral 7 del art. 25 del CPT y SS,

Es de advertir que la presente providencia hace parte íntegra del proveído del 20 de junio de 2023, por tanto, a partir de la notificación de la presente, se le concede un término perentorio e improrrogable de cinco (05) días, so pena de ordenar su rechazo como lo dispone el artículo 28 del CPTSS, para que corrija las falencias notadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA**  
**Juez**

JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ

Este proveído se notifica a través del estado electrónico  
No. 153, hoy 11 de abril de 2023

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fee205140ab0249321f2e519da55bd9832226d931978e15914918a8a9ad7a4a**

Documento generado en 10/09/2023 03:54:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: URSULINA ARTURO  
DEMANDADO: AXA COLPATRIA SEGUROS S.A..  
RADICADO: 110013105011202200525-00

### **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

Ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Seria el caso de estudiar el escrito de contestación de la demanda allegado por la convocada a juicio, sin embargo se encuentra que el apoderado de la demandante allega escrito describiendo traslado de la contestación de la demanda adjuntado para el efecto, correo de envío de la subsanación de la demanda, a través de la empresa de correo Servientrega que data del 28 de noviembre de 2022, no obstante no aportó trámite de la notificación personal en la forma prevista por el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, y/o como lo disponen los artículos 291 y 292 del CGP., en el entendido que los dos (2) días contenidos en la anterior disposición, inician a contarse desde que el destinatario acuse de recibo la recepción del correo o mensaje de datos.

Por lo tanto, se ordena requerir al apoderado de la parte actora y al apoderado de la parte demandada, para que en el término de tres (3) días alleguen trámite de la notificación personal, pues el Juzgado advierte que revisado el expediente no se encontró trámite de la notificación personal ordenada en el proveído del 03 de marzo de 2023.

Una vez vencido el anterior termino por secretaria regresen inmediatamente las diligencias al Despacho para dar el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

ECM

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 11 de septiembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 153 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b55dd6dd67b7107866a4c1d85d6f69992bff77a1183ca005ba4ed2f793e01415**

Documento generado en 10/09/2023 03:54:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<b>PROCESO</b>	:	DESACATO ACCIÓN DE TUTELA
<b>ACCIONANTE</b>	:	MARÍA INÉS DÍAZ VIDES
<b>ACCIONADO</b>	:	RAMA JUDICIAL – SECCIONAL BOGOTÁ
<b>RADICACIÓN</b>	:	11001 31 05 011 2023 00309 00

**Ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

El despacho se pronuncia sobre la viabilidad de dar apertura al trámite de incidente de desacato que **MARÍA INÉS DÍAZ VIDES** instaura contra la **RAMA JUDICIAL – SECCIONAL BOGOTÁ**.

**ANTECEDENTES**

En el trámite de la acción de tutela que la actora interpuso contra RAMA JUDICIAL – SECCIONAL BOGOTÁ, este despacho profirió sentencia de 26 de julio de 2023, por medio de la cual decidió:

**SEGUNDO: ORDENAR** a la accionada RAMA JUDICIAL - SECCIONAL BOGOTÁ que en un término no mayor a CUARENTA Y OCHO (48) horas, contados a partir de la notificación de esta providencia, proceda a emitir y notificar a la accionante una respuesta que resuelva de fondo los puntos de solicitud contenidos en la petición del 6 de diciembre de 2022.

Con posterioridad a la expedición de la decisión en referencia, la accionante instauró un incidente de desacato, pues estimó que la RAMA JUDICIAL – SECCIONAL BOGOTÁ incumplió la orden emitida por este Despacho, por lo que previo a dar apertura al trámite incidental, se realizó el primer requerimiento a la accionada el 28 de agosto de 2023.

Mediante memorial del día 31 de agosto de 2023, la RAMA JUDICIAL – SECCIONAL BOGOTÁ allegó respuesta al derecho de petición de radicado No. EXDESAJBO22-75998 mediante el Oficio DESAJBOTHO23-1348, afirmando con ello haber cumplido con la orden judicial aquí impartida.

**CONSIDERACIONES**

## DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO

Acción de tutela 011 2023 00309

De conformidad con el Decreto 2591 de 1991, el incidente de desacato está concebido como una herramienta procesal para que la persona cuyos derechos han sido amparados por un juez de tutela logre que dicha medida se haga efectiva.

Dicho trámite tiene por objeto que el juez constitucional verifique si se ha cumplido o no la orden dirigida a salvaguardar los derechos superiores lesionados y, en caso contrario, determine si hay lugar a la imposición de la sanción correspondiente.

Ahora bien, la sanción en comento no es automática, toda vez que debe verificarse el alcance de la orden que se impartió, identificarse al responsable de su cumplimiento y analizarse las eventuales razones de la falta de acatamiento. Sobre el particular, en sentencia CC T-512-2011 la Corte Constitucional explicó:

*El incidente de desacato es un mecanismo de creación legal que procede a petición de la parte interesada, de oficio o por intervención del Ministerio Público, el cual tiene como propósito que el juez constitucional, en ejercicio de sus potestades disciplinarias, sancione con arresto y multa a quien desatienda las órdenes de tutela mediante las cuales se protejan derechos fundamentales (...).*

*La autoridad judicial que decide el desacato debe limitarse a verificar: "(1) a quién estaba dirigida la orden; (2) cuál fue el término otorgado para ejecutarla; (3) y el alcance de la misma. Esto, con el objeto de concluir si el destinatario de la orden la cumplió de forma oportuna y completa (conducta esperada). (Sentencias T-553 de 2002 y T-368 de 2005). // Adicionalmente, el juez del desacato debe verificar si efectivamente se incumplió la orden impartida a través de la sentencia de tutela y, de existir el incumplimiento, debe identificar si fue integral o parcial (...).*

*Siendo el incidente de desacato un mecanismo de coerción que tienen a su disposición los jueces en desarrollo de sus facultades disciplinarias, el mismo está cobijado por los principios del derecho sancionador, y específicamente por las garantías que éste otorga al disciplinado. Así las cosas, en el trámite del desacato siempre será necesario demostrar la responsabilidad subjetiva en el incumplimiento del fallo de tutela. Así las cosas, el solo incumplimiento del fallo no da lugar a la imposición de la sanción, ya que es necesario que se pruebe la negligencia o el dolo de la persona que debe cumplir la sentencia de tutela.*

En el presente asunto, la señora MARÍA INÉS DÍAZ VIDES, pretende que se inicie incidente de desacato, pues considera que la encartada no dio cumplimiento dentro del término oportuno al fallo constitucional que este despacho profirió.

Al respecto, se advierte que de los documentos que la entidad convocada aportó a este trámite, se evidencia que la entidad se pronunció a través del Oficio DESAJBOTH023-1348 del 31 de agosto 2023.

Debe decirse que dicho pronunciamiento sí vino en fecha posterior al vencimiento del término perentorio otorgado en la sentencia que puso fin a la instancia, empero en su contenido se indicó que se está atendiendo las súplicas que dieron origen a esta acción constitucional de manera favorable y se estableció la cantidad de cargos de Secretario Circuito del centro de servicios en la Seccional Bogotá, señalando si se encuentran vinculados en propiedad o en provisionalidad.

En esa dirección, para este juzgador los requerimientos de la accionante se atendieron conforme fue ordenado en el fallo constitucional, circunstancia que impone a este juzgado declarar tal cumplimiento y abstenerse de dar inicio al incidente de desacato propuesto.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre del pueblo y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de iniciar el trámite incidental que instaurado por la actora contra la citada entidad.

**SEGUNDO: COMUNICAR** esta decisión en la forma prevista en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**JUEZ**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL**  
**CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 11 de septiembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 153 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **747ac802a0b24e291fd0c26a77046fa9526b88120a278dccbfe0cf2685b6a0b3**

Documento generado en 10/09/2023 03:54:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**