

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ordinario Laboral 011 2014 00156

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** NESTOR JULIO ARBELÁEZ MOLINA  
**DEMANDADO:** PORVENIR S.A. Y OTROS  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2014-00156-01

**SECRETARIA.** Pasa al Despacho del señor Juez, informando que el demandante interpuso dentro del término legal recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto que aprobó la liquidación de costas de fecha 17 de marzo de 2023. Sírvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte demandante interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto que aprobó la liquidación de costas de fecha 17 de marzo de 2023, al considerar que la tasación de costas en derecho resulta insuficiente en tanto no se tuvieron en cuenta ni el valor de las condenas impuestas a la demandada ni todos los gastos necesarios en que incurrió el actor para la adecuada defensa de los derechos reclamados, como la asesoría legal, certificados de existencia y representación legal, citatorios, dictámenes periciales, notificaciones, entre otros.

La naturaleza de las costas ha sido definida como aquella erogación económica que corresponde efectuar a la parte que resulte vencida en un proceso judicial a favor de su contraparte. Dicha carga económica comprende, por una parte, las expensas, es decir, todos aquellos gastos necesarios para el trámite del juicio distintos del pago de apoderados (honorarios de peritos, impuestos de timbre, copias, gastos de desplazamiento en diligencias realizadas fuera de la sede del despacho judicial, etc.) y, de otro lado, las agencias en derecho, que corresponden a los gastos efectuados por concepto de apoderamiento, las cuales se decretan en favor de la parte y no de su representante judicial, pues son una contraprestación por los gastos en que incurrió para ejercer la defensa judicial de sus intereses, sin que se pueda entender que corresponden a los honorarios efectivamente pagados y, que por lo general, corresponde tasar al Juez de manera discrecional.

Ahora bien, para tasar las agencias en derecho, el Acuerdo 1887 de 2003 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura -aplicable al asunto por la fecha de presentación de la demanda (17 de marzo de 2014)-, dispone en el numeral 2.1.1 que en los procesos ordinarios laborales de primera instancia las agencias en derecho se fijaran hasta el veinticinco por ciento

## DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO

Ordinario Laboral 011 2014 00156

(25%) del valor de las pretensiones reconocidas en la sentencia y si ésta además reconoce obligaciones de hacer se incrementará hasta cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes por este concepto.

Así las cosas, el acuerdo en mención no regula un tope mínimo, como si un máximo, de ahí que la tarifa fijada por este despacho para las agencias en derecho de primera instancia, se hallan ajustadas en la medida de que se encuentran dentro del rango que el acuerdo en análisis establece y obedecen a la discrecionalidad que acompaña esta decisión en virtud de la potestad otorgada por el legislador en este particular aspecto procesal. Luego, la alzada propuesta no tiene eco de prosperidad.

De otra parte, se observa que en subsidio se presenta el recurso de apelación, el cual, por ser procedente se concederá en el efecto suspensivo, de conformidad al artículo 65 del CPT y SS.

Por las razones brevemente expuestas, se

### RESUELVE

**PRIMERO: NO REPONER** el auto que aprobó la liquidación de costas de fecha 17 de marzo de 2023, por lo considerado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCECER** en el efecto **SUSPENSIVO** el recurso de apelación contra la providencia que aprobó la liquidación de costas de fecha 17 de marzo de 2023, de conformidad a lo previsto en el artículo 65 del CPT y SS.

**TERCERO: REMITIR** la presente actuación al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, para que se surta el recurso de apelación.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**JUEZ**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 23 de octubre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 173 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e0bb3be75f78c15c953a6458339b0d98ec7dac48ea504c92efa441c96d3e575**

Documento generado en 23/10/2023 11:50:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ordinario Laboral 011 2018 00089

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARIA ELENA BLANCO PRIETO  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTRO  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2018-00089-00

**SECRETARIA. BOGOTÁ D.C.**, informando que el presente asunto llegó del superior, a continuación, me permito presentar la siguiente liquidación de costas, la cual pongo a su consideración, en cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 al 5 del artículo 366 del C.G.P.:

**A CARGO DE COLPENSIONES:**

AGENCIAS EN DERECHO DE PRIMERA INSTANCIA:	<b><u>\$1.000.000</u></b>
AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA:	<b><u>\$1.160.000</u></b>
AGENCIAS EN DERECHO CASACIÓN:	<b><u>\$0</u></b>
<b>TOTAL:</b>	<b><u>\$2.160.000</u></b>

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el superior.

En relación con la liquidación de costas practicadas por Secretaría y siguiendo lo fijado en el numeral 1 del artículo 366 del CGP, el Despacho la aprueba en la suma de DOS MILLONES CIENTO SESENTA MIL PESOS (**\$2.160.000**) a cargo de la demandada **COLPENSIONES** y a favor de la demandante, conforme a la parte resolutive del fallo de primera y segunda instancia.

Al no existir más actuaciones pendientes por adelantar ni solicitudes por resolver, se dispone el archivo de las diligencias, previo denotación en el software de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**JUEZ**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 23 de octubre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 173 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fec12ef169701df1f12e5a8898443abea6978c94d715894e9f8bf6cf56d6d7**

Documento generado en 23/10/2023 08:01:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ANA MYRIAM RODRIGUEZ DE ROZO  
**DEMANDADO:** ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A. - ESIMED S.A.  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2019-00741-00

**SECRETARIA. BOGOTÁ D.C.,** informando que el presente asunto luego del superior, a continuación, me permito presentar la siguiente liquidación de costas, la cual pongo a su consideración, en cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 al 5 del artículo 366 del C.G.P.:

**A CARGO DE ANA MYRIAM RODRIGUEZ DE ROZO:**

AGENCIAS EN DERECHO DE PRIMERA INSTANCIA:	<u>\$1.000.000</u>
AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA:	<u>\$0</u>
AGENCIAS EN DERECHO CASACIÓN:	<u>\$0</u>
<b>TOTAL:</b>	<u>\$1.000.000</u>

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el superior.

En relación con la liquidación de costas practicadas por Secretaría y siguiendo lo fijado en el numeral 1 del artículo 366 del CGP, el Despacho la aprueba en la suma de UN MILLÓN DE PESOS (**\$1.000.000**) a cargo de la demandante **ANA MYRIAM RODRIGUEZ DE ROZO** y a favor de la demandada, conforme a la parte resolutive del fallo de primera y segunda instancia.

Al no existir más actuaciones pendientes por adelantar ni solicitudes por resolver, se dispone el archivo de las diligencias, previo denotación en el software de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
JUEZ



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ordinario Laboral 011 2019 00741

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 23 de octubre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 173 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba2cfea60f07344bece1b1700f19285c3a371c9bce770a57d02324f651f77f5f**

Documento generado en 23/10/2023 08:01:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

Ordinario Laboral 011 2020 00452

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JUAN DE JESUS TORRES  
**DEMANDADO:** CONSORCIO CONSTRUCTORA RUTA DEL SOL  
SAS  
**RADICADO:** 11001310501120200045200

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el presente asunto y en vista que no se ha dado cumplimiento a lo ordenado en proveído del 11 de noviembre de 2022, se ordena **REQUERIR** a la parte demandante a fin de que surta la notificación de la sociedad CONSTRUCTORA NORBERTO ODEBRECH DE BRASIL, quien también es integrante del CONSORCIO RUTA DEL SOL SAS, teniendo en cuenta el certificado de existencia y representación que milita en el archivo 07, el que dicho sea de paso fue aportado en el escrito de subsanación de la demanda.

Por tanto, se requiere, por segunda vez, a la parte demandante para que continúe agotando los trámites pertinentes en aras de notificar al extremo demandado y de esta manera integrar debidamente el contradictorio y poder continuar con el trámite procesal a lugar, tenga en cuenta para ello las prescripciones del art 8 de la ley 2213 de 2022, o los artículos 291 y 292 del CGP, debiendo acreditar los documentos adjuntos al correo electrónico, e implementando o utilizando sistemas de confirmación del recibo del correo electrónico o mensaje de datos.

En consecuencia, este Despacho dispone:

**CUESTIÓN ÚNICA: REQUERIR** a la parte actora a efecto que proceda a tramitar la notificación de la sociedad CONSTRUCTORA NORBERTO ODEBRECH DE BRASIL, quien también es integrante del CONSORCIO RUTA DEL SOL SAS, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 o los artículos 291 y 292 del CGP, debiendo acreditar los documentos

adjuntos al correo electrónico, e implementando o utilizando sistemas de confirmación del recibo del correo electrónico o mensaje de datos. Termina 30 días.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**

**Juez**

ECM

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 23 de octubre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. \_173\_ dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**

**Secretario**

**Firmado Por:**

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fea793169f792712443cfc46cd13b17c66033a103b8e03a9f1dbff5bd3296b8**

Documento generado en 23/10/2023 08:01:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** YOLANDA ALAGUNA DE CASALLAS  
**DEMANDADOS:** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2021-00052

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

El Juzgado, luego de revisado expediente pudo advertir que la prestación pensional de sobrevivientes producto del fallecimiento del señor **LUIS TOMAS CASALLAS BULLA** está siendo reclamada por la aquí accionante señora YOLANDA ALAGUNA DE CASALLAS, sin embargo no puede perderse de vista que la apoderada de la parte demandada en el escrito de contestación visible en el archivo 10, título VII PETICION indica que *“Teniendo en cuenta que la señora ALDANA ALVARO ELIZABETH y señorita GONZALEZ ALDANA ANA MARIA, también acudió ante Colpensiones en aras de que fuere reconocida la prestación que a través del presente proceso se pretende, se solicita muy respetuosamente a este Despacho que a si bien lo tiene, sea vinculada en calidad de tercera excluyente”*, quienes no se encuentran vinculadas a la presente actuación procesal, tal y como lo aduce la llamada a juicio.

En este orden de ideas, es menester ordenar la vinculación de la señora ALDANA ALVARO ELIZABETH y señorita GONZALEZ ALDANA ANA MARIA a la presente actuación, como quiera que también les asiste interés en el reconocimiento a su favor del derecho a la pensión de sobrevivientes, adecuándose a la definición que de interviniente excluyente enseña el artículo 63 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS.

Por estas breves razones, se ordenará su vinculación en calidad de interviniente excluyente, otorgándole un término de DIEZ (10) días a fin que comparezca, previa citación, presentando la demanda respectiva y aportando el material probatorio conducente que dé cuenta de la convivencia con el causante. Una vez cumplido lo anterior ingrese el proceso al Despacho para señalar nueva fecha y hora para surtir en los mismos términos la diligencia programada para el día 20 de febrero de los cursantes.

De otro parte, se verifica memorial renuncia de poder allegados por parte de la firma de abogados que representa a Colpensiones, en consecuencia, se dispone aceptar la renuncia al poder que le fuera conferido a la persona jurídica de derecho privado sociedad **CAL Y NAF ABOGADOS SAS** identificada con el NIT 900.822.176-1, representada legalmente por la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA** como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

En consecuencia se **DISPONE:**

**PRIMERO: INTEGRAR** al contradictorio a la señora **ALDANA ALVARO ELIZABETH** y señorita **GONZALEZ ALDANA ANA MARIA** en calidad de interviniente excluyente, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CITAR Y CORRER** traslado por diez (10) días a la señora a la señora **ALDANA ALVARO ELIZABETH** y señorita **GONZALEZ ALDANA ANA MARIA** notificándolas de esta decisión de forma personal en los términos de los artículos 29 y 41 del CPTSS, en armonía en lo pertinente con los artículos 291 a 293 del CGP, aplicable al caso concreto por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes a efectos que suministren la dirección donde la señora **ALDANA ALVARO ELIZABETH** y señorita **GONZALEZ ALDANA ANA MARIA** reciban notificaciones.

**CUARTO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por la persona jurídica de derecho privado sociedad **CAL Y NAF ABOGADOS SAS**, identificada con el NIT 900.822.176-1, como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**Juez**

ECM

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 23 de octubre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. \_173\_ dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

Harold Andres David Loaiza

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf2862fb25b410ed34e0d6899cf323e7ce8fb1f1472cef4d30742ea1bb0bb9e5**

Documento generado en 23/10/2023 08:01:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

Ordinario 011 202200276

**PROCESO** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE** SANDRA PATRICIA PARRA  
**DEMANDADO** NUEVA EPS  
**RADICACIÓN** 11001-31-05-011-2022-00276-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Observa el despacho que **NUEVA EPS**, confirió poder a **YULIAN STEFANI RIVERA ESCOBAR**, identificada con CC 1.090.411.578, y portadora de la TP No. 239.922 del C S de la J, actuando en calidad de apoderado judicial en su orden, se dispondrá reconocerles personería adjetiva para actuar en los términos y para los efectos de los poderes aportados.

Revisado el escrito de contestación de demanda aportado, se tiene que cumple con los requisitos del artículo 31 del CPTSS, razón por la que se tendrá por contestada la demanda por parte de **NUEVA EPS**.

En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la sociedad YULIAN STEFANI RIVERA ESCOBAR, identificada con NIT. 900822176-1, como apoderado de la NUEVA EPS, en los términos y para los efectos del poder aportado al plenario.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de NUEVA EPS.

**TERCERO: SEÑALAR** como fecha para realizar Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el día (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023) a las 08:00h, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del CPTSS, diligencia que se llevará de manera virtual a través de la plataforma LifeSize, las partes deberán ingresar a la reunión a través del siguiente enlace: <https://call.lifesizecloud.com/19653649>.

Una vez agotada las diligencias del artículo 77 del CPTSS, de ser posible, se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán las alegaciones y, se proferirá la sentencia que en derecho corresponda, de conformidad con el artículo 80 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Harold Andrés David Loaiza



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

Ordinario 011 202200276

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 23 de octubre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 172 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a018c8452b4fa3ff1b4c6ed3c3e844eafe7abbc7f8be86084a7ae64bfdfdb5**

Documento generado en 23/10/2023 08:01:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

Ordinario Laboral 011 2022 00383

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** NEMESIO GOMEZ FUENTES  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2022-00383

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C,**

**Veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

Entra el Despacho a revisar el presente asunto De otro lado, se observa que el apoderado de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, interpone recurso de apelación contra el auto de fecha 11 de octubre de 2023, que negó el llamamiento en garantía formulado dicha Administradora de Fondos de Pensiones, respecto de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S. A.**, por las razones esbozadas en precedencia, considerando que la no comparecencia de la llamada en garantía vulnera el debido proceso.

Así las cosas, al haberse presentado dentro del término legal y encontrarse dentro de las providencias susceptibles de apelación previstas en el numeral 1 del artículo 65 del CPT Y SS, se concederá para ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** contra la providencia de fecha 11 de octubre de 2023 el en efecto **SUSPENSIVO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**Juez**

ECM

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 23 de octubre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. \_173\_ dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32bc119669c88ca4ccd137d3373d66c32ead80457fcdbddd597db0b93c92c690**

Documento generado en 23/10/2023 08:01:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MÓNICA PINZÓN SÁNCHEZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES , COLFONDOS S.A., PROTECCION S.A.  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2023-00197

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C,**

Veinte (20) de octubre dos mil veintitrés (2023).

Adentrándonos en el estudio del presente asunto, vistos los escritos de poder y contestación allegados por la pasiva, se reconocerá personería adjetiva para actuar como apoderada de la demandada **AFP COLFONDOS**, a la profesional del derecho Dra. **CAROLINA BUITRAGO PERALTA** identificada con la cédula de ciudadanía número 53.140.467 y TP 199.923 del CS de la J.; seguidamente se verifica poder conferido a la persona jurídica de derecho privado sociedad **PROCEDER S.A.S.** identificada con NIT 901.289.080-9 y al abogado **JAVIER SANCHEZ GIRALDO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.282.804 y portador de la T.P. N° 285.297 del C.S. de la J., así mismo se verifica poder conferido a la persona jurídica de derecho privado sociedad, **CAL Y NAF ABOGADOS SAS** identificada con el NIT 900.822.176-1, representada legalmente por la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA** C.C. 65.701.747 y portadora de la T.P. número 123148 del C.S. de la J. identificada con C.C. 1.026.284.895 como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos del poder conferido, quien a su vez sustituye al Dr **SANTIAGO QUINTERO RODRIGUEZ** identificado con C.C. 1.071.142.791 y portador de la T.P. N° 283.663 del C.S. de la J., a su vez se reconocerá personería adjetiva al abogado **ELBERTH ROGELIO ECHEVERRI VARGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 15445455 y portador de la T.P. N° 278.341 del C.S. de la J; como apoderado de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** en los términos a los que se contrae el memorial poder.

Por lo anterior, considerando que junto con los escritos de poder, se aportan escritos de contestación de demanda, los que cumplen con los requisitos del artículo 31 del CPTSS, se tendrá por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A., LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, AFP PORVENIR S.A.**

Ahora, dentro del término legal en escrito obrante en archivo reposa contestación a la demanda por parte de **PROTECCION S.A.**, sin embargo una vez estudiado el escrito de contestación de la demanda, se observa con claridad meridiana que el mismo no se ajusta a los parámetros y directrices que trata el artículo 31 de CPTSS.

Lo anterior, por cuanto se incumple el numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del CPTSS, pues no realizó pronunciamiento alguno, ni aportó el formulario de afiliación en Pensión obligatoria, documental enunciada como en poder de la demanda relacionada en el título **PETICIONES ESPECIALES DOCUMENTALES QUE DEBE SER ALLEGADA CON LA CONTESTACION DE LA DEMANDA**, archivo 01, página 22, además de ser también requerida mediante derecho de petición, el día 20 de enero de 2023, oficina Centro de Correspondencia Bogotá, por parte del Doctor Carlos Rivera Mora.

Por lo anterior, se le concederá el término perentorio e improrrogable de CINCO (05) días a fin de que subsane la falencia señalada con anterioridad y en consecuencia conteste la subsanación de la demanda, so pena de tener por NO contestada la demanda.

Ahora bien, respecto del llamamiento en garantía que solicita **COLFONDOS S.A.**, en contra de **BOLIVAR S.A. SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A. hoy AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.** y **ALLIANZ**, el mismo se denegara, por cuanto, sin que implique pronunciamiento sobre la relación sustancial, el despacho considera que si bien la sociedad llamante celebros con la aseguradora de vida en mención contratos de seguro previsional para cubrir, principalmente, los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a su Fondo Obligatorio de Pensiones, tales negocios no tiene relación con el objeto litigioso que acá nos ocupa, que bien sabido es desde las pretensiones en listadas en el libelo inaugural, apuntan a la declaratoria de la ineficacia de la afiliación al régimen de ahorro individual de la demandante, por su parte lo contratado entre las sociedades demandada y la llamada en garantía, es un seguro previsional que le genera obligaciones a la última solo en caso de ocurrencia de uno de los siniestros amparados, de ahí que no halla este operador judicial ninguna correspondencia entre lo pretendido a través de la presente acción, y la obligación que procura la llamante en garantía le sea respaldada, postura que ya está suficientemente decantada por parte de este despacho a través de las más recientes providencias.

A la sazón, en providencia Radicación N° 11001310501120210029301 del 29 de septiembre de 2023, el Tribunal Superior de Bogotá, Sala Laboral, Magistrada Ponente Dra. ELCY JIMENA VALENCIA CASTRILLÓN, explicó que:

*“En ese orden, lo esgrimido por el recurrente no determina que la aseguradora deba comparecer necesariamente al proceso como llamada en garantía, ya que se itera, el seguro previsional contratado no ampara el eventual traslado o reembolso que la AFP debe realizar hacia COLPENSIONES por concepto de sumas adicionales de la aseguradora, siendo cuestión aparte o porfuera de esta jurisdicción la controversia que pueda suscitarse entre la AFP y la aseguradora, con respecto al incumplimiento de la póliza, su eventual terminación unilateral, entre otros aspectos que pueda acarrear la decisión que se emita en relación con la pretensión principal de ineficacia o nulidad del traslado de régimen, máxime que desde la sentencia con radicación No 33083 del 22 de noviembre de 2011, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, ha delineado que las sumas adicionales de la aseguradora deben trasladarse por parte de la AFP de sus propios recursos.*

*Finalmente, ha de decirse que el pronunciamiento efectuado por el Juzgado de Conocimiento sobre el llamamiento en garantía, no se sustenta en argumentos de fondo que debieron esgrimirse en la sentencia que ponga fin a la instancia, porque la negativa de acceder a tal figura, en realidad se soporta en la inexistencia de un contrato o relación jurídica entre la demandada Skandia y la aseguradora Mapfre, que ampare las pretensiones de la demanda, lo cual comparte la Sala de Decisión según lo aquí expuesto, siendo claro que el análisis no desborda la mera constatación de los requisitos procesales para su admisión.”*

Es por lo brevemente expuesto que el Despacho continuara el presente trámite con las Administradoras de Fondos de Pensiones presentes.

De otro lado, se verifica renuncia de poderes allegados por la **AFP COLFONDOS S.A.** y por parte de la firma de abogados que representa a Colpensiones, en consecuencia, se dispone aceptar la renuncia al poder que le fuera conferido a la persona jurídica de derecho privado sociedad **CAL Y NAF ABOGADOS SAS** identificada con el NIT 900.822.176-1, representada

legalmente por la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA** como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

En consecuencia el Despacho

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** a la Doctora **CAROLINA BUITRAGO PERALTA** identificada con la cédula de ciudadanía número 53.140.467 y TP 199.923 del C.S de la J como apoderada judicial de la parte demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

**TERCERO: NEGAR** el llamamiento en garantía formulado por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, respecto de **BOLIVAR S.A. SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A. hoy AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.** y **ALLIANZ**, por las razones esbozadas en precedencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderado de la demandada **AFP PORVENIR S.A.**, a la a la persona jurídica de derecho privado sociedad **PROCEDER S.A.S.** identificada con NIT 901.289.080-9 y al abogado **JAVIER SANCHEZ GIRALDO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.282.804 y portador de la T.P. N° 285.297 del C.S. de la J, en los términos del poder que obra en el expediente digital.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **PORVENIR S.A.**

**SEXTO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la persona jurídica de derecho privado sociedad **CAL Y NAF ABOGADOS SAS** identificada con el NIT 900.822.176-1, representada legalmente por la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA** C.C. 65.701.747 y portadora de la T.P. número 123148 del C.S. de la J. identificada con C.C. 1.026.284.895 como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y al abogado **SANTIAGO QUINTERO RODRIGUEZ** identificado con C.C. 1.071.142.791 y portador de la T.P. N° 283.663 del C.S. de la J. como apoderada sustituto, en los términos a los que se contrae el memorial poder.

**SEPTIMO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**OCTAVO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado **ELBERTH ROGELIO ECHEVERRI VARGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 15445455 y portador de la T.P. N° 278.341 del C.S. de la J; como apoderado de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** , en los términos del poder que obra en el expediente digital.

**NOVENO: INADMITIR** la contestación de la demanda allegada por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** , de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**DECIMO: CONCEDER** el termino de cinco (5) días al apoderado judicial de la parte demandada **PROTECCION S.A.**, para que se sirva dentro de éste plazo **SUBSANAR** el escrito de contestación, de conformidad con la falencia notada anteriormente, so pena de tener por no contestada la demanda.

**DECIMO PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por la persona jurídica de derecho privado sociedad **CAL Y NAF ABOGADOS SAS**, identificada con el NIT 900.822.176-1, como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**DECIMO SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por **CAROLINA BUITRAGO PERALTA** identificada con la cédula de ciudadanía número 53.140.467 y TP 199.923, como apoderada de la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 23 de octubre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No.173  
dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la  
página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

Harold Andres David Loaiza

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b9c34c7e1716573c0f346401d137a68d1d6236dadb3fce9f45a9f35d9fc102a**

Documento generado en 23/10/2023 08:01:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:****<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**