

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** NELSON FERNANDO GARCIA GOMEZ  
**DEMANDADO:** ARIA TEL SAS ESP  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2019-00662

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Se dispone, **SEÑALAR** como fecha para realizar Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el día (24) de mayo de dos mil veinticuatro (2024) a las 11:00h, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del CPTSS. Diligencia que se llevará de manera virtual a través de la plataforma LifeSize, las partes deberán ingresar a la reunión a través del siguiente enlace: <https://call.lifesizecloud.com/20523612>.

De ser posible, también se constituirá el despacho, en la prevista en el art 80.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Harold Andrés David Loaiza**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 050 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

hjmc

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ad470c7a65dd441f55fd75e42e85be3a58b2b0a2ebbb46aa60b0b3a634dccb5**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

Ordinario 011 202200276

**PROCESO** : **ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE** : **CLAUDIA MARINA LESMES MORENO**  
**DEMANDADO** : **HACES INVERSIONES Y SERVICIOS SAS**  
**RADICACIÓN** : **11001-31-05-011-2019-00826-00**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Se reconoce personería adjetiva a JOSÉ RICARDO PACHÓN NIÑO, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 80.109.945, portador de la Tarjeta Profesional Número 286112, del C S de la J., como apoderado principal, y a BRAYAN ALEJANDRO SEGURA CALDERÓN, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 1.019.101.178, portador de la Tarjeta Profesional Número 353683 del C S de la J., como apoderado sustituto, de la señora CLAUDIA MARINA LESMES MORENO, en consecuencia se tiene por revocado el poder conferido a **YENY CAROLINA MARTÍNEZ PULIDO**.

Se dispone **SEÑALAR** como fecha para realizar Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el día (30) de agosto de dos mil veinticuatro (2024) a las 14:30h, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del CPTSS, diligencia que se llevará de manera virtual a través de la plataforma LifeSize, las partes deberán ingresar a la reunión a través del siguiente enlace: <https://call.lifesizecloud.com/20486348>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Harold Andrés David Loaiza

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 50 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

Ordinario 011 202200276

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec12f63b6597ebc94d9c8f96b7c7de501b362ec84a766656ec2a4dcf1917cac1**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

### JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO

**PROCESO** : ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE** : DIEGO ANTONIO MARIA ZAMBRANO  
**SUCESORES** : LILIANA GIRALDO GIRALDO  
ANDRES JULIAN ZAMBRANO GIRALDO  
JUAN DIEGO ZAMBRANO GIRALDO  
PABLO DANIEL ZAMBRANO GIRALDO  
**DEMANDADO** : AFP COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS  
COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.  
**RADICACIÓN** : 11001-31-05-011-2020-00118-00

#### Veinte (20) de Marzo de dos mil veintitrés (2024)

En primer lugar, se **RECONOCE** personería adjetiva para actuar a la profesional del derecho **SUSANA ROCIO ZARTA NUÑEZ**, identificada con C.C. 1.023.911.492 y portadora de la T.P. N° 280.430 del C.S. de la J. como apoderada principal de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** y a la profesional del derecho **JUDY ESMERALDA CASTRO FAJARDO**, identificada con C.C. 52.445.961 y portadora de la T.P. N° 107.767 del C.S. de la J. como apoderada sustituta de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** en los términos del poder conferido.

Ahora bien, revisados el escrito visible en el expediente electrónico se observa que cumple con los requisitos del artículo 31 del CPT y SS, razón por la cual se **TIENE POR CONTESTADO** el llamamiento en garantía por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

De otra parte, se **RECONOCE** personería adjetiva para actuar al profesional del derecho **JUAN FERNANDO PARRA ROLDAN**, identificado con C.C. 79.690.071 y portador del T.P. N° 121.053 del C.S. de la J. como apoderado de **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, en los términos del poder conferido.

Así mismo, no se evidencia en el expediente que la parte actora allegara soportes de notificación que cumplieran con los requisitos del Decreto 806 del 2020, Ley 2213 de 2022 y la Sentencia C 420 de 2020, esto es, que haya constancia que el iniciador haya recepcionado el mensaje, se haya emitido acuse de recibo o que haya algún tipo de certificación bajo la cual el Despacho pudiera constatar el acceso de los destinatarios al mensaje, por lo que se **TIENE** por notificada por conducta concluyente a la demandada **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, al configurarse el

CMMC



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

presupuesto contenido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, en virtud de la constitución de un apoderado judicial que ejerce su defensa técnica en esta actuación.

También, revisado el escrito visible en el expediente electrónico se observa que cumple con los requisitos del artículo 31 del CPT y SS, razón por la cual se **TIENE POR CONTESTADO** el llamamiento en garantía y la demanda por parte de **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**

Por otro lado, revisado el expediente se tiene que, desde el auto del 07 de julio de 2021, se ordenó a la parte actora adelantar el emplazamiento a los herederos indeterminados del señor DIEGO ANTONIO MARIA ZAMBRANO FRANCO, sin que a la fecha se haya acreditado este trámite, es por esto que se **ORDENA** que por secretaria se ingrese al causante al Registro Nacional de Personas Emplazadas para que los herederos indeterminados e interesados tengan conocimiento del emplazamiento.

Para finalizar, se **OTORGA** el termino de **CINCO (05) DÍAS** a la parte actora, a efecto que informe si desea adicionar la reforma de demanda, en caso negativo y de no recibir pronunciamiento, por secretaria ingresar el proceso al Despacho, a fin de proceder a estudiar la reforma a la demanda anteriormente radicada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Harold Andrés David Loaiza**

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 050 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

CMMC

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22af3161874ba6003c461b587178cb7ff902c1f95975c684001247df39022930**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

### JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO

**PROCESO** : ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE** : JEANETH ROBAYO SIERRA  
**DEMANDADO** : COLPENSIONES Y TAXI MIO  
**RADICACIÓN** : 11001-31-05-011-2020-00198-01

#### **Veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Visto el informe secretarial, sería del caso tener por notificada a la parte demandada TAXI MIO, sin embargo, se avizoran imprecisiones en el escrito de notificación, realizado en aplicación del Decreto 806 de 2020, vigente para la época, como quiera que se arrima “CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL (ART.291 DEL C.G.P.)”, archivo 15, página 16, lo que va en contra vía de lo dispuesto por la norma en cita, que a la letra dice en lo que nos concierne:

*“Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

***La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.***

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.”(Negrilla del Despacho).*

En esta dirección, es claro que “... con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica...”, se entiende notificado personalmente transcurridos dos (2) días siguientes al envío, lo que hace improcedente tanto la advertencia realizada por la

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

parte actora en el escrito de notificación, como la solicitud de emplazamiento, pues aun, de aplicar lo dispuesto en el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S., la situación no se enmarcaría en los conceptos de no ser hallado o que se impida su notificación.

Resulta oportuno resaltar que no se debe aplicar de manera parcializada y conjunta las normas tendientes a la notificación personal de la parte demandada, debiéndose escoger uno de dos caminos: **i)** aplicar los artículos 29 y 41 del C.P.T. y de la S.S. que prevé términos para concurrir al despacho so pena de emplazamiento y nombramiento de curador o **ii)** aplicar el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, que no prevé términos para concurrir al despacho, ni consecuencias o trámites adicionales distintos a tener por notificada personalmente a la receptora del mensaje de datos transcurridos dos días del envió, así como establece las herramientas necesarias a favor de la parte demandada para atacar la indebida notificación bajo estos parámetros.

En consecuencia, este Despacho dispone:

**PRIMERO: REQUIERE** a la parte actora a efecto que proceda nuevamente a tramitar la notificación de la demandada **NUEVO TAXI MIO**, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, debiendo acreditar los documentos adjuntos al correo electrónico, e implementando o utilizando sistemas de confirmación del recibo del correo electrónico o mensaje de datos.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de la parte demandante, de emplazamiento de la sociedad de la convocada a juicio **NUEVO TAXI MIO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**JUEZ**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 21 De MARZO de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 50 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **269626de52c2b74dbb87185f91537389c811a9ecb47972720dcadefa8f237c54**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

**PROCESO** : ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE** : CARLOS JULIO ROMERO ROMERO  
**DEMANDADO** : MÁSTER SUSHI S.A.S.  
**RADICACIÓN** : 11001-31-05-011-2021-00522-00

**Veinte (20) de Marzo de dos mil veintitrés (2024)**

Al Despacho del señor Juez, informando que atendiendo a que el 21 de julio de 2022 el apoderado de la parte actora, informó que adelantó trámite de notificación a la pasiva, aportando solamente la guía donde consta el envío electrónico, de oficio se descargó la correspondiente certificación donde consta la trazabilidad de la entrega a través de la página <https://coldelivery.com.co/rastreo.php?envio=CE00003263>. Sírvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**SECRETARIO**

**Veinte (20) de Marzo de dos mil veintitrés (2024)**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone en primera medida **INCORPORAR** al expediente, la certificación del envío Guía # CE00003263, emitido por la empresa de mensajería COLDELIVERY, a través de la página web <https://coldelivery.com.co/rastreo.php?envio=CE00003263>.

Por lo anterior, se evidencia en el expediente que obran, soportes de notificación que cumplen con los requisitos del Decreto 806 del 2020, Ley 2213 de 2022 y la Sentencia C 420 de 2020, esto es, que hay constancia que el iniciador recibió el mensaje, que se emitió acuse de recibo y existe certificación bajo la cual el Despacho puede constatar el acceso del destinatario al mensaje.

También se tiene, que revisado el escrito visible en el expediente electrónico se observa que cumple con los requisitos del artículo 31 del CPT y SS, razón por la cual se **TIENE POR CONTESTADA** la demanda por parte de **MÁSTER SUSHI S.A.S.**

Por lo anterior, se **RECONOCE** personería adjetiva para actuar a la profesional del derecho **SANDRA PATRICIA SILVA PARRA**, identificada con

CMMC



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

C.C. 53.122.846 y portadora de la T.P. N° 256.397 del C.S. de la J. como apoderada de **MÁSTER SUSHI S.A.S.**, en los términos del poder conferido.

De otra parte, se acepta la sustitución de poder presentada por el Dr. JORMAN DAVID SUAREZ SANDOVAL y se **RECONOCE** personería adjetiva para actuar al profesional del derecho **JESUS DAVID ANTONIO PEÑA PALACIOS**, identificado con C.C. 1.022.374.116 y portador del T.P. N° 306.412 del C.S. de la J. como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

Por otro lado, se rechaza de plano la reforma a la demanda presentada por el actor como quiera que no es el momento procesal oportuno para ello, en efecto, en los términos del artículo 28 del CTP y SS la reforma únicamente procede dentro de los 5 días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial, lo cual ocurrió el día 11 de agosto de 2022, atendiendo que la demandada se le remitió vía electrónica el auto admisorio el día 18 de julio de 2022, por lo que los 5 días para presentar la reforma se contabilizan a partir del 5 de agosto de 2022, de ahí que no es dable acudir en esta oportunidad para incoar la misma, razones suficientes para rechazar la reforma a la demanda por extemporánea.

Para finalizar, se dispone **SEÑALAR** el 24 de mayo de 2024 a las 09:00 A.M para llevar a cabo las audiencias previstas en los artículos 77 del CPTSS, de manera virtual a través de la plataforma Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Harold Andrés David Loaiza**

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 050 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS

**Secretario**

CMMC

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7eb07de02a019a49051cda1cb6d9e6f94ef7bf4a1a873fe18a8088cef3ff6f**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

Ordinario 011 2021 00208

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ANGELA VARGAS SANCHEZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2021-00208-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,**

Veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Entra el Despacho el estudio del presente asunto, vistos el escrito de contestación allegado, se evidencia que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a través de apoderado judicial allega contestación a la demanda tal y como consta en el archivo 56, del expediente digital, sin embargo al momento de dar respuesta se hace con respecto a la demanda principal y no a la demanda presentada por la interviniente ad excludendum señora **LUISA CONSTANZA BARBOSA GRANADOS**, no dando estricto cumplimiento a lo enseñado por el numeral 3 del artículo 31 del CPTSS; debiendo en sanear esta falencia so pena de tener por no contestada la demanda por parte de la interviniente ad excludendum.

En consecuencia se

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda de interviniente ad excludendum presentada por Colpensiones, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** el termino de cinco (5) días a la apoderada judicial de Colpensiones, para que se sirva dentro de éste plazo **SUBSANAR** el escrito de contestación, de conformidad con la falencia notada anteriormente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA**  
**Juez**

ECM

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Este proveído se notifica a través del estado  
electrónico No. 50, hoy 21 de marzo de 2024  
**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **610520f20e43d053717c4951061118f13cd27f9380af1999bcf5104fbf94a08d**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

Ordinario 011 202200276

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE: JOSE CIRCUNCION PEÑA ORDOÑEZ**  
**DEMANDADO: ASOCIACION DE LIBREROS DE SAN VICTORINO**  
**ASOVELIBROS**  
**RADICACIÓN: 11001-31-05-011-2022-00121**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Se dispone **SEÑALAR** como fecha para realizar Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el día (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024) a las 10:00h, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del CPTSS, diligencia que se llevará de manera virtual a través de la plataforma LifeSize, las partes deberán ingresar a la reunión a través del siguiente enlace: <https://call.lifesizecloud.com/20400276>.

Una vez agotada las diligencias del artículo 77 del CPTSS, de ser posible, se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán las alegaciones y, se preferirá la sentencia que en derecho corresponda, de conformidad con el artículo 80 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Harold Andrés David Loaiza

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 50 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

Ordinario 011 202200276

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **001d75659b85df081846e46b21336377dc19820e461328e4bb12e0b05bfe0930**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

*Ejecutivo Laboral 011 2022 354*

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍ PORVENIR S.A.  
**DEMANDADO:** DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE  
ADMINISTRACION JUDICIAL DE MEDELLIN  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2022-354

**veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

El Despacho procede a efectuar las siguientes consideraciones a efecto de analizar la viabilidad del mandamiento de pago solicitado:

La sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍ PORVENIR S.A** por conducto de su apoderado judicial, solicita se libre orden de pago en su favor y en contra de la empresa **DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL DE MEDELLIN**, por concepto de aportes de pensión obligatoria e intereses moratorios, dejados de pagar por la ejecutada.

En relación con el artículo 24 de la Ley 100 de 1993, se establece que, las administradoras de los diferentes regímenes gozan de toda facultad, para adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador frente al pago de aportes al sistema de seguridad social, y así mismo, se establece que la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado prestará mérito ejecutivo.

De la misma manera, el artículo 14, literal h) del Decreto 656 de 1994 señala que las sociedades de fondos de pensiones tendrán, entre otras, las siguientes obligaciones:

*“Adelantar las acciones de cobro de las cotizaciones retrasadas. Los honorarios correspondientes a recaudos extrajudiciales solamente podrán ser cobrados a los deudores morosos cuando estas acciones de cobro se adelanten por terceros cuyos servicios se contraten para el efecto.*

*Las cuentas de cobro que elaboren las administradoras por las sumas que se encuentren en mora prestarán mérito ejecutivo”.*

Por otra parte, conforme lo establece el artículo 5° del Decreto 2633 de 1994 se indica que:

*“Del cobro por vía ordinaria. En desarrollo del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, las demás entidades administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de*



## DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO

*Ejecutivo Laboral 11 2021 509*

*ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e interés moratorio, con sujeción a lo previsto en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.*

*Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante **comunicación dirigida al empleador** moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, **se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993**”.*

Con base en el soporte documental allegado con la demanda, se resalta que no se cuenta con liquidación realizada por el fondo pensional a los quince días posteriores al requerimiento realizado a la parte ejecutada, que presta mérito ejecutivo, como que tampoco se aporta este último documento. Ya que como evidencia el Despacho, el apoderado de la ejecutante, se limitó a presentar la solicitud de mandamiento de pago, sin aportar ningún anexo. Como consecuencia y según lo expuesto, este Juzgado determinó que la liquidación aportada como base título ejecutivo visible a folio 22 del Pdf. 01 del expediente digital no se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 5° del Decreto 2633 de 1994.

Conforme lo planteado, encuentra el Despacho que la presente demanda ejecutiva no cumplen con los requisitos procesales contemplados en el Artículo 24 de la ley 100 de 1993, el artículo 13 del Decreto 1161 de 1994, y en especial del inciso segundo del artículo 5 del Decreto 2633 de 1994, por lo que se negara el mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE (11) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica como apoderado judicial de la demandante **PORVENIR S.A.**, al abogado JUAN DAVID RÍOS TAMAYO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.676.848 y portador de la Tarjeta Profesional No. 253.831 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad al poder.

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

*Ejecutivo Laboral 11 2021 509*

**SEGUNDO: NEGAR** el Mandamiento de Pago, de conformidad con la parte considerativa del presente proveído.

**TERCERO: ORDENAR** la devolución de las diligencias, previa des anotación del proceso en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 50 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d7a0fd1f330fe083ef35f2dc587e4b763d093ce210cab0ff80b83055b0dbdf**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ejecutivo Laboral 011 2022 00415

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** DIEGO ARMANDO CARRERO PINZÓN  
**DEMANDADO:** SUPPORT & FRECUENCY TELECOMUNICATIONS  
S.A.S.  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011- 2022 00415 00

**Veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se tiene que la parte ejecutante, DIEGO ARMANDO CARRERO PINZÓN a través de apoderada judicial, solicitan se libre mandamiento de pago en las presentes diligencias en contra de SUPPORT & FRECUENCY TELECOMUNICATIONS S.A.S., con el fin de obtener el pago por concepto de honorarios en virtud de un contrato de prestación de servicios, teniendo como pretensiones: **i)** la suma de \$10'400.000,00 por concepto de honorarios, **ii)** intereses moratorios y **iii)** \$10'000.000,00 correspondiente a la cláusula penal.

Sea lo primero señalar que, el título ejecutivo a las voces del Art. 422 del C.G.P. aplicable al presente asunto por expreso reenvío del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., es toda obligación clara, expresa y actualmente exigible, que conste en documento que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él, título que puede estar representado en uno o varios documentos como en el caso de los llamados complejos, por cuanto lo que interesa es que entre ellos exista unidad jurídica, o que en su ser va el mismo negocio jurídico.

De lo que es dable inferir que la obligación contenida en todo documento que se pretenda hacer valer como título ejecutivo debe ser EXPRESA, es decir, la obligación debe aparecer manifiesta en la redacción misma del título que la contiene, o en otras palabras, debe constar en forma nítida el "Crédito-deuda", sin que para ello haya que acudir a elucubraciones o suposiciones; faltando este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógico jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta. La CLARIDAD significa que debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido, que los elementos de la obligación aparezcan inequívocamente señalados tanto su objeto (Crédito), como sus sujetos (Acreedor y deudor), es decir, que el documento que sea ambiguo, dudoso, no entendible no puede prestar mérito ejecutivo aun cuando sea oficial, público o privado. Finalmente, la obligación es EXIGIBLE cuando puede demandarse su cumplimiento por no estar pendiente de un plazo o una condición ya acontecida, o para la cual no se señaló término, pero el cumplimiento solo podía hacerse dentro de cierto término que ya transcurrió, y la que es pura y simple por no haberse sometido a plazo ni condición, previo requerimiento.

El Art. 100 del C.P.T. y de la S.S., por su parte indica que será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación de una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme, sin que pueda entenderse que ésta norma se refiera tanto al contrato bilateral como a la declaración unilateral de deber que proviene de los contratos de trabajo, pues las obligaciones allí contenidas deben ser debatidas en juicio.

## DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO

Ejecutivo Laboral 011 2022 00415

Nótese que las obligaciones ejecutables requieren de demostración documental en la cual se advierta la satisfacción de las condiciones tanto formales, como de fondo. Las primeras tendientes a verificar que se trate de documento o documentos que conformen unidad jurídica, que emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o por árbitro, etc; las segundas condiciones se refieren a que, de ese o esos documentos, con alguno de los orígenes indicados, aparezca a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y exigible y además líquida o liquidable por simple operación aritmética si se trata de pagar una suma de dinero.

En este orden de ideas, para el caso que nos ocupa, en primer término, el crédito solicitado emerge de la verificación de una condición, cual es, el cumplimiento de las obligaciones contenidas en el argüido contrato por parte del ejecutante, que no es otras que:

### CLAUSULAS

**PRIMERA. OBJETO.** - El CONTRATISTA de manera independiente, sin subordinación o dependencia, utilizando sus propios medios elementos de trabajo, personal a su cargo prestara los servicios de **INTEGRADOR** actividad que se encuentra contemplada como riesgo III (2.436%)

**SEGUNDA - ALCANCE DE LOS SERVICIOS.** EL CONTRATISTA se obliga a prestar sus servicios profesionales a **SYF**, de manera que sea un soporte real y efectivo para el desarrollo de la actividad, garantizando la selectividad del servicio prestado.

En esta dirección, no se acredita gestión alguna del profesional DIEGO ARMANDO CARRERO PINZÓN, encaminada a buscar el cumplimiento del objeto del contrato, esto es, de la circunstancia que en últimas da cuenta del cumplimiento de la condición para que se causen los honorarios, como quiera que las únicas documentales allegadas corresponden a:

1. Correo electrónico, con el asunto “*Cuenta de Cobro Septiembre 2021 Diego Carrero*”, enviado a “*contabilidad, juan, Mauricio rincón*”, sin que se pueda verificar los documentos adjuntos o una dirección de correo electrónico relacionada con la sociedad demanda, pues no se cuenta con certificado de existencia y representación legal de la pasiva, donde se pueda extraer dicha información; y
2. Una conversación, por la aplicación WhatsApp, solicitando el pago de dineros a personas que, como se indicó en el punto anterior, no se puede establecer la relación que tienen con la llamada al proceso.

Documentales que resultan insuficientes para demostrar el cumplimiento de las obligaciones contractuales de la parte ahora demandante, toda vez que, de dichas documentales no se extrae labor o participación alguna, como tampoco refieren alguna actividad desplegada por el actor, situación que al no aparecer palpable permite afirmar que la obligación así vista no reúne el requisito de ser exigible, pues para que la obligación fuese ejecutable era indispensable integrar en debida forma el título, no solo del contrato, sino con los demás documentos con los que se demostrara la condición a la cual

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ejecutivo Laboral 011 2022 00415

se encontraba supeditado el pago, máxime cuando no le es dable al Despacho hacer suposiciones o elucubraciones para presumir el desarrollo de actividades por parte del solicitante a efecto de cumplir el objeto del contrato.

De otro lado, al verificar el título ejecutivo aportado con la presente demanda, se advierte que, no se cuenta con certificado de existencia y representación legal de la pasiva, donde se pueda extraer que quien suscribió el contrato de prestación de servicios tenga la facultad de obligar o representar a la sociedad ejecutada.

Así las cosas, se negará el mandamiento de pago por inexistencia del título ejecutivo complejo, teniendo en cuenta que el allegado no contiene todos y cada uno de los requisitos previstos en la ley.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Once Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER Y TENER** a la doctora LAURA DANIELA OCHOA ORTIZ, identificada con C.C. 1.020'813.351 y T.P. 334.437 del C.S. de la J., como apoderada judicial del demandante DIEGO ARMANDO CARRERO PINZÓN en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de mandamiento de pago solicitado, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose al interesado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 050 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b0bfebf0a5fbd17e07047e9743cd5a73e0689369a17749bb90a2d4db0280fe1**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

*Ejecutivo Laboral 011 2022 448*

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍS PORVENIR S.A.  
**DEMANDADO:** DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE  
ADMINISTRACION JUDICIAL DE MEDELLIN  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2022-448

**veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

El Despacho procede a efectuar las siguientes consideraciones a efecto de analizar la viabilidad del mandamiento de pago solicitado:

La sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍS PORVENIR S.A** por conducto de su apoderado judicial, solicita se libre orden de pago en su favor y en contra de la empresa **DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL DE MEDELLIN**, por concepto de aportes de pensión obligatoria e intereses moratorios, dejados de pagar por la ejecutada.

En relación con el artículo 24 de la Ley 100 de 1993, se establece que, las administradoras de los diferentes regímenes gozan de toda facultad, para adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador frente al pago de aportes al sistema de seguridad social, y así mismo, se establece que la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado prestará mérito ejecutivo.

De la misma manera, el artículo 14, literal h) del Decreto 656 de 1994 señala que las sociedades de fondos de pensiones tendrán, entre otras, las siguientes obligaciones:

*“Adelantar las acciones de cobro de las cotizaciones retrasadas. Los honorarios correspondientes a recaudos extrajudiciales solamente podrán ser cobrados a los deudores morosos cuando estas acciones de cobro se adelanten por terceros cuyos servicios se contraten para el efecto.*

*Las cuentas de cobro que elaboren las administradoras por las sumas que se encuentren en mora prestarán mérito ejecutivo”.*

Por otra parte, conforme lo establece el artículo 5° del Decreto 2633 de 1994 se indica que:

*“Del cobro por vía ordinaria. En desarrollo del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, las demás entidades administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de*



## DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO

*Ejecutivo Laboral 11 2021 509*

*ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e interés moratorio, con sujeción a lo previsto en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.*

*Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante **comunicación dirigida al empleador** moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, **se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993**”.*

Con base en el soporte documental allegado con la demanda, se resalta que no se cuenta con liquidación realizada por el fondo pensional a los quince días posteriores al requerimiento realizado a la parte ejecutada, que presta mérito ejecutivo, como que tampoco se aporta este último documento. Ya que como evidencia el Despacho, el apoderado de la ejecutante, se limitó a presentar la solicitud de mandamiento de pago, sin aportar ningún anexo. Como consecuencia y según lo expuesto, este Juzgado determinó que la liquidación aportada como base título ejecutivo visible a folio 22 del Pdf. 01 del expediente digital no se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 5° del Decreto 2633 de 1994.

Conforme lo planteado, encuentra el Despacho que la presente demanda ejecutiva no cumplen con los requisitos procesales contemplados en el Artículo 24 de la ley 100 de 1993, el artículo 13 del Decreto 1161 de 1994, y en especial del inciso segundo del artículo 5 del Decreto 2633 de 1994, por lo que se negara el mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE (11) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica como apoderado judicial de la demandante **PORVENIR S.A.**, al abogado JUAN DAVID RÍOS TAMAYO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.676.848 y portador de la Tarjeta Profesional No. 253.831 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad al poder.

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

*Ejecutivo Laboral 11 2021 509*

**SEGUNDO: NEGAR** el Mandamiento de Pago, de conformidad con la parte considerativa del presente proveído.

**TERCERO: ORDENAR** la devolución de las diligencias, previa des anotación del proceso en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 50 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b23f67c89e17398d52c4e83b757fde27077103e4969236bf7936a8f6ae44e802**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ejecutivo Laboral 011 2022 00517

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** PORVENIR S.A.  
**DEMANDADO:** SEGURIDAD Y VIGILANCIA CIEN POR CIENTO LTDA  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011- 2022 00517 00

**Veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

El Despacho efectúa las siguientes consideraciones a efecto de analizar la viabilidad del mandamiento de pago solicitado:

**LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a través de apoderada judicial, solicita se libre orden de pago en su favor y en contra de SEGURIDAD Y VIGILANCIA CIEN POR CIENTO LTDA, por concepto de los aportes de pensión obligatoria e intereses moratorios, dejados de pagar por la parte ejecutada de varios cotizantes.

Al respecto, el artículo 24 de la ley 100 de 1993, faculta a las entidades administradoras de los diferentes regímenes, para adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador, y así mismo, establece que la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestara merito ejecutivo.

De igual manera el artículo 14, literal h) del decreto 656 de 1994 indica en lo pertinente:

*“Adelantar las acciones de cobro de las cotizaciones retrasadas. Los honorarios correspondientes a recaudos extrajudiciales solamente podrán ser cobrados a los deudores morosos cuando estas acciones de cobro se adelanten por terceros cuyos servicios se contraten para el efecto.*

*Las cuentas de cobro que elaboren las administradoras por las sumas que se encuentren en mora prestarán mérito ejecutivo.”*

Al respecto el artículo 5° del Decreto 2633 de 1994 señala:

*Del cobro por vía ordinaria. En desarrollo del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, las demás entidades administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e interés moratorio, con sujeción a lo previsto en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.*

*Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante **comunicación dirigida al empleador** moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993.*

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ejecutivo Laboral 011 2022 00517

En esta dirección, la parte demandante presenta como título de recaudo para la presente ejecución el requerimiento realizado el 29 de septiembre de 2022, sin embargo, a pesar de contar con el certificado de entrega, el mismo en los Detalles de Envío – Asunto, indica que los archivos adjuntos se encuentran cifrados, por lo que claramente no fueron cotejados por la empresa de correspondencia, y en estos términos no se tiene certeza cuales fueron los documentos que fueron enviados a la ahora ejecutada.

De acuerdo a lo anotado, encuentra el Despacho que no se cumplen con los requisitos procesales contemplados en el artículo 24 de la ley 100 de 1993, el artículo 13 del Decreto 1161 de 1994, y en especial del inciso segundo del artículo 5 del Decreto 2633 de 1994, por lo que se negara el mandamiento de pago.

En mérito de lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería como apoderado judicial principal de la demandante **PORVENIR S.A.**, a la sociedad LITIGAR PUNTO COM S.A.S. identificado con NIT N° 830070346, y como apoderado sustituto al doctor JONATHAN FERNANDO CAÑAS ZAPATA identificado con c.c. 1.094'937.284 y T.P. 301.358 del C.S. de la J., de conformidad a los poderes.

**SEGUNDO: NEGAR** el Mandamiento de Pago, de conformidad con la parte considerativa del presente proveído.

**TERCERO: ORDENAR** la devolución de las diligencias, previa desanotación del software de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
Juez

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 050 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7d07737cee0b821d0dda01e746ee8250b8a5b1039dc75baa3d22f83dfaef09**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ejecutivo Laboral 011 2022 00533

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** SALUD TOTAL EPS  
**DEMANDADO:** CARLOS JULIO SÁNCHEZ CERON  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011- 2022 00533 00

**Veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

El Despacho efectúa las siguientes consideraciones a efecto de analizar la viabilidad del mandamiento de pago solicitado:

**SALUD TOTAL EPS**, a través de apoderado judicial, solicita se libre orden de pago en su favor y en contra de CARLOS JULIO SÁNCHEZ CERON, por concepto de los aportes de pensión obligatoria e intereses moratorios, dejados de pagar por la parte ejecutada de varios cotizantes.

Al respecto, el artículo 24 de la ley 100 de 1993, faculta a las entidades administradoras de los diferentes regímenes, para adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador, y así mismo, establece que la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestara merito ejecutivo.

De igual manera el artículo 14, literal h) del decreto 656 de 1994 indica en lo pertinente:

*“Adelantar las acciones de cobro de las cotizaciones retrasadas. Los honorarios correspondientes a recaudos extrajudiciales solamente podrán ser cobrados a los deudores morosos cuando estas acciones de cobro se adelanten por terceros cuyos servicios se contraten para el efecto.*

*Las cuentas de cobro que elaboren las administradoras por las sumas que se encuentren en mora prestarán mérito ejecutivo.”*

Al respecto el artículo 5° del Decreto 2633 de 1994 señala:

*Del cobro por vía ordinaria. En desarrollo del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, las demás entidades administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e interés moratorio, con sujeción a lo previsto en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.*

*Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante **comunicación dirigida al empleador** moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993.*

En esta dirección, la parte demandante presenta como título de recaudo para la presente ejecución el requerimiento realizado el 29 de septiembre de 2022, sin embargo, no se cuenta con el certificado de entrega por parte de una empresa de correo, sin que pueda ocupar dicho puesto una colilla de

## DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO

Ejecutivo Laboral 011 2022 00533

envió; y aun superando lo anterior, la dirección del destinatario es diferente a la registrada en el certificado de cámara de comercio y a la reportada en el acápite de notificaciones del presente proceso.

Aunado a lo anterior, el requerimiento carece de la liquidación exigida y los documentos aportados no fueron cotejados por la empresa de correspondencia.

De acuerdo a lo anotado, encuentra el Despacho que no se cumplen con los requisitos procesales contemplados en el artículo 24 de la ley 100 de 1993, el artículo 13 del Decreto 1161 de 1994, y en especial del inciso segundo del artículo 5 del Decreto 2633 de 1994, por lo que se negara el mandamiento de pago.

Por último, el Despacho rechaza por improcedente la solicitud de renuncia al poder, como quiera que adolece de uno de los requisitos contenidos en el artículo 76 del C.G.P., cual es, allegar constancia de la comunicación de la renuncia al poderdante, pues si bien aporta correo enviado a la demandante, no se cuanta con constancia de entrega o leído del mismo.

En mérito de lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**,

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER** personería como apoderado judicial principal de la demandante SALUD TOTAL EPS, al doctor Andrés Heriberto Torres Aragón identificado con c.c. 73'205.246 y T.P. 155.713 del C.S. de la J., de conformidad a los poderes.

**SEGUNDO: NEGAR** el Mandamiento de Pago, de conformidad con la parte considerativa del presente proveído.

**TERCERO: RECHAZAR** por improcedente la solicitud de renuncia al poder.

**CUARTO: ORDENAR** la devolución de las diligencias, previa desanotación del software de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
Juez



## DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO



Ejecutivo Laboral 011 2022 00533

### JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ

Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 050 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **075880e61e9a3b44895045dc002c1585ab1adb4cf4c62c04e746b17d3312d3ab**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

Pago por consignación 011 2022 00227

**PROCESO:** PAGO POR CONSIGNACION  
**DEMANDANTE:** ADRIANA PALOMINO PARADA.  
**DEMANDADO:** CITIBANK COLOMBIA S.A.  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011- 2022 00227.

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C,**

Veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Sea lo primero indicar que, el Banco Agrario no ha dado cumplimiento a la orden impartida, el Juzgado dispone **REQUERIR por cuarta vez**, con los apremios de ley a la Gerente Regional de la entidad bancaria, a fin que de cumplimiento a las providencias de fecha 11 de noviembre de 2022, 25 de julio de 2023 y 28 de noviembre de 2023, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales que correspondan por la dilación, demora o incumplimiento de la presente orden.

En consecuencia se

**DISPONE:**

**CUESTIÓN UNICA: REQUERIR** por cuarta vez a la Gerente Regional de Bogotá del Banco Agrario, Doctora Paula Arango Villa, con los apremios de ley, a fin que dentro del término de diez (10) días se sirva dar cumplimiento a lo ordenado fecha 11 de noviembre de 2022, 25 de julio de 2023 y 28 de noviembre de 2023, so pena de las sanciones contempladas en el numeral 3 del artículo 44 del CGP; por secretaría remítanse las comunicaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**Juez**

ECM

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 050 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **034b6acbb3d929c83edc750d81a37a0d4d6c46caeae716d8bb6c64634fd45d20**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** RUBY MEJIA BERRIO  
**DEMANDADO:** FONDO DE EMPLEADOS FONEMCAP  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2022-00482 00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Sea lo primero indicar que la empresa de correos Servientrega S.A., mediante comunicación del 11 de marzo de 2024, allega certificación de notificación a la demandada, se tendrá por no contestada la demanda por parte del FONDO DE EMPLEADOS FONEMCAP, en cumplimiento a lo previsto en el parágrafo 2 del artículo 31 del CPT y SS, ello en consideración que el trámite de notificación aportado por la actora cumple con los requisitos de la Ley 2213 de 2022, al haberse enviado a la dirección de correo electrónico de notificación judiciales que reportó respecto del demandado, así mismo se certifica el acuse de recibido y entrega del trámite de notificación que además estuvo acompañado del auto admisorio, demanda y anexos, por lo que se entendió materializada la notificación en los términos de la norma en comento, sin que dentro del término concedido para contestar la demanda, se presentara escrito de contestación quien se certificó la entrega el día 14 de marzo de 2023, con acuse de recibido el mismo día, mes y año y, tan solo hasta el 04 de julio de 2023 presentó escrito de contestación de demanda, precisando que al remitirse al trámite de notificación aportado por la actora, se evidencia que la empresa de correo postal certifica que el cuerpo del correo incluyó, el auto admisorio, la demanda, subsanación y pruebas.

En consecuencia el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte del **FONDO DE EMPLEADOS FONEMCAP.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha para la continuación de la Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el día tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024) a las 2.30 pm, de conformidad con lo establecido por el artículo 77 del CPTSS, a través de la plataforma Microsoft Teams, debiéndose enviar por correo electrónico el enlace/link para la diligencia de carácter virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE****HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

ECM

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 50  
dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la  
página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza****Juez****Juzgado De Circuito****Laboral 011****Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3555cfa3f7f6b6e0d71c48bf5699d7fce96d1815ece8d1a683bb3cd1bf1e852d**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:****<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ejecutivo Laboral 011 2023 00016

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** PORVENIR S.A.  
**DEMANDADO:** OSORIO HENAO HECTOR  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011- 2023 00016 00

**Veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

El Despacho efectúa las siguientes consideraciones a efecto de analizar la viabilidad del mandamiento de pago solicitado:

**LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a través de apoderada judicial, solicita se libre orden de pago en su favor y en contra de OSORIO HENAO HECTOR, por concepto de los aportes de pensión obligatoria e intereses moratorios, dejados de pagar por la parte ejecutada de varios cotizantes.

Al respecto, el artículo 24 de la ley 100 de 1993, faculta a las entidades administradoras de los diferentes regímenes, para adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador, y así mismo, establece que la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestara merito ejecutivo.

De igual manera el artículo 14, literal h) del decreto 656 de 1994 indica en lo pertinente:

*“Adelantar las acciones de cobro de las cotizaciones retrasadas. Los honorarios correspondientes a recaudos extrajudiciales solamente podrán ser cobrados a los deudores morosos cuando estas acciones de cobro se adelanten por terceros cuyos servicios se contraten para el efecto.*

*Las cuentas de cobro que elaboren las administradoras por las sumas que se encuentren en mora prestarán mérito ejecutivo.”*

Al respecto el artículo 5° del Decreto 2633 de 1994 señala:

*Del cobro por vía ordinaria. En desarrollo del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, las demás entidades administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e interés moratorio, con sujeción a lo previsto en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.*

*Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante **comunicación dirigida al empleador** moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993.*

En esta dirección, la parte demandante presenta como título de recaudo para la presente ejecución el requerimiento realizado el 18 de noviembre de 2022, sin embargo, a pesar de contar con el certificado de entrega, el mismo

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ejecutivo Laboral 011 2023 00016

en los Detalles de Envío – Asunto, indica que los archivos adjuntos se encuentran cifrados, por lo que claramente no fueron cotejados por la empresa de correspondencia, y en estos términos no se tiene certeza cuales fueron los documentos que fueron enviados a la ahora ejecutada.

Aunado a lo anterior, el requerimiento carece de la respectiva liquidación y no se aporta la liquidación posterior a los 15 días del requerimiento.

De acuerdo a lo anotado, encuentra el Despacho que no se cumplen con los requisitos procesales contemplados en el artículo 24 de la ley 100 de 1993, el artículo 13 del Decreto 1161 de 1994, y en especial del inciso segundo del artículo 5 del Decreto 2633 de 1994, por lo que se negara el mandamiento de pago.

En mérito de lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería como apoderada judicial a la doctora LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS identificada con c.c. 53'905.165 y T.P. 201.530 del C.S. de la J., de conformidad a los poderes.

**SEGUNDO: NEGAR** el Mandamiento de Pago, de conformidad con la parte considerativa del presente proveído.

**TERCERO: ORDENAR** la devolución de las diligencias, previa desanotación del software de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 050 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1c495658adeac73a1e449c9b7afd95ce0fda3c790035dcf5dc16639a790f93c**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

*Ejecutivo Laboral 011 2023 041*

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE FUSAGASUGA - C/MARCA  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2023-041

**veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se tiene que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR** por conducto de su apoderada judicial, solicita se libre orden de pago en su favor y en contra de la entidad territorial, **MUNICIPIO DE FUSAGASUGA - C/MARCA** con NIT No. 890680008, representada legalmente por su alcalde municipal, o quien haga sus veces al momento de librar mandamiento de pago, por concepto de aportes de pensión obligatoria e intereses moratorios dejados de pagar por la ejecutada.

Una vez examinados los documentos aportados y que conforman el título base de la ejecución, se advierte que estos reúnen las exigencias contempladas en los artículos 422 y 423 del CGP, en concordancia con el artículo 11 del CPTSS, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 y el Decreto 2633 de 1994, pues de ellos se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero, razón suficiente para librar mandamiento ejecutivo conforme a lo solicitado en la demanda.

Los documentos allegados como medio de prueba con la demanda ejecutiva, por medio de los cuales se demuestra el cumplimiento de los requisitos exigidos por las normas ya descritas, hallamos:

1. Liquidación detallada de la deuda con fecha de 20 de octubre de 2022, que presta mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 24 de la Ley 100 de 1993.
2. Requerimiento de pago enviado a la parte demandada con fecha 30 de septiembre de 2022, a la dirección electrónica de notificación judicial [notificacionesjudiciales@fusagasuga-cundinamarca.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@fusagasuga-cundinamarca.gov.co), debidamente cotejado por la empresa 472.
3. Certificado de envío del requerimiento y detalle de la deuda emitido por la empresa de correspondencia 4-72, donde consta que el demandado ha recibido el documento en el correo de notificación judicial y que contiene el requerimiento enviado junto con el detalle de la deuda.
4. Certificado de visualización emitido por la empresa de correspondencia 4-72, donde consta que el demandado accedió al correo, en el documento se registra fecha y hora de visualización.



## DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO

*Ejecutivo Laboral 11 2023 122*

En cuanto a las medidas cautelares solicitadas por el apoderado de la parte actora, advierte este despacho que las mismas resultan procedentes para asegurar el cumplimiento de la obligación demandada y en consecuencia se ordena **DECRETAR** como medida cautelar, el embargo y retención de las sumas de dinero que la ejecutada **MUNICIPIO DE FUSAGASUGA - C/MARCA** posea o llegare a poseer en cuentas corrientes o ahorros en las entidades bancarias enlistadas en las páginas 14 dentro del Pdf 01 del expediente digital, limitando la medida de embargo y retención a la suma de \$ 43.833.537.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a JULIETH PAOLA PEDREROS GUTIERREZ, con cédula de ciudadanía No. 1.013.580.843, y Tarjeta Profesional No. 246.882 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PORVENIR, para que la represente dentro del presente proceso en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral, en favor de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR y en contra de la entidad MUNICIPIO DE FUSAGASUGA - C/MARCA, ya identificada, por los siguientes conceptos y sumas de dinero:

- a) La suma de \$ **4.404.658**, por concepto de capital adeudado a la fecha del periodo de corte del requerimiento por aportes pensionales, y que consta en el título ejecutivo que se anexa a la presente demanda, emitido por la parte ejecutante.
- b) Por los intereses moratorios causados por cada uno de los periodos adeudados a los trabajadores mencionados y relacionados en el título ejecutivo base de esta acción, desde la fecha en que el empleador debió cumplir con su obligación de cotizar hasta la fecha de pago efectivo, correspondientes a las cotizaciones obligatorias, los cuales deberán ser liquidados a la fecha del pago, de acuerdo con la tasa vigente para impuestos de renta y complementarios, según lo establecido por los artículos en los artículos 23 de la Ley 100 de 1993 y 28 del Decreto 692 de 1994, los cuales se liquidarán hasta el momento de su pago.

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

*Ejecutivo Laboral 11 2023 122*

**TERCERO:** En la etapa procesal pertinente se resolverá sobre la condena en costas y agencias en derecho.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero que la ejecutada posea o llegare a poseer en cuentas corrientes o ahorros en las entidades bancarias enlistadas en las páginas 7 dentro del Pdf 01 del expediente digital.

Límite de la medida: \$ 43.833.537.

**QUINTO: NOTIFICAR** este proveído a la parte ejecutante por anotación en estado, y a la ejecutada la entidad MUNICIPIO DE FUSAGASUGA - C/MARCA, en los términos establecidos en los artículos 291 Y 292 del C.G.P. y 29, lit. A núm. 1 del 41 y 108 del C.P.T. y de la S.S. o según la Ley 2213 de 2023, en concordancia con el art 63 del C de Co., indicándole a la ejecutada que deberá pagar la obligación dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo de pago y, además, que cuenta con un término de diez (10) días contabilizados desde la notificación personal de esta providencia, para proponer excepciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 50 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f02b814c0ba71a6f66e9f244f2a717fdff6de9aab99cb826e78b7e03463b52a9**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ejecutivo Laboral 011 2023 00046

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** PORVENIR S.A.  
**DEMANDADO:** DATAIFX SAS  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011- 2023 00046 00

**Veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

El Despacho efectúa las siguientes consideraciones a efecto de analizar la viabilidad del mandamiento de pago solicitado:

**LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a través de apoderada judicial, solicita se libre orden de pago en su favor y en contra de DATAIFX SAS, por concepto de los aportes de pensión obligatoria e intereses moratorios, dejados de pagar por la parte ejecutada de varios cotizantes.

Al respecto, el artículo 24 de la ley 100 de 1993, faculta a las entidades administradoras de los diferentes regímenes, para adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador, y así mismo, establece que la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestara merito ejecutivo.

De igual manera el artículo 14, literal h) del decreto 656 de 1994 indica en lo pertinente:

*“Adelantar las acciones de cobro de las cotizaciones retrasadas. Los honorarios correspondientes a recaudos extrajudiciales solamente podrán ser cobrados a los deudores morosos cuando estas acciones de cobro se adelanten por terceros cuyos servicios se contraten para el efecto.*

*Las cuentas de cobro que elaboren las administradoras por las sumas que se encuentren en mora prestarán mérito ejecutivo.”*

Al respecto el artículo 5° del Decreto 2633 de 1994 señala:

*Del cobro por vía ordinaria. En desarrollo del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, las demás entidades administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e interés moratorio, con sujeción a lo previsto en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.*

*Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante **comunicación dirigida al empleador** moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993.*

En esta dirección, la parte demandante presenta como título de recaudo para la presente ejecución el requerimiento realizado el 12 de noviembre de 2022, sin embargo, a pesar de contar con el certificado de entrega, el mismo

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ejecutivo Laboral 011 2023 00046

en los Detalles de Envío – Asunto, indica que los archivos adjuntos se encuentran cifrados, por lo que claramente no fueron cotejados por la empresa de correspondencia, y en estos términos no se tiene certeza cuales fueron los documentos que fueron enviados a la ahora ejecutada.

Aunado a lo anterior, la liquidación posterior no respeta los 15 días que tenía la requerida para el cumplimiento.

De acuerdo a lo anotado, encuentra el Despacho que no se cumplen con los requisitos procesales contemplados en el artículo 24 de la ley 100 de 1993, el artículo 13 del Decreto 1161 de 1994, y en especial del inciso segundo del artículo 5 del Decreto 2633 de 1994, por lo que se negara el mandamiento de pago.

En mérito de lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería como apoderada judicial al doctor GUATAVO VILLEGAS YEPES identificado con c.c. 1.144'054.635 y T.P. 343.407 del C.S. de la J., de conformidad a los poderes.

**SEGUNDO: NEGAR** el Mandamiento de Pago, de conformidad con la parte considerativa del presente proveído.

**TERCERO: ORDENAR** la devolución de las diligencias, previa desanotación del software de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 050 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c970d701b44a8c8f91200446769b22954eb39a2b4cf88ba1923f0bb4c75f6ceb**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO

Ejecutivo Laboral 011 2023 00096

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** COLFONDOS S.A.  
**DEMANDADO:** INVERSIÓN Y LIDERAZGO LTDA - EN  
LIQUIDACIÓN  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011- 2023 00096 00

### Veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

El Despacho efectúa las siguientes consideraciones a efecto de analizar la viabilidad del mandamiento de pago solicitado:

**COLFONDOS S.A.**, a través de apoderado judicial, solicita se libre orden de pago en su favor y en contra de INVERSIÓN Y LIDERAZGO LTDA - EN LIQUIDACIÓN, por concepto de los aportes de pensión obligatoria e intereses moratorios, dejados de pagar por la parte ejecutada de varios cotizantes.

Al respecto, el artículo 24 de la ley 100 de 1993, faculta a las entidades administradoras de los diferentes regímenes, para adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador, y así mismo, establece que la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestara merito ejecutivo.

De igual manera el artículo 14, literal h) del decreto 656 de 1994 indica en lo pertinente:

*“Adelantar las acciones de cobro de las cotizaciones retrasadas. Los honorarios correspondientes a recaudos extrajudiciales solamente podrán ser cobrados a los deudores morosos cuando estas acciones de cobro se adelanten por terceros cuyos servicios se contraten para el efecto.*

*Las cuentas de cobro que elaboren las administradoras por las sumas que se encuentren en mora prestarán mérito ejecutivo.”*

Al respecto el artículo 5° del Decreto 2633 de 1994 señala:

*Del cobro por vía ordinaria. En desarrollo del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, las demás entidades administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e interés moratorio, con sujeción a lo previsto en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.*

*Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante **comunicación dirigida al empleador** moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993.*

En esta dirección, la parte demandante presenta como título de recaudo para la presente ejecución el requerimiento realizado el 29 de enero de 2021,

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ejecutivo Laboral 011 2023 00096

sin embargo, No se cuenta con la liquidación que debía realizarse a los quince días posteriores al requerimiento, solo contando con el certificado de deuda en el que solo se anotan los totales de las liquidaciones antes mencionada, y a pesar de indicarse en dicha misiva que se aporta liquidación anexa, la misma brilla por su ausencia, lo que no configura la liquidación requerida por el artículo 5° del Decreto 2633 de 1994..

De acuerdo a lo anotado, encuentra el Despacho que no se cumplen con los requisitos procesales contemplados en el artículo 24 de la ley 100 de 1993, el artículo 13 del Decreto 1161 de 1994, y en especial del inciso segundo del artículo 5 del Decreto 2633 de 1994, por lo que se negara el mandamiento de pago.

Ahora bien, no se puede pasar por alto que la ejecutada desde el 30 de diciembre de 2011 se declaró disuelta y en estado de liquidación, como se anota en el Certificado de Existencia y Representación Legal, esto es más doce años, lo que pone en duda su capacidad de ser parte dentro del presente especial, ante la eventual terminación del proceso liquidatorio.

En mérito de lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería como apoderado judicial principal de la demandante **COLFONDOS S.A.**, a la sociedad LITIGAR PUNTO COM S.A.S. identificado con NIT N° 830070346, y como apoderado sustituto al doctor JONATHAN FERNANDO CAÑAS ZAPATA identificado con c.c. 1.094'937.284 y T.P. 301.358 del C.S. de la J., de conformidad a los poderes.

**SEGUNDO: NEGAR** el Mandamiento de Pago, de conformidad con la parte considerativa del presente proveído.

**TERCERO: ORDENAR** la devolución de las diligencias, previa desanotación del software de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 050 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce895ffbc8506dad945a554297980350364184ab6f693a5d55ae35fe27114cb2**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

*Ejecutivo Laboral 011 2023 111*

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE  
PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR  
**DEMANDADO:** RSD ELECTRICOS Y ELECTRONICOS SAS  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2023-111

**veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Se tiene que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR** por conducto de su apoderada judicial, solicita se libre orden de pago en su favor y en contra de la sociedad con domicilio en el extranjero **HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L**, con la sucursal en Colombia, **RSD ELECTRICOS Y ELECTRONICOS SAS** con NIT No. 830075051, representada legalmente por LUZ MARINA GUATAQUIRA DE DELGADO, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 23.853.918, o quien haga sus veces al momento de librar mandamiento de pago, por concepto de aportes de pensión obligatoria e intereses moratorios dejados de pagar por la ejecutada.

Una vez examinados los documentos aportados y que conforman el título base de la ejecución, se advierte que estos reúnen las exigencias contempladas en los artículos 422 y 423 del CGP, en concordancia con el artículo 11 del CPTSS, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 y el Decreto 2633 de 1994, pues de ellos se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero, razón suficiente para librar mandamiento ejecutivo conforme a lo solicitado en la demanda.

Los documentos allegados como medio de prueba con la demanda ejecutiva, por medio de los cuales se demuestra el cumplimiento de los requisitos exigidos por las normas ya descritas, hallamos:

1. Liquidación detallada de la deuda con fecha de 28 de octubre de 2022, que presta mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 24 de la Ley 100 de 1993.
2. Requerimiento de pago enviado a la parte demandada con fecha 30 de septiembre de 2022, a la dirección electrónica de notificación judicial [mdelgado@rsdelectricosyelectronicos.com](mailto:mdelgado@rsdelectricosyelectronicos.com), debidamente cotejado por la empresa 472.
3. Certificado de envío del requerimiento y detalle de la deuda emitido por la empresa de correspondencia 4-72, donde consta que el demandado ha recibido el documento en el correo de notificación judicial y que contiene el requerimiento enviado junto con el detalle de la deuda.

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

*Ejecutivo Laboral 11 2023 122*

4. Certificado de visualización emitido por la empresa de correspondencia 4-72, donde consta que el demandado accedió al correo, en el documento se registra fecha y hora de visualización.
5. Certificado de registro de matrícula mercantil de la demandada donde se evidencia el correo de notificación del ejecutado.

En cuanto a las medidas cautelares solicitadas por el apoderado de la parte actora, advierte este despacho que las mismas resultan procedentes para asegurar el cumplimiento de la obligación demandada y en consecuencia se ordena **DECRETAR** como medida cautelar, el embargo y retención de las sumas de dinero que la ejecutada **HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L** posea o llegare a poseer en cuentas corrientes o ahorros en las entidades bancarias enlistadas en las páginas 12 dentro del Pdf 01 del expediente digital, limitando la medida de embargo y retención a la suma de \$31.989.202.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la abogada JOHN STEVENS CAMARGO CAMARGO, con cédula de ciudadanía No. 80.903.082 y Tarjeta Profesional No. 393.363 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PORVENIR, para que la represente dentro del presente proceso en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral, en favor de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR y en contra de la entidad HALLIBURTON LATIN AMERICA S R L, ya identificada, por los siguientes conceptos y sumas de dinero:

- a) La suma de **\$4.139.935**, por concepto de capital adeudado a la fecha del periodo de corte del requerimiento por aportes pensionales, y que consta en el título ejecutivo que se anexa a la presente demanda, emitido por la parte ejecutante.
- b) Por los intereses moratorios causados por cada uno de los periodos adeudados a los trabajadores mencionados y relacionados en el título ejecutivo base de esta acción, desde la fecha en que el empleador debió cumplir con su obligación de cotizar hasta la fecha de pago efectivo, correspondientes a las cotizaciones obligatorias, los cuales deberán ser liquidados a la fecha del pago, de acuerdo con la tasa vigente para

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

*Ejecutivo Laboral 11 2023 122*

impuestos de renta y complementarios, según lo establecido por los artículos en los artículos 23 de la Ley 100 de 1993 y 28 del Decreto 692 de 1994, los cuales se liquidarán hasta el momento de su pago.

**TERCERO:** En la etapa procesal pertinente se resolverá sobre la condena en costas y agencias en derecho.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero que la ejecutada posea o llegare a poseer en cuentas corrientes o ahorros en las entidades bancarias enlistadas en las páginas 7 dentro del Pdf 01 del expediente digital.

Límite de la medida \$31.989.202.

**QUINTO: NOTIFICAR** este proveído a la parte ejecutante por anotación en estado, y a la ejecutada la entidad RSD ELECTRICOS Y ELECTRONICOS SAS, en los términos establecidos en los artículos 291 Y 292 del C.G.P. y 29, lit. A núm. 1 del 41 y 108 del C.P.T. y de la S.S. o según la Ley 2213 de 2022, en concordancia con el art 63 del C de Co., indicándole a la ejecutada que deberá pagar la obligación dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo de pago y, además, que cuenta con un término de diez (10) días contabilizados desde la notificación personal de esta providencia, para proponer excepciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 50 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

# DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO



*Ejecutivo Laboral 11 2023 122*

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **820b04106f632018751e9e0aa0bd2a35f3131e436701545b8bd8c91324d04a1b**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ejecutivo Laboral 011 2023 00121

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** PROTECCIÓN S.A.  
**DEMANDADO:** EASYCLEAN G&E SAS  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011- 2023 00121 00

**Veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

El Despacho efectúa las siguientes consideraciones a efecto de analizar la viabilidad del mandamiento de pago solicitado:

**PROTECCIÓN S.A.**, a través de apoderado judicial, solicita se libre orden de pago en su favor y en contra de EASYCLEAN G&E SAS, por concepto de los aportes de pensión obligatoria e intereses moratorios, dejados de pagar por la parte ejecutada de varios cotizantes.

Al respecto, el artículo 24 de la ley 100 de 1993, faculta a las entidades administradoras de los diferentes regímenes, para adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador, y así mismo, establece que la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestara merito ejecutivo.

De igual manera el artículo 14, literal h) del decreto 656 de 1994 indica en lo pertinente:

*“Adelantar las acciones de cobro de las cotizaciones retrasadas. Los honorarios correspondientes a recaudos extrajudiciales solamente podrán ser cobrados a los deudores morosos cuando estas acciones de cobro se adelanten por terceros cuyos servicios se contraten para el efecto.*

*Las cuentas de cobro que elaboren las administradoras por las sumas que se encuentren en mora prestarán mérito ejecutivo.”*

Al respecto el artículo 5° del Decreto 2633 de 1994 señala:

*Del cobro por vía ordinaria. En desarrollo del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, las demás entidades administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e interés moratorio, con sujeción a lo previsto en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.*

*Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante **comunicación dirigida al empleador** moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993.*

En esta dirección, la parte demandante presenta como título de recaudo para la presente ejecución el requerimiento realizado el 26 de diciembre de 2022, sin embargo, no se cuenta con el certificado de entrega por parte de

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ejecutivo Laboral 011 2023 00121

una empresa de correo, sin que pueda ocupar dicho puesto una colilla de envió.

Aunado a lo anterior, dejando pasar dicha falencia, solo se cuenta con un sello aparentemente de la ejecutada, que indica como fecha se recibido el 2 de enero de 2023, y la liquidación que se presenta como título ejecutivo es de fecha 17 de enero de 2023, por lo que no se respeta el termino de 15 días con que cuenta la requerida para el cumplimiento; advirtiendo que solo se contaría con el certificado de deuda en el que se limita a anotan los totales de las liquidaciones antes mencionadas, de fecha 1 de febrero de 2023, lo que no configura la liquidación requerida por el artículo 5° del Decreto 2633 de 1994.

De acuerdo a lo anotado, encuentra el Despacho que no se cumplen con los requisitos procesales contemplados en el artículo 24 de la ley 100 de 1993, el artículo 13 del Decreto 1161 de 1994, y en especial del inciso segundo del artículo 5 del Decreto 2633 de 1994, por lo que se negara el mandamiento de pago.

En mérito de lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería como apoderado judicial principal de la demandante PROTECCIÓN S.A., al doctor FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA identificado con cedula de ciudadanía N° 19'499.248 y portador de la tarjeta profesional N° 63.604 de conformidad a los poderes.

**SEGUNDO: NEGAR** el Mandamiento de Pago, de conformidad con la parte considerativa del presente proveído.

**TERCERO: ORDENAR** la devolución de las diligencias, previa desanotación del software de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 050 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44f67cdb5d04bfcf6d56cd2223f84a9f889ee99bbe530b38f2a62e9539257032**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ejecutivo Laboral 011 2023 00168

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** PORVENIR S.A.  
**DEMANDADO:** FISCALIA GENERAL DE LA NACION SECCIONAL  
ARMENIA  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011- 2023 00168 00

**Veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

El Despacho efectúa las siguientes consideraciones a efecto de analizar la viabilidad del mandamiento de pago solicitado:

**LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a través de apoderada judicial, solicita se libre orden de pago en su favor y en contra de FISCALIA GENERAL DE LA NACION SECCIONAL ARMENIA, por concepto de los aportes de pensión obligatoria e intereses moratorios, dejados de pagar por la parte ejecutada de varios cotizantes.

Al respecto, el artículo 24 de la ley 100 de 1993, faculta a las entidades administradoras de los diferentes regímenes, para adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador, y así mismo, establece que la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestara merito ejecutivo.

De igual manera el artículo 14, literal h) del decreto 656 de 1994 indica en lo pertinente:

*“Adelantar las acciones de cobro de las cotizaciones retrasadas. Los honorarios correspondientes a recaudos extrajudiciales solamente podrán ser cobrados a los deudores morosos cuando estas acciones de cobro se adelanten por terceros cuyos servicios se contraten para el efecto.*

*Las cuentas de cobro que elaboren las administradoras por las sumas que se encuentren en mora prestarán mérito ejecutivo.”*

Al respecto el artículo 5° del Decreto 2633 de 1994 señala:

*Del cobro por vía ordinaria. En desarrollo del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, las demás entidades administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e interés moratorio, con sujeción a lo previsto en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.*

*Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante **comunicación dirigida al empleador** moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993.*

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ejecutivo Laboral 011 2023 00168

En esta dirección, la parte demandante presenta como título de recaudo para la presente ejecución el requerimiento realizado el 22 de febrero de 2022, sin embargo, a pesar de contar con el certificado de entrega, el mismo en los Detalles de Envío – Asunto, indica que los archivos adjuntos se encuentran cifrados, por lo que claramente no fueron cotejados por la empresa de correspondencia, y en estos términos no se tiene certeza cuales fueron los documentos que fueron enviados a la ahora ejecutada.

De acuerdo a lo anotado, encuentra el Despacho que no se cumplen con los requisitos procesales contemplados en el artículo 24 de la ley 100 de 1993, el artículo 13 del Decreto 1161 de 1994, y en especial del inciso segundo del artículo 5 del Decreto 2633 de 1994, por lo que se negara el mandamiento de pago.

En mérito de lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería como apoderado judicial principal de la demandante **PORVENIR S.A.**, a la sociedad LITIGAR PUNTO COM S.A.S. identificado con NIT N° 830070346, y como apoderado sustituto al doctor DIOMAR REYES ALVARINO identificado con c.c. 9'169.534 y T.P. 367.716 del C.S. de la J., de conformidad a los poderes.

**SEGUNDO: NEGAR** el Mandamiento de Pago, de conformidad con la parte considerativa del presente proveído.

**TERCERO: ORDENAR** la devolución de las diligencias, previa desanotación del software de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 050 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5374e130c53653cf2ed6d4b2ee238084ff9c2f2afb8c2db3ab2a3144af3f11a**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ejecutivo Laboral 011 2023 00283

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** DENNIS MARGOT GAMEZ SALAS  
**DEMANDADO:** PABLO EDUARDO CASTRO LÓPEZ  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011- 2023 00283 00

**Veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Sería del caso avocar conocimiento del presente asunto, sin embargo, se avizoran circunstancias que lo impiden como pasa a exponerse.

Se comienza por resaltar, que el apoderado ejecutante informa el estado de liquidación de la parte ejecutada, solicitando la remisión de las diligencias al proceso de liquidación, allegando el auto 2018-01-250260 consecutivo 400-006854, expediente 81035, expedido por la Superintendencia de Sociedades, por lo tanto nos debemos remitir a lo estipulado en el numeral 12° del artículo 50 de la Ley 1116 de 2006 que establece:

**“LEY 1116 DE 2006**  
**(Diciembre 27)**

*Por la cual se establece el Régimen de Insolvencia Empresarial en la República de Colombia y se dictan otras disposiciones.*

(...)

**CAPITULO VIII**

*Proceso de liquidación judicial*

(...)

*Artículo 50. Efectos de la apertura del proceso de liquidación judicial. La declaración judicial del proceso de liquidación judicial produce:*

(...)

*12. La remisión al Juez del concurso de todos los procesos de ejecución que estén siguiéndose contra el deudor, hasta antes de la audiencia de decisión de objeciones, con el objeto de que sean tenidos en cuenta para la calificación y graduación de créditos y derechos de voto. Con tal fin, el liquidador oficiará a los jueces de conocimiento respectivos. La continuación de los mismos por fuera de la actuación aquí descrita será nula, cuya declaratoria corresponderá al Juez del concurso.*

*Los procesos de ejecución incorporados al proceso de liquidación judicial, estarán sujetos a la suerte de este y deberán incorporarse antes del traslado para objeciones a los créditos.*

*Cuando se remita un proceso de ejecución en el que no se hubiesen decidido en forma definitiva las excepciones de mérito propuestas estas serán consideradas objeciones y tramitadas como tales.” (Negrilla del Despacho).*

De acuerdo a lo anterior, una vez decretada la apertura de la liquidación, los procesos ejecutivos solo podrá tramitarlos el liquidador de la sociedad, sin que sea viable iniciar nuevas ejecuciones ante la jurisdicción ordinaria, por lo que se dispondrá la remisión del expediente a la Superintendencia de Sociedades a fin de que se acumule esta ejecución en el trámite de liquidación que concurra en dicha entidad.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería como apoderado judicial de la demandante DENNIS MARGOT GAMEZ SALAS, al doctor JOSE ALFREDO GARCIA DE LA HOZ identificado con cedula de ciudadanía N° 80'412.644 y portador de la tarjeta profesional N° 58.283 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad al poder conferido.

**SEGUNDO: RECHAZAR** la demanda ejecutiva laboral interpuesta por DENNIS MARGOT GAMEZ SALAS contra PABLO EDUARDO CASTRO LÓPEZ por carecer de competencia.

**TERCERO: ORDENAR** la remisión del presente trámite ejecutivo al Grupo de Liquidación respectivo de la Superintendencia de Sociedades a fin de que la acreencia reclamada sea acumulada a la masa de la liquidación. **LÍBRESE** por secretaría el oficio respectivo.

**CUARTO: DESANOTAR** el presente proceso del Libro Radicador una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 050 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48171a4d7c3e56273cb7ca4276985e007855ecfb7c0c9daf7fa4f75c3e97f665**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

Ordinario Laboral 011 2023 0084

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** DAVID NUÑEZ ARIAS  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y PORVENIR S.A., AFP SKANDIA  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2023-00084

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,**

Veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Entra el Despacho al estudio del presente asunto, a su vez teniendo en cuenta que el proceso retornó del superior funcional desatando el recurso de apelación, confirmando la providencia proferida por este Despacho judicial, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior.

Así las cosas, se dispone **SEÑALAR** como fecha para realizar de manera concentrada las audiencias contempladas en los artículos 77 y 80 del CPTSS, el día veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024) a las 10.00 A.M.

En consecuencia el Despacho dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha para realizar de manera concentrada las audiencias contempladas en los artículos 77 y 80 del CPTSS, el día veinticinco (25) de abril de dos mil veinticuatro (2024) a las 10.00 A.M., así mismo se advierte que esta diligencia se llevará de manera virtual a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 21 de marzo de 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 050 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **547b7979121996e70376860264eea35feaea4eb5cecc450342fd21e9b2f6f891**

Documento generado en 21/03/2024 12:27:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**