



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARIA ELISA QUINTERO CALDERON  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, ACTIVOS S.A., COLTEMPORA S.A.S, MISION TEMPORAL LIMITADA Y SELECTIVA S.A.S  
**RADICADO:** 1100131050112020-00489-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., nueve (09) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Continuando con en el estudio de la presente demanda se observa de la narración de los hechos, en consonancia con las peticiones, que es intención del demandante obtener la declaratoria de un verdadero contrato de trabajo con la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, junto con el reconocimiento y pago de derechos laborales legales y extralegales, así como indemnizaciones a que haya lugar.

De acuerdo a lo anterior, es necesario para este Despacho definir la competencia para conocer del presente asunto, razón por la cual resulta pertinente citar la Ley 1437 de 2011 artículo 104, el cual señalo los asuntos de competencia general de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, al disponer lo siguiente:

*“ARTÍCULO 104. DE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.*

*Igualmente conocerá de los siguientes procesos:*

*(...)*

*2. Los relativos a los contratos, cualquiera que sea su régimen, en los que sea parte una entidad pública o un particular en ejercicio de funciones propias del Estado.*

*5. (...)*

*PARÁGRAFO. Para los solos efectos de este Código, se entiende por entidad pública todo órgano, organismo o entidad estatal, con independencia de su denominación; las sociedades o empresas en las que el Estado tenga una participación igual o superior al 50% de su capital; y los entes con aportes o participación estatal igual o superior al 50%.*

hjm



## DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

### JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO

Teniendo en cuenta la norma en cita, se tiene que el objeto de controversia se circunscribe a establecer si entre las partes existió un único contrato de trabajo bajo la primacía de la realidad sobre la forma, que fuera terminado sin justa causa por el empleador; y en consecuencia si le asiste derecho al reconocimiento y pago de las prestaciones sociales, el pago de la indemnización por despido injusto, sanción moratoria por parte de la Administradora Colombiana de Pensiones.

Ahora bien, como la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, según lo estipulado por el artículo 1° del Decreto 309 de 2017 *“es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como Entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio del Trabajo, para que ejerza las funciones señaladas en el presente Decreto y en las disposiciones legales vigentes, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia”*.

Es así que, también es menester mencionar la decisión proferida por la Corte Constitucional en Auto 492 de 2021, que al resolver un conflicto negativo de jurisdicción dentro del PROCESO ORDINARIO No. 110013105024 2022 00246 00 HERNÁN CORTINA SANJUAN contra CIAC S.A 2 Séptimo Administrativo Oral de Pasto y el Juzgado Laboral del Circuito de Tumaco, en el que se le asignó el conocimiento de un proceso de similares contornos al Juzgado Séptimo Administrativo Oral de Pasto, reiterando que para estos casos la jurisdicción competente es la Contenciosa administrativa.

Así las cosas, este Despacho, acoge el precedente jurisprudencial asentado la Corte Constitucional y, como consecuencia declarará la falta de COMPETENCIA al considerar que es un debate propio de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, dado que surge dilucidar si se configuró un contrato de trabajo realidad entre la actora y la accionada, situación que se extrae de la realidad de la relación, por lo que dichos pedimentos deberán ser ventilados ante esa Jurisdicción; y en consecuencia se dispondrá su rechazo, con la consecuente remisión a la Judicial de Apoyo para el reparto de los Juzgados Administrativos a fin que sea asignado a los jueces competentes, como lo dispone el artículo 139 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40,48 y 145 del CPTS.

hjmc

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia la presente demanda instaurada por **MARIA ELISA QUINTERO CALDERON** en contra de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y otros de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente proceso a la Oficina Judicial de Apoyo para el Reparto de los Juzgados Administrativos de esta ciudad, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 10 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 182 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

Firmado Por:

Harold Andres David Loaiza

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5738a2e60df4727466a2e7f77a71e737875da4e29b5b6dc3475779a7054dec39**

hjmc

Documento generado en 10/11/2023 11:31:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JOSE FRANCISCO CASTIBLANCO JIMENEZ  
**DEMANDADO:** FONCEP  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2021-00054-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

BOGOTA D.C., nueve (09) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Dando continuidad a la presente diligencias, **SE DISPONE SEÑALAR** como fecha para realizar Audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, el día (01) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) a las 11:00h, de conformidad con lo establecido por el artículo 77 del CPT y SS, diligencia que se llevará de manera virtual a través de la plataforma **LifeSize**. Las partes deberán asistir a la reunión a través del siguiente enlace:  
<https://call.lifesizecloud.com/19085610>.

Adviértase a las partes que una vez agotada las diligencias del artículo 77 del CPTSS, de ser posible se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán las alegaciones y, se proferirá la sentencia que en derecho corresponda, de conformidad con el artículo 80 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 10 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. \_182 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01db31f28f34d95041f2cc305b02fd21ea05ba68cee26ee56e71b7efb42d78e0**

Documento generado en 10/11/2023 11:31:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ALEX FERNANDO BALAGUERA JIMENEZ  
**DEMANDADO:** PROPTECCION S.A.  
**RADICADO:** 1100131050112022-00506-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., nueve (09) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Se **RECONOCE** personería adjetiva a FRANCISCO JOSÉ CORTÉS MATEUS, quien se identifica con C.C. No. 79.778.513, y con T.P. No. 91.276 del C.S. de la J., como apoderado de PROPTECCION S.A., en los términos y para los efectos del poder aportado.

Ahora bien, revisado que el escrito de contestación de la demanda se adecuo conforme fuera exigido, se observa que cumple con los requisitos del artículo 31 del CPT y SS, razón por la cual se tendrá POR CONTESTADA la demanda por parte de PROPTECCION S.A.

Finalmente, Se dispone, **SEÑALAR** como fecha para realizar Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el día (01) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) a las 09:00h, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del CPTSS, diligencia que se llevará de manera virtual a través de la plataforma LifeSize, a través del siguiente enlace: <https://call.lifesizecloud.com/19833650>.

se advierte a las partes que, concluidas las anteriores diligencias, de ser posible, el despacho se constituirá también en la prevista en el art 80.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 10 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 182 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

hjmc

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a64cc353acc08696fc88018fae223ed75142626db5f406f64be48c68806cd6e**

Documento generado en 10/11/2023 11:31:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ARLEY FUQUENE TOCARRUNCHO  
**DEMANDADOS:** **MERCADOS POPULARES SAS.**  
**RADICADO:** 1100131051120230021000

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., nueve (09) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Adecuada como fue requerido, se tiene que la demanda cumple con los requisitos señalados en el artículo 25 del CPT y SS y siguientes, por lo cual se dispondrá su admisión.

En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** adjetiva en calida de apoderado(a) de la parte actora en los términos y para los efectos del poder allegado al(la) profesional del derecho **CARLOS ALBERTO RIVERA**, quien se Identifica con C.c. No. 1030529147, y con T.P. No. 318989 del C. S. de la J.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, promovida por **ARLEY FUQUENE TOCARRUNCHO** en contra de **MERCADOS POPULARES SAS.**

**TERCERO: CORRER** traslado notificando personalmente a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, o como lo disponen los art 41 del CPTYSS, 291 y 292 del CGP, para que se sirva contestarla por intermedio de apoderado judicial dentro de los diez (10) días hábil siguiente al de la notificación personal de este auto.

La parte demandante procederá a adelantar los trámites necesarios para la notificación de la demanda con sus anexos y de esta providencia a los señalados en precedencia, de conformidad con lo preceptuado en el art 8 de la ley 2213 de 2022, o de conformidad con los artículos 41 del CPTYSS y 291 y subsiguientes del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**Juez**

hjmc



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 10 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 182 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**Firmado Por:**

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **feb511ba9fc9dc9586ae7bbb8731b0e099c6dabe59a7f8629ed1ae450889caff**

Documento generado en 10/11/2023 11:31:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

hjmc