



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** FARIDES LAMBRAÑO SARMIENTO  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 110013105 **011 2011 0637**

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.**, 13 de abril de 2021 al Despacho informando que se solicita impulso procesal. Sírvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Una vez revisado el informe secretarial se ordena que por secretaría de manera diligente se notifique el auto de 16 de diciembre de 2020 y que fuera notificado de manera errónea en el estado electrónico 161 de 18 de diciembre de 2020, en el sentido de aclarar que el trámite del presente trámite (acción ejecutiva) es 2011-0637 y no 2010-0239 que es el radicado del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 15 de abril de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 57 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
Secretario

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0b0d3e399caea0a269919dc69824b10a47fd8e7023b65b2c9a492850ee1da7e**

**2**

Documento generado en 14/04/2021 06:13:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** EDUARDO CRUZ CASTELLANOS  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICADO:** 11001310501120150038400

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.**, 26 de marzo de 2021 al Despacho informando que se solicita de manera reiterada copias auténticas de unas piezas procesales. Sírvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

Bogotá D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Una vez revisado el informe secretarial se ordena que por secretaría se expidan de manera diligente y se entreguen de manera presencial o de manera virtual las piezas procesales solicitadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 15 de abril de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 57 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
Secretario

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**25cea496fcd48cf82cfbd5c4dd5f7e317650716b47a6682eb4e64c366ecf4d97**  
Documento generado en 14/04/2021 06:15:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MIGUEL GUTIÉRREZ SOLANO  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 110013105 **011 2019 00244**

**INFORME SECRETARIA,** Bogotá, D.C., 14 de abril de 2021. Pasa al Despacho del señor Juez para emitir pronunciamiento respecto de la solicitud de manera reiterada de decreto de medida cautelar, entrega de títulos y de impuso procesal. Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Bogotá, D.C., Catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

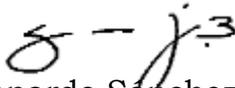
Evidenciado el informe secretarial, revisado el expediente en pro de los principios de economía procesal y celeridad, así como en uso de las facultades que le fueron confiadas al suscrito como director del proceso (art. 48 C.P.T. y de la SS.), se avizora ante el pago total de la obligación se debe dar por terminado el proceso y ordenar la entrega del depósito judicial al apoderado principal ante las facultades otorgadas al apoderado principal en el memorial poder y teniendo en cuenta el concepto por el cual se encuentra el título constituido esto es por las costas y agencias procesales.

Así las cosas, este Despacho dispone:

**PRIMERO: ENTREGAR** el depósito judicial No 400100008005809 por valor de \$32.000.000 a la apoderada del ejecutante CATALINA RESTREPO FAJARDO identificada con la C.C. No 52.997.467, y T.P. 164.785 quien se encuentra facultada para el efecto.

**SEGUNDO:** Una vez se cumplan las órdenes aquí impartidas, **ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 15 de abril de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 57 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**880f24c8bbf4317bd874a7636a99113c94a535c75e75038d8619c1c16a  
9b07a4**

Documento generado en 14/04/2021 06:16:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ARNOLD VACA BAUTISTA  
**DEMANDADO:** HISPONOAMERICANA LTDA  
**RADICACIÓN:** 110013105 **011 2019 0785**

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.**, 26 de marzo de 2021 al Despacho informando que se solicita notificación e información del presente trámite procesal. Sírvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Una vez revisado el informe secretarial se ordena que por secretaría de manera diligente se notifique a la parte demandante, se le de traslado de la providencia que libró mandamiento y decretó medidas cautelares.

Finalmente por Secretaría sírvase señalar fecha para que la parte demandante tenga acceso al proceso ante la imposibilidad de digitalización del mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 15 de abril de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 57 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
Secretario

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**21aea874747568fda070b694b56df4fe3dc927ae88672842d0e9cbc8b177145**

**1**

Documento generado en 14/04/2021 06:17:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 Nro. 12 C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba  
[JLATO11@CENDOJ.RAMAJ.UJUDICIAL.GOV.CO](mailto:JLATO11@CENDOJ.RAMAJ.UJUDICIAL.GOV.CO)

Bogotá D.C. catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ACCION DE TUTELA  
ACCIONANTE: LUZ STELLA GONZALEZ LOPEZ  
ACCIONADO: AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS  
RADICACION: 11001-31-05-011-2021-00144-00  
ACTUACION: SENTENCIA PRIMERA INSTANCIA

En ejercicio del derecho consagrado en el Artículo 86 de la Constitución Política, la señora **LUZ STELLA GONZALEZ LOPEZ** identificada con **C.C. No 65.747.006**, quién actúa en nombre propio, Instauró Acción de Tutela Contra de la **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS**, por considerar que existen elementos suficientes para concretar la violación sobre su derecho fundamental de **PETICION**.

#### **ANTECEDENTES**

Pretende la actora se ordene a la accionada contestar de fondo la petición frente al Radicado de fecha 16 de febrero de 2021, en la cual solicito que se remita la totalidad de la información y documentos acerca de la remisión de copia de cada una de las piezas procesales y documentales que soportaron la decisión contenida en la Resolución 211 de 2009

#### **TRAMITE**

Se admitió la presente acción de tutela mediante providencia del 26 de marzo de 2021, y se libró comunicación a la entidad accionada con el propósito de que a través de su representante legal, se sirvieran informar al Despacho en el término improrrogable de **UN (1) DIA**, el trámite dado a la solicitud de la accionante de fecha 24 de febrero de 2021

Al respecto la accionada, indicó que mediante radicado No. 2021-1030305911 de fecha 31 de marzo de 2021 suscrito por la Doctora Jurgen Navarrete Vargas en su condición de Abogada Contratista de la Agencia Nacional de Tierras; resolvió de fondo la solicitud de la accionante, razón por la cual no ha vulnerado ningún derecho fundamental del gestor y se declare el hecho superado.

No observándose causal de nulidad que invalide lo actuado se procede a resolver el presente asunto previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

La acción de tutela constituye un mecanismo constitucional encaminado a la protección inmediata y directa de los derechos constitucionales de las personas, cuando estos resulten vulnerados o amenazados con la acción u omisión de una autoridad pública o de particulares en los casos legalmente señalados, mecanismo expresado en el Artículo 86 de la Constitución:

*"Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública".*

Sobre el particular la Honorable Corte Constitucional en Sentencia T-1089 de 2001, doctrina pacífica y reiterada que se ha mantenido hasta la fecha, se refirió en los siguientes términos:

*"a) El derecho de petición es fundamental y determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa. Además, porque mediante él se garantizan otros derechos constitucionales, como los derechos a la información, a la participación política y a la libertad de expresión.*

*"b) El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido.*

*"c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.*

*"d) Por lo anterior, la respuesta no implica aceptación de lo solicitado ni tampoco se concreta siempre en una respuesta escrita.*

*"e) Este derecho, por regla general, se aplica a entidades estatales, esto es, a quienes ejercen autoridad. Pero, la Constitución lo extendió a las organizaciones privadas cuando la ley así lo determine.*

*"f) La Corte ha considerado que cuando el derecho de petición se formula ante particulares, es necesario separar tres situaciones: 1. Cuando el particular presta un servicio público o cuando realiza funciones de autoridad. El derecho de petición opera igual como si se dirigiera contra la administración. 2. Cuando el derecho de petición se constituye en un medio para obtener la efectividad de otro derecho fundamental, puede protegerse de manera inmediata. 3. Pero, si la tutela se dirige contra particulares que no actúan como autoridad, este será un derecho fundamental solamente cuando el Legislador lo reglamente.*

*"g) En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6° del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver. De no ser posible, antes de que se cumpla con el término allí dispuesto y ante la imposibilidad de dar una respuesta en dicho lapso, la autoridad o el particular deberá explicar los motivos y señalar el término en el cual se realizará la contestación. Para este efecto, el criterio de*

*razonabilidad del término será determinante, puesto que deberá tenerse en cuenta el grado de dificultad o la complejidad de la solicitud. Cabe anotar que la Corte Constitucional ha confirmado las decisiones de los jueces de instancia que ordenan responder dentro del término de 15 días, en caso de no hacerlo, la respuesta será ordenada por el juez, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes.*

*“h) La figura del silencio administrativo no libera a la administración de la obligación de resolver oportunamente la petición, pues su objeto es distinto. El silencio administrativo es la prueba incontrovertible de que se ha violado el derecho de petición.*

*“i) El derecho de petición también es aplicable en la vía gubernativa, por ser ésta una expresión más del derecho consagrado en el artículo 23 de la Carta. Sentencias T-294 de 1997 y T-457 de 1994.”*

En tal entendido la acción constitucional se encamina a proteger los derechos fundamentales, inherentes al individuo, tiene el carácter de subsidiaria y excepcional, ello quiere decir que solo podrá ser ejercida cuando no se cuenta con otro medio de defensa, o sea necesario amparar el derecho de forma temporal para evitar que se produzca un perjuicio irremediable, el cual debe ser acreditado dentro de la acción respectiva.

Así las cosas, en el caso de autos, se alude una violación directa al **DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICION** previsto en el Artículo 23 de la Constitución Política, teniendo en cuenta que la accionante solicitó ante la Agencia Nacional de Tierras mediante Radicado de fecha 16 de febrero de 2021, la remisión de la totalidad de información y documentos acerca de la remisión de copia de cada una de las piezas procesales y documentales que soportaron la decisión contenida en la Resolución 211 de 2009.

Al respecto, se tiene que la entidad accionada en ejercicio del derecho de contradicción y defensa informa que la petición objeto de la presente acción constitucional fue resuelta como consta al plenario manifestando lo siguiente:

*“Así, una vez examinada la respuesta, se observó que en ella se aclara a la actora mediante oficio 20217800178151 a que hizo referencia la accionante, no es la respuesta a la petición citada, sino que obedece a la petición 202116200091952 de fecha febrero 2 de 2021 a través de la cual se solicitó “se entregue copia de la Resolución 0134 del mes de agosto de 2009 INCODER VILLAVICENCIO, igualmente que se brindará información de los propietarios del predio descrito anteriormente, como quiera que desconocía los motivos por los cuales NO se me adjudicó el predio en mención*

*Ahora bien, dicha respuesta se realizó conforme a lo solicitado inicialmente por la accionante, la Subdirección de Sistemas de Información de tierras de la ANT, dependencia que está a cargo de la petición objeto de la presente Acción Constitucional, brindó respuesta a la solicitud en cuestión mediante oficio No 20216200199601 e informó a la accionante que:*

*En atención a la solicitud del asunto se informó que la ANT envió copia de la siguiente Documentación:*

- 1- Expediente correspondiente a la Resolución 0134 de fecha abril 8 de 2002*
- 2- Expediente correspondiente a la Resolución 0135 de fecha abril 8 de 2002*
- 3- Expediente correspondiente a la Resolución 0246 de fecha marzo 30 de 1994*
- 4- Expediente correspondiente a la Resolución 0250 de fecha abril 30 de 1994*
- 5- Expediente correspondiente a la Resolución 0255 de fecha marzo 30 de 1994*
- 6- Expediente correspondiente a la Resolución 0275 de fecha marzo 30 de 1994*
- 7- Expediente correspondiente al predio denominado Villa Stella, ubicado en el Municipio de Puerto Gaitán (Meta)*
- 8- Expediente correspondiente a la Resolución 0211 de fecha agosto 31 de 2009, en la cual se resolvió solicitud de Revocatoria Directa*

*Igualmente se informó que consultadas las bases de datos y la información de expedientes de la ANT a la fecha NO se logró la ubicación del emplazamiento efectuado, así como de la notificación y posesión de curador Ad-Litem, escrito presentado el 2 de febrero de 2009 por parte del curad Ad-litem, consignación correspondiente a las copias solicitadas, por un valor de \$ 42.074 de conformidad con la Resolución 103 de febrero 3 de 2017.*

*Por último se regulo el cobro de las copias expedidas por la entidad y que la cancelación de dichos valores debe realizarse en las cuentas que para tal efecto están disponibles en los Bancos de la Republica, Popular, Agrario de Colombia a nombre de Recaudo de Convenios No 050000249 Código Rentístico No 000700200108 Convenio 11132 Tesoro Fondos Comunes, una vez realizada la misma, se debe enviar el respectivo soporte de pago al Correo Electrónico, para el envío de la documental solicitada, respuesta esta que fue emitida y enviada por correspondencia a través de 472 con Guía No RA308597313CO”*

Así las cosas, encuentra el Despacho que la entidad accionada, ha atendido conforme a su deber legal, el derecho de petición instaurado por la gestora, requerimientos atendidos de manera más precisa, donde se da respuesta a lo requerido, atendiendo cada uno de los señalamientos del peticionario, razón por la cual, en tal sentido se torna improcedente otorgar el amparo requerido la presunta vulneración del derecho fundamental de petición.

En tal sentido se evidencia que la accionada emitió respuesta de fondo a la solicitud, de manera congruente con lo pedido.

De lo esbozado es claro para el Despacho que el Derecho Fundamental de Petición previsto en el artículo 23 de nuestra Carta Política se hace efectivo siempre que la solicitud elevada sea resuelta rápidamente y en los términos solicitados. Desde luego, no puede tomarse como una prerrogativa que lleve forzosamente a que la administración defina de manera favorable las

pretensiones de la solicitante. En este sentido la Sentencia T-463 de 2011, sostuvo:

*“El derecho de petición se materializa cuando la autoridad requerida, o el particular en los eventos en que procede, emite respuesta a lo pedido, i) respetando el término previsto para tal efecto; ii) de fondo, esto es, que resuelva la cuestión, sea de manera favorable o desfavorable a los intereses del peticionario; iii) en forma congruente frente a la petición elevada; y, iv) comunicándole tal contestación al solicitante. Si emitida la respuesta por el requerido, falla alguno de los tres presupuestos finales, se entenderá que la petición no ha sido atendida, conculcándose el derecho fundamental.”*

Doctrina pacífica y reiterada por la Corporación en distintas decisiones, es por lo que encuentra el Despacho que la entidad accionada ha atendido conforme a su deber legal el derecho de petición instaurado por la actora, de manera más precisa, indicándole que respecto de la remisión de cada una de las piezas procesales que soportaron la decisión contenida en la Resolución 211 de 2019, esta se resolvió mediante solicitud de Revocatoria Directa, como quiera que se aclaró la misma mediante oficio No 2021-7800178151 que no es una respuesta a la petición citada, dado que esta obedece a la petición radicado No 2021-1620009152 de fecha 2 de febrero de 2021, en la cual se solicitó que se entregarán copias de la Resolución 134 de agosto de 2009, dicha información será brindada a los propietarios del predio INCODER Villavicencio, ya que se desconocían los motivos por los cuales no se adjudicó el predio en mención, adicionalmente se explicó a la accionante acerca de la regulación para el cobro de copias expedidas por la entidad, la cancelación de los rubros en las cuentas disponibles para el efecto para el caso de documentales requeridas, razón por la cual, se torna inocuo otorgar el amparo requerido por la presunta vulneración del derecho fundamental de petición.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D. C.**, administrando justicia en nombre del pueblo y por mandato de la Constitución,

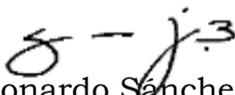
**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR LA TUTELA** del derecho fundamental de petición invocado por la señora **LUZ STELLA GONZALEZ LOPEZ** identificada con **C.C. No 65.747.006** de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de no ser impugnada oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia a las partes a través de los correos electrónicos allegados por las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 15 de abril de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 57 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
Secretario

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e08b38218502d1efe2100b173d5d1527d17794d688c88b9d4542411b8**  
**56f94e8**

Documento generado en 14/04/2021 06:18:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 No. 12 C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba

PROCESO: ACCION DE TUTELA  
ACCIONANTE: CARLOS ALBERTO CARVAJAL PEREZ  
ACCIONADO: LA NACION-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-POLICIA NACIONAL  
RADICACION: 11001-31-05-011-2021-00173-00

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho del señor Juez informando que la presente acción de tutela nos correspondió por reparto bajo el número de radicado de la referencia. Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**SECRETARIO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada la acción constitucional presentada, se encuentra que cumple con lo ordenado en los Artículos 14 y 37 del Decreto 2591 de 1991

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar dentro de las presentes diligencias al doctor **JUAN CARLOS CORONEL GARCIA** identificado con **C.C. No 5.726.402 y T.P. 111.601** Expedida por el C.S. de la J. como apoderado especial del señor **CARLOS ALBERTO CARVAJAL PEREZ**

**SEGUNDO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por el señor **CARLOS ALBERTO CARVAJAL PEREZ** identificado con **C.C. No 79.620.012** Contra la **NACION-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-POLICIA NACIONAL.**

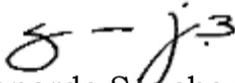
**TERCERO: REQUERIR** a la **NACION-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-POLICIA NACIONAL.** a través de su Representante Legal Señor General **JORGE LUIS VARGAS VALENCIA** o por quién haga sus veces para que en el término improrrogable de un (01) día informen a este Despacho respecto de los hechos la presente acción constitucional.

**CUARTO: TENER** como elementos de prueba para la presente acción la documental allegada y enunciada en el escrito de tutela.

**QUINTO: ADVERTIR** que el motivo de la presente acción de tutela busca proteger Los derechos fundamentales al debido proceso, dignidad humana, mínimo vital y seguridad social con los cuales pretende que la accionada reactive la nómina de pensión del accionante, efectuando el pago de mesadas pensionales adeudadas desde que ocurrió la suspensión de estos rubros, junto con los pagos a la Seguridad Social a que tiene igualmente derecho.

**SEXTO: NOTIFICAR** a las partes a los correos electrónicos [jcabogadosasociados@gmail.com](mailto:jcabogadosasociados@gmail.com); [lineadirecta@policia.gov.co](mailto:lineadirecta@policia.gov.co); [decun.notificaciones@correo.policia.gov.co](mailto:decun.notificaciones@correo.policia.gov.co) respectivamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 15 de abril de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 57 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Código de verificación:

**d55a7a10cf4cd250f2a23f1abf8319e2799cb07859ab7ce98edb7611819079**

**2b**

Documento generado en 14/04/2021 06:19:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**