



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ÁLVARO BERMÚDEZ SALAZAR  
**DEMANDADO:** AFP PORVENIR SA  
**RADICADO:** 11001310501120170069200

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.**, 22 de febrero de 2021 Al Despacho del señor Juez, informando que el apoderado del demandante allega solicitud de desistimiento de las pretensiones. Sírvase Proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se tiene a través de correo electrónico allegado el 11 de noviembre de 2020 el apoderado del demandante solicita el desistimiento de las pretensiones en contra de la demandada AFP Porvenir SA; en estas condiciones se le dará el trámite del desistimiento, y como quiera que el memorial reúne los requisitos previstos en los artículos 314 y 316 del C.G.P., el mismo será aceptado por este Despacho.

Se advierte a las partes que de conformidad con el artículo 316 del C.G.P.

*“El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. **El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.**”* (Negrilla del Despacho).

Así mismo respecto de cualquier pretensión que pudiera generar algún tipo de obligación respecto de la vinculada. Sin Costas en el presente asunto.

En consecuencia el Despacho dispone:

**PRIMERO: ACÉPTESE** el DESISTIMIENTO propuesto por la parte actora.

**SEGUNDO:** Sin **COSTAS** de esta instancia.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 20 de mayo de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 78 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a4b169d5f4f5e44ac6720e20a74e57eb6005fa310f27ad24a0b820a20e5f3f0c**

Documento generado en 19/05/2021 07:27:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARÍA PARRA HURTADO  
**DEMANDADO:** PROTECCIÓN Y DEYANIRA CORTÉS MARTÍNEZ  
**RADICADO:** 11001310501120190021400

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.**, 22 de febrero de 2021 Al Despacho del señor Juez, informando que el apoderado del demandante allega trámite de notificación de art. 291 del CGP. Sírvase Proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede se da por surtido el procedimiento para llevar a cabo la notificación que trata artículo 291 del Código general del Proceso aplicable por analogía de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, no obstante lo anterior la demandada a la fecha no se ha notificado, por lo anterior procédase a realizar la notificación mediante aviso como lo establece el canon 292 de la citada norma procesal o en su defecto lo preceptuado en el art. 8 del Decreto 806 de 2020, para de esta manera poder integrar el contradictorio en debida forma y poder continuar con el trámite procesal, por secretaría elabórese el aviso de manera diligente y envíese a la dirección de correo electrónico suministrado por el apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 20 de mayo de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 78 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0269daadf44362c37ee55b6ccbcc7ddce932888ad54e727116e91cef2ba86cb9**

Documento generado en 19/05/2021 07:28:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARÍA ORJUELA DE MARTÍNEZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICADO:** 11001310501120190027301

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.,** 19 de mayo de febrero de 2021 Al Despacho del señor Juez, informando que se encuentra pendiente de fecha para emitir pronunciamiento de fondo respecto del grado jurisdiccional de consulta, toda vez que para la fecha que se tiene señalada no se pudo llevar a cabo. Sírvase Proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C,**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y de conformidad con el art. 15 del Decreto 806 de 2020 que antecede se señala como fecha para emitir pronunciamiento respecto al grado jurisdiccional de consulta y, una vez vencido el término dispuesto en la norma señalada para el martes 15 de junio de 2021 a la hora de las 12 p.m.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ

Hoy 20 de mayo de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 78 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a816542142a3624688ce8946b64a495773125a56fc5072f95f2feff4171a31a1**

Documento generado en 19/05/2021 07:39:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** CARLOS MONTOYA MEJÍA  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y AFP PORVENIR  
**RADICADO:** 11001310501120190028300

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.,** 11 de diciembre de 2020 Al Despacho del señor Juez, informando que se venció el término para que las demandadas hubieran dado contestación a la reforma de la demanda. Sírvase Proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y una vez revisado el trámite desplegado hasta esta providencia se observa que mediante de 21 de julio de 2020 y notificado en el estado electrónico número 79 dispuesto en el Micrositio para dicha finalidad por parte del Consejo Superior de la Judicatura, se notificó a las demandadas de la reforma de la demanda, sin que a la fecha haya habido pronunciamiento alguno por parte de las demandadas, es de esta manera que una vez vencido se deberá dar por NO CONTESTADA la reforma de la demanda.

A su vez y para continuar con el trámite procesal se Dispone señalar como fecha y hora para el 15 de junio de 2021 a las (11:30 am), audiencia que trata el art. 77 del CPTYSS y de manera concentrada la que trata el art. 80 del CPTYSS, diligencia que se llevará de manera virtual teniendo en cuenta las condiciones generadas por la Covid 19, a su vez y teniendo en cuenta los protocolos desplegados por este Despacho judicial para la consecución de dichas diligencias, previamente a la fecha y hora fijada se procederá a cargar de manera digital la totalidad del expediente y se le enviara el link de acceso a las partes.

En consecuencia el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte de las dos demandadas.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha para realizar Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el día 15 de junio de 2021 a las 11:00 AM, de conformidad con lo establecido por los artículos 77 y 80 del CPTSS.

Adviértase a las partes que una vez agotada con las diligencias del artículo 77 del CPTSS, de ser posible se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán las alegaciones y, se proferirá la sentencia que en derecho corresponda, de conformidad con el artículo 80 del CPTSS, a través de la plataforma Microsoft Teams, debiéndose enviar por correo electrónico el enlace/link para la diligencia de carácter virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 20 de mayo de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 78 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

Código de verificación:

**6ea4664971f81f3f62a8f800dd89575068bef833e89a5538c707aa9807b2fe10**

Documento generado en 19/05/2021 07:29:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ALEXANDRA HERNÁNDEZ QUIROGA  
**DEMANDADO:** FRANCISCO COLLAVINI Y FCSR INGENIERÍA SAS  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2020 0019301

**SECRETARIA** Bogotá, D.C., 19 de mayo de 2021. En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez informando que la parte demandada presentó recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra del auto que admitió la demanda. Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Bogotá, D.C, trece (13) de agosto de dos mil veinte (2020)**

Una vez revisado el informe secretarial procede el Despacho a desatar el recurso de reposición teniendo en cuenta los siguientes:

#### **ANTECEDENTES**

En primera medida reconocer personería jurídica para actuar como apoderado del demandado FRANCISCO COLLAVINI y la persona jurídica de derecho privado FCSR INGENIERÍA SAS al profesional del derecho Daniel Cárdenas Herrera identificado civilmente con la cédula de ciudadanía número 79.261.021 y TP 88.242 del C. S de la J, en los términos y con las facultades conferidas en los poderes.

Ahora bien refiere el censor que se debe reponer el auto por medio del cual se admitió la demanda y rechazar la misma por carecer este despacho de competencia territorial, de conformidad con la dirección de notificación de las demandadas y la prestación del servicio por parte de la demandante.

#### **CONSIDERACIONES:**

Es oportuno recordar que los recursos forman parte del derecho de contradicción y en especial del derecho de impugnación de las providencias

judiciales cuyo objetivo es que se proceda a reexaminarla con el fin de que la misma sea modificada o revocada bien por el funcionario que emitió la resolución o por su superior jerárquico

De acuerdo con el contenido del artículo 63 del c.p.t y de la s.s., el recurso de reposición es permitido contra las providencias interlocutorias e incluso contra las de sustanciación sin perjuicios de aquellas que excepcionalmente el legislador a dispuesto su irrecurribilidad y tiene como característica esencial que es siempre autónomo independiente valga decir principal pues para subsistir no necesita de ningún otro recurso y en esta parte del auto el despacho acoge los argumentos del demandado en cuanto a la clase de providencia que es la que resuelve las excepciones y la razón por la cual es susceptible del recurso de reposición; razón por la que se está estudiando el mismo.

Habiendo realizado las anteriores precisiones de orden procesal descende esta sede judicial al estudio del recurso, de entrada sea indicar que le asiste razón al recurrente toda vez que una vez revisada la documental allegada con el recurso y que da cuenta del certificado de existencia y representación legal de la persona jurídica de derecho privado FCSR INGENIERÍA SAS, se observa que su dirección de notificación judicial es en la ciudad de Barranquilla, a su vez de los hechos narrados en la demanda se indica que la prestación del servicio se llevó a cabo en la ciudad de Barranquilla.

Es de esta manera y teniendo en cuenta Por lo anterior y conforme lo preceptuado en el artículo 5 del Decreto Ley 2158 del 24 de junio de 1948, que en su tenor literal dispone:

**“ARTICULO 5o. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL LUGAR.** <Artículo modificado por el artículo [45](#) de la Ley 1395 de 2010, que corresponde a la modificación introducida por el artículo [3](#) de la Ley 712 de 2001, es el siguiente:> La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante.”

De conformidad con los argumentos expuestos resultan suficientes para despachar favorablemente las peticiones del recurrente y reponer la decisión refutada y, en consecuencia rechazar la demanda y enviar las presentes diligencias a litigio a la oficina Judicial de reparto del Circuito Judicial de

Barranquilla, para que sea repartido entre los juzgados Laborales de dicha ciudad para lo de su cargo.

Por lo anteriormente considerado, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: REPONER** la decisión proferida en auto de fecha 15 de abril de 2021 mediante el cual se admitió la demanda, por lo considerado en la parte motiva de este proveído.

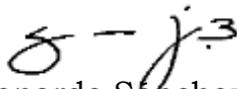
**SEGUNDO: DECLARAR** la falta de competencia para tramitar la demanda ejecutiva laboral impetrada por ALEXANDRA HERNÁNDEZ QUIROGA en contra de FRANCISCO COLLAVINI Y FCSR INGENIERÍA SAS, por lo considerado en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: REMITIR** el presente proceso a la oficina Judicial de reparto del Distrito Judicial de Villavicencio para que proceda a repartir el presente proceso entre los Juzgados Laborales del Circuito de dicha ciudad.

**CUARTO: LIBRAR** los oficios correspondientes.

**QUINTO: REALIZAR** las desanotaciones en los libros radicadores del Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 20 de mayo de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 78 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9155037bae18f82ff1dc438a3585081477569b60a2321e916c72fe78bd  
e544f6**

Documento generado en 19/05/2021 07:31:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** LIGIA MARGOTH ESPITIA TRIANA  
**DEMANDADO:** AFP COLFONDOS S.A. Y COLPENSIONES  
**RADICADO:** 11001310501120200046100

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.**, 23 de febrero de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que la presente demanda nos correspondió por reparto Sírvese Proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,**

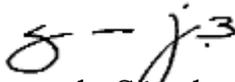
Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede se observa que la misma no cumple con los requisitos formales dispuestos en los artículos 12 y 14 de la Ley 712 de 2001 que modificó los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social y decreto 806 de 2020, en cuanto a:

- Aporte trámite de notificación a las demandadas, lo anterior, según lo preceptuado en el artículo 6 del decreto 806 de 2020.
- Aporte certificado de existencia y representación de la persona jurídica de derecho demandada con fecha de expedición no superior a 30 días.

Por lo anterior se **INADMITE** (devuelve) la demanda y de conformidad con lo previsto en el art. 28 del C.P.T. y de la S.S., se concede el término de cinco (5) días para que se subsane las deficiencias indicadas. So pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 20 de mayo de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 78 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**337b41e1b42a4af24d55444dcd3e5ab8667adab5aacf4ab5fdf89752be243271**

Documento generado en 19/05/2021 07:31:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ÓSCAR FARIAS CORTÉS  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y AFP PORVENIR  
**RADICADO:** 11001310501120200046300

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.**, 23 de febrero de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que la presente demanda nos correspondió por reparto Sírvese Proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

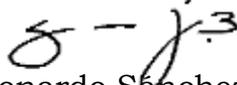
Visto el informe secretarial que antecede se observa que la misma no cumple con los requisitos formales dispuestos en los artículos 12 y 14 de la Ley 712 de 2001 que modificó los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social y decreto 806 de 2020, en cuanto a:

- Los hechos se encuentran mal presentados en los siguientes terminos: más de una situación fáctica; 18,22,27,28 y 40, contienen apreciaciones subjetivas 18,25,26, 28, 31, 40, 50, 52 y 55, los hechos 47 y 48 contienen razones de derecho que deberán de plasmarse en el respectivo acápite.
- Aporte trámite de notificación a las demandadas, lo anterior, según lo preceptuado en el artículo 6 del decreto 806 de 2020.

Por lo anterior se **INADMITE** (devuelve) la demanda y de conformidad con lo previsto en el art. 28 del C.P.T. y de la S.S., se concede el término de

cinco (5) días para que se subsane las deficiencias indicadas. So pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 20 de mayo de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 78 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**07bc86d7e26f21ce97973366c847787cf4a95f8c797d15afcea864af3073b904**

Documento generado en 19/05/2021 07:32:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** BLANCA JUDITH PEÑUELA PEÑUELA  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICADO:** 11001310501120200046500

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.**, 23 de febrero de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que la presente demanda nos correspondió por reparto Sírvase Proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial procede el despacho a efectuar las siguientes consideraciones a efecto de analizar la viabilidad de la admisión de la presente demanda a la jurisdicción, nos remitiremos a lo preceptuado en la premisa normativa dispuesta por el legislador para dilucidar tal acto procesal es de esta manera que el Art. 12 del CPTYSS, establece los parámetros para establecer la competencia en la jurisdicción laboral, en razón a la cuantía y al respecto norma:

- **“Art. 12 ARTICULO 12. COMPETENCIA POR RAZON DE LA CUANTÍA.** <Artículo modificado por el artículo [46](#) de la Ley 1395 de 2010. El nuevo texto es el siguiente:> Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.
- 
- Donde no haya juez laboral de circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez de circuito en lo civil.
- 
- Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.”

Para el presente caso tenemos que una vez liquidada la cuantía de las sumas perseguidas a través de la presente acción y liquidadas hasta la fecha de radicación de la demanda y a su vez teniendo en cuenta lo señalado por la demandante en la demanda en el acápite de cuantía, se concluye que las obligaciones perseguidas no superan lo diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes, evidenciando lo anterior, este Despacho no es el competente para conocer las presentes diligencias, debiéndose enviar las mismas a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales de la ciudad de Bogotá.

En caso de presentarse controversia respecto de la cuantía suscítese el Conflicto Negativo de Competencia.

Así las cosas el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia la presente demanda. Previa las anotaciones en el sistema del Despacho.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior se ordena el envío de las presentes diligencias a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá-Reparto. Líbrese oficio enviando el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 20 de mayo de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 78 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8990b1925075ab745e6445ad316e662b6e9ae8bf9896a9a38177a4888bb5f2c**  
**7**

Documento generado en 19/05/2021 07:33:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** RUTH ARENAS FORERO  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICADO:** 11001310501120200048100

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.**, 23 de febrero de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que la presente demanda nos correspondió por reparto y hay solicitud de retiro de la demanda. Sírvase Proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C,**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede se observa que la presenta demanda acredita los requisitos dispuestos en el artículo 92 del CGP, aplicable por remisión expresa del art. 145 CPTYSS por lo tanto se **AUTORIZA** el retiro de la presente demanda.

En mérito de lo antes expuesto,

**RESUELVE:**

**DISPOSICIÓN ÚNICA: AUTORIZAR** el retiro de la demanda solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 20 de mayo de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 78 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
Secretario

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**32095c0a2b6d46688dec1749781991d50f747f08609f8146eb8647b87c1476b  
3**

Documento generado en 19/05/2021 07:34:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 Nro. 12C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba  
[JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO](mailto:JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO)

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: ACCION DE TUTELA  
ACCIONANTE: ODILCE CENAIDA PEINADO PAEZ  
ACCIONADO: JUZGADO 39 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
RADICACION. 11001-31-05-010-2021-00090-00  
ACTUACIÓN: IMPUGNACION ACCION DE TUTELA

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez informando que la parte accionante allegó escrito de impugnación el día 24 de marzo de la presente anualidad, con reiteración el día 10 de mayo de los corrientes y recurso de queja el 14 de mayo de 2021. Sirvase proveer.

Luis Felipe Cubillos Arias  
**Secretario**

#### **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial, se debe indicar que la parte accionante allegó escrito de impugnación el día veinticuatro de marzo de 2021 en contra del fallo proferido el 17 de marzo de 2021 y, posteriormente un nuevo recurso el 10 de mayo hogaño y finalmente un recurso de queja fechado el 14 de mayo de la presente anualidad, ahora bien valga acotar que por error del despacho no se dio trámite al recurso de impugnación que fuera presentado dentro del término procesal dispuesto para dicha finalidad, dado que si bien es cierto el escrito fue firmado por la accionante, no es menos cierto que el recurso fue allegado desde una dirección de correo electrónico diferente, del dominio [batgomasesorias@gmail.com](mailto:batgomasesorias@gmail.com) y, no desde el que se allegó en escrito de tutela inicialmente presentado es decir [alejandra.peinado@yahoo.es](mailto:alejandra.peinado@yahoo.es), situación que conllevó a la confusión por parte del empleado encargado de la acción constitucional, a su vez debe tenerse en cuenta el volumen de correos electrónicos que se reciben en el buzón de la dirección de correo electrónico dispuesto para este Despacho judicial, de donde se pueda concluir sin lugar a mayores discernimientos que el actuar del empleado hubiera estado revestido de mala fe o con

alguna clase de intencionalidad en contra de los intereses de la parte impugnante.

Es de esta manera que se encuentra subsanado el desatino y, como quiera que el recurso de impugnación fue presentado en término lo procedente es **CONCEDER** el recurso de impugnación y negar por improcedente el de queja, el cual pendía directamente de la impugnación.

Finalmente conminar al empleado encargado de las acciones constitucionales de primera instancia y al secretario del Despacho para que tomen las medidas necesarias para que este tipo de situaciones se vuelvan a presentar

En consecuencia el despacho

**RESUELVE:**

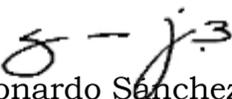
**PRIMERO: REPONER** el auto de fecha 10 de mayo de la presente anualidad emitido por el despacho en el cual se declaró el recurso como extemporáneo.

**SEGUNDO: NEGAR** el recurso de queja allegado por la parte accionante y en su lugar **ACEPTAR** el recurso de impugnación presentado por la parte accionante contra la sentencia de Primera Instancia de fecha 17 de marzo de 2021

**TERCERO: REMITIR** las diligencias al Tribunal Superior de Bogotá de manera inmediata, a través de los medios electrónicos dispuestos para dicha finalidad, a fin de que resuelva la impugnación interpuesta,

**CUARTO: NOTIFICAR** a las partes a los correos electrónicos allegados lo resuelto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 20 de mayo de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 78 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4edc7191c2bd006a8dae2bbfaf4f515206a62d264065fe390e5a541037e  
aa22c**

Documento generado en 19/05/2021 06:18:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 Nro. 12C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba  
CORREO ELECTRONICO: JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: ACCION DE TUTELA  
RADICACION: 11001-31-05-010-2021-00194-00  
ACCIONANTE: MARIA LUCERO TAMAYO CASTAÑEDA  
ACCIONADO: FONVIVIENDA-DAPS  
ACTUACION: IMPUGNACION ACCION DE TUTELA

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez informando que la parte accionante, presentó escrito de impugnación contra la sentencia de tutela proferida por este Despacho. Sírvase proveer.

Luis Felipe Cubillos Arias  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial, teniendo en cuenta que la parte accionante impugnó la sentencia del seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021), se ordena remitir las diligencias al Tribunal Superior de Bogotá, a través de los medios dispuestos para dicha finalidad, para que resuelva la impugnación interpuesta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 20 de mayo de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 78 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f644231004363d56065d4d4b7ba4b755fd83f6831dcf8877edad4f388ed186**

**2f**

Documento generado en 19/05/2021 06:19:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 No. 12 C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba  
CORREO ELECTRONICO JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

PROCESO: ACCION DE TUTELA  
ACCIONANTE: WILLIAM ALEXANDER ALVAREZ ZAPATA  
ACCIONADO: LA NACION-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-EJERCITO  
NACIONAL-DIRECCION DE SANIDAD  
RADICACION: 11001-31-05-011-2021-00231-00

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho del señor Juez informando que la presente acción de tutela nos correspondió por reparto bajo el número de radicado de la referencia. Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**SECRETARIO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada la acción constitucional presentada, se encuentra que cumple con lo ordenado en los Artículos 14 y 37 del Decreto 2591 de 1991.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por el señor **WILLIAM ALEXANDER ALVAREZ ZAPATA** identificado con **C.C. No 18.398.321** Contra **LA NACION-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-EJERCITO NACIONAL-DIRECCION DE SANIDAD.**

**SEGUNDO: REQUERIR** a **LA NACION-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-EJERCITO NACIONAL-DIRECCION DE SANIDAD** a través de su representante legal o por quién haga sus veces para que en el término improrrogable de un (01) día informen a este Despacho respecto de los hechos la presente acción constitucional.

**TERCERO: TENER** como elementos de prueba para la presente acción la documental allegada y enunciada en el escrito de tutela.

**CUARTO: ADVERTIR** que el motivo de la presente acción de tutela busca proteger los derechos fundamentales de petición, a la vida, integridad personal, salud y debido proceso tendientes a obtener una respuesta de fondo respecto a la solicitud de fecha 11 de marzo de 2021, con los cuales pretende se realice examen y práctica por parte de la Junta Médica de la Institución, con el fin de determinar su Pérdida de Capacidad Laboral sufrida durante su estancia en la misma, dadas las diferentes patologías tratadas y reconocidas, como consecuencia de ello activar los servicios médicos expidiendo órdenes de concepto actualizadas.

**QUINTO: NOTIFICAR** al accionante al correo electrónico [henryc902@gmail.com](mailto:henryc902@gmail.com) y a la accionada [disanejc@ejercito.mil.co](mailto:disanejc@ejercito.mil.co) respectivamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 20 de mayo de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 78 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**90b3b02c4daa268cf988373ac2c06a11948254d8d7d20a842dc8896fcc  
e20fe6**

Documento generado en 19/05/2021 06:19:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**