



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** PORVENIR SA  
**DEMANDADO:** CHABA SAS  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2018 00001

**SECRETARIA** Bogotá, D.C., 03 de junio de 2021. En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez informando que la parte demandante solicita copia del expediente. Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial, y una vez ejecutoriado el auto que confirmó el auto que libró mandamiento, a su vez vencido el término para presentar excepciones de mérito lo procedente en primera medida es señalar fecha para adelantar audiencia que trata el parágrafo del art. 42 del CPTYSS.

Finalmente digitalícese el expediente y/o señálese cita presencial a la parte demandante para que pueda acceder al expediente.

**DISPOSICIÓN ÚNICA: CITAR** a las partes para el día viernes 09 de julio de 2021 a las (9:00 am) para llevar a cabo la audiencia pública especial dispuesta en el parágrafo primero del art. 42 del CPTYSS en la que se resolverá sobre el decreto y la práctica de pruebas solicitadas, así como las excepciones planteadas. Audiencia que se va a celebrar de carácter virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 22 de junio de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 97 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de2d6b8b3c0d1c8535d3db0b4e495defd0946dbeb71c3e1df5c66bbfa6017d4d**

Documento generado en 22/06/2021 07:38:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** YENNY MUÑOZ PALACIO  
**DEMANDADO:** PROMECOAL ROA SAS  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2018 0179

**SECRETARIA** Bogotá, D.C., 22 de febrero de 2021. En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez informando que se debe reprogramar audiencia que no se pudo realizar. Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Una vez revisado el informe secretarial y teniendo en cuenta las condiciones en las cuales se está prestando el servicio de administración de justicia se Dispone señalar como fecha y hora para continuar con el presente trámite procesal para el martes 31 de agosto de 2021 a las (9:00 am), para llevar a cabo audiencia que trata el art. 80 CPTYSS practicando la testimonial, cerrando debate probatorio, escuchando alegatos de conclusión y de ser posible emitiendo la sentencia que dirima la Litis, diligencia que se llevará de manera virtual teniendo en cuenta las condiciones generadas por la Covid 19, a su vez y teniendo en cuenta los protocolos desplegados por este Despacho judicial para la consecución de dichas diligencias, previamente a la fecha y hora fijada se procederá a cargar de manera digital la totalidad del expediente y se le enviara el link de acceso a las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 21 de junio de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 97 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ,  
D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97c04918e5d750fe9af153dc9418ab8d0b866442451cd545c801c6ac951c5b6b**

Documento generado en 22/06/2021 07:39:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** LOLA MORA DE GONZÁLEZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2018 0254

**SECRETARIA** Bogotá, D.C., 03 de junio de 2021. En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez informando que se debe reprogramar audiencia que no se pudo realizar. Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Una vez revisado el informe secretarial y teniendo en cuenta las condiciones en las cuales se está prestando el servicio de administración de justicia se dispone señalar como fecha y hora para continuar con el presente trámite procesal para el viernes 06 de agosto de 2021 a las (11:00 am), para llevar a cabo continuación de audiencia que trata el art. 80 CPTYSS practicando la testimonial, cerrando debate probatorio, escuchando alegatos de conclusión y de ser posible emitiendo la sentencia que dirima la Litis, diligencia que se llevará de manera virtual teniendo en cuenta las condiciones generadas por la Covid 19, a su vez y teniendo en cuenta los protocolos desplegados por este Despacho judicial para la consecución de dichas diligencias, previamente a la fecha y hora fijada se procederá a cargar de manera digital la totalidad del expediente y se le enviara el link de acceso a las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 21 de junio de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 97 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ,  
D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe8110e715342f973620613778ee7e0159b839c0ce65b80a71d3ea967c1b5e12**

Documento generado en 22/06/2021 07:39:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** CECILIA BUITRAGO CIFUENTES  
**DEMANDADO:** NORCOLOMBIA LTDA  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2018 0028300

**SECRETARIA** Bogotá, D.C., 03 de junio de 2021. En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez informando que se encuentra pendiente de reprogramar audiencia. Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial, y una vez vencido el término para presentar excepciones de mérito y su traslado lo procedente en primera medida es señalar fecha para adelantar audiencia que trata el parágrafo del art. 42 del CPTYSS.

**DISPOSICIÓN ÚNICA: CITAR** a las partes para el día viernes 09 de julio de 2021 a las (10:00 am) para llevar a cabo la audiencia pública especial dispuesta en el parágrafo primero del art. 42 del CPTYSS en la que se resolverá sobre el decreto y la práctica de pruebas solicitadas, así como las excepciones planteadas. Audiencia que se va a celebrar de carácter virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 22 de junio de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 97 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec64751a2e5c22d6993e48b21d29036828f77975c193240fd1606eb5e4728df2**

Documento generado en 22/06/2021 07:40:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ALBERTO GARCÍA ALVAREZ  
**DEMANDADO:** AFP PORVENIR SA  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2019 0052

**SECRETARIA** Bogotá, D.C., 22 de febrero de 2021. En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez informando que se la parte demandante cumplió con la carga impuesta por el Despacho. Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Una vez revisado el informe secretarial y teniendo en cuenta las condiciones en las cuales se está prestando el servicio de administración de justicia se Dispone señalar como fecha y hora para continuar con el presente trámite procesal para el miércoles 01 de septiembre de 2021 a las (9:00 am), para llevar a cabo continuación de audiencia que trata el art. 80 CPTYSS practicando la testimonial, cerrando debate probatorio, escuchando alegatos de conclusión y de ser posible emitiendo la sentencia que dirima la Litis, diligencia que se llevará de manera virtual teniendo en cuenta las condiciones generadas por la Covid 19, a su vez y teniendo en cuenta los protocolos desplegados por este Despacho judicial para la consecución de dichas diligencias, previamente a la fecha y hora fijada se procederá a cargar de manera digital la totalidad del expediente y se le enviara el link de acceso a las partes.

Finalmente por secretaría de este Despacho y de conformidad con el Decreto 806 de 2020 sírvase inscribir en el Registro Nacional de Emplazados a los herederos determinados e indeterminados del demandante y que se crean con derechos en las pretensiones objeto de Litis del presente trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 21 de junio de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 97 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76f6b3d3f848d12039f4640b76af0f4bb2525117000722eab4d4fe9fa5e7277c**  
Documento generado en 22/06/2021 07:40:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** BLANCA SUSANA VARGAS  
**DEMANDADO:** ANGELCOM SA  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2019 0009700

**SECRETARIA** Bogotá, D.C., 03 de junio de 2021. En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez informando que se encuentra pendiente de reprogramar audiencia y hay solicitud reiterada de la elaboración de oficios. Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial, en primera medida procédase por secretaría de este Despacho judicial a la elaboración y envío de los oficios ordenados desde proveído de 14 de junio de 2019.

En segunda se conmina a la parte ejecutante se sirva dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo de la providencia de 14 de junio de 2019.

Finalmente se señala como fecha y hora para celebrar audiencia de resolución del incidente de honorarios para el próximo viernes 9 de julio a las (11:00 am), diligencia que se va a llevar de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 22 de junio de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 97 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd184a213fbce8e0a735fd5a664634e6f1132541d1521674c2cb3bb59e1a3566**

Documento generado en 22/06/2021 07:41:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** FABIÁN RODRÍGUEZ CASTIBLANCO  
**DEMANDADO:** ADREES Y OTRO  
**RADICADO:** 110013105011201900824

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C, 03 de junio de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que la parte demandante no subsanó en término las falencias señaladas en el libelo introductorio. Sírvase Proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

**Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial que antecede se observa que la parte demandante no presentó dentro del término concedido subsanación de la demanda, teniendo en cuenta que el auto que inadmitió se notificó por estado electrónico número 41 en el Micrositio dispuesto para esta finalidad el 10 de marzo de 2021 y no se presentó subsanación, no obstante a que el auto fuera publicado de manera electrónica desde la fecha de publicación del estado electrónico, razón por la cual este Despacho dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso aplicable por reenvío del art. 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, se **DISPONE:**

1. **RECHAZAR** la demanda, en vista de que la parte demandante NO subsanó las deficiencias anotadas.
2. **ENTREGAR** las piezas procesales a la parte demandante sin necesidad de desglose, previas las desanotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 21 de junio de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 97 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**657abe31dd9d3a099c4b73d7140c62f3e696eda50cb812cb99ed9fdc477f716e**

Documento generado en 22/06/2021 07:42:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 Nro. 12 C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba  
CORREOELECTRONICO JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Bogotá D.C. veintiuno (21) de junio de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ACCION DE TUTELA  
ACCIONANTE: JUAN CAMILO BECERRA AHUMADA  
ACCIONADO: LA NACION-POLICIA NACIONAL  
RADICACIÓN: 11001-31-050-11-2021-0262-00  
ACTUACIÓN: SENTENCIA PRIMERA INSTANCIA

En ejercicio del derecho consagrado en el Artículo 86 de la Constitución Política, el señor **JUAN CAMILO BECERRA AHUMADA** identificado con cédula de ciudadanía **No. 1.020.845.472**, quien actúa en nombre propio, instauró **ACCION DE TUTELA** en contra de **LA NACION-POLICIA NACIONAL** por considerar que existen elementos suficientes para concretar la violación sobre los derechos fundamentales de **PETICION, MINIMO VITAL y VIDA DIGNA**.

#### **ANTECEDENTES**

Solicita el actor se tutelen los derechos fundamentales de Petición, Mínimo Vital y Vida Digna, en consecuencia se proceda ordenar a la Nación-Policía Nacional dar una respuesta de fondo a las peticiones concernientes al pago de las mesadas pensionales de los meses de Febrero, Marzo, Abril y Mayo de 2021 y el valor faltante al pago del mes de enero de 2021.

Como fundamento de sus peticiones afirmó en síntesis, que mediante Resolución No. 00575 del 22 de septiembre de 2004 la Policía Nacional le reconoció Pensión Post-Morten de su señor padre Cesar Iván Becerra Fino (q.e.p.d.); que el monto de la mesada pensional se giraba mediante transferencia electrónica a su señora madre Marcela Beatriz Ahumado Mozo; que el 13 de enero de 2018 cumplió la mayoría de edad y desde el primer semestre de 2018 se encuentra estudiando de tiempo completo en la Universidad Nacional de Colombia en la carrera de Física con dedicación completa; que depende económicamente de su señora madre y de la mesada pensional; que en abril de 2020 por decisión de la Policía Nacional le informó telefónicamente que a partir del mes de mayo se realizaría directamente el pago de la mesada pensional, por lo que el 7 de mayo de 2020 realizó la apertura de su cuenta de ahorros; que desde el mes de junio de 2020 se le estaba consignando de forma electrónica a su cuenta la mesada pensional

por el valor de \$506.783,40; que el 27 de enero de 2021 la Policía Nacional realizó el abono por concepto de mesada pensional por el valor de \$210.813,57.

Así mismo, que el 4 de febrero de 2021 radicó a través de la web de la Policía Nacional derecho de petición No. 38360-20210204 solicitando la gestión correspondiente para el pago completo de la mesada pensional del mes de enero de 2021; que el 2 de marzo de 2021 recibió respuesta de la Policía Nacional mediante oficio No. S-2021-008098 -SEGEN en el cual le informaron que estuvo nominado hasta el mes de enero de 2021 y que debía allegar los certificados de estudio del primer semestre de 2021, fotocopia de la cedula de ciudadanía, certificación bancaria a su nombre y el nombre del funcionario que laboró en la Policía Nacional, información que podía ser enviada al correo del área de prestaciones sociales de la Dirección General de la Policía Nacional; que el 4 de marzo de 2021 remitió al correo indicado los soportes necesarios para que realizara el pago del valor faltante y el valor del mes de febrero de 2021; que por la pandemia del Coronavirus su señora madre perdió el trabajo afectando la economía familiar.

Igualmente, que ante la falta de respuesta por parte de la Institución el 7 de abril de 2021 radicó nuevamente derecho de petición para que le pagaran las mesadas pensionales pendientes desde el mes de marzo de 2021, adjuntando nuevamente los documentos requeridos; que el 18 de mayo de 2021 recibió mediante correo electrónico comunicación NO. GS-2021-019032 -SEGEN informando que se acogían a la repuesta oficial No. S-2021-0080098 SEGEN del 2 de marzo de 2021; que a pesar de haber cumplido con los requisitos necesarios para el pago de su mesada pensional post mortem no le han dado una respuesta de fondo al pago de las mesadas de los meses de febrero, marzo, abril y mayo de 2021, junto con el valor no girado del mes de enero de 2021; que por lo anterior se le están vulnerando los derechos a la vida digna y mínimo vital al no contar con el pago de las mesadas pensionales para cubrir sus necesidades como estudiante.

#### **TRAMITE**

Se admitió la presente acción de tutela mediante providencia del 9 de junio de 2021, se libró comunicación a la accionada **LA NACION-POLICIA NACIONAL**, con el propósito de que a través de su Representante Legal, o por quienes haga sus veces, se sirvieran informar al Despacho en el término improrrogable de **UN (1) DIA**, rindieran un informe en relación los hechos que originaron la presente solicitud de amparo constitucional.

En cumplimiento de la orden anterior, **LA NACION-POLICIA NACIONAL** a través del Jefe Grupo Pensiones, Capitán MIGUEL ANGEL ARCE DIAZ informó al Despacho que verificado el Gestor de Contenidos Policiales (GECOP) no se evidenció el ingreso documental de la petición mencionada por el actor, lo cual y atendiendo la inmediatez de la acción de tutela, se procedió dar ingreso documental con número de rad. GS-2021-022171-SEGEN del 12 de junio de 2021, donde el Jefe del Grupo de Pensionados del Área de Prestaciones Sociales de la Secretaría General procedió dar respuesta de manera clara, congruente y de fondo señalándole que conforme al art. 2 de la ley 1574 de 2012 fue procedente incluirlo en nómina hasta agosto del presente año; que el mencionado comunicado oficial fue remitido al accionante al correo electrónico; que por lo anterior solicitó al Despacho declarar la carencia actual del objeto por configurarse un hecho superado frente a la solicitud de amparo constitucional.

No observándose causal de nulidad que invalide lo actuado se procede a resolver el presente asunto previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

La acción de tutela constituye un mecanismo constitucional encaminado a la protección inmediata y directa de los derechos constitucionales de las personas, cuando estos resulten vulnerados o amenazados con la acción u omisión de una autoridad pública o de particulares en los casos legalmente señalados, mecanismo expresado en el Artículo 86 de la Constitución:

*"Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública".*

En tal entendido la acción constitucional se encamina a proteger los derechos fundamentales, inherentes al individuo, tiene el carácter de subsidiaria y excepcional, ello quiere decir que solo podrá ser ejercida cuando no se cuenta con otro medio de defensa, o sea necesario amparar el derecho de forma temporal para evitar que se produzca un perjuicio irremediable, el cual debe ser acreditado dentro de la acción respectiva.

Es así como la H. Corte Constitucional, ha considerado la tutela como un mecanismo judicial supletorio y transitorio, distinto de los ordinarios, aplicable en eventos en los cuales se acredite una amenaza o perjuicio irremediable de ocurrencia inminente, de prolongarse en el tiempo la vulneración del derecho fundamental.

Según la sentencia SU-544 de 2001 el perjuicio se caracteriza por:

*“(i) por ser inminente, es decir, que se trate de una amenaza que está por suceder prontamente; (ii) por ser grave, esto es, que el daño o menoscabo material o moral en el haber jurídico de la persona sea de gran intensidad; (iii) porque las medidas que se requieren para conjurar el perjuicio irremediable sean urgentes; y (iv) porque la acción de tutela sea impostergable a fin de garantizar que sea adecuada para restablecer el orden social justo en toda su integridad”.*

Del análisis del precedente judicial señalado se concluye que la procedencia de esta acción se encuentra supeditada a la concurrencia de cuatro aspectos a saber, el primero de ellos que se trate de un derecho constitucional fundamental, que ese derecho sea vulnerado o amenazado, que la violación del derecho provenga de autoridad pública o excepcionalmente de un particular y que no exista otro medio de defensa Judicial.

En ese horizonte en el caso de autos, en primera medida se alude una violación directa al **DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICION** previsto en el Artículo 23 de la Constitución Política, teniendo en cuenta que el accionante el 4 de febrero de 2021, 4 de marzo de 2021 y 7 de abril de 2021, elevó peticiones ante la accionada solicitando el pago de las mesadas pensionales de sobrevivientes dejadas de percibir en desde el mes de enero de 2021 hasta la fecha, en calidad de hijo mayor de 18 años.

Al respecto, se tiene que la accionada **POLICIA NACIONAL** en el transcurso de la presente acción, mediante comunicado oficial No. GS-2021-022973-SEGEN del 12 de junio de 2021, dio respuesta de fondo, clara, precisa y congruente con lo petitionado por el accionante, tal como consta en la documental aportada en el escrito de contestación, donde el Capitán **MIGUEL ANGEL ARCE DIAZ** en calidad de Jefe Grupo Pensionales informa que:

*“(...) me permito informarle que una vez verificada la documentación y en cumplimiento de los requisitos establecidos en el Artículo 2 de la Ley 1574 de 2012, fue procedente incluirlo en nómina para el proceso del mes de julio de 2021, liquidando a su favor como valor adicional los dineros correspondientes al periodo comprendido entre el 14 de enero hasta el mes de mayo de 2021 (incluyendo prima de mitad de año), quedando con normalidad en nómina hasta agosto del presente año”.*

Así las cosas, teniendo en cuenta que la anterior decisión fue remitida al correo electrónico del joven **JUAN CAMILO BECERRA AHUMADA** el 12 de junio del presente año, da cuenta de una carencia actual de objeto por hecho superado.

Al respecto, la Corte Constitucional, mediante sentencia T-200 de 2011 señaló que frente a la carencia de objeto un fenómeno donde puede presentarse dos eventos con consecuencias distintas de hecho superado y daño consumado, así:

**“CARENCIA ACTUAL DE OBJETO**-Fenómeno que puede presentarse a partir de dos eventos que a su vez sugieren consecuencias distintas: hecho superado y daño consumado. El fenómeno de la carencia actual de objeto tiene como característica esencial que la orden del/de la juez/a de tutela relativa a lo solicitado en la demanda de amparo no surtiría ningún efecto, esto es, caería en el vacío. Lo anterior se presenta, generalmente, a partir de dos eventos: el hecho superado o el daño consumado. Por un lado, la carencia actual de objeto por hecho superado se da cuando entre el momento de la interposición de la acción de tutela y el momento del fallo se satisface por completo la pretensión contenida en la demanda de amparo -verbi gratia se ordena la práctica de la cirugía cuya realización se negaba o se reintegra a la persona despedida sin justa causa-, razón por la cual cualquier orden judicial en tal sentido se torna innecesaria. En otras palabras, aquello que se pretendía lograr mediante la orden del juez de tutela ha acaecido antes de que el mismo diera orden alguna. En estos casos, se debe demostrar que en realidad se ha satisfecho por completo lo que se pretendía mediante la acción de tutela, esto es, que se demuestre el hecho superado, lo que autoriza a declarar en la parte resolutive de la sentencia la carencia actual de objeto y a prescindir de orden alguna, con independencia de aquellas que se dirijan a prevenir al demandado sobre la inconstitucionalidad de su conducta y a advertirle de las sanciones a las que se hará acreedor en caso de que la misma se repita, al tenor del artículo 24 del Decreto 2591 de 1991. Por otro lado, la carencia actual de objeto por daño consumado se presenta cuando la vulneración o amenaza del derecho fundamental ha producido el perjuicio que se pretendía evitar con la acción de tutela, de modo tal que ya no es posible hacer cesar la violación o impedir que se concrete el peligro y lo único que procede es el resarcimiento del daño originado en la vulneración del derecho fundamental.” (subraya fuera del texto).

Aclarado lo anterior, este Despacho pudo establecer que la pretensión del accionante fue satisfecha en su totalidad, respondiendo de fondo la petición del accionante que tenía por objeto, de modo que cualquier orden que llegara a impartir este Despacho resultaría inocua, y por lo tanto contraría a la finalidad de la intervención del juez constitucional. En consecuencia, el Despacho declara la existencia de la carencia actúa de objeto por hecho superado.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

#### **RESUELVE:**

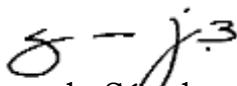
**PRIMERO: DECLARAR** que existe carencia actual de objeto por presentarse un hecho superado, por las consideraciones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: NO TUTELAR** los derechos fundamentales de petición, mínimo vital y vida digna invocados por **JUAN CAMILO BECERRA AHUMADA** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.845.472, quien actúa en nombre propio en contra de **LA NACION-POLICIA NACIONAL**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta sentencia.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia a los correos electrónicos allegados por las partes.

**CUARTO: REMITIR** la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión, si esta providencia no fuere impugnada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 22 de junio de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 97 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRAN**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9fe65172d3215fe3ed82c9448d0c9a89e7a15842806c4afe56d7d31933cd86b8**

Documento generado en 22/06/2021 07:42:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**