



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** HECTOR ALFREDO GARZÓN GAIRTAN  
**DEMANDADO:** FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. en calidad de vocera del patrimonio autónomo PANFLOTA (fls. 673 a 680, 687 a 690, 765 a 769, 774 a 779 Cuaderno principal y 10 a 18 Cuaderno Tribunal 02)  
**RADICACIÓN:** 110013105 **011 2004 00754**

**INFORME SECRETARIAL**, Bogotá, D.C., pasa al Despacho del Señor Juez informando que venció el término de traslado de la liquidación del crédito sin escrito objeción. Sírvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Bogotá, D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial, una vez revisada la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante a folios 869 a 873 se evidencia que la misma no se ajusta a derecho, en la medida que continua incluyendo conceptos que no están dentro del título de recaudo, ni en lo establecido en el auto del 24 de octubre de 2017 por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Laboral (fls. 4 a 8 del cuaderno 08 del H. Tribunal) como lo son los auxilio de cesantías, cesantías sobre viáticos, intereses sobre las cesantías sobre viáticos e intereses de mora, por lo que debe ser modificada.

Así, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., y en virtud de los poderes que le han sido confiados al Juez como director del proceso (art. 48 del C.P.T. y SS), en armonía con las obligaciones previstas en el artículo 42 del C.G.P., es preciso modificar la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, para lo cual, pasa el Despacho a realizar la respectiva liquidación del crédito, teniendo en cuenta los títulos de recaudo, el mandamiento de pago de fecha 23 de julio de 2007 (fls. 286 a 289), modificado por auto del 22 de marzo de 2018 (fls. 825 a 826), la providencia de fecha 28 de junio de 2010 que estableció como extremos de la liquidación el 1° de agosto de 2000 y el 31 de diciembre de 2007, así como declaró parcialmente probada la excepción de pago por valor de \$155'067.125,00 pagado en diciembre de 2004 (fls. 429, 583 a 588) que teniendo en cuenta que los únicos valores que se tiene en pesos son los viáticos indexados y costas, se descontará de dicho valor, indexando igualmente la suma hasta la fecha de ese pago esto es el año 2004, y por último se tendrá en cuenta lo establecido por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Laboral en el auto del

24 de octubre de 2017 (fls. 4 a 8 del cuaderno 08 del H. Tribunal), por lo que la liquidación queda así:

<b>Tabla salarios con sus incrementos salariales en dolares IPC 1997- 2007</b>				
<b>Año</b>	<b>IPC (DANE)</b>	<b>Valor del salario mensual por año</b>	<b>Número de salarios por año</b>	<b>Retroactivo salarial anual</b>
1997	0,00%	\$ 795,00	3,23	\$ 2.570,50
1998	17,68%	\$ 935,56	12,00	\$ 11.226,67
1999	16,70%	\$ 1.091,79	12,00	\$ 13.101,53
2000	9,02%	\$ 1.190,31	12,00	\$ 14.283,68
2001	8,75%	\$ 1.294,46	12,00	\$ 15.533,50
2002	7,65%	\$ 1.393,48	12,00	\$ 16.721,81
2003	6,99%	\$ 1.490,89	12,00	\$ 17.890,67
2004	6,49%	\$ 1.587,65	12,00	\$ 19.051,77
2005	5,50%	\$ 1.674,97	12,00	\$ 20.099,62
2006	4,85%	\$ 1.756,20	12,00	\$ 21.074,45
2007	4,48%	\$ 1.834,88	12,00	\$ 22.018,58
<b>Retroactivo salarial desde 24/09/1997 al 31/12/2007</b>				<b>\$ 173.572,77</b>
<b>Tabla Ahorro Foregran en dólares 1997-2007</b>				
<b>Año</b>	<b>IPC (DANE)</b>	<b>Valor del retroactivo salarial anual</b>	<b>Porcentaje del fondo de ahorro Foregran</b>	<b>Retroactivo de Foregran</b>
1997		USD 2.570,50	5,00%	USD 128,53
1998		USD 11.226,67	5,00%	USD 561,33
1999		USD 13.101,53	5,00%	USD 655,08
2000		USD 14.283,68	5,00%	USD 714,18
2001		USD 15.533,50	5,00%	USD 776,67
2002		USD 16.721,81	5,00%	USD 836,09
2003		USD 17.890,67	5,00%	USD 894,53
2004		USD 19.051,77	5,00%	USD 952,59
2005		USD 20.099,62	5,00%	USD 1.004,98
2006		USD 21.074,45	5,00%	USD 1.053,72
2007		USD 22.018,58	5,00%	USD 1.100,93
<b>Retroactivo ahorro foregran desde 24/09/1997 al 31/12/2007</b>				<b>USD 8.678,64</b>
<b>Tabla prima de servicios legal y extralegal en dolares 1997- 2007</b>				
<b>Año</b>	<b>IPC (DANE)</b>	<b>Valor del salario mensual por año</b>	<b>Número de salarios para primas(ART, 45)</b>	<b>Retroactivo de prima de servicios legal y extralegal anual</b>
1997	0,00%	\$ 795,00	1,08	\$ 856,83
1998	17,68%	\$ 935,56	4,00	\$ 3.742,22
1999	1,67%	\$ 1.091,79	4,00	\$ 4.367,18
2000	9,23%	\$ 1.190,31	4,00	\$ 4.761,23
2001	8,75%	\$ 1.294,46	4,00	\$ 5.177,83
2002	7,65%	\$ 1.393,48	4,00	\$ 5.573,94
2003	6,99%	\$ 1.490,89	4,00	\$ 5.963,56
2004	6,49%	\$ 1.587,65	4,00	\$ 6.350,59
2005	0,55%	\$ 1.674,97	4,00	\$ 6.699,87
2006	4,85%	\$ 1.756,20	4,00	\$ 7.024,82
2007	4,48%	\$ 1.834,88	4,00	\$ 7.339,53
<b>Retroactivo primas Legales y extralegales desde 24/09/1997 al 31/12/2007</b>				<b>\$ 57.857,59</b>

Tabla viáticos en pesos desde 07/07/1997 al 31/12/2007 Indexados al año 2004								
Año	IPC (DANE)	Valor del salario mensual por año	Días de viáticos por año	Valor de los viáticos anuales	IPC Inicial	IPC Final	Factor de Indexación	Valor de la indexación de los viáticos
1997	0,00%	\$ 15.029,06	173,00	\$ 2.600.027,38	26,52	53,07	2,001131222	\$ 2.602.968,59
1998	17,68%	\$ 17.686,20	360,00	\$ 6.367.031,21	31,21	53,07	1,700416533	\$ 4.459.573,93
1999	16,70%	\$ 20.639,79	360,00	\$ 7.430.325,42	36,42	53,07	1,457166392	\$ 3.396.895,07
2000	9,02%	\$ 22.502,12	360,00	\$ 8.100.763,69	39,79	53,07	1,333752199	\$ 2.703.647,69
2001	8,75%	\$ 24.471,06	360,00	\$ 8.809.580,51	43,27	53,07	1,226484862	\$ 1.995.236,63
2002	7,65%	\$ 26.343,09	360,00	\$ 9.483.513,42	46,58	53,07	1,139330185	\$ 1.321.339,68
2003	6,99%	\$ 28.184,48	360,00	\$ 10.146.411,01	49,83	53,07	1,065021072	\$ 659.730,52
2004	6,49%	\$ 30.013,65	360,00	\$ 10.804.913,08	53,07	53,07	1	\$ 0,00
2005	5,50%	\$ 31.664,40	360,00	\$ 11.399.183,30				
2006	4,85%	\$ 33.200,12	360,00	\$ 11.952.043,69				
2007	4,48%	\$ 34.687,49	360,00	\$ 12.487.495,25				
Retroactivo primas Legales y extralegales desde 24/09/1997 al 30/06/2008				\$ 99.581.287,95	Valor de la indexación de los viáticos 2004			\$ 17.139.392,10

**Prima de vacaciones en dólares 2000- 2007 (Art.99) paragrafo tercero (3)**

Año	IPC (DANE)	Valor del salario mensual por año	Número de días de vacaciones por año	Retroactivo de vacaciones anual
1997	21,63%	USD 795,00	4,04	USD 107,10
1998	17,68%	USD 935,56	15,00	USD 467,78
1999	16,70%	USD 1.091,79	15,00	USD 545,90
2000	8,75%	USD 1.187,31	15,00	USD 593,65
2001	7,65%	USD 1.278,09	15,00	USD 639,05
2002	6,99%	USD 1.367,47	15,00	USD 683,73
2003	6,49%	USD 1.456,22	15,00	USD 728,11
2004	5,50%	USD 1.536,28	15,00	USD 768,14
2005	4,85%	USD 1.610,86	15,00	USD 805,43
2006	4,48%	USD 1.683,00	15,00	USD 841,50
2007	4,48%	USD 1.758,36	15,00	USD 879,18
Retroactivo vacaciones desde 24/09/1997 al 31/12/2007				\$ 7.059,57

**Tabla e intereses a las cesantías (Folio 68 )**

Año	IPC (DANE)	Valor de los intereses mensuales	Número de salarios por año	Retroactivo de intereses a las cesantías
1997	0,00%	\$ 1,00	3,23	\$ 3,23
1998	17,68%	\$ 1,18	12,00	\$ 14,12
1999	16,70%	\$ 1,37	12,00	\$ 16,48
2000	9,02%	\$ 1,50	12,00	\$ 17,97
2001	8,75%	\$ 1,63	12,00	\$ 19,54
2002	7,65%	\$ 1,75	12,00	\$ 21,03
2003	6,99%	\$ 1,88	12,00	\$ 22,50
2004	6,49%	\$ 2,00	12,00	\$ 23,96
2005	5,50%	\$ 2,11	12,00	\$ 25,28
2006	4,85%	\$ 2,21	12,00	\$ 26,51
2007	4,48%	\$ 2,31	12,00	\$ 27,70
Valor de los intereses a las cesantías desde 24/09/1997 al 31/12/2007				\$ 218,33

**Se toma el valor inicial de los intereses indicados en la columna de dicho rubro obrante folio 68 y se realizan los incrementos convencionales**

**Tabla de aportes a unimar**

Año	IPC (DANE)	Aporte a unimar 2% (FI 108)	Número de salarios por año	Valor de UNIMAR
1997	0,00%	\$ 15,90	3,23	\$ 51,41
1998	17,68%	\$ 18,71	12,00	\$ 224,53
1999	16,70%	\$ 21,84	12,00	\$ 262,03
2000	9,02%	\$ 23,81	12,00	\$ 285,67
2001	8,75%	\$ 25,89	12,00	\$ 310,67
2002	7,65%	\$ 27,87	12,00	\$ 334,44
2003	6,99%	\$ 29,82	12,00	\$ 357,81
2004	6,49%	\$ 31,75	12,00	\$ 381,04
2005	5,50%	\$ 33,50	12,00	\$ 401,99
2006	4,85%	\$ 35,12	12,00	\$ 421,49
2007	4,48%	\$ 36,70	12,00	\$ 440,37
Valor de Fondo de Seguridad Social de UNIMAR desde 24/09/1997 al 31/12/2007				\$ 3.471,46

**Se toma el valor del salario determinado en la sentencia y se aplica el 12% de cotización al sistema de Salud, realizando los incrementos convencionales**

<b>Tabla de los salarios y prestaciones según auto del 24/10/2017</b>	
Valor de los salarios	\$ 173.572,77
Valor de las primas extralegales	\$ 57.857,59
Valor de las primas de vacaciones	\$ 7.059,57
Subsidio de escolaridad	0,00%
Ahorro Foregran	USD 8.678,64
Intereses a las cesantías	\$ 218,33
Fondo de Seguridad Social UNIMAR	\$ 3.471,46
<b>Total de los salarios y prestaciones en Dolares</b>	<b>\$ 250.858,36</b>

<b>Tabla de los valores en Pesos unicamente</b>	
Valor de los viaticos indexados	\$ 116.720.680,04
Costas ordinario Primera	\$31.234.910,00
Costas ordinario Casacion	\$2.000.000,00
Costas Ejecutivo primera	\$50.326.825,00
<b>Total</b>	<b>\$200.282.415,04</b>
(-) valor cancelado en diciembre de 2004	\$155.067.125,00
<b>Total</b>	<b>\$45.215.290,04</b>

De la anterior liquidación, se aclara que no se liquida el subsidio de escolaridad por no encontrarse el material suficiente para establecer su valor, como sería las certificaciones que acrediten los años en los que el actor estuvo estudiando o alguno de sus beneficiarios.

Tampoco se realiza la liquidación de las cuotas del seguro social o la respectiva EPS como quiera que es una liquidación que le corresponde a la entidad receptora de la obligación, por lo que se requerirá a las partes para que realicen dicho trámite ante la respectiva entidad.

Por último, ante la importante suma que se ejecuta en la presente actuación, se vinculará a la Procuraduría General de la Nación y a la Agencia Nacional del Defensa jurídica del estado para que se pronuncien frente al presente asunto.

En consecuencia de lo anterior, este Despacho dispone:

**PRIMERO: MODIFICAR** la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante obrante a folios 869 a 873 del expediente.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación del crédito por las suma de:

- Doscientos cincuenta mil ochocientos cincuenta y ocho dólares con treinta y seis centavos (USD \$250.858.36)
- Cuarenta y cinco millones doscientos quince mil doscientos noventa pesos con cuatro centavos (COP\$45'215.290,04).

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que adelanten la gestión ante el “seguro social o la respectiva EPS” de la liquidación y pago de las respectivas cuotas.

**CUARTO: VINCULARÁ y CORRER TRASLADO** de la actualización de la liquidación del crédito por el **término de 30 días** al Dr. EFRAÍN EDUARDO APONTE en su condición de Procurador Delegado para asuntos Civiles y Laborales de esta ciudad, y a la Agencia Nacional del Defensa Jurídica del Estado, para que si a bien lo tiene intervenga en el presente trámite, dejando a su disposición el expediente para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRÁN**  
Juez

LFCA

JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ

Hoy 14 de diciembre de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 207

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
Secretario

Firmado Por:

Sergio Leonardo Sanchez Herran

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8f7c61bf0955f5f625ede9dfb698062cb3c69787f0ead2510b563b7e65d472cd

Documento generado en 13/12/2021 04:17:01 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARGARITA BALLEEN DE PANCHE, MARTHA MILENA PANCHE BALLEEN, JOSE BERNARDO PANCHE Y FELIPE PANCHE BALLEEN, en calidad de sucesores procesales de JOSE BERNARDO PANCHE SÁNCHEZ (Q.E.P.D).  
**DEMANDADO:** COMPAÑÍA DE INVERSIONES DE LA FLOTA MERCANTE y la FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS.  
**RADICACIÓN:** 110013105 **011 2007 00555**

**INFORME SECRETARIA:** Bogotá, D.C., veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2.020). Vencido el término de traslado concedido con auto anterior, y con escrito reiterando solicitud de monetización de otra parte se realiza y se pone a su consideración la siguiente liquidación de costas del proceso ejecutivo laboral así:

A cargo de la parte ejecutada  
Agencias en derecho fl. 50 cuad 03 del H. Tribunal: \$500.000,00.  
Agencias en derecho proceso ejecutivo fl. 1763: \$25'000.000,00.  
Otros: \$-0-  
**TOTAL COSTAS:** \$25'500.000,00

Sírvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

**Bogotá, D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).**

Evidenciado el informe secretarial, habida cuenta que la liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho se le dará aprobación a la misma.

En cuanto a la objeción presentada por la parte demandada (fls. 1764 a 1766), en los términos del numeral 2 del artículo 446 del C.G.P., será rechazada al no encontrarse acompañada de una liquidación alternativa, no siendo de recibo las alegaciones de su imposibilidad en realizarla al no contar con la hoja de vida del demandante, cuando lo que se ejecuta son las condenas del proceso ordinario, contando con el material suficiente para el efecto al consultar el expediente objeto de estudio.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud de monetización de la liquidación del crédito a la fecha de pago (fls. 1713 a 1715 y 1772 a 1774), petición apoyada en lo dispuesto en el artículo 135 del C.S.T., que a la letra dice:

*“ARTICULO 135. ESTIPULACION EN MONEDA EXTRANJERA. Cuando el salario se estipula en moneda o divisas extranjeras, el trabajador puede exigir el pago en su equivalente en moneda nacional colombiana, al tipo de*

*cambio oficial del día en que debe efectuarse el pago.*”(Negrilla del Despacho).

Advirtiendo que dicha normativa es armoniosa con el artículo 36 de la Convención Colectiva de Trabajo suscrita el 8 de marzo de 1993, de lo que se debe anotar que, de la simple lectura de la norma citada, resulta fácil concluir, contrario a lo afirmado por la activa, que la tasa de cambio ha tener en cuenta es la que opere a la fecha en que se debe efectuar el pago, y no la fecha en la que se haga efectivo el mismo.

Ahora, si bien sustenta su petición en la sentencia CSJ, 34.274, del 1 de marzo de 2011, lo cierto es que, dicha jurisprudencia lo que determina es que el trabajador es quien escoge la divisa en la que quiere que se le pague, mas no el valor de la tasa de cambio que se le debe aplicar, por lo que ni de la norma ni de la jurisprudencia en cita se puede extraer el dicho de la parte ejecutante, en el sentido que la tasa de cambio a aplicar sea la del momento efectivo del pago.

A lo anterior se debe agregar, que el artículo citado lo que hace es facultar al trabajador para escoger la moneda en la que desea que se realice el pago, más no para escoger la tasa de cambio, pues el artículo 135 del C.S.T., fija que el equivalente en moneda nacional aplicable es el del momento que *“deba efectuarse el pago”*, y esto no implica, como lo alega el apoderado ejecutante, condenar al trabajador a sufrir las consecuencias de la devaluación de la moneda, como quiera que, en pro de atacar este efecto económico, se ve beneficiado del pago de intereses moratorios, con los que se cubre tanto la pérdida del poder adquisitivo de la moneda como sancionar la mora en el pago de las obligaciones de la empleadora; una interpretación distinta llevaría al ilógico desequilibrio de favorecerse al ejecutante de escoger a su conveniencia la tasa de cambio a aplicar, así como recibir tanto la diferencia de la actualización de la tasa de cambio y los intereses moratorios por el mismo periodo de tiempo, situación que no puede ser admitida por este Despacho.

En suma, no se puede desconocer que en el presente especie, en busca del cumplimiento de las condenas, a petición de parte, se libraron medidas cautelares sobre cuentas de la ejecutada y de las cuales solo se logró el embargo de pesos colombianos, y bajo estas circunstancias no puede la parte hacer uso de su facultad de pedir el pago en dólares y la tasa de cambio a aplicar no es otra que la fecha en la que se debía realizar el pago.

Para abundar en razones, frente al numeral 2 del escrito militante a folios 1713 a 1715 del presente cuaderno, que el estudio de esta clase de peticiones solo se puede desarrollar en los términos del ya citado artículo 446 del C.G.P., que no es otro que la modificación de la liquidación del crédito, como quiera que el proceso ejecutivo laboral no contempla otro mecanismo para su estudio.

En esta dirección, se debe acudir al numeral 4 del artículo 446 del C.G.P., que regula la actualización de la liquidación del crédito, normativa en la que establece como regla para realizar la misma, tomar como base la liquidación que esté en firme, en este contexto, el salario y demás conceptos adeudados se establecieron en la liquidación del 28 de junio de

2013 (fls. 857 y 858), la cual se ajustó a lo ordenado por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial del Bogotá D.C. – Sala Laboral el 27 de agosto de 2012 (fls. 9 a 14 de cuaderno del H. Tribunal con número de recurso 01), liquidación confirmada por la misma superioridad a través del auto del 30 de abril de 2014 (fls. 14 a 21 de cuaderno del H. Tribunal con número de recurso 02), así las cosas la petición de monetización de la liquidación iría en contravía de la citada disposición al no tomar como base la liquidación en firme, para en su lugar remplazar la tasa de cambio que se tuvo en cuenta para la fecha que se debió realizar el pago y con ello cambiar el valor de los conceptos de la liquidación que ya fue determinados, rubros que ya se encuentran en firme.

Adicional a lo anterior, el concepto de “monetización” no se encuentra dentro del mandamiento ejecutivo, debiendo recordar que la liquidación del crédito se debe sujetar estrictamente a lo allí dispuesto, y cualquier discusión frente al mandamiento de pago se debió proponer mediante los respectivos recursos contra dicho auto, no siendo en esta etapa procesal el momento legal oportuno para resolver esta clase de alegaciones, consideración que resulta armoniosa con la expuesta por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral, en la providencia emitida dentro del presente asunto el 30 de abril de 2014, que en su parte pertinente dice:

*“Misma suerte que corre el concepto salarial relacionado con las cesantías, sobre las cuales no hubo pronunciamiento en el mandamiento de pago visto a folios 32 a 35 del proceso, lo que implica a golpe que se escape de la liquidación del crédito objeto de alzada sin que resulte procesalmente viable su examen en esta oportunidad, pues de haber advertido que no se tuvo en cuenta éste concepto laboral al momento de disponerse su pago con el mandamiento, resulta dicho momento procesal el adecuado para atacar su inclusión en el mandamiento de pago, razón suficiente para colegir, que no se puede revivir en esta instancia procesal una actuación ya superada.”* (fls. 14 a 21 de cuaderno del H. Tribunal con número de recurso 02) (Negrilla del Despacho).

Es así que, una vez revisada la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante a folios 1713 a 1715 se evidencia que la misma no se ajusta a derecho, por las razones expuestas líneas atrás, donde se establece la improcedencia de la monetización de la liquidación del crédito, para en su lugar solo resultar procedente el pago de los intereses moratorios a partir del 25 de junio de 2013, fecha límite de la liquidación aprobada, y *“... hasta que se cumpla con la obligación.”*, como lo dispone el mandamiento de pago, esto es el 23 de enero de 2020, fecha del auto que ordenó el fraccionamiento y pago del título (fl. 1762), sin incluir los demás conceptos como quiera que ya fueron pagados, en cumplimiento del citado auto, y en esos términos debe ser modificada la liquidación.

Así, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., y en virtud de los poderes que le han sido confiados al Juez como director del proceso (art. 48 del C.P.T. y SS), en armonía con las obligaciones previstas en el artículo 42 del C.G.P., es preciso modificar la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, para lo cual, pasa el Despacho a realizar la respectiva actualización de la liquidación del crédito, así:

INTERESES MORATORIOS						
Fecha inicial	Fecha final	días	Valor de capital adeudado	TEA	Tasa Diaria	INTERESES
25/06/2013	30/06/2013	6	\$ 1.061.274.358,42	31,25%	0,0756%	\$ 4.811.755,09
01/07/2013	31/07/2013	30	\$ 1.061.274.358,42	30,51%	0,0740%	\$ 23.558.360,07
01/08/2013	31/08/2013	30	\$ 1.061.274.358,42	30,51%	0,0740%	\$ 23.558.360,07
01/09/2013	30/09/2013	30	\$ 1.061.274.358,42	30,51%	0,0740%	\$ 23.558.360,07
01/10/2013	31/10/2013	30	\$ 1.061.274.358,42	29,78%	0,0724%	\$ 23.061.926,91
01/11/2013	30/11/2013	30	\$ 1.061.274.358,42	29,78%	0,0724%	\$ 23.061.926,91
01/12/2013	31/12/2013	30	\$ 1.061.274.358,42	29,78%	0,0724%	\$ 23.061.926,91
01/01/2014	31/01/2014	30	\$ 1.061.274.358,42	29,48%	0,0718%	\$ 22.857.105,47
01/02/2014	28/02/2014	30	\$ 1.061.274.358,42	29,48%	0,0718%	\$ 22.857.105,47
01/03/2014	31/03/2014	30	\$ 1.061.274.358,42	29,48%	0,0718%	\$ 22.857.105,47
01/04/2014	30/04/2014	30	\$ 1.061.274.358,42	29,45%	0,0717%	\$ 22.836.597,30
01/05/2014	31/05/2014	30	\$ 1.061.274.358,42	29,45%	0,0717%	\$ 22.836.597,30
01/06/2014	30/06/2014	30	\$ 1.061.274.358,42	29,45%	0,0717%	\$ 22.836.597,30
01/07/2014	31/07/2014	30	\$ 1.061.274.358,42	29,00%	0,0708%	\$ 22.528.404,75
01/08/2014	31/08/2014	30	\$ 1.061.274.358,42	29,00%	0,0708%	\$ 22.528.404,75
01/09/2014	30/09/2014	30	\$ 1.061.274.358,42	29,00%	0,0708%	\$ 22.528.404,75
01/10/2014	31/10/2014	30	\$ 1.061.274.358,42	28,76%	0,0702%	\$ 22.363.596,74
01/11/2014	30/11/2014	30	\$ 1.061.274.358,42	28,76%	0,0702%	\$ 22.363.596,74
01/12/2014	31/12/2014	30	\$ 1.061.274.358,42	28,76%	0,0702%	\$ 22.363.596,74
01/01/2015	31/01/2015	30	\$ 1.061.274.358,42	28,82%	0,0704%	\$ 22.404.827,44
01/02/2015	28/02/2015	30	\$ 1.061.274.358,42	28,82%	0,0704%	\$ 22.404.827,44
01/03/2015	31/03/2015	30	\$ 1.061.274.358,42	28,82%	0,0704%	\$ 22.404.827,44
01/04/2015	30/04/2015	30	\$ 1.061.274.358,42	29,06%	0,0709%	\$ 22.569.558,98
01/05/2015	31/05/2015	30	\$ 1.061.274.358,42	29,06%	0,0709%	\$ 22.569.558,98
01/06/2015	30/06/2015	30	\$ 1.061.274.358,42	29,06%	0,0709%	\$ 22.569.558,98
01/07/2015	31/07/2015	30	\$ 1.061.274.358,42	28,89%	0,0705%	\$ 22.452.905,73
01/08/2015	31/08/2015	30	\$ 1.061.274.358,42	28,89%	0,0705%	\$ 22.452.905,73
01/09/2015	30/09/2015	30	\$ 1.061.274.358,42	28,89%	0,0705%	\$ 22.452.905,73
01/10/2015	31/10/2015	30	\$ 1.061.274.358,42	29,00%	0,0708%	\$ 22.528.404,75
01/11/2015	30/11/2015	30	\$ 1.061.274.358,42	29,00%	0,0708%	\$ 22.528.404,75
01/12/2015	31/12/2015	30	\$ 1.061.274.358,42	29,00%	0,0708%	\$ 22.528.404,75
01/01/2016	31/01/2016	30	\$ 1.061.274.358,42	29,52%	0,0719%	\$ 22.884.442,32
01/02/2016	29/02/2016	30	\$ 1.061.274.358,42	29,52%	0,0719%	\$ 22.884.442,32
01/03/2016	31/03/2016	30	\$ 1.061.274.358,42	29,52%	0,0719%	\$ 22.884.442,32
01/04/2016	30/04/2016	30	\$ 1.061.274.358,42	30,81%	0,0746%	\$ 23.761.571,36
01/05/2016	31/05/2016	30	\$ 1.061.274.358,42	30,81%	0,0746%	\$ 23.761.571,36
01/06/2016	30/06/2016	30	\$ 1.061.274.358,42	30,81%	0,0746%	\$ 23.761.571,36
01/07/2016	31/07/2016	30	\$ 1.061.274.358,42	30,01%	0,0729%	\$ 23.218.637,19
01/08/2016	31/08/2016	30	\$ 1.061.274.358,42	30,01%	0,0729%	\$ 23.218.637,19
01/09/2016	30/09/2016	30	\$ 1.061.274.358,42	30,01%	0,0729%	\$ 23.218.637,19
01/10/2016	31/10/2016	30	\$ 1.061.274.358,42	32,99%	0,0792%	\$ 25.224.428,73
01/11/2016	30/11/2016	30	\$ 1.061.274.358,42	32,99%	0,0792%	\$ 25.224.428,73
01/12/2016	31/12/2016	30	\$ 1.061.274.358,42	32,99%	0,0792%	\$ 25.224.428,73
01/01/2017	31/01/2017	30	\$ 1.061.274.358,42	33,51%	0,0803%	\$ 25.569.834,35
01/02/2017	28/02/2017	30	\$ 1.061.274.358,42	33,51%	0,0803%	\$ 25.569.834,35
01/03/2017	31/03/2017	30	\$ 1.061.274.358,42	33,51%	0,0803%	\$ 25.569.834,35
01/04/2017	30/04/2017	30	\$ 1.061.274.358,42	33,50%	0,0803%	\$ 25.563.204,59
01/05/2017	31/05/2017	30	\$ 1.061.274.358,42	33,50%	0,0803%	\$ 25.563.204,59
01/06/2017	30/06/2017	30	\$ 1.061.274.358,42	33,50%	0,0803%	\$ 25.563.204,59
01/07/2017	31/07/2017	30	\$ 1.061.274.358,42	32,97%	0,0792%	\$ 25.211.117,01
01/08/2017	31/08/2017	30	\$ 1.061.274.358,42	32,97%	0,0792%	\$ 25.211.117,01
01/09/2017	30/09/2017	30	\$ 1.061.274.358,42	32,22%	0,0776%	\$ 24.710.481,05
01/10/2017	31/10/2017	30	\$ 1.061.274.358,42	31,73%	0,0766%	\$ 24.381.867,07
01/11/2017	30/11/2017	30	\$ 1.061.274.358,42	31,44%	0,0760%	\$ 24.186.806,57
01/12/2017	31/12/2017	30	\$ 1.061.274.358,42	31,16%	0,0754%	\$ 23.998.064,63
01/01/2018	31/01/2018	30	\$ 1.061.274.358,42	31,04%	0,0751%	\$ 23.917.052,19
01/02/2018	28/02/2018	30	\$ 1.061.274.358,42	31,52%	0,0761%	\$ 24.240.659,19
01/03/2018	31/03/2018	30	\$ 1.061.274.358,42	31,02%	0,0751%	\$ 23.903.542,93
01/04/2018	30/04/2018	30	\$ 1.061.274.358,42	30,72%	0,0744%	\$ 23.700.656,82
01/05/2018	31/05/2018	30	\$ 1.061.274.358,42	30,66%	0,0743%	\$ 23.660.023,88
01/06/2018	30/06/2018	30	\$ 1.061.274.358,42	30,42%	0,0738%	\$ 23.497.305,84
01/07/2018	31/07/2018	30	\$ 1.061.274.358,42	30,05%	0,0730%	\$ 23.245.862,92
01/08/2018	31/08/2018	30	\$ 1.061.274.358,42	29,91%	0,0727%	\$ 23.150.536,28
01/09/2018	30/09/2018	30	\$ 1.061.274.358,42	29,72%	0,0723%	\$ 23.021.000,42
01/10/2018	31/10/2018	30	\$ 1.061.274.358,42	29,45%	0,0717%	\$ 22.836.597,30
01/11/2018	30/11/2018	30	\$ 1.061.274.358,42	29,24%	0,0713%	\$ 22.692.907,29
01/12/2018	31/12/2018	30	\$ 1.061.274.358,42	29,10%	0,0710%	\$ 22.596.984,54
01/01/2019	31/01/2019	30	\$ 1.061.274.358,42	28,74%	0,0702%	\$ 22.349.848,91
01/02/2019	28/02/2019	30	\$ 1.061.274.358,42	29,55%	0,0719%	\$ 22.904.939,43
01/03/2019	31/03/2019	30	\$ 1.061.274.358,42	29,06%	0,0709%	\$ 22.569.558,98
01/04/2019	30/04/2019	30	\$ 1.061.274.358,42	28,98%	0,0707%	\$ 22.514.682,44
01/05/2019	31/05/2019	30	\$ 1.061.274.358,42	29,01%	0,0708%	\$ 22.535.265,12
01/06/2019	30/06/2019	30	\$ 1.061.274.358,42	28,95%	0,0707%	\$ 22.494.094,98
01/07/2019	31/07/2019	30	\$ 1.061.274.358,42	28,92%	0,0706%	\$ 22.473.502,75
01/08/2019	31/08/2019	30	\$ 1.061.274.358,42	28,98%	0,0707%	\$ 22.514.682,44
01/09/2019	30/09/2019	30	\$ 1.061.274.358,42	28,98%	0,0707%	\$ 22.514.682,44
01/10/2019	31/10/2019	30	\$ 1.061.274.358,42	28,65%	0,0700%	\$ 22.287.957,32
01/11/2019	30/11/2019	30	\$ 1.061.274.358,42	28,55%	0,0698%	\$ 22.219.138,23
01/12/2019	31/12/2019	30	\$ 1.061.274.358,42	28,37%	0,0694%	\$ 22.095.129,23
01/01/2020	23/01/2020	22	\$ 1.061.274.358,42	28,16%	0,0689%	\$ 16.096.837,32
<b>TOTAL</b>						<b>\$ 1.838.696.077,67</b>
<b>TABLA DE TOTALES</b>						
CONCEPTO					VALOR	
INTERESES MORATORIOS					\$ 1.838.696.077,67	
COSTAS DEL EJECUTIVO					\$ 25.500.000,00	
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO</b>					<b>\$ 1.864.196.077,67</b>	

Así las cosas, en virtud de los poderes que le han sido confiados al Juez como director del proceso (art. 48 del C.P.T. y SS), y en armonía con las obligaciones previstas en el artículo 42 del C.G.P., se ordenará el pago del título judicial constituidos con la medida cautelar, a favor de la parte demandante y se requerirá el pago de la saldo insoluto.

En consecuencia, este Despacho dispone:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas del presente proceso, por valor de veinticinco millones quinientos mil pesos (\$25'500.000,00), a cargo de la demandada, de acuerdo a lo fijado en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P.

**SEGUNDO: RECHAZAR** las objeciones presentadas por la parte demandada a folios 1764 a 1766.

**TERCERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante obrante a folios 1713 a 1715 y 1772 a 1774 del expediente.

**CUARTO: APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de mil ochocientos sesenta y cuatro millones ciento noventa y seis mil setenta y siete pesos con sesenta y siete centavos (\$1.864'196.077,67).

**QUINTO: ORDENAR** el pago del depósito judicial No 400100007557090 por valor de mil cuatrocientos sesenta y dos millones trescientos cuarenta y un mil cuatrocientos cincuenta y siete pesos con treinta y seis centavos (\$1.462'341.457,36) al apoderado ejecutante, doctor MARCEL SILVA ROMERO identificado con la C.C. No 19'083.727 y T.P. No 8.996 del C.S. de la J., quien se encuentra facultado para el efecto (fls. 1, y 1693 a 1701).

**SEXTO: REQUERIR** al Representante Legal de la FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS a efecto de que realicen los tramites tendientes al pago de la suma de cuatrocientos un millones ochocientos cincuenta y cuatro mil seiscientos veinte pesos con treinta y un centavos (\$401'854.620,31), como saldo único pendiente de pago. Por Secretaría **OFÍCIESE** advirtiendo que no existen depósitos judiciales pendientes de pago y anexando copia del presente auto.

**SÉPTIMO: OFICIAR** al H. Juzgado Treinta y Seis Laboral del Circuito de Bogotá, D.C., informando lo decidido en el presente auto.

**OCTAVO: OFICIAR** al doctor EFRAIN APONTE GIRALDO en su calidad de Procurador 29 Judicial II para Asuntos del Trabajo<sup>1</sup>, informando lo decidido en el presente auto, para que si a bien lo tiene realice su pronunciamiento e igualmente a la Agencia Nacional del Defensa Jurídica del Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**SERGIO LEONARDO SÁNCHEZ HERRÁN**

<sup>1</sup> Carrera 5 No 15-80 piso 17 – tel.: 5878750 ext 11702 [www.procuraduria.gov.co](http://www.procuraduria.gov.co)  
asuntosciviles@procuraduria.gov.co

**Juez**

LFCA

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 14 de diciembre de 2021  
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 207  
**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

Firmado Por:

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **618818a844a85b5c38ead3f7b2b3a73ad036e79b14c1920b3d5a1401a42a5c8d**

Documento generado en 13/12/2021 04:16:58 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MERCEDES CORREA OROZCO  
**DEMANDADO:** COMPAÑÍA ANDINA DE SEGURIDAD PRIVADA LTDA,  
SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A. Y OTROS.  
**RADICADO:** 11001-31-05-011-2011-00603-00

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., VEINTIDOS (22) DE FEBRERO DE 2021.**

Al Despacho informando que a continuación, se presenta la siguiente liquidación de costas impuestas a la COMPAÑÍA ANDINA DE SEGURIDAD PRIVADA LTDA ANDINA DE SEGURIDAD y SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A., la cual, pongo a su consideración, en cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 al 5 del artículo 366 del C.G.P.

- AGENCIAS EN DERECHO DE PRIMERA INSTANCIA: **\$5.000.000**
- AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA: **\$0.00**
- COSTAS: **\$0.00**

**TOTAL:** **\$5.000.000**

La suma de **\$2.500.000** a cargo de la demandada **COMPAÑÍA ANDINA DE SEGURIDAD PRIVADA LTDA ANDINA DE SEGURIDAD** y la suma de **\$2.500.000** a cargo de **SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A.**

Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial en relación a la liquidación de costas practicada por Secretaría y siguiendo lo fijado en el numeral 1 del artículo 366 del CGP, el Despacho la aprueba en la suma de **\$5.000.000** a cargo de la parte demandada, la COMPAÑÍA ANDINA DE SEGURIDAD PRIVADA LTDA ANDINA DE SEGURIDAD y SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A., de conformidad con lo indicado en el informe secretarial. Finalmente, archívese el expediente previa desanotación en el software de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 14 de diciembre de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico **No.207** dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

Sergio Leonardo Sanchez Herran  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cabac2faa15418231d1376dcb4df657bd9e936a815d36a68f9d4b98de7ed7ac3**

Documento generado en 13/12/2021 03:10:15 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** las costas del presente proceso, por valor de un millón quinientos mil pesos (\$1'500.000,00), a cargo de la ejecutada, de acuerdo a lo fijado en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de diecinueve millones ciento treinta y nueve mil quinientos cincuenta pesos (\$19'139.550).

**TERCERO:** Por Secretaría **VERIFICAR** el estado actual de la medida cautelar librada por auto del 1 de junio de 2017 (fl. 121).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**SERGIO LEONARDO SANCHEZ HERRÁN**  
Juez

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 14 de diciembre de 2021  
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 207

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

LFCA

Firmado Por:

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **4bbb9c053a4c9f89fe492dccbb0b970a063af768eec0f0b9b038d83f2f93d4ac**

Documento generado en 13/12/2021 04:17:03 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** EDWIN RICARDO CASTELLANOS CASTRO  
**DEMANDADO:** CONSORCIO EXPRESS S.A.S.  
**RADICADO:** 11001-31-05-011-2017-00079-00

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., PRIMERO (01) DE MARZO DE 2021.** Al Despacho informando que el proceso arribó del superior, quien confirmó la sentencia de primera instancia proferida el 30 de septiembre de 2019.

A continuación, se presenta la siguiente liquidación de costas impuestas a la parte demandante, la cual, pongo a su consideración, en cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 al 5 del artículo 366 del C.G.P.

- AGENCIAS EN DERECHO DE PRIMERA INSTANCIA: **\$400.000**
- AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA: **\$0.00**
- COSTAS: **\$0.00**

**TOTAL:** **\$400.000**

Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede se dispone OBEDECER Y CUMPLIR lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.

En relación a la liquidación de costas practicada por Secretaría y siguiendo lo fijado en el numeral 1 del artículo 366 del CGP, el Despacho la aprueba en la suma de **\$400.000** a cargo de la parte demandante, de conformidad con lo indicado en el informe secretarial. Finalmente, archívese el expediente previa desanotación en el software de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 14 de diciembre de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico **No.207** dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

Sergio Leonardo Sanchez Herran  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1497ff7e3eba758e187fa79f1687bb78819c7d62c5506c7c7170fe40f7591c04**

Documento generado en 13/12/2021 03:10:14 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** YERALDIN GOMEZ CHINCHILLA  
**DEMANDADO:** UNIVERSAL PACK  
**RADICADO:** 11001-31-05-011-2017-00291-00

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., PRIMERO (01) DE MARZO DE 2021.** Al Despacho informando que el proceso arribó del superior, quien revocó parcialmente los numerales 3 y 4 del ordinal segundo y confirmó en lo demás la sentencia de primera instancia proferida el 10 de marzo de 2020. Así mismo que obra solicitud de copia y acceso al expediente, de otro lado, que la parte demandada allegó constancia de consignación de la condena impuesta.

A continuación, se presenta la siguiente liquidación de costas impuestas a la parte demandada, la cual, pongo a su consideración, en cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 al 5 del artículo 366 del C.G.P.

- AGENCIAS EN DERECHO DE PRIMERA INSTANCIA: **\$500.000**
  - AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA: **\$0.00**
  - COSTAS: **\$0.00**
- TOTAL:** **\$500.000**

Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede se dispone OBEDECER Y CUMPLIR lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.

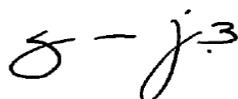
En relación a la liquidación de costas practicada por Secretaría y siguiendo lo fijado en el numeral 1 del artículo 366 del CGP, el Despacho la aprueba en la suma de **\$500.000** a cargo de la parte demandada, de conformidad con lo indicado en el informe secretarial.

De otro lado, se informa a las partes que el expediente se encuentra disponible en la Secretaria del Despacho a efectos de tomar las piezas

procesales solicitadas y poder acceder al mismo. Por otra parte, el Despacho procede a incorporar la documental allegada por la parte demandada, mediante correo electrónico del 26 de noviembre de 2021 y, en consecuencia se dispone poner en conocimiento de la demandante la documental contentiva de la constancia de consignación de la condena impuesta para los fines que estime pertinente.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente previa desanotación en el software de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 14 de diciembre de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico **No.207** dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2de223bfc86042539bf1aeb192623304c85c25e3d6db338b96d2e20078713c9b**

Documento generado en 13/12/2021 03:10:12 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
 JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
 Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** SALVADOR CÁCERES MOJICA  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 110013105 011 2018 00556

**INFORME SECRETARIAL**, Bogotá, D.C., pasa al Despacho del Señor Juez informando que se realiza y se pone a su consideración la siguiente liquidación de costas del proceso ejecutivo en primera instancia a las que fue condenada la parte EJECUTADA:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

AGENCIAS EN DERECHO:	\$50.000,00.
OTROS:	\$-0-
TOTAL COSTAS:	\$50.000,00

Sírvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
 Secretario

**Bogotá, D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)**

Evidenciado el informe secretarial, habida cuenta que la liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho se le dará aprobación a la misma.

Ahora bien, ante el desinterés mostrado por las partes para presentar la liquidación del crédito, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., y en virtud de los poderes que le han sido confiados al Juez como director del proceso (art. 48 del C.P.T. y SS), en armonía con las obligaciones previstas en el artículo 42 del C.G.P., es preciso realizar la respectiva liquidación del crédito, así:

Concepto	Valor
Costas ordinario	\$900.000,00
Costas Ejecutivo	\$50.000,00
<b>Total</b>	<b>\$950.000,00</b>

Así las cosas, se tomará, como suma del crédito a aprobar la arrojada en la liquidación que no es otra que \$950.000,00.

En consecuencia de lo anterior, este Despacho dispone:

**PRIMERO: APROBAR** las costas del presente proceso, por valor de cincuenta mil pesos (\$50.000,00), a cargo de la ejecutada, de acuerdo a lo fijado en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de novecientos cincuenta mil pesos (\$950.000,00).

**TERCERO: REQUERIR** al Representante Legal y al Gerente Nacional de Defensa Jurídica de Colpensiones a efecto de que realicen los tramites tendientes al pago de las sumas ÚNICA de novecientos cincuenta mil pesos (\$950.000,00), que acá se ejecutan. Por Secretaría OFÍCIESE.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

*S - J.3*  
**SERGIO LEONARDO SÁNCHEZ HERRÁN**  
**Juez**

LFCA

<p>JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p><b>Hoy 14 de diciembre de 2021</b></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 207</p> <p><b>LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS</b> Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cf32d30a74d16b780e4a9b1764170126b0ff4db29289d1dabcf73dfa0f27eed**

Documento generado en 13/12/2021 04:17:05 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARGOTH AIDEE OVALLE PEREZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTROS  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2019-00007

**SECRETARIA. BOGOTÁ D.C., TRES (03) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).** En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez, informando que COLFONDOS allegó contestación a la demanda y se encuentra pendiente de programar audiencia para continuar con el trámite procesal. Sírvase proveer.

**DIEGO ANDRES SOTELO VERA  
SECRETARIO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el escrito de contestación de demanda aportado por COLFONDOS a folios 190 a 192, se observa que cumple con los requisitos del artículo 31 del CPT y SS, razón por la cual se tendrá POR CONTESTADA.

De otro lado se le reconocerá personería jurídica a la profesional del derecho JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA identificada con CC número 53.140.467 y TP 199.223 del C.S de la J., como estipula en el escrito de contestación.

Conforme a lo anterior este Despacho se dispone continuar con el trámite correspondiente, el día miércoles 09 de marzo de 2022 a las 11:00 am para llevar a cabo audiencia prevista en el artículo 80 del CPTSS a través de la plataforma Microsoft Teams, debiéndose enviar por correo electrónico el enlace/link para la diligencia de carácter virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SERGIO LEONARDO SÁNCHEZ HERRÁN  
JUEZ**

AMRM

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Este proveído se notifica a través del estado electrónico 207  
teniendo en cuenta la emergencia sanitaria que afronta el país  
hoy 14 DE DICIEMBRE DE 2021

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Sergio Leonardo Sanchez Herran  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2afc4652cce63de40b0ec5b23a3e438e69d1de7f1377ddd41226a87d767e913d**

Documento generado en 13/12/2021 03:43:27 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
 JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
 Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL.  
**DEMANDANTE:** ORLANDO CABALLERO CÉSPEDES.  
**DEMANDADO:** RED LINE CARGO SAS  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011- 2019 00192.

**INFORME SECRETARIA**, Bogotá, D.C., al Despacho del señor Juez, informando que a la fecha las partes no han presentado la liquidación del crédito requerida por auto del 3 de diciembre de 2020. Sírvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Bogotá, D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).**

Evidenciado el informe secretarial, ante el desinterés mostrado por las partes para presentar la liquidación del crédito, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., y en virtud de los poderes que le han sido confiados al Juez como director del proceso (art. 48 del C.P.T. y SS), en armonía con las obligaciones previstas en el artículo 42 del C.G.P., es preciso realizar la respectiva liquidación del crédito, así:

CONCEPTO	CONDENA	IPC INICIAL (feb 2016)	IPC FINAL (oct 2021)	FACTOR INDEXACIÓN	INDEXACIÓN
DIFERENCIA CESANTÍAS	\$ 31.300,00	90,33	110,06	1,218421344	\$6.836,59
INTERESES SOBRE LAS CESANTÍAS	\$ 608,00	90,33	110,06	1,218421344	\$132,80
DIFERENCIA PRIMA DE SERVICIOS	\$ 31.300,00	90,33	110,06	1,218421344	\$6.836,59
DIFERENCIA VACACIONES 2014	\$ 280.000,00	90,33	110,06	1,218421344	\$61.157,98
DIFERENCIA VACACIONES 2015	\$ 122.500,00	90,33	110,06	1,218421344	\$26.756,61
Costas del Ordinario	\$ 80.000,00				
<b>TOTALES</b>	<b>\$545.708,00</b>				<b>\$101.720,57</b>
<b>TOTAL CRÉDITO</b>	<b>\$647.428,57</b>				

Así las cosas, se tomará, como suma del crédito a aprobar la arrojada en la liquidación que no es otra que \$647.428,57.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito por la suma de seiscientos cuarenta y siete mil cuatrocientos veintiocho pesos con cincuenta y siete centavos (\$647.428,57.).

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho a favor de la parte ejecutante y a cargo de la ejecutada, la suma de \$90.000,00 m/cte. Por secretaría procédase a realizar la respectiva liquidación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SERGIO LEONARDO SÁNCHEZ HERRÁN**  
Juez

LFCA

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 14 de diciembre de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 207

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
Secretario

Firmado Por:

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aea0a0af8faa22878a20e3138a3e4105678087735eb3ead83de3bf92ab0dc71b**

Documento generado en 13/12/2021 04:17:07 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MIGEL ANGEL FUENTES LÓPEZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES, COLFONDOS Y OTROS  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2019-00253

**SECRETARIA. BOGOTÁ D.C., SEIS (06) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).** En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez, informando que PORVENIR, SKANDIA y PROTECCIÓN allegaron contestación a la demanda y se encuentra pendiente de programar audiencia para continuar con el trámite procesal. Sírvase proveer.

**DIEGO ANDRES SOTELO VERA  
SECRETARIO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el escrito de contestación de demanda aportado por las convocadas a juicio PORVENIR S.A., a folios 169 a 187, SKANDIA a folios 189 a 205 y finalmente PROTECCIÓN S.A., a folios 207 a 230 se observa que cumplen con los requisitos del artículo 31 del CPT y SS, razón por la cual se tendrán POR CONTESTADAS.

De otro lado se le reconocerá personería jurídica a la profesional del derecho JUANITA ALEXANDRA SILVA TELLEZ identificada con CC 1.023.967.067 y TP 334.300 del C.S de la J., como apoderada de PORVENIR S.A., en los términos de la contestación de la demanda.

De igual manera, se le reconocerá personería jurídica al profesional de derecho DIEGO ALEJANDRO RODRIGUEZ ORTIZ identificado con CC 1.020.786.332 y TP 315.134 del C.S de la J., como apoderado de la AFP SKANDIA S.A., conforme a los términos de la contestación de la demanda.

Finalmente, se le reconocerá personería jurídica a la profesional del derecho OLGA BIBIANA HERNÁNDEZ TÉLLEZ identificada con CC 52.532.969 y TP 228.020 del C.S de la J., como apoderada de PROTECCIÓN S.A., en los términos de la contestación de la demanda.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **PORVENIR S.A.**, a folios **169** a **187** del expediente.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderada de la demandada **PORVENIR S.A.**, a la abogada Alejandra Franco Quintero con la cédula de ciudadanía número JUANITA ALEXANDRA SILVA TELLEZ identificada con CC 1.023.967.067 y TP 334.300 del C.S de la J., conforme al escrito de contestación.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **SKANDIA** a folios **189** a **205** del expediente.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderado de la demandada **SKANDIA** al abogado DIEGO ALEJANDRO RODRIGUEZ ORTIZ identificado con CC 1.020.786.332 y TP 315.134 del C.S de la J, conforme al escrito de contestación.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **PROTECCIÓN S.A.**, a folios **207** a **230** del expediente.

**SEXTO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderada de la demandada **PROTECCIÓN S.A.**, a la abogada OLGA BIBIANA HERNÁNDEZ TÉLLEZ identificada con CC 52.532.969 y TP 228.020 del C.S de la J, conforme al escrito de contestación.

**SÉPTIMO: SEÑALAR** como fecha para realizar Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el día miércoles 02 de marzo de dos mil veintidós (2022) a las 11:00 AM, de conformidad con lo establecido por el artículo 77 del CPTSS.

Adviértase a las partes que una vez agotada con las diligencias del artículo 77 del CPTSS, de ser posible se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán las alegaciones y, se proferirá la sentencia que en derecho corresponda, de conformidad con el artículo 80 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SERGIO LEONARDO SÁNCHEZ HERRÁN**  
**JUEZ**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Este proveído se notifica a través del estado electrónico 207  
teniendo en cuenta la emergencia sanitaria que afronta el país  
hoy 14 DE DICIEMBRE DE 2021

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**SECRETARIO**

AMRM

Firmado Por:

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d2358ec07bf82cb321785dee190969a2fcb8172d30b0d219feb78b8321d6992**

Documento generado en 13/12/2021 03:43:28 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 No. 12 C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba  
CORREO ELECTRONICO JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

PROCESO: ACCION DE TUTELA  
ACCIONANTE: LEGAL CONSELOURS BUSINESS & SERVICES COLOMBIA LTDA  
ACCIONADO: DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES "DIAN"  
RADICACION: 11001-31-05-011-2021-00573-00

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho del señor Juez informando que la presente acción de tutela nos correspondió por reparto bajo el número de radicado de la referencia, Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**SECRETARIO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada la acción constitucional presentada, se encuentra que cumple con lo ordenado en los Artículos 14 y 37 del Decreto 2591 de 1991

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por la señora **LUZ STELLA GOMEZ PERDOMO** identificada con **C.C. No 52.693.392** en su condición de representante legal de **LEGAL CONSELOURS BUSINESS & SERVICES COLOMBIA LTDA NIT: 900.391.099-1** Contra la **DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES "DIAN"**

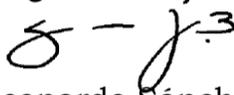
**SEGUNDO: REQUERIR** a la **DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES "DIAN"** a través de su Representante Legal, Director o por quien haga sus veces para que en el término improrrogable de un (01) día informen a este Despacho respecto de los hechos la presente acción constitucional.

**TERCERO: TENER** como elementos de prueba para la presente acción la documental allegada y enunciada en el escrito de tutela.

**CUARTO: ADVERTIR** que el motivo de la presente acción de tutela busca proteger los derechos fundamentales de petición y debido proceso, con los cuales pretende que se ordene a la accionada aplicar los títulos judiciales por concepto de embargos en cuentas bancarias y abonos realizados el 13 y 13 de septiembre de 2021, como cargo a las obligaciones por conceptos de impuesto del IVA; de la misma manera que se habilite la plataforma de liquidación y otorgando el beneficio contemplado en la ley 2155 de septiembre 14 de 2021, a su vez se levanten medidas cautelares impuestas a la Actora.

**QUINTO: NOTIFICAR** a las partes a los correos electrónicos [luzgomez@legal-colombia.com](mailto:luzgomez@legal-colombia.com); [wilsonvega@legal-colombia.com](mailto:wilsonvega@legal-colombia.com); [notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co) respectivamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán

**JUEZ**

Rapb/

<p><b>JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</b> Hoy 14 de diciembre de 2021 Se notifica el auto anterior en el estado electrónico No 207 Dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior en la Página Rama Judicial para este Despacho.  LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS <b>Secretario</b></p>
---

Firmado Por:

Sergio Leonardo Sanchez Herran  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5123079e30e5510ca228266015a97189c0eddad253abb89af957c3d47cd8153**

Documento generado en 13/12/2021 03:10:13 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>