



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARTHA LIGIA RINCON MARTINEZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2015 00425 - 00

**SECRETARÍA** Bogotá, D.C., 29 de octubre de 2021. En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez informando que a la fecha la parte demandante no ha cumplido lo ordenado por el juzgado en los autos del 19 de agosto de 2015, 10 de octubre de 2016, 26 de agosto de 2019 y 24 de agosto de 2020, referentes que se realice el trámite de la notificación judicial del auto admisorio de la demanda a la interviniente EDITH ALCIRA MORENO ALAYON. Sirvase proveer.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
**Secretario**

**Bogotá, D.C, dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte actora ha sido requerida mediante proveídos del 19 de agosto de 2015, 10 de octubre de 2016, 26 de agosto de 2019 y 24 de agosto de 2020 (folios 42 a 44, 46, 49 y 51); para que realice el trámite de la notificación judicial del auto admisorio de la demanda a la interviniente EDITH ALCIRA MORENO ALAYON, sin que a la fecha esto se hay efectuado.

En consecuencia se dispone **REQUERIR** al COLPENSIONES, para que en el término de treinta (30) días, informe a este Despacho, los datos de notificación de la señora EDITH ALCIRA MORENO ALAYON identificada con cédula de ciudadanía 52.434.648, quien funge como representante del menor MIGUEL ANGEL LEAL MORENO identificado con T.I. 1.007.185.684, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 44 del C.G.P.

Así mismo, se **ORDENA** que por secretaría en un término perentorio de treinta (30) días posteriores al recibo de respuesta de COLPENSIONES, se proceda a notificar a la interviniente EDITH ALCIRA MORENO ALAYON del auto admisorio de la demanda.

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 3 de febrero de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 016  
dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la  
página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS

**Secretario**

**Firmado Por:**

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3473d5a3517551c557d03134d5ea29e655629559804e3dce92962543d2d419b9**

Documento generado en 02/02/2022 06:23:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBÁ  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** INGRID MAYERLY GOMEZ PALACIOS  
**DEMANDADO:** FIDUAGRARIA S.A. - PAR ISS  
**RADICADO:** 11001-31-05-011-2017-00221-00

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., DIECINUEVE (19) DE NOVIEMBRE DE 2021.** Al Despacho informando que el proceso arribó del superior, quien modificó el numeral primero y confirmó en lo demás la sentencia de primera instancia proferida el 26 de junio de 2019.

A continuación, se presenta la siguiente liquidación de costas impuestas a la parte demandada, la cual, pongo a su consideración, en cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 al 5 del artículo 366 del C.G.P.

- AGENCIAS EN DERECHO DE PRIMERA INSTANCIA: **\$1.500.000**
- AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA: **\$0.00**
- COSTAS: **\$0.00**

**TOTAL:** **\$1.500.000**

Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede se dispone OBEDECER Y CUMPLIR lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.

En relación a la liquidación de costas practicada por Secretaría y siguiendo lo fijado en el numeral 1 del artículo 366 del CGP, el Despacho la aprueba en la suma de **\$1.500.000** a cargo de la parte demandada, de conformidad con lo indicado en el informe secretarial. Finalmente, archívese el expediente previa desanotación en el software de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 03 de febrero de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico **No.15** dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd620d1bd30001105476a14f6deb0c462068c966dd0e1e808452d633a3c497a4**

Documento generado en 02/02/2022 06:23:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBÁ  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** LUZ ADRIANA MARTINEZ SOTO  
**DEMANDADO:** PAPELERIA ANTIOQUIA SAS  
**RADICADO:** 11001-31-05-011-2017-00721-00

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., DIEZ (10) DE DICIEMBRE DE 2021.** Al Despacho informando que el proceso arribó del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.- Sala Laboral, quien revocó la sentencia de primera instancia proferida el 12 de marzo de 2020, quedando pendiente fijar las agencias en derecho causadas en primera instancia. Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede se dispone OBEDECER Y CUMPLIR lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., en consecuencia, por secretaria procédase a la liquidación de costas de ésta instancia, incluyendo en la misma el valor de las agencias en derecho a cargo de la parte demandada, las que se estiman en la suma de **\$300.000 pesos M/CTE.**

Finalmente, una vez ejecutoriada la presente decisión vuelvan las diligencias al Despacho para continuar con el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 03 de febrero de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico **No.15** dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0da5b2fc1d96e667d6f0a363e655a07183906d6e114d006081a8da70d08a5e56**

Documento generado en 02/02/2022 06:23:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBÁ  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** LUZ HEYE ALMECIGA ALAYON  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTRO  
**RADICADO:** 11001-31-05-011-2018-00499-00

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., DIECINUEVE (19) DE NOVIEMBRE DE 2021.** Al Despacho informando que el proceso arribó del superior, quien adicionó, revocó los numerales 5 y 6 y, confirmó en los demás la sentencia de primera instancia proferida el 20 de octubre de 2020.

A continuación, se presenta la siguiente liquidación de costas impuestas a la parte demandada PORVENIR S.A., la cual, pongo a su consideración, en cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 al 5 del artículo 366 del C.G.P.

|                                             |                           |
|---------------------------------------------|---------------------------|
| • AGENCIAS EN DERECHO DE PRIMERA INSTANCIA: | <b><u>\$1.000.000</u></b> |
| • AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA: | <b><u>\$0.00</u></b>      |
| • COSTAS:                                   | <b><u>\$0.00</u></b>      |
| <b>TOTAL:</b>                               | <b><u>\$1.000.000</u></b> |

Sírvase proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede se dispone OBEDECER Y CUMPLIR lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.

En relación a la liquidación de costas practicada por Secretaría y siguiendo lo fijado en el numeral 1 del artículo 366 del CGP, el Despacho la aprueba en la suma de **\$1.000.000** a cargo de la parte demandada PORVENIR S.A.,

de conformidad con lo indicado en el informe secretarial. Finalmente, archívese el expediente previa desanotación en el software de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 03 de febrero de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico **No.15** dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **426d04c52458ab0d50d67f93691160704ef71314efc555a3f36081ec31b4bf74**

Documento generado en 02/02/2022 06:23:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBÁ  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARTHA SANCHEZ MARTINEZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICADO:** 11001-31-05-011-2019-00119-00

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., DIECINUEVE (19) DE NOVIEMBRE DE 2021.** Al Despacho informando que el proceso arribó del superior, quien confirmó la sentencia de primera instancia proferida el 02 de octubre de 2020.

A continuación, se presenta la siguiente liquidación de costas impuestas a la parte demandada PORVENIR S.A., la cual, pongo a su consideración, en cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 al 5 del artículo 366 del C.G.P.

- AGENCIAS EN DERECHO DE PRIMERA INSTANCIA: **\$1.000.000**
- AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA: **\$0.00**
- COSTAS: **\$0.00**

**TOTAL:** **\$1.000.000**

Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede se dispone OBEDECER Y CUMPLIR lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.

En relación a la liquidación de costas practicada por Secretaría y siguiendo lo fijado en el numeral 1 del artículo 366 del CGP, el Despacho la aprueba en la suma de **\$1.000.000** a cargo de la parte demandada PORVENIR S.A.,

de conformidad con lo indicado en el informe secretarial. Finalmente, archívese el expediente previa desanotación en el software de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 03 de febrero de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico **No.15** dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2474ae3ba9d3fbe2448d6a57008b338283b00370ffa2faa4402b479cd2c89ccf**

Documento generado en 02/02/2022 06:23:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBÁ  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JESUS FERNANDO LOPEZ BRAVO  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTROS  
**RADICADO:** 11001-31-05-011-2019-00133-00

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., DIEZ (10) DE DICIEMBRE DE 2021.** Al Despacho informando que el proceso arribó del superior, quien adicionó el numeral 3 y confirmó en lo demás la sentencia de primera instancia proferida el 21 de julio de 2020.

A continuación, se presenta la siguiente liquidación de costas impuestas a la parte demandada, la cual, pongo a su consideración, en cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 al 5 del artículo 366 del C.G.P.

- AGENCIAS EN DERECHO DE PRIMERA INSTANCIA: **\$1.500.000**
- AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA: **\$0.00**
- COSTAS: **\$0.00**

**TOTAL:** **\$1.500.000**

La suma de **\$500.000** a cargo de la demandada **PORVENIR S.A.**, la suma de **\$500.000** a cargo de la demandada **OLD MUTUAL** y, la suma de **\$500.000** a cargo de la demandada **PROTECCIÓN**.

Sírvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede se dispone OBEDECER Y CUMPLIR lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.

En relación a la liquidación de costas practicada por Secretaría y siguiendo lo fijado en el numeral 1 del artículo 366 del CGP, el Despacho la aprueba en la suma de **\$1.500.000** a cargo de la parte demandada, de conformidad

con lo indicado en el informe secretarial. Finalmente, archívese el expediente previa desanotación en el software de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 03 de febrero de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico **No.15** dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f378f76b681141ac9274f9c9412653150a0fccbe0d48c712a0464b0c791b4c2**

Documento generado en 02/02/2022 06:23:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBÁ  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** FERNANDO CARDENAS CEBALLOS  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICADO:** 11001-31-05-011-2020-00800-01

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., DOS (02) DE FEBRERO DE 2022.** Al Despacho informando que por diagnóstico positivo para COVID-19 del titular del Despacho y un oficial mayor, no se puede realizar la audiencia prevista para la fecha y hora estipulada. Sirvase proveer.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a reprogramar la audiencia dejada de practicar y en consecuencia, se dispone fijar el día **viernes 18 de febrero de 2022** a las **3:00 p.m.** para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 82 del CPTySS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 03 de febrero de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico **No.15** dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

Sergio Leonardo Sanchez Herran  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **919df79d38a1abc0505e97ead850e61b161c56b9064f7958525af659130c5901**

Documento generado en 02/02/2022 06:23:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBÁ  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ARMANDO RÍOS IZQUIERDO  
**DEMANDADO:** INVERSIONES ALDEMAR S.A. Y OTROS  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2021-00243-00

**SECRETARÍA, BOGOTÁ D.C., TREINTA (30) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez, informando que la presente demanda nos correspondió por reparto. Sírvasse proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial y previo a calificar la demanda para su admisión se reconocerá personería adjetiva para actuar al profesional del derecho, el Dr. Saddy Martín Pérez Ramírez identificado con C.C. N°. 19.423.777 y portador de la T.P. N° 42.002 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante en los términos del poder conferido.

Del estudio realizado a la demanda se observa que la misma no cumple con los requisitos formales dispuestos en los artículos 12 y 14 de la Ley 712 de 2001 que modificó los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social y Decreto 806 de 2020, en cuanto a:

- Los documentos numerados como 67, 68 y 79 en el acápite de pruebas de la demanda, no se observan dentro de los documentos remitidos con la presentación de la misma, razón por la cual se solicita a la parte demandante allegar los anexos antes citados, debidamente digitalizados.
- Las pruebas documentales vistas a folios 120, 205 y 300, del documento PDF de “PRUEBAS DOCUMENTALES-DEMANDA” son ilegible o de difícil visualización en tanto la imagen no es de óptima calidad, por lo cual se solicita a la parte demandante remita nuevamente los anexos antes citados debidamente digitalizados.

Por lo anterior se **INADMITE** (devuelve) la demanda y de conformidad con lo previsto en el art. 28 del C.P.T. y de la S.S., se concede el término de cinco (5) días para que se subsane las deficiencias indicadas. So pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 03 de febrero de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico **No.15** dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43d7b2e033c22e9e56233c7c2ecb541db541271c86ad772f2276bce91e3f65a9**

Documento generado en 02/02/2022 06:23:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBÁ  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JENNY EULIN HIDALGO CORREDOR  
**DEMANDADO:** CENTRO CULTURAL Y EDUCATIVO ESPAÑOL REYES CATÓLICOS  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2021-00389-00

**SECRETARÍA, BOGOTÁ D.C., TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).** En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez, informando que la presente demanda nos correspondió por reparto. Sírvasse proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial y previo a calificar la demanda para su admisión se reconocerá personería adjetiva para actuar al profesional del derecho, el Dr. Juan Carlos Carvera Zanguña identificado con C.C. N°. 93.296.492 y portador de la T.P. N° 168.165 del C.S. de la J. como apoderado de la parte actora en los términos del poder conferido.

Del estudio realizado a la demanda se observa que la misma no cumple con los requisitos formales dispuestos en los artículos 12 y 14 de la Ley 712 de 2001 que modificó los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social y Decreto 806 de 2020, en cuanto a:

- El hecho enumerado como DÉCIMO TERCERO, se encuentra doblemente enumerado, con sucesos diferentes, viciando de esta manera la secuencia de los hechos subsiguientes; razón por la que no se ajustan a lo normado en el numeral 7 del Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., por lo anterior se le solicita a la parte demandante lo adecue formulándolo de manera organizada, clara, precisa e individualizada.
- El Certificado de Existencia y Representación legal de la entidad demandada, Centro Cultural y Educativo Español Reyes Católicos, mencionado en el acápite de “PRUEBAS”, no se adjuntó en el PDF titulado como “ANEXOS”, razón por la cual, se le solicita a la parte demandante se allegue el mismo.

Por lo anterior se **INADMITE** (devuelve) la demanda y de conformidad con lo previsto en el art. 28 del C.P.T. y de la S.S., se concede el término de cinco (5) días para que se subsane las deficiencias indicadas. So pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 03 de febrero de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico **No.15** dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

Sergio Leonardo Sanchez Herran  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32b1bc5cad64007b6271f49de66d5826dfb87f9eed26f4f96c86a8803f89f**

Documento generado en 02/02/2022 06:23:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 No. 12 C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba  
CORREO ELECTRONICO JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

PROCESO: ACCION DE TUTELA  
ACCIONANTE: LUIS EDUARDO SILVA ARGALLE  
ACCIONADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
"COLPENSIONES"  
RADICACION: 11001-31-05-011-2021-00532-00

**SECRETARIA: BOGOTA D.C DOS (2) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022).**

Al despacho del señor Juez informando que regresó la presente tutela del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral, decretando la nulidad de todo lo actuado inclusive desde el auto de fecha 25 de 2021 por medio del cual se admitió esta Acción Constitucional. Sírvase proveer.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
SECRETARIO.**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D.C., dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2.022)

Visto el informe secretarial que antecede el despacho dispone:

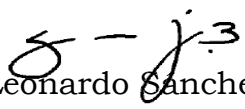
**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral.

**SEGUNDO: VINCULAR** a las presentes diligencias al **BANCO GNB SUDAMERIS** a través de su Representante Legal, Director o por quien haga sus veces, para que si ha bien lo tienen intervengan dentro de las presentes diligencias; concediéndoles para el efecto el termino perentorio de un (1) día.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la vinculada por el medio más expedito y eficaz, dejando plena constancia de cómo se llevan a cabo las mismas.

**CUARTO: EFECTUADO** lo anterior procédase a dictar nueva sentencia que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**JUEZ**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 3 de febrero de 2022

Se notifica el auto anterior en el estado electrónico No      Dispuesto en el  
Micrositio por el Consejo Superior en la Página Rama Judicial para este  
Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS

**Secretario**

Firmado Por:

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58e45da907270a082754563795ce749da268cbcc92b044c6286eece868983bb8**

Documento generado en 02/02/2022 02:13:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 Nro. 12 C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba  
CORREOELECTRONICO JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Bogotá D.C. dos (02) de febrero de dos mil veintidós (2022)

PROCESO: ACCION DE TUTELA  
ACCIONANTE: JAIRO ARTURO CASTRO JURADO  
ACCIONADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES  
RADICACION: 11001-31-050-11-2022-00018-00  
ACTUACION: SENTENCIA PRIMERA INSTANCIA

En ejercicio del derecho consagrado en el Artículo 86 de la Constitución Política, el señor **JAIRO ARTURO CASTRO JURADO** identificada con **C.C. No. 19.291.459**, quien actúa a nombre propio, instauró **ACCION DE TUTELA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** por considerar que existen elementos suficientes para concretar la violación sobre los derechos fundamentales de **PETICION, DEBIDO PROCESO y SEGURIDAD SOCIAL**.

#### **ANTECEDENTES**

Solicita la parte accionante se tutelen sus derechos fundamentales de Petición, Debido Proceso y Seguridad Social, y en consecuencia, ordenar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** dar respuesta de fondo y satisfactoria a la petición radicada el 17 de diciembre de 2021 bajo rad. No. 2021-15140120 de adición al recurso de apelación interpuesto el 20 de octubre de 2021, con el fin de obtener la inclusión en nominada de pensionados, junto con el pago de su pensión de vejez a partir del día 1 de julio del año de 2018.

Como fundamento de sus peticiones afirmó en síntesis, que el 17 diciembre de 2021 mediante rad. No. 2021-15140120 presentó ante Colpensiones adición al recurso de apelación interpuesto el 20 de octubre de 2021 mediante rad. No. BZ202-12427051 con el fin de obtener el pago de su pensión, junto con el retroactivo al encontrarse desempleado desde hace tres años; que ha transcurrido más de un mes de la radicación, sin que COLPENSIONES resuelva de fondo la petición incoada, desconociendo su derecho de petición.

## **TRAMITE**

Se admitió la presente acción de tutela mediante providencia del 19 de enero de 2022 y, se libró comunicación a la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, con el propósito que a través de su Representante Legal o por quien hiciere sus veces se sirviera informar al Despacho en el término improrrogable de **UN (1) DIA** en relación los hechos que originaron la presente solicitud de amparo constitucional.

En cumplimiento de la orden anterior, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** no generó respuesta dentro del presente trámite de acción constitucional.

No observándose causal de nulidad que invalide lo actuado se procede a resolver el presente asunto previas las siguientes,

## **CONSIDERACIONES**

La acción de tutela constituye un mecanismo constitucional encaminado a la protección inmediata y directa de los derechos constitucionales de las personas, cuando estos resulten vulnerados o amenazados con la acción u omisión de una autoridad pública o de particulares en los casos legalmente señalados, mecanismo expresado en el Artículo 86 de la Constitución:

*"Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública".*

En tal entendido la acción constitucional se encamina a proteger los derechos fundamentales, inherentes al individuo, tiene el carácter de subsidiaria y excepcional, ello quiere decir que solo podrá ser ejercida cuando no se cuenta con otro medio de defensa, o sea necesario amparar el derecho de forma temporal para evitar que se produzca un perjuicio irremediable, el cual debe ser acreditado dentro de la acción respectiva.

Es así como la H. Corte Constitucional, ha considerado la tutela como un mecanismo judicial supletorio y transitorio, distinto de los ordinarios, aplicable en eventos en los cuales se acredite una amenaza o perjuicio

irremediable de ocurrencia inminente, de prolongarse en el tiempo la vulneración del derecho fundamental.

Según la sentencia SU-544 de 2001 el perjuicio se caracteriza por:

*“(i) por ser inminente, es decir, que se trate de una amenaza que está por suceder prontamente; (ii) por ser grave, esto es, que el daño o menoscabo material o moral en el haber jurídico de la persona sea de gran intensidad; (iii) porque las medidas que se requieren para conjurar el perjuicio irremediable sean urgentes; y (iv) porque la acción de tutela sea impostergable a fin de garantizar que sea adecuada para restablecer el orden social justo en toda su integridad”.*

Del análisis del precedente judicial comentado, se deduce que la procedencia de esta acción se encuentra supeditada a la concurrencia de cuatro aspectos: Que se trate de un derecho constitucional fundamental, que ese derecho sea vulnerado o amenazado, que la violación del derecho provenga de autoridad pública o excepcionalmente de un particular y que no exista otro medio de defensa Judicial.

En este orden de ideas, téngase en cuenta que la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** no desvirtuó las afirmaciones planteadas en el escrito de la presente acción de tutela, sino por el contrario, guardó silencio, por lo que, en aplicación de la presunción de veracidad, contenida en el artículo 20 de Decreto 2591 de 1991, los hechos planteados por la accionante se tienen por ciertos.

Habiendo puesto de presente lo anterior procede el Despacho a señalar el problema jurídico a dilucidar a través de la presente sentencia, el cual consiste en determinar en primer lugar si la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** vulneró los derechos fundamentales de Petición, Debido Proceso y Seguridad Social del accionante al no dar respuesta de fondo, clara, congruente y precisa a la solicitud de fecha 17 de diciembre de 2021 bajo rad. No. 2021-15140120 de adición al recurso de apelación interpuesto el 20 de octubre de 2021, para obtener la inclusión en nómina de pensionados.

Así las cosas, en el caso de autos, se alude una violación directa al **DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN**, previsto en el Artículo 23 de la Constitución Política, teniendo en cuenta que la accionante radicó mediante correos electrónicos petición solicitando expedición de copias, información

de carácter particular, cumplimiento de decisión judicial ante la accionada  
**COLPENSIONES.**

Al respecto, dispone el artículo 23 de la Constitución Política:

*“Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El Legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales”.*

Sobre el particular la Honorable Corte Constitucional en Sentencia T-1089 de 2001 refirió que:

*“a) El derecho de petición es fundamental y determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa. Además, porque mediante él se garantizan otros derechos constitucionales, como los derechos a la información, a la participación política y a la libertad de expresión.*

*b) El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido.*

*c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.*

*d) Por lo anterior, la respuesta no implica aceptación de lo solicitado ni tampoco se concreta siempre en una respuesta escrita.*

*e) Este derecho, por regla general, se aplica a entidades estatales, esto es, a quienes ejercen autoridad. Pero, la Constitución lo extendió a las organizaciones privadas cuando la ley así lo determine.*

*f) La Corte ha considerado que cuando el derecho de petición se formula ante particulares, es necesario separar tres situaciones: 1. Cuando el particular presta un servicio público o cuando realiza funciones de autoridad. El derecho de petición opera igual como si se dirigiera contra la administración. 2. Cuando el derecho de petición se constituye en un medio para obtener la efectividad de otro derecho fundamental, puede protegerse de manera inmediata. 3. Pero, si la tutela se dirige contra particulares que no actúan como autoridad, este será un derecho fundamental solamente cuando el Legislador lo reglamente.*

*g) En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6° del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver. De no ser posible, antes de que se cumpla con el término allí dispuesto y ante la imposibilidad de dar una respuesta en dicho lapso, la autoridad o el particular deberá explicar los motivos y señalar el término en el cual se realizará la contestación. Para este efecto, el criterio de razonabilidad del término será determinante, puesto que deberá tenerse en cuenta el grado de dificultad o la complejidad de la solicitud. Cabe anotar que la Corte Constitucional ha confirmado las decisiones de los jueces de instancia que ordenan responder dentro del término de 15 días, en caso de no hacerlo, la respuesta será ordenada por el juez, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes.*

*h) La figura del silencio administrativo no libera a la administración de la obligación de resolver oportunamente la petición, pues su objeto es distinto. El*

*silencio administrativo es la prueba incontrovertible de que se ha violado el derecho de petición.*

*i) El derecho de petición también es aplicable en la vía gubernativa, por ser ésta una expresión más del derecho consagrado en el artículo 23 de la Carta. Sentencias T-294 de 1997 y T-457 de 1994.”*

A su vez, la H. Corte Constitucional en sentencia de Unificación SU-975 de 2002, MP. Manuel José Cepeda sostuvo:

*“6) los plazos con que cuenta la autoridad pública para dar respuesta a peticiones de reajuste pensional elevadas por servidores o ex servidores públicos, plazos máximos cuya inobservancia conduce a la vulneración del derecho fundamental de petición, son los siguientes:*

*(i) **15 días hábiles para todas las solicitudes en materia pensional** incluidas las de reajuste– en cualquiera de las siguientes hipótesis: a) que el interesado haya solicitado información sobre el trámite o los procedimientos relativos a la pensión; b) que la autoridad pública requiera para resolver sobre una petición de reconocimiento, reliquidación o reajuste un término mayor a los 15 días, situación de la cual deberá informar al interesado señalándole lo que necesita para resolver, en qué momento responderá de fondo a la petición y por qué no le es posible contestar antes; c) **que se haya interpuesto un recurso contra la decisión dentro del trámite administrativo.** (Negrilla fuera del texto original)*

*(ii) 4 meses calendario para dar respuesta de fondo a las solicitudes en materia pensional, contados a partir de la presentación de la petición, con fundamento en la aplicación analógica del artículo 19 del Decreto 656 de 1994 a los casos de peticiones elevadas a Cajanal;*

*(iii) 6 meses para adoptar todas las medidas necesarias tendientes al reconocimiento y pago efectivo de las mesadas pensionales, ello a partir de la vigencia de la Ley 700 de 2001”.*

En este orden de ideas, se evidencia a partir de las pruebas allegadas a la presente acción constitucional que el accionante a través de apoderado judicial, bajo los apremios del derecho de petición radicó ante **COLPENSIONES**, adición del recurso de apelación interpuesto el 20 de octubre de 2021, por medio del cual adjunta copia del oficio No. 2920 del 16 de mayo de 2018 y certificación expedida por el Coordinador del Área de Talento Humano de la Administración Judicial de Cúcuta, en aras de acreditar su retiro voluntario del servicio como Magistrado de la Sala Única del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pamplona–Norte Santander desde el 30 de julio de 2018, para obtener la inclusión en nómina de pensionados, teniendo en cuenta que la Resolución SUB 328238 del 9 de diciembre de 2021, acto administrativo que reconoció la pensión su vejez, dejándola en suspenso hasta que se acreditara su retiro de servicio, requisito que ya reposaba al momento de su estudio en la historia laboral expedida por COLPENSIONES.

Sin embargo, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** no ha dado una contestación que resuelva de **fondo, clara, precisa y congruentemente lo peticionado**, como tampoco manifestó al

Despacho en el escrito de contestación de la presente acción constitucional su imposibilidad para hacerlo indicando cuándo sería viable emitir una respuesta, resulta palmaria la vulneración al derecho fundamental de petición siendo procedente su protección a través de la acción constitucional.

En consecuencia, se amparará el derecho fundamental de petición, para lo cual se ordenará a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a través de su Director o quien haga sus veces que en el **término improrrogable de 48 horas contado a partir de la comunicación de la presente providencia**, resuelva de fondo la solicitud de fecha el 17 de diciembre de 2021 bajo rad. No. 2021-15140120 de adición al recurso de apelación interpuesto el 20 de octubre de 2021, por medio del cual adjunta las documentales correspondientes para acreditar su retiro voluntario del servicio como Magistrado de la Sala Única del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pamplona–Norte Santander, para la inclusión en nómina de pensionados, junto con el pago de su pensión de vejez a partir del día 1 de julio del año de 2018.

Por último, es importante precisar que la actuación de la entidad accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, también afecta los derechos fundamentales de Debido Proceso y Seguridad Social, porque la falta de una respuesta de fondo, clara, precisa y congruentemente a lo peticionado, ha impedido que el accionante Jairo Arturo Castro Jurado haga uso de sus derechos fundamentales.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TUTELAR** el Derecho Fundamental de Petición, Debido Proceso y Seguridad Social, invocado por el señor **JAIRO ARTURO CASTRO JURADO** identificado con **C.C. No. 19.291.459**, quien actúa a nombre propio.

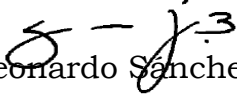
**SEGUNDO: ORDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a través de su Director o quien haga sus veces que en el **término improrrogable de 48 horas contado a partir de la comunicación de la presente providencia**, resuelva de fondo la solicitud de fecha el 17 de diciembre de 2021 bajo rad. No. 2021-15140120 de adición al recurso de apelación interpuesto el 20 de octubre de 2021, por medio del

cual adjunta las documentales correspondientes para acreditar su retiro voluntario del servicio como Magistrado de la Sala Única del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pamplona–Norte Santander, para la inclusión en nominada de pensionados, junto con el pago de su pensión de vejez a partir del día 1 de julio del año de 2018.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia a las partes mediante los correos electrónicos allegados.

**CUARTO: REMITIR** la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de que esta providencia no fuere impugnada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**JUEZ**

/

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
**Hoy 03 de febrero de 2022**

Se notifica el auto anterior en el estado electrónico No 016 Dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior en la Página Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Rapb

Firmado Por:

Sergio Leonardo Sanchez Herran  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd437d0602c1322e88916a40ffb225384e99fa5ecf634efad276200f063b4e27**

Documento generado en 03/02/2022 07:40:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 No. 12 C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba  
CORREO ELECTRONICO JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

PROCESO: ACCION DE TUTELA  
ACCIONANTE: ALFONSO RODRIGUEZ  
ACCIONADO: SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE  
RADICACION: 11001-31-05-011-2022-00042-00

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022). Al Despacho del señor Juez informando que la presente acción de tutela nos correspondió por reparto bajo el número de radicado de la referencia. Sírvasse proveer.

Luis Felipe Cubillos Arias  
**SECRETARIO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada la acción constitucional presentada, se encuentra que cumple con lo ordenado en los Artículos 14 y 37 del Decreto 2591 de 1991

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar dentro de las presentes diligencias al doctor **CARLOS EDUARDO NARANJO FLOREZ** identificado con **C.C. No 71.583.099 y T.P. No 33.269** Expedida por el C.S. de la J. como apoderado especial del señor **ALFONSO RODRIGUEZ**

**SEGUNDO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por el señor **ALFONSO RODRIGUEZ** identificado con **C.C. No 2.929.844** Contra **LA SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE.**

**TERCERO: VINCULAR A LA SOCIEDAD TRANSPORTES EXPRESO CUNDINAMARCA LTDA S.C.A.** para que si a bien lo tiene intervenga dentro de las presentes diligencias.

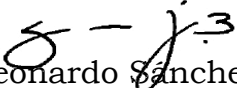
**CUARTO: REQUERIR a LA SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE y a LA SOCIEDAD TRANSPORTES EXPRESO CUNDINAMARCA LTDA S.C.A.** a través de sus Representantes Legales, Directores o por quiénes hagan sus veces para que en el término improrrogable de un (01) día informen a este Despacho respecto de los hechos la presente acción constitucional.

**QUINTO: TENER** como elementos de prueba para la presente acción la documental allegada y enunciada en el escrito de tutela.

**SEXTO: ADVERTIR** que el motivo de la presente acción de tutela busca proteger el derecho fundamental de petición de fecha **13 de octubre de 2021 Radicado 2021-5341717102** mediante el cual requirió información respecto de solicitudes radicadas en la entidad de fechas 26 de febrero de 2021, 21 de julio de 2021 y 31 de agosto de 2021; respecto de hechos y situaciones descritos y narrados en peticiones referidas frente a la Sociedad Transportes Expreso Cundinamarca Ltda S.C.A.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** a las partes a los correos electrónicos [cnaranjo@naranjoabogados.com](mailto:cnaranjo@naranjoabogados.com); [dependencia.judicial@naranjoabogados.com](mailto:dependencia.judicial@naranjoabogados.com); [alfonsor.r@hotmail.com](mailto:alfonsor.r@hotmail.com); [notifica.juridica@supertransporte.gov.co](mailto:notifica.juridica@supertransporte.gov.co); e [info@expresocundinamrca.com](mailto:info@expresocundinamrca.com) respectivamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**JUEZ**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTA**

Hoy 3 de febrero de 2022

Se notifica el auto anterior en el estado electrónico No 16 Dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior en la Página Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS

**Secretario**

**Firmado Por:**

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **919fff36c6d103197c139b5df9388865e906cbbd3a5e82138edc41321a647b86**

Documento generado en 02/02/2022 02:13:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 No. 12 C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba  
CORREO ELECTRONICO JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

PROCESO: ACCION DE TUTELA  
ACCIONANTE: MARIA DE LOS ANGELES SEGURA BONILLA  
ACCIONADO: FIDUCIARIA LA PREVISORA-FONDO NACIONAL DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO "FOMAG"  
RADICACION: 11001-31-05-011-2022-00043-00

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022). Al Despacho del señor Juez informando que la presente acción de tutela nos correspondió por reparto bajo el número de radicado de la referencia. Sírvase proveer.

Luis Felipe Cubillos Arias  
**SECRETARIO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada la acción constitucional presentada, se encuentra que cumple con lo ordenado en los Artículos 14 y 37 del Decreto 2591 de 1991

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar dentro de las presentes diligencias al doctor **DAIRO ALEJANDRO LIZARAZO CAICEDO** identificado con **C.C. No 79.392.387 y T.P. No 266.649** Expedida por el C.S. de la J. como apoderado especial de la señora **MARIA DE LOS ANGELES SEGURA BONILLA**

**SEGUNDO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por la señora **MARIA DE LOS ANGELES SEGURA BONILLA** identificada con **C.C. No 2.929.844** Contra

**FIDUCIARIA LA PREVISORA-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO “FOMAG”**

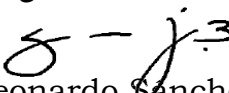
**TERCERO: REQUERIR** a **LA PREVISORA-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO “FOMAG”** a través de su Representante Legal, Director o por quién haga sus veces para que en el término improrrogable de un (01) día informen a este Despacho respecto de los hechos la presente acción constitucional.

**CUARTO: TENER** como elementos de prueba para la presente acción la documental allegada y enunciada en el escrito de tutela.

**QUINTO:** que el motivo de la presente acción de tutela busca proteger el derecho fundamental de petición de fecha **20 de agosto de 2021 Radicado 2021-1013142252** mediante el cual solicitó se expida Certificación de la fecha exacta en la cual la entidad nominadora consignó al **FOMAG** el valor de las cesantías causadas en su calidad de docente por los años 2018, 2019, 2020; así mismo una Certificación mediante la cual la entidad procedió a cancelar el valor que por concepto de Intereses a la Cesantía devengó la accionante durante los mismos periodos enunciados anteriormente; de conformidad con lo estipulado en el artículo 15 de la ley 91 de 1.989

**SEXTO NOTIFICAR** a las partes a los correos electrónicos [sla.abogados.colombia@gmail.com](mailto:sla.abogados.colombia@gmail.com); [dairolizarazo66@gmail.com](mailto:dairolizarazo66@gmail.com) [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co) respectivamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
Sergio Leonardo Sanchez Herrán

**JUEZ**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTA**

Hoy 3 de febrero de 2022

Se notifica el auto anterior en el estado electrónico No 16 Dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior en la Página Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS

**Secretario**

**Firmado Por:**

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40b9aff380e9d24c4385b38d7eb496a253255d3bab596dd7dfebee8fed0c34d3**

Documento generado en 02/02/2022 02:13:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**