



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** DIEGO VANEGAS SILVA  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTROS  
**RADICADO:** 11001-31-05-011-2019-00319-00

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., TRES (03) DE SEPTIEMBRE DE 2021.** Al Despacho informando que las demandadas PORVENIR y PROTECCION allegaron escritos de subsanación de la contestación de la demanda dentro del término legal y, que la parte demandada COLFONDOS S.A. presentó recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra del auto del 03 de diciembre el 2020.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, como quiera que las demandadas PORVENIR y PROTECCION subsanaron la demanda conforme a lo ordenado mediante providencia del 03 de diciembre de 2020 (fls.° 166 y 167), los mismos cumplen con los requisitos del artículo 31 del CPTySS, se tendrá POR CONTESTADA la demanda por parte de PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR S.A.

De otro lado, y previo a resolver el recurso interpuesto por la demandada COLFONDOS S.A., se dispone RECONOCER personería adjetiva para actuar a la profesional del derecho, la Dra. JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA identificada con C.C. No. 53.140.467 y portadora de la T.P. N° 199.923 del C.S. de la J. como apoderada judicial de la demandada COLFONDOS S.A. de conformidad con el poder otorgado mediante Certificado de Existencia y Representación Legal de la misma (fls.° 115 a 120).

Ahora bien, se observa que la demandada COLFONDOS S.A., a través de su apoderada interpone recurso de reposición en subsidio de apelación contra la providencia del 03 de diciembre de 2020, específicamente respecto del numeral CUARTO que no aceptó el allanamiento y tuvo por no contestada la demanda por dicha sociedad, al considerar que no es correcto que al haber declarado ineficaz el allanamiento presentado se tuviera por no contestada la demanda por parte de COLFONDOS S.A., sometiéndola a los

efectos jurídicos de tal situación, pues alega que a lo que había lugar era a la inadmisión del allanamiento y en su lugar correr traslado para que pudiera pronunciarse a los hechos y pretensiones de la demanda.

Es así, que al realizar un análisis integral de los argumentos expuestos por la recurrente y atendiendo las particularidades del memorial de allanamiento, este Despacho reitera que respecto del mismo no se acreditaron los requisitos previstos en los artículos 98 y 99, numeral 5 del CGP, aplicables por remisión analógica del artículo 145 del CPTySS, de ahí que no hubiera lugar a la aceptación del mismo, criterio del cual no se aparta este Juzgador, razón por la cual, frente a dicha situación no repondrá el auto atacado, en atención al no cumplimiento de los requisitos exigidos para efecto de aceptar un allanamiento dentro de un proceso.

Ahora bien, respecto de otro de los puntos neurálgicos del recurso impetrado, esto es, que se hubiera dado por no contestada la demanda, el Despacho encuentra que le asiste razón a la quejosa, toda vez, que los argumentos esbozados en el recurso traen consigo puntualizaciones que permiten evidenciar una interpretación diferente a lo dispuesto en el numeral cuarto del auto del 03 de diciembre de 2020, es así, que en aras de garantizar el derecho al debido proceso de la sociedad demandada, y atendiendo que el escrito de allanamiento es una forma del derecho de defensa, al ser una manifestación que da respuesta a la demanda, se podría entender contestada la misma en los términos del allanamiento, so pena que el mismo no sea aceptado por parte del Despacho por las razones antes enunciadas.

Es por ello, que se procederá a **REPONER PARCIALMENTE** la providencia calendada el 03 de diciembre de 2020, por entenderse el escrito de allanamiento como una expresión de defensa de la sociedad demandada, para que en su lugar se corrija en el sentido de TENER POR CONTESTADA por parte de COLFONDOS S.A., así pues, respecto de la no aceptación del allanamiento, al no encontrar este Despacho argumentos que permita modificar tal situación y, como quiera que también es del interés del recurrente que se dé la aceptación del mismo, se concede el recurso de apelación presentado subsidiariamente por la apoderada de COLFONDOS S.A., para efecto que sea el Superior quien dirima respecto de tal punto.

Es así, que al haberse presentado dentro del término legal y encontrarse dentro de las providencias susceptibles de apelación prevista en el numeral 2 del artículo 65 del CPT Y SS, se concederá para ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá, el recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria por el apoderado de la parte demandada contra el ordinal 4 de la providencia de fecha 03 de diciembre de 2020 el en efecto **SUSPENSIVO,** habida cuenta que la actuación procesal a seguir es la prevista en el artículo 77 del C.P.T y SS, la cual no se puede surtir, hasta tanto se resuelva por el superior la providencia recurrida.

En consecuencia, el Despacho

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR S.A.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la profesional del derecho, la Dra. JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA identificada con C.C. No. 53.140.467 y portadora de la T.P. N° 199.923 del C.S. de la J. como apoderada judicial de la demandada COLFONDOS S.A. de conformidad con el poder otorgado mediante Certificado de Existencia y Representación Legal.

**TERCERO: REPONER PARCIALMENTE** el numeral cuarto (4) del auto de fecha 03 de diciembre de 2020, por medio del cual tuvo por no contestada la demanda por parte de COLFONDOS S.A. de conformidad a lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**CUARTO: CONCEDER** para que ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá, el recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria por la apoderada de la parte demandada, se resuelto respecto de la no aceptación del allanamiento, el en efecto **SUSPENSIVO.**

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 16 de febrero de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico **No.23** dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLO ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87855a1f610e01ae7a3767e9962d1ff31d332fb408f14563a42c6d24d41571d7**

Documento generado en 16/02/2022 11:37:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** LINDY MELINA ROMERO RAMIREZ  
**DEMANDADO:** FIDUPREVISORA S.A. y FIDUAGRARIA S.A. Integrantes del  
CONSORCIO FONDO DE ATENCIÓN EN SALUD PPL 2019  
**RADICADO:** 11001310501120210025400

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.**, 31 de agosto de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que la presente demanda nos correspondió por reparto Sírvase Proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede se observa que la misma no cumple con los requisitos formales dispuestos en los artículos 12 y 14 de la Ley 712 de 2001 que modificó los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social y decreto 806 de 2020, en cuanto a:

- Aportó pruebas de folios 28 al 426 borrosas e ilegibles, razón por la cual no es posible su validación y revisión.

Por lo anterior se **INADMITE** (devuelve) la demanda y de conformidad con lo previsto en el art. 28 del C.P.T. y de la S.S., se concede el término de cinco (5) días para que se subsane las deficiencias indicadas. So pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 16 de febrero de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 23 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b3cbd411538269cc0a287a8d743221cf654f3d0bd279e61a5ed74929d5530ea**

Documento generado en 15/02/2022 06:59:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARYLUZ VIDES CARRASCAL  
**DEMANDADO:** AGUAS DE BOGOTÁ S.A. E.S.P.  
**RADICADO:** 11001310501120210026000

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.**, 31 de agosto de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que la presente demanda nos correspondió por reparto Sírvase Proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C,**

Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede se observa que la misma no cumple con los requisitos formales dispuestos en los artículos 12 y 14 de la Ley 712 de 2001 que modificó los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social y decreto 806 de 2020, en cuanto a:

- No aportó poder dirigido al Juez Laboral del Circuito para adelantar proceso judicial y no se especifica clase de proceso.
- No aportó certificado de existencia y representación legal de la persona jurídica de derecho demandada, el cual debe contar con fecha de expedición menor a 30 días, ni se manifestó la imposibilidad de allegarlo.
- No se aportó trámite de notificación a la demandada AGUAS DE BOGOTÁ S.A. E.S.P. lo anterior, según lo preceptuado en el artículo 6 del decreto 806 de 2020.
- La demanda está dirigida al Juez Civil del Circuito, no se especifica clase de proceso.
- Los hechos se encuentran mal presentados en los siguientes términos: más de una situación fáctica; 1, 2 y 4, contienen apreciaciones subjetivas 4 y 5.
- Las pretensiones se encuentran mal presentadas en los siguientes términos: no son precisas y claras 1, 5 y 6.

- No se recibió copia de la prueba “Respuesta de AGUAS DE BOGOTÁ S.A. ESP a la renuncia” enunciada en el acápite de documentales.
- No se informó el domicilio y dirección de las partes físicas y/o electrónicas, ni se manifestó que se ignora.
- No se informó el domicilio y dirección física y/o electrónica, del apoderado de la parte demandante.

Por lo anterior se **INADMITE** (devuelve) la demanda y de conformidad con lo previsto en el art. 28 del C.P.T. y de la S.S., se concede el término de cinco (5) días para que se subsane las deficiencias indicadas. So pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 16 de febrero de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 23 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

Sergio Leonardo Sanchez Herran

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **ec0f05033f7880563ada5ab24c3e0622c5ef1bea949549c5efa577b861070c93**

Documento generado en 15/02/2022 06:59:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JOHANNA ANDREA SANCHEZ CARDONA  
**DEMANDADO:** ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.  
**RADICADO:** 11001310501120210026100

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.**, 31 de agosto de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que la presente demanda nos correspondió por reparto Sírvase Proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede se observa que la misma no cumple con los requisitos formales dispuestos en los artículos 12 y 14 de la Ley 712 de 2001 que modificó los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social y decreto 806 de 2020, en cuanto a:

- Las pretensiones se encuentran mal presentadas en los siguientes términos: no son precisas y claras 5; respecto a las condenas 1 y 5.
- Todos los hechos se encuentran mal presentados contiene más de una situación fáctica, apreciaciones subjetivas y no son claros y precisos, por tal razón deben adecuarse de acuerdo a lo señalado en el numeral 6 del Art. 26 del CPTSS
- No se aportó la prueba documental enunciada en el numeral 9 y 10 respecto al desprendible de nómina del mes de junio de 2013

Por lo anterior se **INADMITE** (devuelve) la demanda y de conformidad con lo previsto en el art. 28 del C.P.T. y de la S.S., se concede el término de cinco (5) días para que se subsane las deficiencias indicadas. So pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 16 de febrero de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 23 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79801a075e007dce0975d065d5bd2df7a86a33155d7c81da1ec5aba854fc326b**

Documento generado en 15/02/2022 06:59:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARIA CRISTINA MORA RAMOS  
**DEMANDADO:** LA NACIÓN – MIISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO  
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
**RADICADO:** 11001310501120210027100

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.,** 31 de agosto de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que la presente demanda nos correspondió por reparto Sírvase Proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C,**

Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede se observa que la misma no cumple con los requisitos formales dispuestos en los artículos 12 y 14 de la Ley 712 de 2001 que modificó los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social y decreto 806 de 2020, en cuanto a:

- El poder no acredita lo preceptuado en el artículo 5 del decreto 806 de 2020.
- Las pretensiones se encuentran mal presentadas en los siguientes términos: no son precisas y claras 2 y 3.
- Los hechos se encuentran mal presentados en los siguientes términos: más de una situación fáctica 13, 20; contienen apreciaciones subjetivas 4, 5, 6, 13, 14,16, 17, 18, 19, 21, la fecha relacionada en el 25 no corresponde con la de la reclamación aportada.

Por lo anterior se **INADMITE** (devuelve) la demanda y de conformidad con lo previsto en el art. 28 del C.P.T. y de la S.S., se concede el término de cinco (5) días para que se subsane las deficiencias indicadas. So pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 16 de febrero de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 23 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **418a0606847dc4154dbaaac24a23e63ea936ff6ae5525a0eb6e3e31b3de85c00**

Documento generado en 15/02/2022 06:59:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** GRACIELA FORERO  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES  
**RADICADO:** 11001310501120210027400

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.**, 31 de agosto de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que la presente demanda nos correspondió por reparto Sírvese Proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede se observa que la misma no cumple con los requisitos formales dispuestos en los artículos 12 y 14 de la Ley 712 de 2001 que modificó los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social y decreto 806 de 2020, en cuanto a:

- No se aportó trámite de notificación a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, lo anterior, según lo preceptuado en el artículo 6 del decreto 806 de 2020.

Por lo anterior se **INADMITE** (devuelve) la demanda y de conformidad con lo previsto en el art. 28 del C.P.T. y de la S.S., se concede el término de cinco (5) días para que se subsane las deficiencias indicadas. So pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 16 de febrero de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 23 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d11f5b97a775a26e3cd21b25444df0fe45a9b7f8c8c729bdd6f00a670ef6fa09**

Documento generado en 15/02/2022 06:59:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
CARRERA 7 NRO. 12 C-23 PISO 20 EDIFICIO NEMQUETEBA  
JLATO11@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JULIETA ANGULO DE BORJA  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES  
**RADICADO:** 11001-31-05-011-2021-00548-00

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.**, 8 de febrero de 2022. Al Despacho del Señor Juez, informando que la presente demanda nos correspondió por reparto Sírvese Proveer.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,  
Bogotá, D.C, quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede y, una vez revisada la demanda el mismo cumple con los requisitos de los artículos 25 del CPT y SS por lo cual se dispondrá la admisión de la demanda.

A su vez reconocer personería adjetiva al profesional del derecho Iván Mauricio Restrepo Fajardo, identificado con la CC 71.688.624 y TP 67.542 del CSJ, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al profesional del derecho Iván Mauricio Restrepo Fajardo, identificado con la CC 71.688.624 y TP 67.542 del CSJ, como apoderado judicial de la parte demandante, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva el presente proveído.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, promovida por **JULIETA ANGULO DE BORJA** en contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**TERCERO: CORRER** traslado notificando a la demandada en la forma prevista por el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con los artículos 291 y 292 del CGP y lo preceptuado por el Decreto 806 de 2020 para que se sirva contestarla por intermedio de apoderado judicial dentro del término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

**CUARTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, por intermedio de su representante legal doctora ADRIANA MARIA GUILLEN ARANGO o quien haga sus veces, a efectos de que se pronuncie si actuará como interviniente dentro del presente asunto.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandada para que allegue con la contestación de la demanda, las pruebas preconstituidas o documentales que tenga en su poder relacionadas con el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

CMMC

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 16 de febrero de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 23 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a00c0cfab4a69ef384733ef28c3d68dc0c2da3807c586dce3b0438abf5e32dd**

Documento generado en 15/02/2022 06:59:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 Nro. 12 C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba

Bogotá D.C. Ocho (08) de febrero de dos mil veintidós (2022)

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA SEGUNDA INSTANCIA  
ACCIONANTE: JAIR ERNESTO DIAZ BRIÑEZ  
ACCIONADOS: BANCA DE NEGOCIOS S.A.S  
RADICACIÓN: 11001 41 05 011 2021 00656 01

SECRETARÍA Bogotá D.C. Al Despacho del señor Juez informando que hasta el día de hoy se tuvo conocimiento que nos correspondió por reparto la impugnación presentada por el accionante contra el fallo de tutela proferido por el Juzgado Once de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá.

Lo anterior, toda vez que el accionante se presentó el día de hoy en las instalaciones de la oficina, solicitando información del estado del trámite entregando copia de un acta de reparto secuencia 19043 de fecha 24 de noviembre de 2021; sin embargo, es necesario precisar que una vez revisado el correo electrónico institucional no se evidenció que se haya recibido email alguno relacionado con el particular desde la oficina de reparto notificando al Despacho.

Así las cosas, desde esta secretaría se procedió de manera inmediata a establecer contacto con el Juzgado de primera instancia, esto es el Juzgado Once de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, quienes corroboraron la información y remitieron copia del expediente y con la oficina de reparto quienes no se han pronunciado al respecto. Sírvase proveer.

**Luis Felipe Cubillos Arias**  
**Secretario.**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se AVOCA conocimiento del presente trámite para la resolución de la impugnación presentada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 16 de febrero de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 023 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **5e0a214b7a30e3fe8da96e0713db753759750a4266276de3b2c4acca2d051014**

Documento generado en 15/02/2022 06:59:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Carrera 7 Nro. 12 C-23 Piso 20 Edificio Nemqueteba

Bogotá D.C. Quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022)

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA SEGUNDA INSTANCIA  
ACCIONANTE: GLORIA ALEXANDRA MORA MARTINEZ  
ACCIONADOS: SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD  
RADICACIÓN: 11001 41 05 008 2022 00056 01

SECRETARÍA Bogotá D.C. Al Despacho del señor Juez informando que nos correspondió por reparto la impugnación presentada por la accionante contra el fallo de tutela proferido por el Juzgado Octavo de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá. Sírvase proveer.

**Luis Felipe Cubillos Arias**  
**Secretario.**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se AVOCA conocimiento del presente trámite para la resolución de la impugnación presentada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Sergio Leonardo Sánchez Herrán  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 16 de febrero de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 023 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS

Secretario

**Firmado Por:**

**Sergio Leonardo Sanchez Herran**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7238e48596e2750479183edd5457e2de62a1d1f3431840d0f6cbe8cc745  
6e370**

Documento generado en 16/02/2022 08:19:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**