

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ejecutivo Laboral 011 2007 01229

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ISAÍAS BUITRAGO ORIZ (Q.E.P.D.)  
**DEMANDADO:** BANCO POPULAR Y CAJA DE CRÉDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO – HOY CAJA AGRARIA EN LIQUIDACION.  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011- 2007 01229.

**Veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Se tiene que la parte demandante, actuando a través de apoderado judicial, solicita el cumplimiento de la orden de pago del auto anterior, con abono a cuenta.

En consecuencia, este Despacho dispone:

**PRIMERO: ORDENAR** el pago de los depósitos judiciales No's 400100007594874, por valor de \$131'188.635,00, y 400100007772882, por valor de \$9'000.000,00, al apoderado demandante AQUILES ROMERO TREJOS identificado con la C.C. No 17'165.943, cuya entrega se **ORDENA** con abono a la cuenta de ahorros del Banco Agrario de Colombia, identificada con el número 4-007-02-26780-1.

**SEGUNDO:** Efectuado lo anterior, proceda secretaria a **ARCHIVAR** las diligencias, previas las anotaciones correspondientes en los libros radicadores y en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
Juez

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de noviembre de 2023  
Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 191 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.  
LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95d85dda74f46799ff0283e32025802e6d1c80511a7f2f88e56f1cbe536154ed**

Documento generado en 28/11/2023 08:06:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**



Ejecutivo Laboral 011 2017 00751

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** GISELE PARRET GUERRA  
**DEMANDADO:** GLOWSTEN S.A.S.  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011- 2017 00751.

**Veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el estado actual del proceso, este Despacho dispone:

**DISPOSICIÓN ÚNICA: CITAR** a las partes para el día veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las tres de la tarde (03:00 p.m.) para continuar con la audiencia pública especial en la que se resolverán las excepciones planteadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**BOGOTÁ**

Hoy 28 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 191 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **754f13a9c44d38346b5f8b1909720be4d504abc904dbb0a00634c6fcfb92468**

Documento generado en 28/11/2023 08:06:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ejecutivo Laboral 011 2018 00564

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** A.F.P. PORVENIR S.A.  
**DEMANDADO:** INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO - ICA  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011- 2018 00564.

**Veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Ahora bien, teniendo en cuenta que la demandada se notificó personalmente el 14 de abril de 2021 y que dentro del término de traslado no propuso recurso o excepción alguna, así como no se avizora la configuración de una excepción que se deba decretar de manera oficiosa se continuará con la presente ejecución.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER Y TENER** como apoderada judicial de la demandante PORVENIR S.A. a la doctora LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS, identificada con cédula de ciudadanía 53'905.165 y portadora de la T.P. 201.530 del C.S de la J en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**SEGUNDO: DECLARAR** en firme y legalmente ejecutoriado el mandamiento de pago librado.

**TERCERO: SEGUIR** adelante con la ejecución.

**CUARTO: REQUERIR**, a las partes para que presenten la liquidación del crédito conforme a lo reglado en el artículo 446 del C.G.P.

**QUINTO: REQUERIR**, a las partes para que presenten la liquidación del crédito conforme a lo reglado en el artículo 446 del C.G.P.

**SEXTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ**

Hoy 28 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 191 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b43cb6cca7967033bf43948b4ca0953ed2bb89db14f1c2399e97883530196a5**

Documento generado en 28/11/2023 08:06:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** GLORIA INÉS GONZÁLEZ URREGO  
**DEMANDADO:** NUEVA EPS S.A.  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011- 2018 00592.

**Veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Se tiene que la parte demandante, actuando a través de apoderada judicial, solicita el cumplimiento de la orden de pago del auto anterior, con abono a cuenta,

En consecuencia, este Despacho dispone:

**PRIMERO: ORDENAR** el pago del depósito judicial identificado con el número 400100008953128, por valor de \$61'012.637,00, a favor de la demandante GLORIA INÉS GONZÁLEZ URREGO, identificada con C.C. 20'586.806, cuya entrega se **ORDENA** con abono a la cuenta de ahorros del Banco Caja Social, identificada con el número 24128347223.

**SEGUNDO:** Efectuado lo anterior, proceda secretaria a **ARCHIVAR** las diligencias, previas las anotaciones correspondientes en los libros radicadores y en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 191 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d865a136c2a34469743b721b99a48c1fb5b301d412a3477431dbb13f35668b87**

Documento generado en 28/11/2023 08:06:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JOSÉ MANUEL FRANCO ROJAS  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011- 2019 00354.

**Veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Previo a continuar con lo que en derecho corresponda, en pro del derecho de defensa y el debido proceso, a efecto de evitar futuras nulidades, se correrá traslado de la Resolución con la que se afirma el cumplimiento de las condenas acá ejecutadas.

En consecuencia, este Despacho dispone:

**PRIMERO: RECONOCER Y TENER** como apoderado sustituto de la ejecutada, al doctor **SIMON ENRIQUE ANGARITA VILLAMIZAR** identificado con cédula de ciudadanía 1.018'450.368 y portador de la T.P. 271.911 del C.S de la J en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte ejecutante de la Resolución SUB 126023 del 21 de mayo de 2019, por el término de diez (10) días, a efecto de que se pronuncie sobre ellas y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**TERCERO: ORDENAR** el pago del depósito judicial No 400100007341358, por valor de \$500.000,00, a la apoderada demandante ANYUL VELASCO ORTEGA identificada con C.C. No 79'058.120 y T.P. No 115.105 del C.S. de la J. facultada para recibir.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 28 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 191 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

# DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO



*Ejecutivo Laboral 011 2019 00354*

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f6b5fd305acf0006c95c5d4586ca8bb8ff44280a48f4aef9d2653ff4284b001**

Documento generado en 28/11/2023 08:06:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** PROTECCIÓN S.A.  
**DEMANDADO:** INDUSTRIAS DIFAMO LTDA  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011- 2019 00464

**Veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Solicita la parte ejecutante, a través de apoderado judicial, el emplazamiento de la parte ejecutada.

Para el efecto, resulta necesario resaltar que, el presente especial se encuentra pendiente de culminar con el trámite de notificación personal, pues si bien, presenta, el 26 de febrero de 2020, trámite de lo dispuesto en el artículo 291 del C.G.P., ahí paró su labor, y si bien, mediante correo del 14 de septiembre de 2020, afirma la notificación por correo electrónico, no se cuenta con acuse de recibido, o constancia de entrega, conforme lo exige la sentencia C-420 de 2020 y el artículo 8° de la Ley 2013 de 2022, por lo que no se accederá a la solicitud de emplazamiento, para en su lugar requerir a la parte interesada, que no es otra que la demandante, para que realice la notificación, bajo las previsiones de la citada normativa.

Ahora bien, considerando que es la misma parte demandante quien solicita la reducción de la medida cautelar, informando y una importante reducción de la deuda, con el correo enviado el 29 de abril de 2021, es claro que resulta necesaria la reducción del monto de la medida cautelar decretada, a la suma de dos millones de pesos (\$2'000.000,00).

Por lo anteriormente expuesto, este Despacho dispone:

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que realice el trámite de notificación personal, del mandamiento de pago, dispuesto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: REDUCIR** el límite de la medida cautelar, decretada mediante auto de fecha 28 de enero de 2020, a la suma de dos millones de pesos (\$2'000.000,00).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 28 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 191 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

# DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO



*Ejecutivo Laboral 011 2019 00464*

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b090458d33c5fb982c0c30e501fdd58f9913744d9afc182d45dc3b7f45d13d28**

Documento generado en 28/11/2023 08:06:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

**PROCESO:** FUERO SINDICAL  
**DEMANDANTE:** YERLIS MARIA TAPIAS JIMENEZ  
**DEMANDADO:** JUAN SEBASTIAN ARIAS CHAVARRIA  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2020-0052500

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete 27 de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Revisado el contrato de transacción celebrado entre la parte demandante y la parte demandada a través de su representante legal, del cual solicitan su aprobación por parte del Despacho así como se disponga la terminación del presente proceso, se accede, en los términos solicitados, al cumplir con los requisitos del artículo 312 del C.G.P. aplicable por analogía al presente asunto por expresa remisión que hace el art. 145 del CPT y SS, de ahí que se dispondrá impartir su aprobación, al limitarse a transar todas y cada una de las reclamaciones, controversias, hechos y pretensiones, las cuales hacen referencia a derechos inciertos y discutibles en los términos del artículo 15 del C.S.T y en consecuencia se ordenará la terminación del proceso, sin que haya lugar a imponer costas a ninguna de las partes.

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** el acuerdo transaccional suscrito entre las partes que milita en el archivo 11., y en consecuencia dar por terminado el proceso.

**SEGUNDO: SIN COSTAS** en la instancia conforme a lo dispuesto en el artículo 312 del CGP.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias previas las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Harold Andrés David Loaiza**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 28 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 0191 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

hjmc



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

Firmado Por:  
Harold Andres David Loaiza  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **900f324c45d8a818fd6a5c05a2a9071f4c2572ffb4d3be8f5f62608f11a3001a**

Documento generado en 28/11/2023 08:06:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

hjmc



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO  
Calle 14 N° 7-36 Piso 20 Edificio Nemqueteba

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** FREIDI YOHAN BELTRAN OSPINA  
**DEMANDADO:** THOMAS GREG EXPRESS S.A.  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2021-518-00

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., veintisiete 27 de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Se reconoce derecho de postulación para actuar en causa propia a la demandada a través de su representante legal JUAN CAMILO PÉREZ DÍAZ, identificado con C.C. 79.941.171 y portador de la T.P. 129.166 del C.S. de la J.

Revisado el escrito de contestación de demanda, se encuentra que cumple con los requisitos del artículo 31 del CPTSS, razón por la que se tendrá por contestada la demanda por parte de THOMAS GREG EXPRESS S.A.

Seria del caso continuar con el trámite pertinente, si no fuera porque se observa que en el presente proceso la parte demandada ya contestó la demanda y no se ha efectuado audiencia prevista en el art. 77 del CPT y SS, de ahí que se advierte que cumple con los requisitos previstos en el numeral 1.2 del artículo 1° del Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023, por lo que SE DISPONE remitirlo al Juzgado 43 Laboral del Circuito de Bogotá conforme al Art. 1 del mentado acuerdo para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA  
**JUEZ**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Este proveído se notifica a través del estado electrónico 191, **hoy 28** de noviembre de 2023

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**

Secretario

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **748bac9a64a841f3a3b19f91c05d952b61dec05c23950c58f18a442951be65bc**

Documento generado en 28/11/2023 08:06:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO

Ejecutivo Laboral 011 2021 00523

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** NESTOR RAUL LOZANO BERNAL  
**DEMANDADO:** HERENCIA YACENTE DE GLORIA ESPINOSA DE RUIZ (Q.E.P.D.).  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011- 2021 00523.

### **Veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Se tiene que la parte accionante persigue el pago de los honorarios, en virtud de un contrato de prestación de servicios, así las cosas, respecto de la viabilidad de librar mandamiento ejecutivo se considera.

Sea lo primero señalar que, el título ejecutivo a las voces del Art. 422 del C.G.P., aplicable al presente asunto por expreso reenvío del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., es toda obligación clara, expresa y actualmente exigible, que conste en documento que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él, título que puede estar representado en uno o varios documentos como en el caso de los llamados complejos, por cuanto lo que interesa es que entre ellos exista unidad jurídica, o que en su ser va el mismo negocio jurídico.

De lo que es dable inferir que la obligación contenida en todo documento que se pretenda hacer valer como título ejecutivo debe ser EXPRESA, es decir, la obligación debe aparecer manifiesta en la redacción misma del título que la contiene, o en otras palabras, debe constar en forma nítida el “Crédito-deuda”, sin que para ello haya que acudir a elucubraciones o suposiciones; faltando este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógico jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta. La CLARIDAD significa que debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido, que los elementos de la obligación aparezcan inequívocamente señalados tanto su objeto (Crédito), como sus sujetos (Acreedor y deudor), es decir, que el documento que sea ambiguo, dudoso, no entendible no puede prestar mérito ejecutivo aun cuando sea oficial, público o privado. Finalmente, la obligación es EXIGIBLE cuando puede demandarse su cumplimiento por no estar pendiente de un plazo o una condición ya acontecida, o para la cual no se señaló término, pero el cumplimiento solo podía hacerse dentro de cierto término que ya transcurrió, y la que es pura y simple por no haberse sometido a plazo ni condición, previo requerimiento.

El Art. 100 del CPT y SS, por su parte indica que será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación de una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme, sin que pueda entenderse que ésta norma se refiera tanto al contrato bilateral como a la declaración unilateral de deber que proviene de los contratos de trabajo, pues las obligaciones allí contenidas deben ser debatidas en juicio.

Nótese que las obligaciones ejecutables requieren de demostración documental en la cual se advierta la satisfacción de las condiciones tanto formales, como de fondo. Las primeras tendientes a verificar que se trate de



## DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO

Ejecutivo Laboral 011 2021 00523

documento o documentos que conformen unidad jurídica, que emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o por árbitro, etc; las segundas condiciones se refieren a que, de ese o esos documentos, con alguno de los orígenes indicados, aparezca a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y exigible y además líquida o liquidable por simple operación aritmética si se trata de pagar una suma de dinero.

En este orden de ideas, para el caso que nos ocupa, en primer término, el crédito solicitado emerge de la verificación de una condición, cual es, el documento que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él, en esta dirección, se tiene el contrato de prestación de servicios suscrito por las partes el 27 de enero de 2017, con nota de presentación personal.

Aunado a lo anterior, se debe acreditar el cumplimiento de las obligaciones contenidas en el argüido contrato, el cual tiene como principal:

Cláusulas a saber: **PRIMERA:** El Contratista se compromete con la Contratante a: 1.- Llevar hasta su terminación el Proceso Ordinario, que cursa actualmente en el Juzgado 49 Civil del Circuito de Bogotá dentro del radicado No 2011/00306. 2) A iniciar y llevar hasta su terminación el proceso penal contra el Señor Mauricio Hernando Saavedra McAusland, por los presuntos punibles de Estafa, Falsedad, apropiación indebida de Bienes, y los demás delitos que se llegasen a tipificar dentro de la investigación, sobre los bienes que son de propiedad de la Contratante. 3), A Legalizar todo lo concerniente al Lote el Triunfo, con el fin de que la Contratante vuelva a recuperar los 9.718 metros, que tenía el mencionado Lote. 4) A la Rectificación de las áreas establecidas en la EP No 3310 de 1990 de la Notaria 25 del Circulo de Bogotá, 5) A iniciar y llevar hasta su terminación el Proceso de Liquidación de la Sociedad Conyugal que existió entre la Contratante y el General Alberto Ruiz Novoa. 6) A Solicitar ante la Secretaria de Hacienda de Ibagué, la prescripción del Impuesto Predial del Lote con Ficha Catastral 01-09-0115-0074-000 y Matricula Inmobiliaria No 350-23675 hasta el año 2012 7) A Procurar que le den contestación al oficio que la Contratante radicó el día 16 de Septiembre de 2016 ante el IGAC, 8) A eliminar la Afectación de Vivienda Familiar consagrada en la Escritura Publica No 03125 del 4 de Diciembre de 2015, de la Notaría 20 de Bogotá. **SEGUNDA:** El Contratante se compromete a...

En esta dirección, no se acredita gestión alguna del actor encaminada a buscar el cumplimiento del objeto del contrato, esto es, de la circunstancia que en últimas da cuenta del cumplimiento de la condición para que se causen los honorarios, como quiera que las únicas documentales allegada son el contrato de prestación de servicios; copia del cheque No 348034 de fecha 27 de enero de 2017; copia del auto proferido por el Juzgado Treinta y Uno de Familia, dentro del proceso 2017 00111 donde reconoce a los

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Ejecutivo Laboral 011 2021 00523

herederos de la causante; el registro civil de matrimonio de la causante; y registros civiles de nacimiento de seis (06) herederos; documentos de los que no se extrae labor o participación alguna del ejecutante, como tampoco refieren alguna actividad desplegada por el actor, situación que al no aparecer palpable permite afirmar que la obligación así vista no reúne el requisito de ser exigible, pues para que la obligación fuese ejecutable era indispensable integrar en debida forma el título, no solo del contrato, sino con los demás documentos con los que se demostrara la condición a la cual se encontraba supeditado el pago, máxime cuando no le es dable al Despacho hacer suposiciones o elucubraciones para presumir el desarrollo de actividades por parte del profesional a efecto de cumplir el objeto del contrato.

Así las cosas, se negará el mandamiento de pago por inexistencia del título ejecutivo complejo, teniendo en cuenta que el allegado no contiene todos y cada uno de los requisitos previstos en la ley.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Once Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de mandamiento de pago solicitado, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose al interesado.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, proceda secretaría a **ARCHIVAR** las diligencias, previas las anotaciones correspondientes en los libros radicadores y en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 191 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

# DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO



*Ejecutivo Laboral 011 2021 00523*

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0980dce018e8aa7c29906ce0b766bc484a40924c23c0f6232f3241683b298136**

Documento generado en 28/11/2023 08:06:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO

Ejecutivo Laboral 011 2021 00539

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ALVARO CALDERÓN ARIAS  
**DEMANDADO:** ALONSO FERNANDO CASTELLANOS RUEDA  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011- 2021 00539.

### **Veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Se tiene que la parte accionante persigue el pago de los honorarios, en virtud de un contrato de prestación de servicios, así las cosas, respecto de la viabilidad de librar mandamiento ejecutivo se considera.

Sea lo primero señalar que, el título ejecutivo a las voces del Art. 422 del C.G.P., aplicable al presente asunto por expreso reenvío del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., es toda obligación clara, expresa y actualmente exigible, que conste en documento que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él, título que puede estar representado en uno o varios documentos como en el caso de los llamados complejos, por cuanto lo que interesa es que entre ellos exista unidad jurídica, o que en su ser va el mismo negocio jurídico.

De lo que es dable inferir que la obligación contenida en todo documento que se pretenda hacer valer como título ejecutivo debe ser EXPRESA, es decir, la obligación debe aparecer manifiesta en la redacción misma del título que la contiene, o en otras palabras, debe constar en forma nítida el “Crédito-deuda”, sin que para ello haya que acudir a elucubraciones o suposiciones; faltando este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógico jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta. La CLARIDAD significa que debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido, que los elementos de la obligación aparezcan inequívocamente señalados tanto su objeto (Crédito), como sus sujetos (Acreedor y deudor), es decir, que el documento que sea ambiguo, dudoso, no entendible no puede prestar mérito ejecutivo aun cuando sea oficial, público o privado. Finalmente, la obligación es EXIGIBLE cuando puede demandarse su cumplimiento por no estar pendiente de un plazo o una condición ya acontecida, o para la cual no se señaló término, pero el cumplimiento solo podía hacerse dentro de cierto término que ya transcurrió, y la que es pura y simple por no haberse sometido a plazo ni condición, previo requerimiento.

El Art. 100 del CPT y SS, por su parte indica que será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación de una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme, sin que pueda entenderse que ésta norma se refiera tanto al contrato bilateral como a la declaración unilateral de deber que proviene de los contratos de trabajo, pues las obligaciones allí contenidas deben ser debatidas en juicio.

Nótese que las obligaciones ejecutables requieren de demostración documental en la cual se advierta la satisfacción de las condiciones tanto formales, como de fondo. Las primeras tendientes a verificar que se trate de documento o documentos que conformen unidad jurídica, que emanen del

## DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO

Ejecutivo Laboral 011 2021 00539

deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o por árbitro, etc; las segundas condiciones se refieren a que, de ese o esos documentos, con alguno de los orígenes indicados, aparezca a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y exigible y además líquida o liquidable por simple operación aritmética si se trata de pagar una suma de dinero.

En este orden de ideas, para el caso que nos ocupa, en primer término, el crédito solicitado emerge de la verificación de una condición, cual es, el documento que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él, en esta dirección, se tiene el contrato de prestación de servicios suscrito por las partes el 27 de enero de 2017, con nota de presentación personal.

Aunado a lo anterior, se debe acreditar el cumplimiento de las obligaciones contenidas en el argüido contrato, el cual tiene como principal:

*“PRIMERA:OBJETO. EL CONTRATISTA prestará al CONTRATANTE el servicio de ASESORIA Y REPRESENTACION JURICA consistente en DEFENSA proceso 2.012 – 12047 fiscalía seccional 264. Delito omisión del agente retenedor.”*

En esta dirección, no se acredita gestión alguna del actor encaminada a buscar el cumplimiento del objeto del contrato, esto es, de la circunstancia que en últimas da cuenta del cumplimiento de la condición para que se causen los honorarios, como quiera que las únicas documentales allegada son el contrato de prestación de servicios; y Certificado Interés Bancario Superintendencia Financiera de Colombia; documentos de los que no se extrae labor o participación alguna del ejecutante, como tampoco refieren alguna actividad desplegada por el actor, situación que al no aparecer palpable permite afirmar que la obligación así vista no reúne el requisito de ser exigible, pues para que la obligación fuese ejecutable era indispensable integrar en debida forma el título, no solo del contrato, sino con los demás documentos con los que se demostrara la condición a la cual se encontraba supeditado el pago, máxime cuando no le es dable al Despacho hacer suposiciones o elucubraciones para presumir el desarrollo de actividades por parte del profesional a efecto de cumplir el objeto del contrato.

Así las cosas, se negará el mandamiento de pago por inexistencia del título ejecutivo complejo, teniendo en cuenta que el allegado no contiene todos y cada uno de los requisitos previstos en la ley.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Once Laboral del Circuito de Bogotá,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de mandamiento de pago solicitado, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose al interesado.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, proceda secretaria a **ARCHIVAR** las diligencias, previas las anotaciones correspondientes en los libros radicadores y en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Hoy 29 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 191 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c742895820e5f53c15c350822f28c3899ae954d4d3b51ee6ff33930d85239abd**

Documento generado en 28/11/2023 08:06:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Entra el Despacho a revisar el presente asunto, es así que reposa poder conferido al Dr. **JUAN DAVID GOMEZ PEREZ** identificado con C.C. 1.115.067.635 y portador de la T.P. N° 194.687 del C.S. de la J, por **LA PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS** en los términos del poder que obra en el archivo 21 del expediente digital.

Ahora bien revisado el escrito allegado mediante correo electrónico del 24 de noviembre agosto de 2023, el mismo cumple con los requisitos del artículo 31 del CPT y SS, razón por la cual se tendrá **POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía por parte de **LA PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS**.

Seria del caso continuar con el trámite pertinente, si no fuera porque se observa que en el presente proceso la parte demandada ya contestó la demanda y no se ha efectuado audiencia prevista en el art. 77 del CPT y SS, de ahí que se advierte que cumple con los requisitos previstos en el numeral 1.2 del artículo 1° del Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023, por lo que resulta dable remitirlo al Juzgado 43 Laboral del Circuito de Bogotá conforme al Art. 1 del mentado acuerdo para lo de su competencia.

En consecuencia el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar al Dr. **JUAN DAVID GOMEZ PEREZ** identificado con C.C. 1.115.067.635 y portador de la T.P. N° 194.687 del C.S. de la J como apoderado de **LA PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS**, en los términos del poder que obra en el expediente digital.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía por parte de **LA PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO ONCE 11 LABORAL DEL CIRCUITO**

**TERCERO:** En cumplimiento de lo estipulado en el acuerdo Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, remítase el presente proceso al Juzgado 43 Laboral del Circuito de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRES DAVID LOAIZA**

**Juez**

ecm

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Este proveído se notifica a través del estado electrónico No. 191, hoy 28 de noviembre de 2023

**LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS**  
**Secretario**

Firmado Por:

Harold Andres David Loaiza

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 011

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4030c767426fd11d2d86e5b7e898bb96ebabe501f76dc402a0fe4478ac14dadc**

Documento generado en 28/11/2023 08:06:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** LEONARDO CIFUENTES RODRÍGUEZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES y otros  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2023-00407-00

veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Adecuado conforme se requirió, se tiene que la demanda cumple con los requisitos señalados en el artículo 25 del CPT y SS y siguientes, por lo cual se dispondrá su admisión.

Conforme con las disposiciones del art 48 de la ley 2080 de 2021, notifíquese al MINISTERIO PUBLICO, y remítase copia de la presente providencia, de la demanda y de sus anexos a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

En consecuencia, el Despacho

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** adjetiva en calida de apoderado(a) de la parte actora en los términos y para los efectos del poder allegado, al(a) profesional del derecho MARTHA ISABEL TERÁN SALCEDO, quien se identifica con cedula de ciudadanía No. 52.150.329, y T.P. 176.306 del C.S.J.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, promovida por **LEONARDO CIFUENTES RODRÍGUEZ** en contra de **COLPENSIONES, COLFONDOS S.A.** y en contra de **PROTECCION S.A.**

**TERCERO: CORRER** traslado notificando personalmente a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, o como lo disponen los art 41 del CPTYSS, 291 y 292 del CGP, para que se sirva contestarla por intermedio de apoderado judicial dentro de los diez (10) días hábil siguiente al de la notificación personal de este auto.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente la presente providencia al MINISTERIO PUBLICO, en los términos del art. 48 de la ley 2080 de 2021, remítase además copia de la demanda, la subsanación y sus correspondientes anexos.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA

**Juez**

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 28 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. \_191  
dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la  
página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

Firmado Por:

**Harold Andres David Loaiza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2292d8563905b5bcbf9d3f2f9cfa6ca439680e365a4d647d26d37c5b15a7f30f**

Documento generado en 28/11/2023 08:06:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JOSE ANGEL SIERRA GOMEZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.  
**RADICACIÓN:** 11001-31-05-011-2023-00178

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C,**

Veintisiete (27) de noviembre dos mil veintitrés (2023).

Revisado el presente asunto se tiene que, no se pudo realizar la audiencia prevista para la fecha y hora estipuladas en auto del 18 de octubre de 2023, por razones ajenas a la voluntad de titular del Despacho, en consecuencia se dispone fijar el día **cinco 05 de diciembre de 2023** a las **8.00 a.m.** así mismo se advierte que esta diligencia se llevará de manera concentrada con la audiencia del radicado 2021-319 de manera virtual a través de la plataforma LifeSize, en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/19845552>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HAROLD ANDRÉS DAVID LOAIZA**  
**Juez**

ECM

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 28 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el Estado Electrónico No. 191 dispuesto en el Micrositio por el Consejo Superior de la Judicatura en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

LUIS FELIPE CUBILLOS ARIAS  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Harold Andres David Loaiza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71416ceac950d692c755b9a52098906c6dcedf7ac6f3890c5a9229cc44445000**

Documento generado en 28/11/2023 08:06:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**