**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO EJECUTIVO No. 11001-31-05-012-2011-00302-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que COLPENSIONES dio respuesta al requerimiento realizado en proveído anterior y la parte ejecutante solicita se sancione a la administradora de pensiones. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que pese a ser requerida en varias oportunidades, COLPENSIONES en su respuestas no manifiesta a este Despacho el número de cuenta al cual deben ser consignados los títulos judiciales que se ordenó su entrega en proveído del 11 de diciembre de 2020, situación por la que la parte demandante solicita sea sancionada dicha entidad.

Frente a lo anterior, si bien seria del caso sancionar a la mentada administradora de pensiones, lo cierto es que por celeridad procesal y con miras a garantizar el cumplimiento de la obligación ejecutada, este Despacho abonará los dineros a la cuenta de ahorros del BANCO AGRARIO No 403603006841 y que corresponde a la que este Despacho en varios procesos, ha ordenado la entrega de títulos judiciales a favor de la entidad.

Finalmente, se advierte que tal como se indicó en el auto del 11 de diciembre de 2020, no se dará por terminado el proceso, hasta tanto no se encuentre actualizada la historia laboral ante COLPENSIONES, por lo que se ordenará que por secretaría, se oficie a dicha entidad, informándole sobre el pago de esos dineros y requiriéndola para lo pertinente.

Por lo anterior, se dispone:

**PRIMERO: ORDENAR** el pago de los títulos que se relacionan a continuación a nombre de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES identificada con Nit 900.336.004-7 por concepto del cálculo actuarial con referencia No 25119000001447:

| | TITULO | FECHA DE CONSTITUCIÓN | VALOR |
|---|---|---|---|
| 1. | 400100007579485 | 10/02/2020 | $760.000 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2. | 400100007461699 | 18/11/2019 | $12.000.000 |
| 3. | 400100007079461 | 05/03/2019 | $10.000.000 |

Títulos estos que se abonaran a la cuenta de ahorros del BANCO AGRARIO No. 403603006841, previa verificación con la entidad bancaria de que la cuenta este a nombre de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES identificada con NIT 900336004-7.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** ofíciese a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES informándole sobre el pago de los títulos señalados en el ordinal anterior y requiriéndola para que dentro de los 15 días hábiles siguientes al abono del dinero en la cuenta, proceda a la actualización de la historia laboral, conforme al cálculo actuarial con referencia No 25119000001447 cuya beneficiaria es la señora LUZ MARINA JIMÉNEZ GUTIÉRREZ identificada con C.C. No 23.547.571, respecto de los periodos de enero de 2004 al 1° de enero de 2008.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**

**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veintitrés (2023). **Proceso ordinario No.11001-31-05-012-2013-00418-00**. Al despacho de la Juez, las presentes diligencias, informando que el proceso de la referencia regresó del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá - Sala Laboral; corporación que, confirmó la sentencia de primera instancia.

Así mismo, con fundamento en los principios de eficacia, celeridad y economía procesal, pongo a consideración del Despacho la liquidación de costas y agencias en derecho las cuales se encuentran a cargo de las demandadas de la siguiente manera:

COSTAS A CARGO DE COMPAX INTENATIONAL 93 COLOMBIA

| **CONCEPTO** | **VALOR** |
|---|---|
| Agencias en derecho en primera instancia | $1.300.000 |
| Agencias en derecho en segunda instancia | $0 |
| Agencias en derecho en casación | $0 |
| Otros gastos | $0 |
| **TOTAL** | $1.300.000 |

COSTAS A CARGO DE ECOPETROL S.A.

| **CONCEPTO** | **VALOR** |
|---|---|
| Agencias en derecho en primera instancia | $1.300.000 |
| Agencias en derecho en segunda instancia | $0 |
| Agencias en derecho en casación | $0 |
| Otros gastos | $0 |
| **TOTAL** | $1.300.000 |

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisado el plenario, se dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

CACP

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por valor de $2.600.000 en razón de $1.300.000 a cargo de cada demandada y a favor del demandante, conforme al monto indicado en la liquidación efectuada por la secretaría.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, y si no existe petición de alguna de las partes, archívense las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. 036 se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

CACP

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). **Proceso ejecutivo No.11001-31-05-012-2015-00499-00**. Al despacho de la señora Juez, informando que la parte ejecutante presentó liquidación del crédito. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. siete (07) de julio dos mil veintitrés (2023).**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este se dará aplicación al artículo 446 del C.G.P. y se correrá traslado a la parte ejecutada de la liquidación del crédito presentada por la ejecutante (fl.202).

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO:** De la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante **CÓRRASE TRASLADO** a la ejecutada en aplicación al artículo 446 del C.G.P.

**SEGUNDO:** cumplido lo anterior ingrese el expediente al despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2017-00477-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que el apoderado de la parte demandante solicita la terminación del proceso. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el Dr. CESAR AUGUSTO IBAGON CRUZ solicita la terminación del proceso por petición de su poderdante, argumentando que el accionado falleció y que no existen bienes que perseguir en caso de una eventual condena.

Conforme a ello, tal solicitud se tomará como un desistimiento de las pretensiones de la demanda en los términos del artículo 314 del CGP, pues ni dicha norma como tampoco el CPL, establecen la muerte del demandado como una causal de terminación del proceso.

Por lo anterior, se dispone:

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones de la demanda, conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: SIN COSTAS** para las partes, en firme esta decisión **ARCHÍVESE** las diligencias previas las correspondientes desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. 036 se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2017-00563-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que el apoderado de los herederos determinados allegó la información requerida en auto anterior. Sírvase proveer.

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Al revisar el expediente, encuentra el despacho que el apoderado de los herederos determinados del señor GUILLERMO URIBE LUNA (Q.E.P.D.) informa que el correo de la única heredera determinada que se encontraba pendiente por notificar, la señora MARTHA EUGENIA URIBE HERNÁNDEZ, es martha_uribe@yahoo.com y el teléfono 3142996657, informado lo anterior, se requiere a la parte demandante para que realice el trámite de notificación como lo disponen el artículo 8° del Decreto 806 del 2020 hoy Ley 2213 del 2022 la sentencia C-420/20, para lo cual deberá allegar la constancia de acuse de recibido.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: REQUERIR** a la actora para que realice el trámite de notificación a la heredera determinada del señor GUILLERMO URIBE LUNA (Q.E.P.D.), la señora MARTHA EUGENIA URIBE HERNÁNDEZ, cuenta con el correo de martha_uribe@yahoo.com como lo disponen el artículo 8° del Decreto 806 del 2020 hoy Ley 2213 del 2022 y por la sentencia C-420/20, con las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**



LFCG

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2019-00261-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que obra solicitud de emplazamiento y diligencias de notificación. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la apoderada de la demandante, solicita el emplazamiento de los demandados que a la fecha no han sido notificados, bajo el argumento de que solo tenía conocimiento de la dirección de notificación que indicó en el libelo inicial a la cual, la empresa de envíos Inter rapidísimo certificó la no entrega de las diligencias de notificación bajo la anotación de *"Dirección Errada/ dirección no existe"*

Frente a ello, debe indicarse que no se accederá a la solicitud de emplazamiento, en atención a que a diferencia de lo indicado en la petición, la misma profesional del derecho en memorial del 24 de septiembre de 2019 (fl 30 del plenario y pg. 43 del archivo 01 del expediente digital), solicitó se autorizara como nueva dirección de notificación de los demandados i) CARLOS ALBERTO GARNICA PINZÓN y ii) PAOLA JULIETH GAMBA la Carrera 69 I No 70-75 de Bogotá, misma en la que se adelantó el citatorio de notificación y en la que en proveído anterior se requirió practicar el aviso de notificación de que trata el artículo 29 del CPT y de la SS, sin que se haya demostrado su trámite.

Por lo anterior, en aras de dar celeridad al proceso, no solo se requerirá nuevamente a la parte demandante para que realice el trámite de notificación por aviso establecida en el artículo 29 del CPT y de la SS en la Carrera 69 I No 70-75 de Bogotá, sino que además se ordenará que por secretaria, se realice el formato del aviso para que sea retirado por la parte actora.

Por lo anterior, se dispone

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud de emplazamiento realizada por la parte actora,

conforme a lo motivado.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** elabórese el aviso de notificación por aviso bajo los parámetros del artículo 29 del CPT y de la SS, dirigido a los demandados i) CARLOS ALBERTO GARNICA PINZÓN y 2) PAOLA JULIETH GAMBA, los cuales deberán ser tramitados por la parte demandante a la dirección, Carrera 69 I No 70-75 de Bogotá

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**

**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. 036 se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cuatro (4) de julio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO EJECUTIVO No. 11001-31-05-012-2019-00292-00**. Al Despacho de la señora Juez, informando que el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, remitió la respuesta dada por COLFONDOS dentro del incidente de desacato 2023-390, en la que informa entre otros, el nombre del funcionario responsable de allegar las pruebas decretadas por el Juzgado. Así mismo, obran solicitudes del del apoderado de la parte actora. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demandada COLFONDOS en cumplimiento al requerimiento efectuado por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral dentro del incidente de desacato 00-2023-00390-01, informó que el funcionario responsable de entregar los documentos decretados de oficio y requeridos en varias oportunidades por este juzgado, es el señor VLADIMIR LLICH ARIAS GONZALES quien ostenta el cargo de Analista de Cuentas y Recaudos de la AFP.

Conforme a ello, se tiene que el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral mediante fallo proferido dentro de la acción de tutela 2023 – 390 en el ordinales segundo y tercero, dispuso:

> **SEGUNDO: ORDENAR** a la accionada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, a través de su representante legal o del funcionario responsable el cumplimiento de sentencias de tutela, para que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta sentencia, **INFORME** al **JUZGADO 12 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.** el nombre y cargo del empleado responsable de entregar los documentos requeridos a dicha AFP, como prueba de oficio, mediante auto del 31 de agosto de 2021, relativo al causante FABIO EMIRO BRAVO RUSSY (q.e.p.d.), a saber: ***i)*** historia laboral del causante; ***ii)*** expediente administrativo completo del causante; ***iii)*** certificado de los montos reconocidos y pagados como devolución de saldos del causante y ***iv)*** certificado el valor actualizado del 25% del saldo retenido de la devolución de saldos.

> **TERCERO: ORDENAR** al accionado **JUZGADO 12 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, a través de la Juez titular del mismo, para que una vez **COLFONDOS S.A.** de cumplimiento al numeral anterior, **ADOPTE** en un término no mayor a cinco (05) días hábiles todas las medidas pertinentes para superar la renuencia del fondo de pensiones
>
> demandado a remitir los documentos ordenados como prueba de oficio mediante Auto del 31 de agosto de 2021.

Es así como revisadas las documentales allegadas por COLFONDOS en el trámite de la acción constitucional en comento y con posterioridad, se tiene que cumplió con lo ordenado por este despacho, pues allegó la totalidad de documentos que se habían solicitado previamente.

No obstante, no puede pasar por alto esta juzgadora que la demandada solo a raíz de la acción de tutela que promovió el demandado y demandante en reconvención, allegó la documental decretada de oficio y que se le había requerido en múltiples oportunidades, desacatando sin justificación alguna la orden dada por el despacho, más aún cuando se le había dado un plazo razonable para que las aportara, luego es claro que por su negligencia devino una dilación en el trámite del proceso, lo que conlleva a que en los términos del numeral 3 del artículo 44 del C.G.P., se sancione a la persona encargada de cumplir con el requerimiento.

Por ello, habrá de sancionarse al señor VLADIMIR LLICH ARIAS GONZALES Analista de Cuentas y Recaudos de COLFONDOS, quien según esta, era el encargado de remitir la documental solicitada. Sanción que corresponde a una multa equivalente a tres (3) SMLMV, por lo que se ordenará remitir a la DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ - COBRO COACTIVO para que adelante las acciones de cobro a que haya lugar.

De otro lado, el Dr. ANDRÉS BRAVO MANCIPE en su calidad de apoderado de los señores i) JULIÁN FELIPE BRAVO MANCIPE y ii) MIREYA MANCIPE ALVARADO, realizó las siguientes solicitudes:

- Se requiriera a COLFONDOS para que allegue la información faltante, siendo esta el *"certificado actualizado del valor del 25% del saldo retenido de la devolución de saldos"*

- Se realice requerimiento a la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN y la FUNDACIÓN ALTA GRACIA para que den cumplimiento a los oficios No. 091 y 092

que radicó el 27 de febrero de 2023

Frente a lo anterior, este Despacho solo accederá a la segunda solicitud, en atención a que en las páginas 12-13 del archivo 035 del expediente digital, la demandada COLFONDOS S.A. certifica el valor retenido en la cuenta pensional del causante, por lo que no hay lugar a hacer un requerimiento adicional a la AFP.

Por lo anterior, se dispone:

**PRIMERO: SANCIONAR** al señor VLADIMIR LLICH ARIAS GONZALES en su calidad de Analista de Cuentas y Recaudos de COLFONDOS S.A., con multa de tres (3) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con el numeral 3° del artículo 44 del C.G.P, dinero que deberá ser consignado a órdenes del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA dentro de los 20 días hábiles siguientes a la notificación de este proveído, a la cuenta del Banco Agrario DTN Multas y Cauciones Efectivas No 3-0070-000030-4, de conformidad con lo expuesto en el artículo 367 del Código General del Proceso y el Acuerdo PSAA10-6979 de 2010.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** póngase en conocimiento de la DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ - COBRO COACTIVO, la sanción impuesta en el ordinal anterior, para lo de su cargo.

**TERCERO: OFICIAR por secretaria** a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN y la FUNDACIÓN ALTA GRACIA, requiriéndolas para que se pronuncien dentro de los diez (10) días hábiles siguientes, respecto a lo solicitado por este Despacho mediante los oficios No 092 y 091 respectivamente, que fueron radicados mediante mensaje de datos remitido por el Dr. ANDRÉS BRAVO MANCIPE el 27 de febrero de 2023.

**CUARTO: POR SECRETARÍA** notifíquese el presente auto al sancionado al correo electrónico procesosjudiciales@colfondos.com.co.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. 036 se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2019-00566-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que regresan las presentes diligencias del H. Tribunal Superior de Distrito judicial de Bogotá, quien confirmó el auto del 23 de noviembre de 2020. Sírvase proveer.

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Revisando el informe secretarial que antecede el despacho, se tiene que el H. Tribunal Superior de Distrito judicial de Bogotá – Sala Laboral, mediante proveído del el 14 de julio de 2021, confirmó el auto del 27 de febrero de 2019, en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en proveído del 14 de julio de 2021.

**SEGUNDO: SEÑALAR LA HORA DE LAS DOS Y TREINTA (02:30 P.M.) DE LA TARDE DEL JUEVES CATORCE (14) DE MARZO DEL DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 y 80 del C.P. del T. y de la S.S., se practicarán las pruebas que se decreten y de ser posible, se recibirán alegatos de conclusión y se dictará sentencia, por lo que es deber de las partes hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**



LFCG

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2019-00612-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que la parte demandante allegó sustitución de poder y diligencias de notificación. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y al verificar la diligencia de notificación aportada, se observa que fue realizada en debida forma al correo electrónico de la demandada PERSONAL TEAM S.A.S., y cuenta con de acuse de recibido del 29 de mayo del año en curso (fl 224-243 del plenario y archivo 16 expediente digital), por lo que sería del caso tener por no contestada la demanda por parte de dicha empresa, de no ser porque el proceso ingresó al despacho el pasado 13 de junio de 2023, fecha anterior a que se cumpliera el termino de 10 días para contestar la demanda conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2020 y como quiera que mientras los procesos se encuentran al despacho no corren términos según lo dispone el inciso 6 de artículo 118 del CGP, se concederá el termino restante, siendo esto, dos (2) días hábiles contados a partir de la notificación de esta providencia, para que las mentada empresa conteste la demanda.

Por lo anterior, se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER** a la abogada MARÍA DORIS LIZARAZO NAVAS, identificada con C.C. No. 51.845.205 y titular de la T.P. No. 103.658 del C. S. de la J., como apoderada sustituta de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido (fl 222 vuelto del plenario y pg. 2 del archivo 14 del expediente digital)

**SEGUNDO: CONCEDER** a la demandada PERSONAL TEAM S.A.S. el término de dos (2) días hábiles contados a partir de la notificación de este proveído para que conteste la demanda, conforme a la parte motiva de esta providencia.

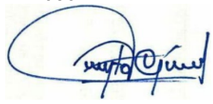
**TERCERO:** cumplido el término otorgado en el ordinal anterior, ingresen las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**

**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. 036 se notifica el auto anterior



CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2019-00652-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que regresan las presentes diligencias del H. Tribunal Superior de Distrito judicial de Bogotá, quien modificó parcialmente el auto del 19 de septiembre de 2022. Sírvase proveer.

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Revisando el informe secretarial que antecede, se tiene que el H. Tribunal Superior de Distrito judicial de Bogotá – Sala Laboral, modificó el auto del 19 de septiembre 2022, en el sentido de declarar probada no probada la EXCEPCIÓN PREVIA DE FALTA DE COMPETENCIA POR NO AGOTAMIENTO DE LA RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA PROPUESTA POR LA UGPP respecto de las condenatorias 4, 5, 6 y 7, confirmando dicha providencia en lo demás.

Por lo anterior, se dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en proveído del 28 de abril del 2023.

**SEGUNDO: SEÑALAR LA HORA DE LAS DOS Y TREINTA (02:30 P.M.) DE LA TARDE DEL MIÉRCOLES TRECE (13) DE MARZO DEL DOS MIL VEINTICUATRO (2024),** fecha y hora en la que se continuará con el trámite de la audiencia establecida en el artículo 77 y 80 del C.P. del T. y de la S.S., se practicarán las pruebas que se decreten y de ser posible, se recibirán alegatos de conclusión y se dictará sentencia, por lo que es deber de las partes hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**



LFCG

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2019-00682-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que obra solicitud de la parte demandante y renuncia de poder de la demandada FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DE COLOMBIA. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la Dra. CLARA INÉS MENDOZA DE LAMUS como apoderada de la demandante, solicita se fije fecha para audiencia, dado que *"ya se notificó de la demanda y la contestaron"*

Frente a ello, debe indicarse que no se accederá a tal solicitud, en atención a que al verificar el expediente, no se observa que la parte demandante haya dado cumplimiento al requerimiento realizado por este Despacho en proveído del 28 de febrero de 2022; auto en el cual además de señalar los defectos presentados en la diligencias de notificación que practicó respecto del demandado GABRIEL DE JESÚS ACEVEDO, se le indicó que indicara la dirección de notificación del demandado y practicara nuevamente las diligencias de notificación correspondientes.

Lo anterior, fue requerido previo a pronunciarse respecto del escrito de contestación de la demanda que allegó el curador ad litem designado al demandado, esto, en aras de evitar futuras nulidades y como quiera que a la fecha no se ha trabado la totalidad de la Litis, se requerirá nuevamente a la demandante para que cumpla con lo ordenado en la providencia en comento.

De otro lado, se observa que el Dr. JUAN DAVID RAVE OSORIO presentó renuncia al poder que le fue conferido por la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DE COLOMBIA, al igual que dicha entidad allegó nuevo poder a otorgado al Dr. GERMAN LEÓN CASTAÑEDA, no obstante, como quiera que con posterioridad este último profesional del derecho también allegó renuncia de poder, no se le reconocerá personería para actuar.

Por lo anterior, se dispone:

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud realizada por la Dra. CLARA INÉS MENDOZA DE LAMUS, conforme a lo motivado.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que dé cumplimiento a lo dispuesto en el ordinal SEGUNDO del auto del 28 de febrero de 2022.

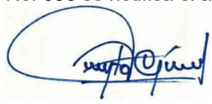
**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el Dr. JUAN DAVID RAVE OSORIO como apoderado de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DE COLOMBIA

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**

**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. 036 se notifica el auto anterior



CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veintitrés (2023). **Proceso ordinario No.11001-31-05-012-2019-00739-00**. Al despacho de la Juez, las presentes diligencias, informando que el proceso de la referencia regresó del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá - Sala Laboral; corporación que, confirmó la sentencia de primera instancia.

Así mismo, con fundamento en los principios de eficacia, celeridad y economía procesal, pongo a consideración del Despacho la liquidación de costas y agencias en derecho las cuales se encuentran a cargo del demandante de la siguiente manera:

COSTAS A CARGO DE ELKIN MAYER SILIO

| **CONCEPTO** | **VALOR** |
|---|---|
| Agencias en derecho en primera instancia | $900.000 |
| Agencias en derecho en segunda instancia | $250.000 |
| Agencias en derecho en casación | $0 |
| Otros gastos | $0 |
| **TOTAL** | $1´150.000 |

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisado el plenario, se dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por valor de $1´150.000.oo en razón de $383.333 en favor de cada demandada y a cargo del demandante, conforme al monto indicado en la liquidación efectuada por la secretaría.

CACP

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, y si no existe petición de alguna de las partes, archívense las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. 036 se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2019-00743-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que se allegó el dictamen requerido en audiencia del 9 de agosto de 2022. Sírvase proveer.

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Revisando el informe secretarial que antecede el despacho se dispone:

**PRIMERO: INCORPORAR** el dictamen proferido por MEDICINA LABORAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, obrante a folios 125 a 138 y del mismo, **CÓRRASE** traslado a las partes por el término de **tres (3) días hábiles**, en los términos indicados en el art. 228 del C.G. del P.

**SEGUNDO: SEÑALAR LA HORA DE LAS DOS Y TREINTA (02:30 P.M.) DE LA TARDE DEL MIÉRCOLES CATORCE (14) DE FEBRERO DEL DOS MIL VEINTICUATRO (2024),** se llevará a cabo la audiencia prevista por el artículo 80 del C.P. del T. y de la S.S., en la que se escuchará al perito que elaboró el dictamen, se dispondrá sobre el cierre del debate probatorio y de ser posible, se recibirán alegatos de conclusión y se dictará sentencia, por lo el perito deberá comparecer a la próxima audiencia en aras de la contradicción del dictamen, para lo cual por secretaría, se le remitirá el link de acceso a la audiencia con 8 días de anticipación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**



LFCG

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). **Proceso Ordinario No.11001-31-05-012-2020-00094-00**. Al despacho de la señora Juez, informando que la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca dio respuesta al requerimiento efectuado en auto anterior. Sírvase proveer.

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
**Bogotá D.C. siete (7) de julio dos mil veintitrés (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede y verificado el expediente, se tiene que la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA, informa que verificadas sus bases de datos no encuentra el pago de los honorarios realizado por el liquidador de la demandada HEALTHFOOD S.A., por lo que solicita, se le requiera para que informe Nombre y número de identificación de quien realizó la transferencia electrónica, nombre del representante y/o liquidador de HEALTHFOOT S.A., Número de móvil y/o teléfono activo de HEALTHFOOT S.A., Correo electrónico vigente de HEALTHFOOT S.A.

Por lo anterior, se dispone:

**PRIMERO: REQUERIR A HEALTHFOOT S.A.,** para que dentro de los 5 días hábiles siguientes, remita a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA, la información requerida por esta mediante oficio del 8 de junio de 2023, para lo cual deberá aportar la respectiva constancia de que envió dicha información.

**SEGUNDO: CONMINAR** a la demandada que en caso de que la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA**, no encuentre dicho pago, la demandada deberá hacerlo nuevamente y acreditarlo ante JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA y el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2020-00123-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que la parte demandante realizó el trámite de notificación al demandado COSMÉTICOS & PRODUCTOS NATURALES S.A.S. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Al revisar el expediente encuentra el despacho que la parte demandante remitió la citación de que trata el art. 291 del C.G.P., a la demandada COSMÉTICOS & PRODUCTOS NATURALES S.A.S., por lo que ahora deberá realizar el trámite de notificación establecido en el art. 29 del C.P. del T y de la S.S., una vez acreditado el trámite de notificación se continuará el trámite pertinente.

Por lo anterior, se dispone

**PRIMERO**: **REQUERIR** a la parte actora para que gestione el aviso de que trata el art. 29 del C.P. del T y de la S.S., a la demandado COSMÉTICOS & PRODUCTOS NATURALES S.A.S, para lo cual deberá aportar las constancias del caso, aviso que será elaborado por la secretaria del despacho a lo que la parte actora deberá retirarlo para su trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**



LFCG

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2020-00211-00**. Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante realizó el trámite de notificación a la demandada HAGGEN AUDIT LTDA. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Al revisar el expediente, se tiene que la parte demandante realizó el trámite de notificación a la demanda el 26 de mayo de 2023 (archivo 26) al correo haggen@yahoo.es, el cual cuenta con constancia de apertura el mismo día, así las cosas, la demandada contaba con 12 días para presentar el escrito de contestación, el cual vencía el 14 de junio de 2023, no obstante, el expediente ingresó al despacho el 13 de junio de 2023, de ahí que de conformidad al artículo 118 del CGP, mientras el expediente se encuentre al despacho no corren términos, luego es claro que la accionada aún cuenta con dos días para contestar la demanda, es decir, los que correspondían al 13 y 14 de junio.

Por lo anterior, se dispone:

**PRIMERO: CONCEDER** dos (2) días hábiles contados desde la notificación de este auto a la demandada HAGGEN AUDIT LTDA para que conteste la demanda, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: VENCIDO** el termino señalado en el ordinal anterior, ingresen las diligencias al despacho para continuar con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**

**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veintitrés (2023). **Proceso ordinario No.11001-31-05-012-2021-00267-00**. Al despacho de la Juez, las presentes diligencias, informando que el proceso de la referencia regresó del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá - Sala Laboral; corporación que, modificó, adicionó y confirmó la sentencia de primera instancia.

Así mismo, con fundamento en los principios de eficacia, celeridad y economía procesal, pongo a consideración del Despacho la liquidación de costas y agencias en derecho las cuales se encuentran a cargo de las demandadas de la siguiente manera:

COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES

| **CONCEPTO** | **VALOR** |
|---|---|
| Agencias en derecho en primera instancia | $1´160.000.oo |
| Agencias en derecho en segunda instancia | $0 |
| Agencias en derecho en casación | $0 |
| Otros gastos | $0 |
| **TOTAL** | $1´160.000.oo |

COSTAS A CARGO DE PROTECCIÓN S.A.

| **CONCEPTO** | **VALOR** |
|---|---|
| Agencias en derecho en primera instancia | $1´160.000.oo |
| Agencias en derecho en segunda instancia | $0 |
| Agencias en derecho en casación | $0 |
| Otros gastos | $0 |
| **TOTAL** | $1´160.000.oo |

COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.

| **CONCEPTO** | **VALOR** |
|---|---|
| Agencias en derecho en primera instancia | $1´160.000.oo |
| Agencias en derecho en segunda instancia | $0 |
| Agencias en derecho en casación | $0 |
| Otros gastos | $0 |
| **TOTAL** | $1´160.000.oo |

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisado el plenario, se dispone:

CACP

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por valor de $3´480.000.oo a cargo de las demandadas y a favor del demandante, conforme al monto indicado en la liquidación efectuada por la secretaría.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, y si no existe petición de alguna de las partes, archívense las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. 036 se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

CACP

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2021-00545-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que cumplido el término otorgado en auto anterior, no se allegó escrito de subsanación de la contestación de la demanda por parte de SERVIPROLUX LTDA y JOSÉ MARÍA RAMÍREZ. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**

**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante auto del 19 de mayo de 2023 notificado en estado el 23 de mayo de la misma anualidad, se concedió el término de cinco (5) días para que los demandados SERVIPROLUX LTDA y JOSÉ MARÍA RAMÍREZ SOSA subsanaran las deficiencias presentadas en su escrito de contestación de la demanda, no obstante, cumplido dicho termino siendo esto el 30 de mayo de 2023, no se recibió escrito de subsanación, por lo que se tendrá por no contestada la demanda y su conducta se tendrá como indicio grave e su contra.

Por lo anterior, se dispone:

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de SERVIPROLUX LTDA y JOSÉ MARÍA RAMÍREZ SOSA, y su conducta se tiene como indicio grave en su contra, conforme a lo motivado

**SEGUNDO: SEÑALAR LA HORA DE LAS DOS Y MEDIA (2:30 P.M.) DE LA TARDE DEL JUEVES VEINTINUEVE (29) DE FEBRERO DEL DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P. del T. y de la S.S. En el eventual caso de no lograrse la conciliación, y una vez agotadas las demás etapas, se llevará a cabo la audiencia prevista por el artículo

80 del C.P. del T. y de la S.S., se practicarán las pruebas decretadas y, de ser posible, se recibirán alegatos de conclusión y se dictará sentencia, por lo que es deber de las partes hacer comparecer a los testigos, en caso de haber sido solicitados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. 036 se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

Juzgado Doce Laboral del Circuito de Bogotá
Carrera 7 No 12C – 23 Piso 20 Edificio Nemqueteba
Teléfono: 3418396
Correo: Jlato12@cendoj.ramajudicial.gov.co
Ordinario 11001310501220220004200

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2022-00042-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que el presente proceso regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, quien revocó parcialmente el auto del 8 de noviembre de 2022. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede este Despacho dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 15 de mayo de 2023.

**SEGUNDO:** De conformidad al Art. 64 del C.G.P. aplicable por disposición del Art 145 del C.P.T. y S.S. **ADMITIR** el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA presentado por la demandada SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. respecto de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la llamada en garantía MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., de la demanda y el llamamiento en garantía, córrasele traslado por el termino de diez (10) días, para que lo conteste, conforme lo previene el artículo 31 del C.P.T. y S.S., previniéndolo para que allegue con la contestación los anexos y documentos de que trata el parágrafo de la norma en cita. Notificación que estará a cargo de la llamante y deberá realizarla al correo electrónico njudiciales@mapfre.com.co términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. 036 se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario



PFGR

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2022-00215-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que las demandadas GHL GRUPO HOTELES S.C.A. y HOTELES DE LA QUINCE S.A.S. allegaron escritos de subsanación de la contestación de la demanda y la parte demandante aportó diligencias de notificación. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**

**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte demandante allegó diligencia de notificación realizada a la demandada FUNDACIÓN PALMARITO CASANARE al correo electrónico indicado en auto anterior, dentro de la cual el aplicativo Gmail certificó su recibido el 23 de febrero de 2023, no obstante, no se tendrá en cuenta, dado a que por error involuntario se omitió que desde el auto admisorio de la demanda se indicó que dicha demandada no autorizó su notificación personal por intermedio de correo electrónico, situación que también omitió la parte actora.

En esa medida, se dejará sin valor y efecto el requerimiento realizado en auto anterior y por ende, se requerirá a la parte demandante para que adelante los tramites de notificación de que tratan los artículos 291 del CGP y 29 CPTSS a la dirección física de FUNDACIÓN PALMARITO CASANARE como se indicó en el ordinal tercero del auto que admitió la demanda.

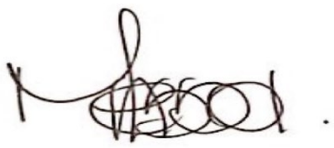
Por lo anterior y verificados los escritos de subsanación de la contestación de la demanda, se dispone:

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de i) GHL GRUPO HOTELES S.C.A. y ii) HOTELES DE LA QUINCE S.A.S.

**SEGUNDO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** el ordinal SÉPTIMO del auto del 2 de junio de 2023.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice el trámite de notificación correspondiente a los artículos 291 del C.G.P. y 29 del C.P.T. y de la S.S. a la demandada FUNDACIÓN PALMARITO CASANARE en la dirección física establecida en el certificado de existencia y representación legal, siendo esta la Ac 72 No 6 - 30 Piso 13 de Bogotá, advirtiendo que debe cumplir con los requisitos establecidos en los mentados artículos, para lo cual debe aportar las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. 036 se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO EJECUTIVO No. 11001-31-05-012-2022-00219-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que regresan las presentes diligencias del H. Tribunal Superior de Distrito judicial de Bogotá, quien confirmó el auto del 25 de mayo de 2022. Sírvase proveer.

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**

**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Revisando el informe secretarial que antecede, se tiene que el H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral, mediante proveído del 31 de marzo de 2023, confirmó el auto que libró mandamiento de pago.

De otro lado, se tiene que se encontraba pendiente pronunciarse sobre el escrito de excepciones presentado por la ejecutada FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP.

Por lo anterior, se dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en proveído del 31 de marzo de 2023.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO a la parte ejecutante** por el término de diez (10) días para que se pronuncie sobre las excepciones propuestas por la ejecutada FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP. conforme el artículo 443 del C.G.P.

**TERCERO: SEÑALAR LA HORA DE LAS ONCE (11:00 A.M.) DE LA MAÑANA**

**DEL DÍA MARTES TRECE (13) DE FEBRERO DEL DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, fecha en la cual se resolverá las excepciones propuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**

**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2022-00236-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que la demandada ADRES allegó escrito de subsanación de la contestación de la demanda, obran diligencias de notificación, escritos de contestación de demanda y llamamiento en garantía de LIBERTY SEGUROS S.A. y ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A, e incidente de nulidad propuesto por COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**

**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el auto por medio del cual se inadmitió contestación de la demanda al ADRES, fue notificado en estado del 2 de mayo de 2023 (archivo 07), por lo que es claro que el escrito de subsanación de contestación de demanda allegado el 23 de mayo siguiente se encuentra extemporáneo, por lo que sería del caso tener por no contestada la demanda, de no ser porque la inadmisión no obedeció a defectos formales de la contestación, razón por la cual se incorporara la documental y se tendrá por contestada la demanda por parte de la entidad.

De otro lado, la accionada ADRES allegó diligencias de notificación realizadas a las llamadas en garantía 1) ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., 2) LIBERTY SEGUROS S.A., y 3) COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. (Archivos 09, 10 y 11 del expediente digital), no obstante, no se le dará validez en atención a que no se tiene certeza de su recibido, esto, debido a que lo que hizo el interesado fue incluir a este Despacho dentro de los receptores del mensaje de datos.

No obstante, se observa que la totalidad de las llamadas en garantía allegaron poder, razón por la que conforme al inciso segundo del artículo 301 del CGP aplicable a la especialidad por disposición del artículo 145 del CPTSS, se tendrán notificadas por conducta concluyente, y en razón a ello, el despacho se abstendrá de estudiar el incidente de nulidad propuesto por COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., en atención a que este giraba en torno a la presunta indebida notificación, situación que se subsana al no darle validez a la diligencia efectuada y tenerla por notificada por conducta concluyente.

También se tiene, que la parte demandante allegó diligencias de notificación realizadas a la demandada INTERVENTORÍA DE PROYECTOS S.A.S. al correo electrónico que aparece en el certificado de existencia y representación legal, a lo que la empresa de mensajería E-entregas certificó la imposibilidad de entrega del mensaje de datos bajo la anotación *"la cuenta de correo no existe"* (pg. 6 archivo 08), aunado a ello, aportó la remisión del citatorio de que trata el artículo 291 del CGP, el cual tampoco fue recibido por la sociedad, conforme certificación de la empresa de envíos Interrapidisimo, razón por la cual se hace necesario ordenar su emplazamiento.

Finalmente, si bien la parte demandante acreditó haber remitido las diligencias de notificación de que tratan los artículos 291 del CGP y 29 del CPT y de la SS a la demandada GESTIÓN Y AUDITORÍA ESPECIALIZADA S.A.S., se observa que esta última fue recibida por la accionada el 21 de junio de 2023, fecha en la que se encontraba al despacho el proceso y como quiera que mientras estén los expedientes al despacho no corren términos, según lo dispone el inciso 6 de artículo 118 del CGP, es claro que los diez (10) días hábiles dispuestos en la norma en cita para que la demandada se notifique personalmente de la presente demanda, empiezan a correr desde la notificación de este proveído, por lo que vencidos estos, el despacho se pronunciará al respecto.

Por lo anterior, se dispone:

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, conforme a lo motivado.

**SEGUNDO: RECONOCER** al abogado CRISTHIAN ANDREY SIERRA CARPETA, identificado con C.C. No. 80.794.343 y titular de la T.P. No. 235.894 del C. S. de la J., como apoderado de la llamada en garantía ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido (archivo 15 del expediente digital).

**TERCERO: TENER POR NOTIFICADA** por conducta concluyente de la demanda y del llamamiento en garantía a ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía por parte de ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.

**QUINTO: RECONOCER** a la abogada GLORIA XIMENA ARELLANO CALDERÓN, identificada con C.C. No. 31.578.572 y titular de la T.P. No. 123.175 del C. S. de la J., como apoderada

de la llamada en garantía LIBERTY SEGUROS S.A., en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido (pg. 20 archivo 15 del expediente digital).

**SEXTO: TENER POR NOTIFICADA** por conducta concluyente de la demanda y del llamamiento en garantía a LIBERTY SEGUROS S.A.

**SÉPTIMO: TENER POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía por parte de LIBERTY SEGUROS S.A.

**OCTAVO: RECONOCER** a la abogada DANIELA BEJARANO ARROYO, identificada con C.C. No. 1.067.945.287 y titular de la T.P. No. 323.821 del C. S. de la J., como apoderada de la llamada en garantía COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido (pg. 13-14 archivo 16 del expediente digital).

**NOVENO: TENER POR NOTIFICADA** por conducta concluyente de la demanda y del llamamiento en garantía a COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.,

**DECIMO: ABSTENERSE** de estudiar el incidente de nulidad propuesto por COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.,

**DECIMO PRIMERO: CONCEDER EL TÉRMINO** de diez (10) días hábiles a la COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., para que conteste la demanda y el llamamiento en garantía propuesto por ADRES, término que empezará a correr al día siguiente que **por secretaria,** le sea remitido el link de acceso a la carpeta digital, a los correos electrónicos Daniela.bejarano@lexia.co y jfelipetorresv@lexia.co

**DECIMO SEGUNDO: ORDENAR** el emplazamiento de la demandada INTERVENTORÍA DE PROYECTOS S.A.S., por encontrarse reunidos los presupuestos del artículo 29 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 293 del C.G. del P.

**DECIMO TERCERO: ORDENAR POR SECRETARIA** se realice la anotación en el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS de la demandada INTERVENTORÍA DE PROYECTOS S.A.S., de conformidad al Art. 108 del CGP y el art. 10 del Decreto 806 del 2020.

**DECIMO CUARTO: DESIGNAR** como CURADOR AD-LITEM de INTERVENTORÍA DE PROYECTOS S.A.S., al profesional del derecho CAMILO ALBERTO GARZÓN GORDILLO identificado con C.C. No. 80.198.882 y T.P. No. 155.450 del C.S de la J., quién podrá ser notificado vía electrónica al correo camilog22@hotmail.com quien desempeñará el cargo de

forma gratuita como defensor de oficio conforme lo establece el numeral 7º del artículo 48 del C.G.P.

**DECIMO QUINTO: LÍBRESE COMUNICACIÓN TELEGRÁFICA** al Curador Ad-Litem, haciéndole saber que es de obligatoria aceptación, para lo cual dentro de los cinco días siguientes al envío del telegrama correspondiente, deberá indicar si acepta y en caso de negativa, deberá justificarla so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar. En caso que acepte, remítase el link de acceso al expediente para que dentro de los 10 días siguientes, conteste la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. 036 se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No.11001-31-05-012-2022-00252-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que la demandada COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA EN LIQUIDACIÓN, allegó escrito de contestación de la reforma de la demanda y obra solicitud de adición de la parte demandante. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**

**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte demandante solicita se adicione el auto del 26 de mayo de 2023, en el sentido que ordene correr traslado de la reforma de la demanda a la demandada AVIANCA en aras de evitar futuras nulidades, no obstante, no se accederá a dicha solicitud, en atención a que aún no se ha notificado a dicha empresa, adicional a que en el ordinal SÉPTIMO del mismo proveído, se requirió a la parte activa para que realice los tramites de notificación tanto de la demanda como de su reforma a la demandada, por lo que no hay lugar a adicionar el mentado proveído.

Por lo anterior, Dicho lo anterior y verificado el escrito de contestación de la reforma de la demanda, se dispone:

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte de COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA EN LIQUIDACIÓN

**SEGUNDO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte demandante para que notifique a la demandada AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. - AVIANCA de la demanda y la reforma de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 al correo electrónico notificaciones@avianca.com y de no ser posible, la notifique a la

dirección física que se encuentra en el certificado de existencia y representación legal de la demandada según lo dispuesto en el artículo 291 del CGP y 29 del CPTSS, conforme se le había requerido en auto anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**

**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. 036 se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veintitrés (2023). **Proceso ejecutivo No.11001-31-05-012-2022-00341-00**. Al despacho de la Juez, las presentes diligencias, informando que obra poder de la parte ejecutante y solicitud de pago de título judicial. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se tiene que revisada la plataforma del banco agrario, aparece el título de depósito judicial No. 400100008443664 por valor de $2´454.263, constituido por Protección S.A. por concepto de la condena en costas que le fue impuesta; por lo que se accederá a la solicitud elevada por el apoderado de la parte ejecutante, quien allegó poder que lo faculta para cobrar títulos judiciales constituidos por concepto de costas procesales (archivo 14 página 4 expediente digital), suma que comprende la totalidad del monto establecido en el mandamiento de pago proferido el 12 de agosto de 2022.

De otro lado, se encuentra constituido título de depósito judicial No. 400100008609548, por la suma valor de $3´500.000, constituido por Bancolombia en virtud de la medida cautelar decretada en contra de PROTECCIÓN, por lo que se ordenará el pago a dicha AFP, dado que con el monto consignado por esta, se cubre en su totalidad las obligaciones por las cuales se libró mandamiento de pago.

Así las cosas, de conformidad con el artículo 461 del C. G. P. aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C. P. del T. y de la S.S., se dará por terminado el proceso por pago total de la obligación.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER** personería al abogado JORGE DAVID ÁVILA LÓPEZ identificado con la C.C. 79´723.901 y T.P. 165.324, como apoderado judicial del ejecutante Eduardo Uribe Ordoñez, conforme el poder que milita en el archivo 14 del expediente digital.

**SEGUNDO: ORDENAR** el pago del título judicial 400100008443664 por la suma de $2´454.263, al apoderado del ejecutante, JORGE DAVID ÁVILA LÓPEZ identificado con la

C.C. 79´723.901 y T.P. 165.324, constituido por la ejecutada Protección S.A., por concepto de costas aprobadas por el despacho.

**TERCERO: ORDENAR** el pago del título judicial 400100008609548, por la suma de $3´500.000, a favor de PROTECCIÓN S.A. identificada con NIT. 800138188 - 1.

**CUARTO: DAR POR TERMINADO** el proceso por pago total de la obligación, conforme a lo motivado.

**QUINTO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Por secretaría líbrese los oficios respectivos cuyo trámite estará a cargo de la ejecutada.

**SEXTO: CUMPLIDO** lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
**Hoy 10 de julio de 2023**

Por estado No. 036 se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2022-00422-00**. Al Despacho de la señora Juez, informando que obra renuncia de poder de COLPENSIONES, y la demandada ECOPETROL allegó escrito de contestación de la demanda y llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada ECOPETROL S.A. allegó escrito de contestación de demanda el 13 de junio de 2022, data para la cual había vencido el termino para contestar a demanda, toda vez que se tuvo notificada por conducta concluyente en proveído del 12 de mayo de 2023, en el cual además de concederle el termino de 10 días hábiles para contestar, se advirtió que empezarían a correr a partir del *"día siguiente que por secretaria, le sea remitido el link de la carpeta digital (…)"*, y como quiera que la recepción del link de la carpeta digital fue el 25 de mayo de 2023 (archivo14 expediente digital), tenía hasta el día 8 de junio del año en curso para contestar y como quiera que allegó el escrito con posterioridad, se tendrá por no contestada la demanda.

Por lo anterior y verificadas las demás documentales se dispone:

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de ECOPETROL S.A., y su conducta se tiene como indicio grave en su contra, de acuerdo a lo motivado.

**SEGUNDO:** De conformidad al Art. 64 del C.G.P. aplicable por disposición del Art 145 del C.P.T. y S.S. **ADMITIR** el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA presentado por la demandada ECOPETROL S.A. respecto de LIBERTY SEGUROS S.A.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la llamada en garantía LIBERTY SEGUROS S.A., de la demanda y el llamamiento en garantía, córrasele traslado por el termino de diez (10) días, para que los conteste, conforme lo previene el artículo 31 del C.P.T. y S.S., previniéndolo para que allegue con la contestación los anexos y documentos de que trata el parágrafo de la norma en cita. Notificación que estará a cargo de la llamante y deberá realizarla al correo

electrónico co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la Dra. MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA del poder otorgado por COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. 036 se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2022-00433-00**. Al despacho informando que la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra del auto del 28 de abril de 2023. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el plenario, se tiene que el Dr. Sabogal Delgadillo, presentó recurso de reposición y en subsidio de apelación respecto del auto de fecha veintiocho (28) de abril de 2023. Al respecto, señala el artículo 63 del C.P.T. y de la S.S. que el mismo se interpondrá dentro de los dos (2) días siguientes a la notificación del auto respectivo, así pues, el proveído que se recurre fue notificado en estado del día 2 de mayo de 2023, por lo que el término para la interposición de la reposición venció el día 4 de mayo del mismo año y como quiera que el escrito fue remitido mediante correo electrónico del 5 de mayo de 2023, se tendrá por extemporáneo.

Finalmente frente al recurso de apelación, teniendo en cuenta que fue presentado dentro del término y se encuentra dentro de los autos susceptibles de apelación, en los términos del numeral 2 del artículo 65 del C.P.T. y de la S.S., se concederá en el efecto suspensivo.

Conforme a lo expuesto, se dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR** por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto contra el auto del 28 de abril de 2023, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: CONCEDER EL RECURSO DE APELACIÓN** en el efecto suspensivo, interpuesto por la parte demandante en contra de la providencia de fecha 28 de abril de 2023.

**TERCERO: REMITIR** por secretaria el expediente al H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA LABORAL, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

Juzgado Doce Laboral del Circuito de Bogotá
Carrera 7 No 12C – 23 Piso 20 Edificio Nemqueteba
Teléfono: 3418396
Correo: Jlato12@cendoj.ramajudicial.gov.co
Ordinario 11001310501220220047600

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2022-00476-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que cumplido el término otorgado en auto anterior, la demandada CONSTRUGAS GONZÁLEZ GC S.A.S., allegó escrito de subsanación de la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de CONSTRUGAS GONZÁLEZ GC S.A.S.

**SEGUNDO: SEÑALAR LA HORA DE LAS NUEVE (9:00 A.M.) DE LA MAÑANA DEL JUEVES VEINTINUEVE (29) DE FEBRERO DEL DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P. del T. y de la S.S. En el eventual caso de no lograrse la conciliación, y una vez agotadas las demás etapas, se llevará a cabo la audiencia prevista por el artículo 80 del C.P. del T. y de la S.S., se practicarán las pruebas decretadas y, de ser posible, se recibirán alegatos de conclusión y se dictará sentencia, por lo que es deber de las partes hacer comparecer a los testigos, en caso de haber sido solicitados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. 036 se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario



PFGR

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2022-00488-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó subsanación de la demanda dentro del término otorgado. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Sería del caso proceder con el estudio del escrito de subsanación allegado, de no ser porque encuentra el despacho en el ordinal 4° del referido memorial, la parte actora señala que estima la cuantía de lo pretendido en diecisiete millones setenta mil doscientos dos pesos ($17.070.202) a la fecha de presentación de la demanda.

En consecuencia, como quiera que la cuantía no supera los 20 salarios mínimos legales mensuales vigente, y en al tenor del artículo 20 del C.P.T. y de la S.S., este despacho carece de competencia para conocer del proceso y bajo ese entendido, se ordenará la remisión del expediente a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C. para lo de su cargo.

Por lo anterior, se dispone:

**PRIMERO: Declarar** la falta de competencia para conocer del presente asunto, conforme lo expuesto.

**SEGUNDO: Ordenar** por secretaría, la remisión de la presente demanda a la Oficina Judicial Seccional Bogotá – Reparto, para que sea repartida a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C. para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

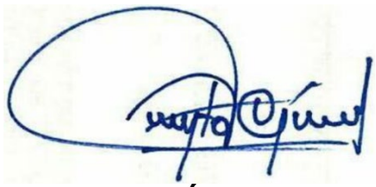
**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2022-00497-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó solicitud de retiro de la demanda. Sírvase proveer.



**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente, se tiene que en cumplimiento del auto previo se remitió por secretaría copia del mismo al buzón lianjielee2@gmail.com perteneciente al señor Lian Jie Lee Sang, ante lo cual, mediante correo electrónico el señor Lee presentó solicitud de retiro de la demanda arguyendo "*la no posibilidad de contratar los servicios de un abogado y el cambio de las pretensiones allí contenidas debido a que los demandados ya cumplieron su obligación de pago de la liquidación".*

En consecuencia y debido a que no se ha efectuado notificación alguna, este despacho dispondrá el retiro de la demanda, conforme al artículo 92 del C.G.P.

Por lo anterior, se dispone:

**PRIMERO: Autorizar** el retiro de la demanda previas anotaciones de rigor.

**SEGUNDO: Archívense** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

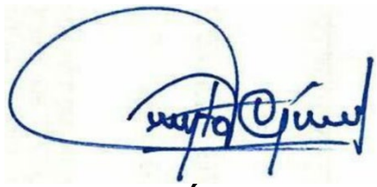
**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., dos (2) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2022-00584-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda dentro del término otorgado. Sírvase proveer.



**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el despacho tiene por subsanada la demanda y dispone:

**PRIMERO:** Reconocer personería al abogado **Ernesto González Cala,** identificado con C.C. No. 19.438.798 y titular de la T.P. No. 111.427 del C.S. de la J, como apoderado judicial de **Yeison Fernando Martínez Carreño** en los términos y para los efectos del poder conferido (fl. 19 y 20 del archivo denominado "04. SubsanacionDemanda" del expediente digital).

**SEGUNDO:** Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Yeison Fernando Martínez Carreño** contra **Cruz Roja Colombiana Seccional Cundinamarca Y Bogotá.**

**TERCERO:** Requerir a la parte actora para que notifique a **Cruz Roja Colombiana Seccional Cundinamarca Y Bogotá,** para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P. del T y de la S.S. conteste la demanda a través de apoderado judicial, al correo electrónico notificacionoficial@cruzrojabogota.org.co. Entréguese copia de la demanda y sus anexos, dejando las respectivas constancias.

**CUARTO:** Advertir a la demandada que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., y ser acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o hayan sido relacionadas en la contestación, so pena de imponer las consecuencias jurídicas que contempla la norma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00001-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda dentro del término otorgado. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el despacho tiene por subsanada la demanda y dispone:

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Luz Myriam Lancheros Bonilla** contra **1) Colpensiones, 2) Porvenir S.A. y 3) Skandia S.A.**

**SEGUNDO:** Por secretaría, notifíquese a **Colpensiones**, para que en el término de diez (10) días conteste la demanda a través de apoderado judicial, contados a partir del segundo (2º) día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación, al correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co. Entréguese copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** Requerir a la parte actora para que notifique a **Porvenir S.A. y Skandia S.A.,** para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P. del T y de la S.S. contesten la demanda a través de apoderado judicial, al correo electrónico notificacionesjudiciales@porvenir.com.co y cliente@skandia.com.co. Entréguese copia de la demanda y sus anexos, dejando las respectivas constancias.

**CUARTO:** Advertir a las demandadas que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., y ser acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o hayan sido relacionadas en la contestación, so pena de imponer las consecuencias jurídicas que contempla la norma. Igualmente, deberán aportar los expedientes administrativos e historia laboral actualizada de la demandante.

**QUINTO:** Por secretaría, realícese el trámite de notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al correo electrónico

procesosnacionales@defensajuridica.gov.co, en cumplimiento del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SEXTO:** Requerir a las partes para que se remitan entre sí la totalidad de las actuaciones o correspondencia dirigida al expediente, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00004-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda dentro del término otorgado. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el despacho tiene por subsanada la demanda y dispone:

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Óscar Leonardo Ramírez Gómez** contra **Aerovías del Continente Americano - Avianca S.A.**

**SEGUNDO:** Requerir a la parte actora para que notifique a **Aerovías del Continente Americano - Avianca S.A.,** para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P. del T y de la S.S. conteste la demanda a través de apoderado judicial. Dado que el certificado de existencia y representación legal de la demandada señala de forma explícita que no autoriza la notificación personal por correo electrónico, **notifíquese a la dirección física CL 77B No 57-103 PISO 21 ED GREEN TOWERS** en **Barranquilla – Atlántico,** bajo los términos del Art. 291 del C.G.P. Entréguese copia de la demanda y sus anexos, aportando las respectivas constancias.

**TERCERO:** Advertir a la demandada que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., y ser acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o hayan sido relacionadas en la contestación, so pena de imponer las consecuencias jurídicas que contempla la norma.

**CUARTO:** Requerir a las partes para que se remitan entre sí la totalidad de las actuaciones o correspondencia dirigida al expediente, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

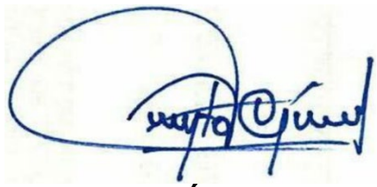
**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00008-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda dentro del término otorgado. Sírvase proveer.



**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto anterior, el despacho tiene por subsanada la demanda y dispone:

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Claudia Patricia Hernández Herrera** contra **1) Acciones y Servicios S.A.S., 2) Printer Colombiana S.A.S. y 3) Casa Editorial El Tiempo S.A.**

**SEGUNDO:** Requerir a la parte actora para que notifique a **Acciones y Servicios S.A.S., Printer Colombiana S.A.S. y Casa Editorial El Tiempo S.A.,** para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P. del T y de la S.S. contesten la demanda a través de apoderado judicial, a los correos electrónicos admin.colombia@jobandtalent.com, notificacionespc@printercol.com y notificaciones@eltiempo.com. Entréguese copia de la demanda y sus anexos, dejando las respectivas constancias.

**TERCERO:** Advertir a las demandadas que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., y ser acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o hayan sido relacionadas en la contestación, so pena de imponer las consecuencias jurídicas que contempla la norma.

**CUARTO:** Requerir a las partes para que se remitan entre sí la totalidad de las actuaciones o correspondencia dirigida al expediente, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00010-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de al demanda dentro del término otorgado. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el despacho tiene por subsanada la demanda y dispone:

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Fredy Luis García Hernández** contra **1) Colpensiones y 2) Colfondos S.A.**

**SEGUNDO:** Por secretaría, notifíquese a **Colpensiones**, para que en el término de diez (10) días conteste la demanda a través de apoderado judicial, contados a partir del segundo (2º) día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación, al correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co. Entréguese copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** Requerir a la parte actora para que notifique a **Colfondos S.A.,** para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P. del T y de la S.S. conteste la demanda a través de apoderado judicial, al correo electrónico procesosjudiciales@colfondos.com.co. Entréguese copia de la demanda y sus anexos, dejando las respectivas constancias.

**CUARTO:** Advertir a las demandadas que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., y ser acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o hayan sido relacionadas en la contestación, so pena de imponer las consecuencias jurídicas que contempla la norma. Igualmente, deberán aportar los expedientes administrativos e historia laboral actualizada de la demandante.

**QUINTO:** Por secretaría, realícese el trámite de notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al correo electrónico

procesosnacionales@defensajuridica.gov.co, en cumplimiento del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SEXTO:** Requerir a las partes para que se remitan entre sí la totalidad de las actuaciones o correspondencia dirigida al expediente, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00011-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda dentro del término otorgado. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el despacho tiene por subsanada la demanda y dispone:

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Juan Camilo Parga Pedroza** contra **Berocime Diseño Ingeniería y Arquitectura S.A.S.**

**SEGUNDO:** Requerir a la parte actora para que notifique a **Berocime Diseño Ingeniería y Arquitectura S.A.S.,** para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P. del T y de la S.S. conteste la demanda a través de apoderado judicial, al correo electrónico berocime@yahoo.com. Entréguese copia de la demanda y sus anexos, dejando las respectivas constancias.

**TERCERO:** Advertir a la demandada que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., y ser acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o hayan sido relacionadas en la contestación, so pena de imponer las consecuencias jurídicas que contempla la norma.

**CUARTO:** Requerir a las partes para que se remitan entre sí la totalidad de las actuaciones o correspondencia dirigida al expediente, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00012-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda dentro del término otorgado. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el despacho tiene por subsanada la demanda y dispone:

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Julio Humberto Maldonado Leguizamón** contra **Protección S.A.**

**SEGUNDO:** Requerir a la parte actora para que notifique a **Protección S.A.,** para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P. del T y de la S.S. conteste la demanda a través de apoderado judicial, al correo electrónico accioneslegales@proteccion.com.co. Entréguese copia de la demanda y sus anexos, dejando las respectivas constancias.

**TERCERO:** Advertir a la demandada que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., y ser acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o hayan sido relacionadas en la contestación, so pena de imponer las consecuencias jurídicas que contempla la norma.

**CUARTO:** Requerir a las partes para que se remitan entre sí la totalidad de las actuaciones o correspondencia dirigida al expediente, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., nueve (9) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00013-00**. Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no presentó escrito de subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el plenario y teniendo en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia del 28 de abril de 2023; con fundamento en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda ordinaria laboral, por lo expuesto.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, se ordena su devolución a la parte actora y el archivo de las diligencias, previa anotación en los archivos de control y en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00015-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda dentro del término otorgado. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el despacho tiene por subsanada la demanda y dispone:

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Óscar Mauricio Parra Segura** contra **1) Operaciones Nacionales de Mercadeo – Open Market Ltda y 2) Oscar Fabio Velandia Lara.**

**SEGUNDO:** Requerir a la parte actora para que notifique a **Operaciones Nacionales de Mercadeo – Open Market Ltda y Oscar Fabio Velandia Lara.,** para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P. del T y de la S.S. conteste la demanda a través de apoderado judicial. En atención a los errores reportados en los buzones electrónicos designados para efectos del envío previo, **notifíquese a la dirección física KR 69 21 - 63** en **Bogotá D.C.,** bajo los términos del Art. 291 del C.G.P. Entréguese copia de la demanda y sus anexos, aportando las respectivas constancias.

**TERCERO:** Advertir a la demandada que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., y ser acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o hayan sido relacionadas en la contestación, so pena de imponer las consecuencias jurídicas que contempla la norma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00018-00**. Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no presentó escrito de subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

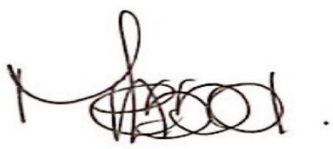
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el plenario y teniendo en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia del 19 de mayo de 2023; con fundamento en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda ordinaria laboral, por lo expuesto.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, se ordena su devolución a la parte actora y el archivo de las diligencias, previa anotación en los archivos de control y en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

Juzgado Doce Laboral del Circuito de Bogotá
Carrera 7 No 12C – 23 Piso 20 Edificio Nemqueteba
Teléfono: 3418396
Correo: Jlato12@cendoj.ramajudicial.gov.co
Ordinario 11001310501220230002000

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No.11001-31-05-012-2023-00020-00-**. Al Despacho de la señora Juez, informando que la demandada COLPENSIONES, allegó escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**PRIMERO:** Revisado el presente libelo y sus anexos, el Despacho encuentra que no están reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del C.P.T. y S.S., respecto de la contestación de la demanda realizada por ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, como consecuencia de lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo ibídem, se dispone **DEVOLVER** la contestación demanda a la parte demandada, para que dentro del término de cinco (5) días proceda a subsanar las siguientes deficiencias so pena de no tener por contestada la demanda:

A. De conformidad con el numeral 1 del parágrafo 1 del artículo 31 del CPT y de la SS, deberá allegar el poder conferido a la Dra. VERÓNICA GONZÁLEZ ALFARO para que represente a la entidad en el proceso, toda vez que con su escrito de demanda no se aportó el mismo.

B. De conformidad al numeral 5 del Artículo 31 del C.P.T. y S.S. deberá allegar la prueba documental denominada *"expediente administrativo del demandante"*, y el *"expediente administrativo del causante"*, toda vez que la misma no fue aportada con el escrito de contestación de la demanda. Documentos que

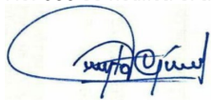
deben estar organizados en orden cronológico y legibles, además de aportarse en archivos aparte en aras de poder diferenciarlos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**

**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. 036 se notifica el auto anterior



CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). **REF: PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00021-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que por secretaría se realizó el trámite de notificación a COLPENSIONES, quien allegó escrito de contestación de la demanda, al igual que PORVENIR contestó la demanda. Sírvase proveer.

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Al revisar el expediente, se tiene que la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., confirió poder y allegó escrito de contestación al proceso sin que mediara trámite de notificación, por lo que se tendrá por notificada por conducta concluyente a partir de dicha fecha, en los términos del artículo 301 del C.G. del P.

De otro lado, se tiene que las demandadas allegaron escrito de contestación de la demanda, por lo que se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad PROCEDER S.A.S., identificada con Nit. No. 901.289.080-9 y representada legalmente por MARIBEL GARZÓN MELO, identificada con C.C. No.1.037.639.320, teniendo como apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, al abogado JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO, identificado con C.C. No. 10.282.804 y titular de la T.P. No. 285.297 del C.S. de la J. en los términos y para los efectos del poder conferido obrante en el plenario pg. 33-75 archivo 07.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** conforme a lo expuesto.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES, identificada con Nit. No.901.713.434-1 y representada legalmente por la abogada MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO, identificada con C.C. No. 1.075.227.003 y titular de la T.P. No. 214.303 del C. S. de la J., como apoderada principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES en los términos y para los efectos de la escritura pública No. 1520 de la Notaría 21 del Círculo de Bogotá D.C. (pg. 15-38 archivo 14). Igualmente, al abogado FREDDY JAVIER AGUILERA VERGARA, identificado con C.C. No. 92.539.640 y titular de la T.P. No. 146.323 del C.S. de la J. como apoderado sustituto de Colpensiones, en los términos y para los efectos del poder conferido (pg. 29 archivo 06).

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

**SEXTO:** Señalar el día **LUNES VEINTITRÉS (23) DE OCTUBRE DEL DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS DOS Y TREINTA (02:30 P.M.) DE LA TARDE** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P. del T. y de la S.S. En el eventual caso de no lograrse la conciliación, y una vez agotadas las demás etapas, se llevará a cabo la audiencia prevista por el artículo 80 del C.P. del T. y de la S.S., se practicarán las pruebas decretadas y, de ser posible, se recibirán alegatos de conclusión y se dictará sentencia.

**SÉPTIMO:** Se solicita a los apoderados aportar y actualizar tanto abonados telefónicos como las direcciones de correo propias, de las partes y de los testigos, a fin de lograr en lo posible la consecución de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**

**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00023-00**. Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no presentó escrito de subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el plenario y teniendo en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia del 19 de mayo de 2023; con fundamento en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda ordinaria laboral, por lo expuesto.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, se ordena su devolución a la parte actora y el archivo de las diligencias, previa anotación en los archivos de control y en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00026-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que por secretaría se realizó el trámite de notificación a la demandada COLPENSIONES y las demandadas PORVENIR y COLFONDOS allegaron escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**

**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veinticuatro (2024)**

Visto el informe secretarial que antecede y previo a pronunciarse sobre las contestaciones de la demanda allegadas, en cuanto a la solicitud de llamamiento en garantía presentado por COLFONDOS S.A., a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A., y SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A. hoy AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., no se accederá a su pedimento pues como bien lo explica la H. Corte Suprema de Justicia en sentencia SL 4360 DE 2019,

> *"La declaratoria de ineficacia del traslado de régimen pensional trae como consecuencia para el fondo de pensiones del régimen de ahorro individual con solidaridad la devolución con cargo a sus propios recursos de los aportes por pensión, los rendimientos financieros y los gastos de administración."*

Por lo que revisadas las pretensiones del presente proceso, se tiene que van encaminadas a demostrar un vicio frente a la relación jurídica de la afiliación de la demandante, más no por los conceptos dinerarios -primas-para el cubrimiento de los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a dicho fondo, no siendo viable la procedencia del llamamiento en garantía en la situación jurídica que se persigue en esta actuación, máxime si la Corte refiere que es la AFP quien debe en caso de declare la ineficacia del traslado, responder de su propio patrimonio por tales conceptos.

De otro lado, se tiene que las demandadas SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, confirieron poder y allegaron escritos de contestación al proceso por lo que lo que se tendrán por notificadas por conducta concluyente, en los términos dispuestos por el artículo 301 del C.G. del P

Finalmente, verificados los escritos de contestación de la demanda presentados por las demandadas, se evidencia que cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P del T. y de la S.S., por lo que se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad PROCEDER S.A.S., identificada con Nit. No. 901.289.080-9 y representada legalmente por MARIBEL GARZÓN MELO, identificada con C.C. No.1.037.639.320, teniendo como apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, al abogado JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO, identificado con C.C. No. 10.282.804 y titular de la T.P. No. 285.297 del C.S. de la J. en los términos y para los efectos del poder conferido obrante en el plenario pg. 25-67 archivo 07.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., conforme a lo expuesto.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada CAROLINA BUITRAGO PERALTA, identificada con C.C. No. 53.1410.467 y titular de la T.P. No. 199.923 del C.S. de la J, como apoderada de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, conforme las facultades que aparecen descritas en el certificado de cámara de comercio.

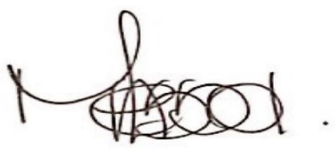
**QUINTO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, conforme a lo expuesto.

**SEXTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de COLFONDOS S.A.

**SÉPTIMO: NEGAR** el llamamiento en garantía presentado por COLFONDOS S.A., por lo expuesto.

**OCTAVO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por COLPENSIONES y en consecuencia se le concede un término de cinco (5) días para que el abogado FREDY JAVIER AGUILERA VERGARA, allegue el poder que lo faculta para actuar dentro del presente proceso en representación de la demandada, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MELISSA ALARIO VARGAS**

**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00028-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda dentro del término otorgado. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el despacho tiene por subsanada la demanda y dispone:

**PRIMERO:** Reconocer personería al abogado **Maicol Andrés Rubio Rojas,** identificado con C.C. No. 80.737.004 y titular de la T.P. No. 193.289 del C.S. de la J, como apoderado judicial de **Construcoes e Comercio Camargo Correa S.A. hoy Camargo Correa Infra Ltda. Sucursal Colombia, Constructora Conconcreto S.A. y Coninsa Ramon H. S.A.** en los términos y para los efectos del poder conferido (fl. 70 a 121 del archivo denominado "06. SubsanacionDemanda" del expediente digital).

**SEGUNDO:** Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **1) Construcoes e Comercio Camargo Correa S.A. hoy Camargo Correa Infra Ltda. Sucursal Colombia, 2) Constructora Conconcreto S.A. y 3) Coninsa Ramon H. S.A.** en calidad de integrantes del consorcio **CCC Ituango** contra **Nueva Empresa Promotora de Salud – Nueva EPS.**

**TERCERO:** Requerir a la parte actora para que notifique a **Nueva Empresa Promotora de Salud – Nueva EPS.,** para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P. del T y de la S.S. conteste la demanda a través de apoderado judicial. Dado que el certificado de existencia y representación legal de la demandada señala de forma explícita que no autoriza la notificación personal por correo electrónico, **notifíquese a la dirección física Cra 85K No. 46ª-66 Piso 2 y 3** en **Bogotá D.C.,** bajo los términos del Art. 291 del C.G.P. Entréguese copia de la demanda y sus anexos, aportando las respectivas constancias.

**CUARTO:** Advertir a la demandada que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., y ser acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o hayan sido relacionadas en la contestación, so pena de imponer las consecuencias jurídicas que contempla la norma.

**QUINTO:** Requerir a las partes para que se remitan entre sí la totalidad de las actuaciones o correspondencia dirigida al expediente, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00030-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda dentro del término otorgado. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el despacho tiene por subsanada la demanda y dispone:

**PRIMERO:** Reconocer personería al abogado **Juan Manuel Murcia Eusse,** identificado con C.C. No. 1.110.500.223 y titular de la T.P. No. 330.474 del C.S. de la J, como apoderado judicial de **Sandra Patricia Nieto Muñoz** en los términos y para los efectos del poder conferido (fl. 3 y 4 del archivo denominado "04. SubsanacionDemanda" del expediente digital).

**SEGUNDO:** Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Sandra Patricia Nieto Muñoz** contra **Colmena ARL.**

**TERCERO:** Requerir a la parte actora para que notifique a **Colmena ARL,** para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P. del T y de la S.S. conteste la demanda a través de apoderado judicial, al correo electrónico notificaciones@colmenaseguros.com. Entréguese copia de la demanda y sus anexos, dejando las respectivas constancias.

**CUARTO:** Advertir a la demandada que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., y ser acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o hayan sido relacionadas en la contestación, so pena de imponer las consecuencias jurídicas que contempla la norma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). **REF: PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00032-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que por secretaría realizó el trámite de notificación a COLPENSIONES, quien allegó escrito de contestación, al igual que PORVENIR S.A. contestó la demanda. Sírvase proveer.

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Al revisar el expediente, se tiene que la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., confirió poder y allegó escrito de contestación de la demanda al proceso sin que mediara trámite de notificación, por lo que se tendrá por notificada por conducta concluyente, en los términos dispuestos por el artículo 301 del C.G. del P.

De otro lado, revisando el plenario y de conformidad con lo señalado en el artículo 31 del C.P del T. y de la S.S., se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **PROCEDER S.A.S.,** identificada con Nit. No. 901.289.080-9 y representada legalmente por MARIBEL GARZÓN MELO, identificada con C.C. No.1.037.639.320, teniendo como apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, al abogado JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO, identificado con C.C. No. 10.282.804 y titular de la T.P. No. 285.297 del C.S. de la J. en los términos y para los efectos del poder conferido obrante en el plenario pg. 27-69 archivo 06.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** conforme a lo expuesto.

**TERCERO:** Devuélvase la contestación de la demanda presentada por **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.,** por adolecer de los siguientes defectos:

- De conformidad al numeral 3 del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., se debe

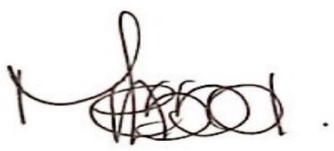
realizar un **pronunciamiento expreso sobre cada uno de los hechos** de la demanda de forma individualizada, **indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan**, en los dos últimos casos se debe manifestar las razones de su respuesta de una manera clara, pertinente y suficiente. Razón por la cual deberá ajustar los pronunciamientos realizados frente a los hechos 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15.

**CUARTO:** En consecuencia, se le concede un término de cinco (5) días al apoderado de la parte demandada con el fin de que subsane las deficiencias señaladas precedentemente, so pena de dar aplicación a lo previsto en el parágrafo 3º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES**, identificada con Nit. No.901.713.434-1 y representada legalmente por la abogada MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO, identificada con C.C. No. 1.075.227.003 y titular de la T.P. No. 214.303 del C. S. de la J., como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos y para los efectos de la escritura pública No. 1520 de la Notaría 21 del Círculo de Bogotá D.C. (pg. 15-38 archivo 14). Igualmente, al abogado JUAN DIEGO MOTTA PEREZ, identificado con C.C. No. 1.119.28.241 y titular de la T.P. No. 391.849 del C.S. de la J. como apoderado sustituto de Colpensiones, en los términos y para los efectos del poder conferido (pg. 40 archivo 06).

**SEXTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MELISSA ALARIO VARGAS**

**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). **REF: PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00034-00**. Al Despacho de la señora Juez informando que por secretaría se realizó el trámite de notificación a COLPENSIONES, quien allegó escrito de contestación, al igual que PORVENIR S.A. contestó la demanda. Sírvase proveer.

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Al revisar el expediente se tiene que la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., confirió poder y allegó escrito de contestación de la demanda al proceso sin que mediara trámite de notificación, por lo que se tendrá por notificada por conducta concluyente, en los términos dispuestos por el artículo 301 del C.G. del P.

De otro lado, revisando el plenario y de conformidad con lo señalado en el artículo 31 del C.P del T. y de la S.S., se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad PROCEDER S.A.S., identificada con Nit. No. 901.289.080-9 y representada legalmente por MARIBEL GARZÓN MELO, identificada con C.C. No.1.037.639.320, teniendo como apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, al abogado JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO, identificado con C.C. No. 10.282.804 y titular de la T.P. No. 285.297 del C.S. de la J. en los términos y para los efectos del poder conferido obrante en el plenario pg. 24-66 archivo 08.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** conforme a lo expuesto.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES, identificada con Nit. No.901.713.434-1 y representada legalmente por la abogada MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO, identificada con C.C. No. 1.075.227.003 y titular de la T.P. No. 214.303 del C. S. de la J., como apoderada principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES en los términos y para los efectos de la escritura pública No. 1520 de la Notaría 21 del Círculo de Bogotá D.C. (pg. 15-38 archivo 14). Igualmente, al abogado JUAN CARLOS RODRIGUEZ AGUDELO, identificado con C.C. No. 1.075.652.036 y titular de la T.P. No. 209.812 del C.S. de la J. como apoderado sustituto de Colpensiones, en los términos y para los efectos del poder conferido (pg. 48 archivo 07).

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

**SEXTO:** Señalar el día **LUNES VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS NUEVE (09:00 A.M.) DE LA MAÑANA** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P. del T. y de la S.S. En el eventual caso de no lograrse la conciliación, y una vez agotadas las demás etapas, se llevará a cabo la audiencia prevista por el artículo 80 del C.P. del T. y de la S.S., se practicarán las pruebas decretadas y, de ser posible, se recibirán alegatos de conclusión y se dictará sentencia.

**SÉPTIMO:** Se solicita a los apoderados aportar y actualizar tanto abonados telefónicos como las direcciones de correo propias, de las partes y de los testigos, a fin de lograr en lo posible la consecución de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**

**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio del 2023**
Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

**CESAR AUGUSTO CESPEDES PERDOMO**
**Secretario**

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00035-00**. Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no presentó escrito de subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

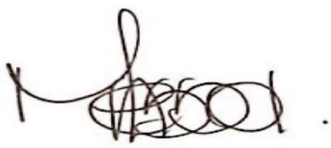
**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el plenario y teniendo en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia del 19 de mayo de 2023; con fundamento en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda ordinaria laboral, por lo expuesto.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, se ordena su devolución a la parte actora y el archivo de las diligencias, previa anotación en los archivos de control y en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00037-00**. Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no presentó escrito de subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el plenario y teniendo en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia del 19 de mayo de 2023; con fundamento en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda ordinaria laboral, por lo expuesto.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, se ordena su devolución a la parte actora y el archivo de las diligencias, previa anotación en los archivos de control y en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00038-00**. Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no presentó escrito de subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el plenario y teniendo en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia del 19 de mayo de 2023; con fundamento en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda ordinaria laboral, por lo expuesto.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, se ordena su devolución a la parte actora y el archivo de las diligencias, previa anotación en los archivos de control y en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00042-00**. Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no presentó escrito de subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el plenario y teniendo en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia del 19 de mayo de 2023; con fundamento en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda ordinaria laboral, por lo expuesto.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, se ordena su devolución a la parte actora y el archivo de las diligencias, previa anotación en los archivos de control y en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00046-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda dentro del término otorgado. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el despacho tiene por subsanada la demanda y dispone:

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Carmenza Suarez Garzón** contra **Aluviales Topos S.A.S.**

**SEGUNDO:** Requerir a la parte actora para que notifique a **Aluviales Topos S.A.S.,** para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P. del T y de la S.S. conteste la demanda a través de apoderado judicial, a los correos electrónicos gerencia.general@aluvialestopos.com.co y g.administrativa@aluvialestopos.com.co. Entréguese copia de la demanda y sus anexos, dejando las respectivas constancias.

**TERCERO:** Advertir a la demandada que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., y ser acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o hayan sido relacionadas en la contestación, so pena de imponer las consecuencias jurídicas que contempla la norma.

**CUARTO:** Requerir a las partes para que se remitan entre sí la totalidad de las actuaciones o correspondencia dirigida al expediente, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00050-00**. Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no presentó escrito de subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el plenario y teniendo en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia del 26 de mayo de 2023; con fundamento en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda ordinaria laboral, por lo expuesto.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, se ordena su devolución a la parte actora y el archivo de las diligencias, previa anotación en los archivos de control y en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

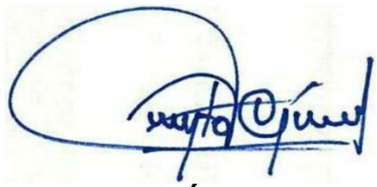
**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00054-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda dentro del término otorgado. Sírvase proveer.



**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el despacho tiene por subsanada la demanda y dispone:

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Julia Ester Castilla García** contra **La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP.**

**SEGUNDO:** Por secretaría, notifíquese a **La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP**, para que en el término de diez (10) días conteste la demanda a través de apoderado judicial, contados a partir del segundo (2º) día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación, al correo electrónico notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co. Entréguese copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** Advertir a la demandada que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., y ser acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o hayan sido relacionadas en la contestación, so pena de imponer las consecuencias jurídicas que contempla la norma.

**CUARTO:** Por secretaría, realícese el trámite de notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al correo electrónico procesosnacionales@defensajuridica.gov.co, en cumplimiento del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00055-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda dentro del término otorgado. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el despacho tiene por subsanada la demanda y dispone:

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Over Obando Rojas** contra **1) CMS Desarrollos S.A.S. y 2) WVG Construcciones e Infraestructura Ltda. Sucursal Colombia** en calidad de integrantes del **Consorcio Acueducto Guapi Fase 1.**

**SEGUNDO:** Requerir a la parte actora para que notifique a **CMS Desarrollos S.A.S.,** para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P. del T y de la S.S. conteste la demanda a través de apoderado judicial, al correo electrónico gerencia@cmsdesarrollos.com. Entréguese copia de la demanda y sus anexos, dejando las respectivas constancias.

**TERCERO:** Requerir a la parte actora para que notifique a **WVG Construcciones e Infraestructura Ltda. Sucursal Colombia,** para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P. del T y de la S.S. conteste la demanda a través de apoderado judicial. Dado que el certificado de existencia y representación legal de la demandada señala de forma explícita que no autoriza la notificación personal por correo electrónico, **notifíquese a la dirección física CR 21 D No 86 - 10** en **Barranquilla – Atlántico,** bajo los términos del Art. 291 del C.G.P. Entréguese copia de la demanda y sus anexos, aportando las respectivas constancias.

**CUARTO:** Advertir a la demandada que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., y ser acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o hayan sido

relacionadas en la contestación, so pena de imponer las consecuencias jurídicas que contempla la norma.

**QUINTO:** Requerir a las partes para que se remitan entre sí la totalidad de las actuaciones o correspondencia dirigida al expediente, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00064-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda dentro del término otorgado. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el despacho tiene por subsanada la demanda y dispone:

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Patricia Blanco Moreno** contra **1) Colpensiones y 2) Porvenir S.A.**

**SEGUNDO:** Por secretaría, notifíquese a **Colpensiones**, para que en el término de diez (10) días conteste la demanda a través de apoderado judicial, contados a partir del segundo (2º) día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación, al correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co. Entréguese copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** Requerir a la parte actora para que notifique a **Porvenir S.A.,** para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P. del T y de la S.S. contesten la demanda a través de apoderado judicial, al correo electrónico notificacionesjudiciales@porvenir.com.co. Entréguese copia de la demanda y sus anexos, dejando las respectivas constancias.

**CUARTO:** Advertir a las demandadas que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., y ser acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o hayan sido relacionadas en la contestación, so pena de imponer las consecuencias jurídicas que contempla la norma. Igualmente, deberán aportar los expedientes administrativos e historia laboral actualizada de la demandante.

**QUINTO:** Por secretaría, realícese el trámite de notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al correo electrónico

procesosnacionales@defensajuridica.gov.co, en cumplimiento del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SEXTO:** Requerir a las partes para que se remitan entre sí la totalidad de las actuaciones o correspondencia dirigida al expediente, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00066-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda dentro del término otorgado. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el despacho tiene por subsanada la demanda y dispone:

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Ángel María Contreras Molina** contra **1) Sandra Patricia Piñeros Calderón y 2) Yecid Acosta.**

**SEGUNDO:** Requerir a la parte actora para que notifique a **Sandra Patricia Piñeros Calderón y Yecid Acosta,** para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P. del T y de la S.S. conteste la demanda a través de apoderado judicial, al correo electrónico sapapica@hotmail.com. Entréguese copia de la demanda y sus anexos, dejando las respectivas constancias.

**TERCERO:** Advertir a los demandados que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., y ser acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o hayan sido relacionadas en la contestación, so pena de imponer las consecuencias jurídicas que contempla la norma.

**CUARTO:** Requerir a las partes para que se remitan entre sí la totalidad de las actuaciones o correspondencia dirigida al expediente, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00074-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda dentro del término otorgado. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el despacho tiene por subsanada la demanda y dispone:

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Luisa Fernanda Bueno Silva** contra **Mia Pharma S.A.S.**

**SEGUNDO:** Requerir a la parte actora para que notifique a **Mia Pharma S.A.S.,** para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P. del T y de la S.S. conteste la demanda a través de apoderado judicial, al correo electrónico contabilidad@miapharma.com.co. Entréguese copia de la demanda y sus anexos, dejando las respectivas constancias.

**TERCERO:** Advertir a los demandados que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., y ser acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o hayan sido relacionadas en la contestación, so pena de imponer las consecuencias jurídicas que contempla la norma.

**CUARTO:** Requerir a las partes para que se remitan entre sí la totalidad de las actuaciones o correspondencia dirigida al expediente, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00076-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda dentro del término otorgado. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el despacho tiene por subsanada la demanda y dispone:

**PRIMERO:** Reconocer personería al abogado **Kevin Santiago López Borda,** identificada con C.C. No. 1.051.240.589 y titular de la T.P. No. 350.568 del C.S. de la J, como apoderado judicial de **Adolfo Vargas Trujillo** en los términos y para los efectos del poder conferido (fl. 3 y 4 del archivo denominado "01. Demanda" del expediente digital).

**SEGUNDO:** Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Adolfo Vargas Trujillo** contra **Suramericana de Transportes S.A.**

**TERCERO:** Requerir a la parte actora para que notifique a **Suramericana de Transportes S.A.,** para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P. del T y de la S.S. conteste la demanda a través de apoderado judicial. Dado que el certificado de existencia y representación legal de la demandada señala de forma explícita que no autoriza la notificación personal por correo electrónico, **notifíquese a la dirección física Cl 17 No. 52ª-15** en **Bogotá D.C.,** bajo los términos del Art. 291 del C.G.P. Entréguese copia de la demanda y sus anexos, aportando las respectivas constancias.

**CUARTO:** Advertir a los demandados que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., y ser acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o hayan sido relacionadas en la contestación, so pena de imponer las consecuencias jurídicas que contempla la norma.

**QUINTO:** Requerir a las partes para que se remitan entre sí la totalidad de las actuaciones o correspondencia dirigida al expediente, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00077-00**. Al despacho, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda dentro del término otorgado. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el despacho tiene por subsanada la demanda y dispone:

**PRIMERO:** Reconocer personería al abogado **Germán Fernando Guzmán Ramos,** identificado con C.C. No. 1.023.897.303 y titular de la T.P. No. 256.448 del C.S. de la J, como apoderado judicial de **Isaías Guanumen Molina** en los términos y para los efectos del poder conferido (fl. 5 y 6 del archivo denominado "01. Demanda" del expediente digital).

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Isaías Guanumen Molina** contra **1) La Nación - Ministerio de Hacienda y Crédito Público y 2) Porvenir S.A.**

**SEGUNDO:** Por secretaría, notifíquese a **La Nación - Ministerio de Hacienda y Crédito Público**, para que en el término de diez (10) días conteste la demanda a través de apoderado judicial, contados a partir del segundo (2º) día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación, al correo electrónico notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co. Entréguese copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO:** Requerir a la parte actora para que notifique a **Porvenir S.A.,** para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P. del T y de la S.S. contesten la demanda a través de apoderado judicial, al correo electrónico notificacionesjudiciales@porvenir.com.co. Entréguese copia de la demanda y sus anexos, dejando las respectivas constancias.

**CUARTO:** Advertir a las demandadas que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., y ser acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o hayan sido

relacionadas en la contestación, so pena de imponer las consecuencias jurídicas que contempla la norma.

**QUINTO:** Por secretaría, realícese el trámite de notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al correo electrónico procesosnacionales@defensajuridica.gov.co, en cumplimiento del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SEXTO:** Requerir a las partes para que se remitan entre sí la totalidad de las actuaciones o correspondencia dirigida al expediente, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

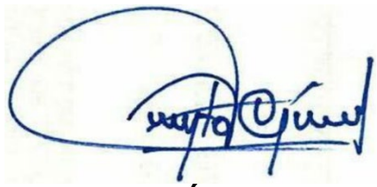
**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00171-00**. Al despacho informando que por reparto correspondió la presente demanda ordinaria laboral con secuencia No. 5784. Sírvase proveer.



**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (07) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el plenario, de conformidad con lo señalado en los artículos 25 y 26 del C.P.T y de la S.S. y la Ley 2213 de 2022, se dispone:

**PRIMERO:** Devuélvase la demanda por lo siguiente:

a) Del título HECHOS, los ordinales 2, 8 y 9 presentan múltiples situaciones fácticas que deben ser presentadas de forma separada y numerada.
b) Del mismo título, deberá aclarar las fechas referidas en el ordinal 2, toda vez que no concuerdan.
c) Del título II. Pretensiones deberá aclarar lo pedido en el ordinal 4.
d) Del título PRETENSIONES CONDENATORIAS, deberá aclarar el propósito de que se le ordene a Porvenir S.A.; En el mismo sentido y de ser parte en la demanda, deberá adecuar el poder.
e) Del título VII. NOTIFICACIONES, no aportó los datos correspondientes a Colfondos S.A.
f) No aportó constancia del envío de la demanda y sus anexos a las demandadas, tal y como lo ordena el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022. Dicha constancia deberá coincidir con el buzón de **notificaciones judiciales** de las demandadas.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se le concede un término de cinco (5) días a la parte demandante con el fin de que subsane las deficiencias señaladas **en un nuevo escrito de demanda**, so pena de ordenar su RECHAZO, de acuerdo con el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00173-00**. Al despacho informando que por reparto correspondió la presente demanda ordinaria laboral con secuencia No. 5827. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (07) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el plenario, de conformidad con lo señalado en los artículos 25 y 26 del C.P.T y de la S.S. y la Ley 2213 de 2022, se dispone:

**PRIMERO:** Reconocer personería a la abogada **Nataly Marcela Cuellar Delgado,** identificada con C.C. No. 52.973.507 y titular de la T.P. No. 273.585 del C.S. de la J, como apoderada judicial de **Pedro Alfonso Beltrán Ubaque** en los términos y para los efectos del poder conferido (fl. 49 del archivo denominado "01. Demanda" del expediente digital).

**SEGUNDO:** Devuélvase la demanda por lo siguiente:

a) Del titulo HECHOS, el numeral 12 contiene afirmaciones y conclusiones del demandante que deben presentarse en el acápite correspondiente o excluirse.
b) No aportó constancia del envío de la demanda y sus anexos a las demandadas, tal y como lo ordena el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022. Dicha constancia deberá coincidir con el buzón de **notificaciones judiciales** de las demandadas.

**TERCERO:** En consecuencia, se le concede un término de cinco (5) días a la parte demandante con el fin de que subsane las deficiencias señaladas, so pena de ordenar su RECHAZO, de acuerdo con el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00175-00**. Al despacho informando que por reparto correspondió la presente demanda ordinaria laboral con secuencia No. 05904. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el plenario, de conformidad con lo señalado en los artículos 25 y 26 del C.P.T y de la S.S. y la Ley 2213 de 2022, se dispone:

**PRIMERO:** Reconocer personería a la abogada **Laura Camila Muñoz Cuervo,** identificada con C.C. No. 1.032.482.965 y titular de la T.P. No. 338.886 del C.S. de la J, como apoderada judicial de **Vilma Esperanza Ávila Garzón** en los términos y para los efectos del poder conferido (fl. 19 a 22 del archivo denominado "01. Demanda" del expediente digital).

**SEGUNDO:** Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **Vilma Esperanza Ávila Garzón** contra **1) Colpensiones y 2) Porvenir S.A.**

**TERCERO:** Por secretaría, notifíquese a **Colpensiones**, para que en el término de diez (10) días conteste la demanda a través de apoderado judicial, contados a partir del segundo (2º) día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación, al correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co. Entréguese copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Requerir a la parte actora para que notifique a **Porvenir S.A.,** para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P. del T y de la S.S. contesten la demanda a través de apoderado judicial, al correo electrónico notificacionesjudiciales@porvenir.com.co. Entréguese copia de la demanda y sus anexos, dejando las respectivas constancias.

**QUINTO:** Advertir a las demandadas que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., y ser acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o hayan sido relacionadas en la contestación, so pena de imponer las consecuencias jurídicas que

contempla la norma. Igualmente, deberán aportar los expedientes administrativos e historia laboral actualizada de la demandante.

**SEXTO:** Por secretaría, realícese el trámite de notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al correo electrónico procesosnacionales@defensajuridica.gov.co, en cumplimiento del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SÉPTIMO:** Requerir a las partes para que se remitan entre sí la totalidad de las actuaciones o correspondencia dirigida al expediente, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., dos (2) de mayo de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00177-00**. Al despacho informando que por reparto correspondió la presente demanda ordinaria laboral con secuencia No. 5997. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (07) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el plenario, de conformidad con lo señalado en los artículos 25 y 26 del C.P.T y de la S.S. y la Ley 2213 de 2022, se dispone:

**PRIMERO:** Reconocer personería a la abogada **Flor Stella Zúñiga López,** identificada con C.C. No. 41.611.669 y titular de la T.P. No. 28.234 del C.S. de la J, como apoderada judicial de **Valentina Guzmán Torres** en los términos y para los efectos del poder conferido (fl. 5 del archivo denominado "01. Demanda" del expediente digital).

**SEGUNDO:** Devuélvase la demanda por lo siguiente:

a) Del título HECHOS, las fechas planteadas en los numerales 1 y 6 no coinciden.
b) Del mismo título, el numeral 6 presenta contenido incompleto.
c) Del mismo título, el numeral 10 presenta múltiples situaciones fácticas que deben ser presentadas de forma separada y numerada.
d) Del título PETICIONES, el numeral 3 plantea situaciones fácticas que deben presentarse en el acápite correspondiente o excluirse.
e) Del mismo título, el numeral 7 se encuentra incompleto.
f) Se observa en el escrito de demanda que en los fundamentos de derecho únicamente se traen a colación normas, pero no se dan las razones por las cuales deben aplicarse. Se trata entonces de dar una sustentación si quiera mínima en cumplimiento de lo establecido en el numeral 8° del art. 25 del C.P. del T. y de la S.S.
g) No aportó constancia del envío de la demanda y sus anexos a la demandada, tal y como lo ordena el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022. Dicha constancia deberá coincidir con el buzón de **notificaciones judiciales** de la demandada.
h) En cumplimiento de la norma referida en el literal previo, deberá indicar "*el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y*

*apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión"*.

**TERCERO:** En consecuencia, se le concede un término de cinco (5) días a la parte demandante con el fin de que subsane las deficiencias señaladas **en un nuevo escrito de demanda**, so pena de ordenar su RECHAZO, de acuerdo con el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00211-00**. Al despacho informando que por reparto correspondió la presente demanda ordinaria laboral con secuencia No. 3796. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**
**SECRETARIO**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
Bogotá D.C. siete (07) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el plenario, de conformidad con lo señalado en los artículos 25 y 26 del C.P.T y de la S.S. y la Ley 2213 de 2022, se dispone:

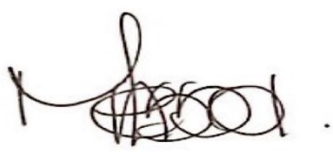
**PRIMERO:** Reconocer personería a la abogada **Ruth Mary Tavera González,** identificada con C.C. No. 52.291.258 y titular de la T.P. No. 342.070 del C.S. de la J, como apoderada principal y a **Marleny Gómez Bernal** identificada con C.C. No. 51.868.453 y titular de la T.P. No. 128.182 como apoderada sustituta de **Miguel Antonio Vega** en los términos y para los efectos del poder conferido (fl. 17 y 18 del archivo denominado "01. Demanda" del expediente digital).

**SEGUNDO:** Devuélvase la demanda por lo siguiente:

a) No es posible tener por satisfecho el requisito contenido en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 ya que si bien aporta constancia del envío de la demanda y sus anexos al abonado condominiosiirecreo@gmail.com, omite la disposición del inciso 2° del artículo 6 de la misma norma ya que se limita a afirmar que el buzón fue señalado por el señor Vega y no se indica la forma como lo obtuvo ni allegó las evidencias correspondientes.

**TERCERO:** En consecuencia, se le concede un término de cinco (5) días a la parte demandante con el fin de que subsane las deficiencias señaladas, so pena de ordenar su RECHAZO, de acuerdo con el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 90 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MELISSA ALARIO VARGAS**
**JUEZ**

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**
**Bogotá D.C.**
Hoy **10 de julio de 2023**

Por estado No. **036** se notifica el auto anterior

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO
Secretario