



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2014-00253-00.** Al Despacho de la señora Juez informando que, cumplido el término otorgado en auto anterior, los demandados IVÁN ROBERTO PULIDO GONZALEZ y COMPOSTAGRO S.A.S. no allegaron subsanación de la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**  
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante auto del 16 de febrero de 2024 notificado por estado el 19 de febrero de la misma anualidad se concedieron cinco (5) días para que los demandados IVÁN ROBERTO PULIDO GONZALEZ y COMPOSTAGRO S.A.S. subsanaran las deficiencias presentadas en su escrito de contestación de la demanda, no obstante, cumplido dicho termino siendo esto el 26 de febrero de 2024, no se recibió escrito de subsanación por lo que se les tendrá por no contestada la demanda y su conducta se tendrá como indicio grave en su contra.

Dicho lo anterior se dispone:

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de IVÁN ROBERTO PULIDO GONZALEZ y COMPOSTAGRO S.A.S., y su conducta se tiene como indicio grave en su contra, conforme a lo motivado.

**SEGUNDO: SEÑALAR LA HORA DE LAS NUEVE (9:00 A.M.) DE LA MAÑANA DEL MARTES VEINTIDÓS (22) DE OCTUBRE DEL DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P. del T. y de la S.S. En el eventual caso de no lograrse la conciliación, y una vez agotadas las demás etapas, se llevará a cabo la audiencia prevista por el artículo 80 del C.P. del T. y de la



S.S., se practicarán las pruebas decretadas y, de ser posible, se recibirán alegatos de conclusión y se dictará sentencia, por lo que es deber de las partes hacer comparecer a los testigos, en caso de haber sido solicitados.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EVELIA MARÍA MOLINA IMITOLA**

**JUEZ**





**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024). **Proceso ordinario No.11001-31-05-012-2017-00256-00.** Al despacho de la señora Juez, las presentes diligencias, informando que el proceso de la referencia regresó del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral; corporación que, confirmó la sentencia de primera instancia, al igual que la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral, no casó la sentencia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral.

Asimismo, con fundamento en los principios de eficacia, celeridad y economía procesal, pongo a consideración del Despacho la liquidación de costas y agencias en derecho las cuales se encuentran a cargo de la demandante, de la siguiente manera:

**COSTAS A CARGO DE ANA ISABEL AGUILÓN PALACIOS**

| <b>CONCEPTO</b>                          | <b>VALOR</b>       |
|--|--------------------|
| Agencias en derecho en primera instancia | \$0                |
| Agencias en derecho en segunda instancia | \$100.000          |
| Agencias en derecho en casación          | \$5'300.000        |
| Otros gastos                             | \$0                |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>\$5'400.000</b> |

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**  
Secretario

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisado el plenario, se dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por valor de \$5'400.000 a cargo de la demandante, y a favor de los demandados, de la siguiente manera:

- A favor de Salomón Malagón Sáenz la suma de \$50.000.
- A favor de Porvenir S.A. la suma de \$5'350.000.

Lo anterior conforme al monto indicado en la liquidación efectuada por la secretaría



**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, y si no existe petición de alguna de las partes, archívense las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EVELIA MARÍA MOLINA IMITOLA  
JUEZ**



**Juzgado Doce Laboral del Circuito**

**Bogotá D.C.**

**Hoy 1° de abril de 2024**

Se notifica el presente auto en estado electrónico

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**  
Secretario



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024). **Proceso ordinario No.11001-31-05-012-2019-00155-00.** Al despacho de la señora Juez, las presentes diligencias, informando que el proceso de la referencia regresó del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral; corporación que, modificó, revocó y confirmó la sentencia de primera instancia.

Asimismo, con fundamento en los principios de eficacia, celeridad y economía procesal, pongo a consideración del Despacho la liquidación de costas y agencias en derecho las cuales se encuentran a cargo de la demandada, de la siguiente manera:

**COSTAS A CARGO DE COLMENA SEGUROS S.A.**

| <b>CONCEPTO</b>                          | <b>VALOR</b>       |
|--|--------------------|
| Agencias en derecho en primera instancia | \$1'000.000        |
| Agencias en derecho en segunda instancia | \$0                |
| Agencias en derecho en casación          | \$0                |
| Otros gastos                             | \$0                |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>\$1'000.000</b> |

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**  
Secretario

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisado el plenario, se dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por valor de \$1'000.000 a cargo de la demandada, y a favor de la demandante, lo anterior conforme al monto indicado en la liquidación efectuada por la secretaría

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, y si no existe petición de alguna de las partes, archívense las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EVELIA MARÍA MOLINA IMITOLA**  
JUEZ



**Juzgado Doce Laboral del Circuito**

**Bogotá D.C.**

**Hoy 1° de abril de 2024**

Se notifica el presente auto en estado electrónico

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO  
Secretario



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024). **Proceso ordinario No.11001-31-05-012-2019-00200-00.** Al despacho de la Juez, las presentes diligencias, informando que el proceso de la referencia regresó del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral; corporación que, revocó la sentencia de primera instancia.

Asimismo, pongo en su conocimiento que no hubo condena en costas y agencias en derecho en ninguna de las instancias surtidas.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**  
Secretario

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisado el plenario, se dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente decisión, dado que no se señalaron agencias en derecho en las providencias que se profirieron al interior del proceso señalado en la referencia y no existen gastos por liquidar, y de no existir solicitud alguna de las partes, se ordena que por secretaría se proceda a ARCHIVAR el expediente previas las des anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EVELIA MARÍA MOLINA IMITOLA**  
JUEZ

|  |
|--|
|  <p><b>Juzgado Doce Laboral del Circuito</b><br/><b>Bogotá D.C.</b><br/><b>Hoy 1 de abril de 2024</b><br/>Se notifica el presente auto en estado electrónico</p>  <p>CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO<br/>Secretario</p> |
|--|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Laboral del Circuito de Bogotá  
Carrera 7 No. 12c-23 Edificio Nemqueteba  
Correo: [Jlato12@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Jlato12@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Proceso Ordinario No.11001310501220190020000



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024). **Proceso ordinario No.11001-31-05-012-2020-00250-00.** Al despacho de la Juez, las presentes diligencias, informando que el proceso de la referencia regresó del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral; corporación que, revocó la sentencia de primera instancia, al igual que la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral, no casó la sentencia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral.

Asimismo, pongo en su conocimiento que no hubo condena en costas y agencias en derecho en ninguna de las instancias surtidas.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**  
Secretario

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisado el plenario, se dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente decisión, dado que no se señalaron agencias en derecho en las providencias que se profirieron al interior del proceso señalado en la referencia y no existen gastos por liquidar, y de no existir solicitud alguna de las partes, se ordena que por secretaría se proceda a ARCHIVAR el expediente previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EVELIA |  | ITOLA

**Juzgado Doce Laboral del Circuito**  
**Bogotá D.C.**  
**Hoy 1 de abril de 2024**  
Se notifica el presente auto en estado electrónico

  
CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO  
Secretario

JUEZ



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024). **Proceso ordinario No.11001-31-05-012-2020-00324-00.** Al despacho de la señora Juez, las presentes diligencias, informando que el proceso de la referencia regresó del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral; corporación que, revocó parcialmente y confirmó la sentencia de primera instancia, al igual que la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral, no casó la sentencia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral.

Asimismo, con fundamento en los principios de eficacia, celeridad y economía procesal, pongo a consideración del Despacho la liquidación de costas y agencias en derecho las cuales se encuentran a cargo de la demandada, de la siguiente manera:

**COSTAS A CARGO DE UNIVERSIDAD INCA DE COLOMBIA**

| <b>CONCEPTO</b>                          | <b>VALOR</b>        |
|--|---------------------|
| Agencias en derecho en primera instancia | \$7'605.780         |
| Agencias en derecho en segunda instancia | \$0                 |
| Agencias en derecho en casación          | \$10'600.000        |
| Otros gastos                             | \$0                 |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>\$18'205.780</b> |

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**  
Secretario

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisado el plenario, se dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por valor de \$18'205.780 a cargo de la demandada, y a favor de la demandante, conforme al monto indicado en la liquidación efectuada por la secretaría.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, y si no existe petición de alguna de las partes, archívense las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EVELIA MARÍA MOLINA IMITOLA**  
JUEZ



**Juzgado Doce Laboral del Circuito**

**Bogotá D.C.**

**Hoy 1° de abril de 2024**

Se notifica el presente auto en estado electrónico

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO  
Secretario



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024). **Proceso ordinario No.11001-31-05-012-2020-00374-00.** Al despacho de la señora Juez, las presentes diligencias, informando que el proceso de la referencia regresó del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral; corporación que, revocó y confirmó la sentencia de primera instancia.

Asimismo, con fundamento en los principios de eficacia, celeridad y economía procesal, pongo a consideración del Despacho la liquidación de costas y agencias en derecho las cuales se encuentran a cargo de las demandadas, de la siguiente manera:

**COSTAS A CARGO DE PROTECCIÓN S.A.**

| CONCEPTO                                 | VALOR              |
|--|--------------------|
| Agencias en derecho en primera instancia | \$1'000.000        |
| Agencias en derecho en segunda instancia | \$0                |
| Agencias en derecho en casación          | \$0                |
| Otros gastos                             | \$0                |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>\$1'000.000</b> |

**COSTAS A CARGO DE SKANDIA S.A.**

| CONCEPTO                                 | VALOR              |
|--|--------------------|
| Agencias en derecho en primera instancia | \$1'000.000        |
| Agencias en derecho en segunda instancia | \$580.000          |
| Agencias en derecho en casación          | \$0                |
| Otros gastos                             | \$0                |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>\$1'580.000</b> |

**COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.**

| CONCEPTO                                 | VALOR              |
|--|--------------------|
| Agencias en derecho en primera instancia | \$1'000.000        |
| Agencias en derecho en segunda instancia | \$580.000          |
| Agencias en derecho en casación          | \$0                |
| Otros gastos                             | \$0                |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>\$1'580.000</b> |

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**  
Secretario

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisado el plenario, se dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.



**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por valor de \$4'160.000 a cargo de las demandadas, y a favor del demandante, de la siguiente manera:

- A cargo de Protección S.A. la suma de \$1'000.000.
- A cargo de Porvenir S.A. la suma de \$1'580.000.
- A cargo de Skandia S.A. la suma de \$1'580.000.

Lo anterior conforme al monto indicado en la liquidación efectuada por la secretaría

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, y si no existe petición de alguna de las partes, archívense las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EVELIA MARÍA MOLINA IMITOLA**  
**JUEZ**

|  |
|--|
|  <p><b>Juzgado Doce Laboral del Circuito</b><br/><b>Bogotá D.C.</b><br/><b>Hoy 1° de abril de 2024</b><br/>Se notifica el presente auto en estado electrónico</p>  <p><b>CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO</b><br/>Secretario</p> |
|--|



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024). **Proceso ordinario No.11001-31-05-012-2021-00182-00.** Al despacho de la señora Juez, las presentes diligencias, informando que el proceso de la referencia regresó del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral; corporación que, revocó y confirmó la sentencia de primera instancia.

Asimismo, con fundamento en los principios de eficacia, celeridad y economía procesal, pongo a consideración del Despacho la liquidación de costas y agencias en derecho las cuales se encuentran a cargo de la demandada, de la siguiente manera:

**COSTAS A CARGO DE FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA**

| <b>CONCEPTO</b>                          | <b>VALOR</b>       |
|--|--------------------|
| Agencias en derecho en primera instancia | \$1'000.000        |
| Agencias en derecho en segunda instancia | \$0                |
| Agencias en derecho en casación          | \$0                |
| Otros gastos                             | \$0                |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>\$1'000.000</b> |

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**  
Secretario

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisado el plenario, se dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por valor de \$1'000.000 a cargo de la demandada, y a favor de la demandante, lo anterior conforme al monto indicado en la liquidación efectuada por la secretaría

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, y si no existe petición de alguna de las partes, archívense las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EVELIA MARÍA MOLINA IMITOLA**  
JUEZ



**Juzgado Doce Laboral del Circuito**

**Bogotá D.C.**

**Hoy 1° de abril de 2024**

Se notifica el presente auto en estado electrónico

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO  
Secretario



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024). **Proceso ordinario No.11001-31-05-012-2021-00385-00.** Al despacho de la señora Juez, las presentes diligencias, informando que el proceso de la referencia regresó del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral; corporación que, aclaró y confirmó la sentencia de primera instancia.

Asimismo, con fundamento en los principios de eficacia, celeridad y economía procesal, pongo a consideración del Despacho la liquidación de costas y agencias en derecho las cuales se encuentran a cargo de las demandadas, de la siguiente manera:

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

| CONCEPTO                                 | VALOR              |
|--|--------------------|
| Agencias en derecho en primera instancia | \$1'160.000        |
| Agencias en derecho en segunda instancia | \$1'160.000        |
| Agencias en derecho en casación          | \$0                |
| Otros gastos                             | \$0                |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>\$2'320.000</b> |

**COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.**

| CONCEPTO                                 | VALOR              |
|--|--------------------|
| Agencias en derecho en primera instancia | \$1'160.000        |
| Agencias en derecho en segunda instancia | \$1'160.000        |
| Agencias en derecho en casación          | \$0                |
| Otros gastos                             | \$0                |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>\$2'320.000</b> |

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**  
Secretario

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisado el plenario, se dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por valor de \$4'640.000 a cargo de las demandadas, y a favor de la demandante, lo anterior conforme al monto indicado en la liquidación efectuada por la secretaría

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, y si no existe petición de alguna de las partes, archívense las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.



**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EVELIA MARÍA MOLINA IMITOLA  
JUEZ**



**Juzgado Doce Laboral del Circuito**

**Bogotá D.C.**

**Hoy 1° de abril de 2024**

Se notifica el presente auto en estado electrónico

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**  
Secretario



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024). **Proceso ordinario No.11001-31-05-012-2021-00458-00.** Al despacho de la señora Juez, las presentes diligencias, informando que el proceso de la referencia regresó del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral; corporación que, revocó parcialmente y confirmó la sentencia de primera instancia.

Asimismo, con fundamento en los principios de eficacia, celeridad y economía procesal, pongo a consideración del Despacho la liquidación de costas y agencias en derecho las cuales se encuentran a cargo de la demandada Porvenir S.A., de la siguiente manera:

**COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.**

| <b>CONCEPTO</b>                          | <b>VALOR</b>       |
|--|--------------------|
| Agencias en derecho en primera instancia | \$1´160.000        |
| Agencias en derecho en segunda instancia | \$0                |
| Agencias en derecho en casación          | \$0                |
| Otros gastos                             | \$0                |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>\$1´160.000</b> |

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**  
Secretario

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisado el plenario, se dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por valor de \$1´160.000 a cargo de la demandada Porvenir S.A., y a favor del demandante, lo anterior conforme al monto indicado en la liquidación efectuada por la secretaría.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, y si no existe petición de alguna de las partes, archívense las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EVELIA MARÍA MOLINA IMITOLA**  
JUEZ



**Juzgado Doce Laboral del Circuito**

**Bogotá D.C.**

**Hoy 1° de abril de 2024**

Se notifica el presente auto en estado electrónico

CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO  
Secretario



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024). **Proceso ordinario No.11001-31-05-012-2022-00211-00.** Al despacho de la señora Juez, las presentes diligencias, informando que el proceso de la referencia regresó del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral; corporación que, modificó, adicionó y confirmó la sentencia de primera instancia.

Asimismo, con fundamento en los principios de eficacia, celeridad y economía procesal, pongo a consideración del Despacho la liquidación de costas y agencias en derecho las cuales se encuentran a cargo de las demandadas, de la siguiente manera:

**COSTAS A CARGO DE PORVENIR S.A.**

| CONCEPTO                                 | VALOR              |
|--|--------------------|
| Agencias en derecho en primera instancia | \$1´160.000        |
| Agencias en derecho en segunda instancia | \$0                |
| Agencias en derecho en casación          | \$0                |
| Otros gastos                             | \$0                |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>\$1´160.000</b> |

**COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES**

| CONCEPTO                                 | VALOR              |
|--|--------------------|
| Agencias en derecho en primera instancia | \$1´160.000        |
| Agencias en derecho en segunda instancia | \$0                |
| Agencias en derecho en casación          | \$0                |
| Otros gastos                             | \$0                |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>\$1´160.000</b> |

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**  
Secretario

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisado el plenario, se dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.



**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas por valor de \$2'320.000 a cargo de las demandadas, y a favor de la demandante, lo anterior conforme al monto indicado en la liquidación efectuada por la secretaría

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, y si no existe petición de alguna de las partes, archívense las diligencias, previas las des anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EVELIA MARÍA MOLINA IMITOLA  
JUEZ**





**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiún (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024). REF: **PROCESO ORDINARIO No.11001-31-05-012-2022-00178-00-**. Al Despacho de la señora Juez, informando que COLPENSIONES no ha dado cumplimiento a lo requerido en auto anterior. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**  
Secretario

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demandada COPENSIONES no ha dado cumplimiento al requerimiento realizado en audiencia del 5 de julio de 2023, esto, pese a ser posteriormente en auto del 9 de febrero de 2024, razón por la cual se realizará un nuevo requerimiento advirtiéndole que de no cumplir con la orden dada por este Despacho se impondrán las sanciones establecidas en el artículo 44 del CGP

Dicho lo anterior se dispone:

**PRIMERO: REQUERIR POR TERCERA VEZ** a COLPENSIONES para que en el término de diez (10) días hábiles allegue los datos de notificación que tenga en sus bases de datos de la señora TERESA GONZALEZ DE URDANETA, so pena de imponer las sanciones dispuestas en el artículo 44 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EVELIA MARÍA MOLINA IMITOLA**  
JUEZ





**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).  
REF: **PROCESO ORDINARIO No.11001-31-05-012-2023-00293-00.** Al Despacho de la señora Juez, informando que las demandadas PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES allegaron escritos de subsanación de la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**  
Secretario

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

**TERCERO: SEÑALAR LA HORA DE LAS DOS Y MEDIA (2:30 P.M.) DE LA TARDE DEL LUNES CINCO (5) DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P. del T. y de la S.S. En el eventual caso de no lograrse la conciliación, y una vez agotadas las demás etapas, se llevará a cabo la audiencia prevista por el artículo 80 del C.P. del T. y de la S.S., se practicarán las pruebas decretadas y, de ser posible, se recibirán alegatos de conclusión y se dictará sentencia, por lo que es deber de las partes hacer comparecer a los testigos, en caso de haber sido solicitados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EVELIA MARÍA MOLINA IMITOLA**  
JUEZ





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Laboral del Circuito de Bogotá  
Carrera 7 No 12C – 23 Piso 20 Edificio Nemqueteba  
Correo: [Jlato12@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Jlato12@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Ordinario 11001310501220230029300



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00434-00.** Al Despacho de la señora Juez, informando que la demandada COLPENSIONES allegó escrito de contestación de la demanda dentro del término legal. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**  
**Secretario**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER** a la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES, identificada con Nit. No.901.713.434-1 y representada legalmente por la abogada MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO, identificada con C.C. No. 1.075.227.003 y titular de la T.P. No. 214.303 del C. S. de la J., como apoderada principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES en los términos y para los efectos de la escritura pública No. 1520 del 18 de mayo de 2023 de la Notaría 21 del Círculo de Bogotá D.C. (pg. 15-38 archivo 08). Igualmente, la abogada YENLY DAYANA ARENAS ROJAS, identificada con C.C. No. 1.117.547.636 y titular de la T.P. No 381.343 del C.S. de la J. como apoderada sustituta de Colpensiones, en los términos y para los efectos del poder conferido (pg. 10 archivo 08)

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada COLPENSIONES

**TERCERO: SEÑALAR LA HORA DE LAS DOS Y MEDIA (2:30 P.M.) DE LA TARDE DEL MARTES OCHO (8) DE OCTUBRE DEL DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P. del T. y de la S.S. En el eventual caso de no lograrse la conciliación, y una vez agotadas las demás etapas, se llevará a cabo la audiencia prevista por el artículo 80 del C.P. del T. y de la



S.S., se practicarán las pruebas decretadas y, de ser posible, se recibirán alegatos de conclusión y se dictará sentencia, por lo que es deber de las partes hacer comparecer a los testigos, en caso de haber sido solicitados.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**EVELIA MARÍA MOLINA IMITOLA**

**JUEZ**





**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). REF: **PROCESO ORDINARIO No. 11001-31-05-012-2023-00460-00.** Al Despacho de la señora Juez, informando que la demandada EQUIPOS E INGENIERÍA CONSTRUCCIONES LTDA., allegó escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

**CÉSAR AUGUSTO CÉSPEDES PERDOMO**  
Secretario

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que una vez admitido el proceso, y sin que medie trámite de notificación, la demandada EQUIPOS E INGENIERÍA CONSTRUCCIONES LTDA allegó poder, razón por la que conforme al inciso segundo del artículo 301 del CGP aplicable a la especialidad, se tendrá notificada por conducta concluyente.

Dicho lo anterior, se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER** al abogado JUAN CAMILO LUNA ÁLVAREZ, identificado con C.C. No. 1.069.257.742 y titular de la T.P. No. 210.274 del C. S. de la J., como apoderado de la demandada EQUIPOS E INGENIERÍA CONSTRUCCIONES LTDA., en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido (pg. 8 archivo 06).

**SEGUNDO:** Revisado el presente libelo y sus anexos, el Despacho encuentra que no están reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del C.P.T. y S.S., respecto de la contestación de la demanda realizada por EQUIPOS E INGENIERÍA CONSTRUCCIONES LTDA., como consecuencia de lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo ibídem, se dispone DEVOLVER la contestación de demanda, para que dentro del término de cinco (5) días proceda a subsanar las siguientes deficiencias so pena de no tener por contestada la demanda:

- A. De conformidad al numeral 3 del Art 31 del C.P.T. y S.S. se debe realizar un **pronunciamiento expreso sobre cada uno de los hechos** de la demanda de forma individualizada, **indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan.** **En los dos últimos casos se debe manifestar las razones de su respuesta de una manera clara, pertinente y suficiente.** Razón por la cual deberá ajustar los pronunciamientos realizados frente a los hechos 8 y 9 del escrito de demanda ya que el pronunciamiento realizado frente a dichos numerales fue realizado



de manera general y no individual, esto, debido a que la norma exige un pronunciamiento específico respecto de cada presupuesto fáctico, por lo que deberá contestar ubicando para cada hecho un numeral.

- B. Aunado a lo anterior de conformidad al numeral 4 del Art 31 del C.P.T. y S.S., deberá incluir un acápite en el que incluya los hechos y fundamentos y razones de derecho de la defensa, advirtiéndole que no solo deberá señalar las normas jurídicas, sino que además debe exponer las razones por las cuales las mismas apoyan su defensa.
- C. lo anterior deberá ser integrado en un nuevo escrito de demanda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**EVELIA MARÍA MOLINA IMITOLA**  
**JUEZ**

