

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario 2020-00252 de **Luz Vilma Robayo Vásquez** contra **Colpensiones y otra**, informando que el apoderado de la parte demandante presento solicitó de ejecución de la sentencia. Al consultar el portal transaccional del Banco Agrario no se encontró dineros puestos a órdenes del proceso. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

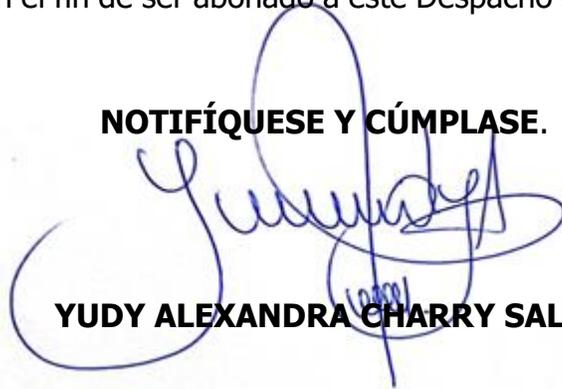
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024).

Frente a la solicitud del apoderado de la parte demandante, previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre la ejecución, se ordena que por secretaría se remita a la Oficina Judicial de Reparto el formato de compensación requerido para estos efectos, junto con copia del presente auto.

Lo anterior, con el fin de ser abonado a este Despacho como proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Jueza,



**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

FELB

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 18-06-2024 SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 069

LA SECRETARIA,



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2020-00469** instaurado por **Lucas Monguí Garzón** contra **Colpensiones**, informando que, en providencia del 14 de mayo de esta anualidad se fijaron las agencias en derecho de segunda instancia a cargo del demandante, en favor de la demandada.

Se procede a realizar la siguiente:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS EN FAVOR DE LA DEMANDADA

Agencias en derecho **segunda instancia** a cargo del demandante \$650.000

Para la secretaría, no hay más valores a incluir. \_\_\_\_\_

TOTAL: **\$650.000**

Conforme lo anterior son **SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$650.000)** a cargo del demandante **Lucas Monguí Garzón**, en favor de la demandada en la forma discriminada.

Sírvase proveer



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024).

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del despacho, en el presente proveído, se encuentra ajustada a derecho el Juzgado le imparte su **aprobación** en **SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$650.000)** a cargo del demandante **Lucas Monguí Garzón**, en favor de la demandada entidad en la forma discriminada, conforme a lo dispuesto por el Art. 366 del C.G.P.

En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, previa anotación en los sistemas de información y libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

*Felb*

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 18-06-2024 SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 069

EL SECRETARIO,

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2021-444** del señor **Leonel Valderrama Zapata** contra **Termotécnica coindustrial S.A.S. y otros**, informando que las demandadas contestaron la demanda. Sírvase proveer.

  
**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y en vista que la parte actora allegó constancias de notificación por aviso de que trata el artículo 292 del C.G.P a las demandadas (PDF 15), **INCORPÓRENSE Y TÉNGANSE EN CUENTA** las mismas para los fines pertinentes. Sin embargo, se avizora que dicha notificación no cumple con los lineamientos esgrimidos en el referido artículo.

Pese a ello y en atención a que la parte pasiva dio contestación de la demanda, se dispone a dar aplicación a lo normado en el inciso 2º del artículo 301 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T. y S.S., esto es, **TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la sociedades Termotecnica Coindustrial S.A.S., Unidad de Infraestructura y Construcciones Asociadas S.A.S, HB Estructuras Metálicas S.A.S., y Grupo Ethuss S.A.S., tanto del auto admisorio como de las demás actuaciones surtidas en el proceso.

Conforme a lo anterior, sea lo primero, **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. Leidy Katherine Remolina Pinto como representante legal para asuntos jurídicos de las compañías Termotecnica Coindustrial S.A.S., Unidad de Infraestructura y Construcciones Asociadas S.A.S y HB Estructuras Metálicas S.A.S., así como apoderada principal de la sociedad Grupo Ethuss S.A.S., junto a la Dra. María Angélica Nieto Rodríguez como apoderada sustituta de la sociedad Grupo Ethuss S.A.S., en los términos y para los efectos legales del poder conferido.

Ahora bien, del estudio de la contestación a la demanda de Termotécnica

Coindustrial S.A.S. y Unidad de Infraestructura y Construcciones Asociadas S.A.S, se aprecia que no cumple con los requisitos formales del artículo 31 del C.P.T. y S.S. y demás normas concordantes, por cuanto:

1. En la contestación al hecho 3º, contiene capturas de pantalla, que se deberá suprimir para en su lugar limitarse a exponer las razones de su respuesta.
2. No cumple con lo normado en el numeral 5º del citado artículo por cuanto se allega diferentes medios probatorios que no fueron enunciados en el acápite correspondiente.
3. No allega los documentos relacionados en el escrito de la demanda que se refiere se encuentran en su poder, esto es, "*copia de la versión del involucrado rendida por mi poderdante*".

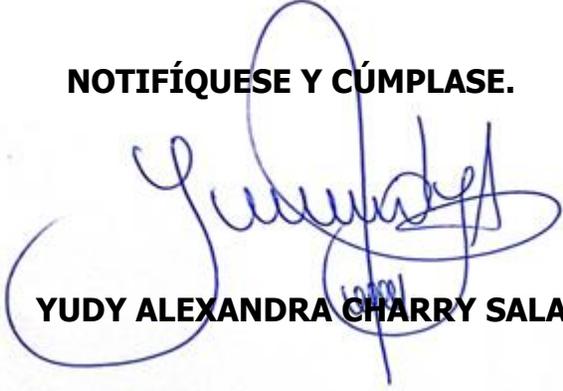
Como consecuencia, se le concede el término de **cinco (5) días** hábiles para que subsane las falencias anotadas, so pena de tenerse por no contestada la demanda de conformidad con lo normado en el parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T y de la S.S.

Finalmente, respecto a la contestación a la demanda de las sociedades HB Estructuras Metálicas S.A.S. y Grupo Ethuss S.A.S, teniendo en cuenta que esta reúne los requisitos legales, se dispone a **TENERLAS POR CONTESTADA.**

Cumplido el término ordenado en la presente, ingresen las diligencias al despacho para decidir lo que derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

NRAR

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 18-06-2024 SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 069

EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2021-00606**, de **Gilberto Rivera Dimate** contra **Colpensiones y otros**, informando que Porvenir S.A. y Colfondos S.A. dieron respuesta al requerimiento efectuado. Sírvase proveer.



**FABIO ÉMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que precede, y en vista que la AFP Colfondos S.A. y Porvenir S.A. dieron respuesta a los requerimientos efectuados en audiencia del 28 de septiembre del 2023 (PDF 22 y 23), **INCORPÓRESE Y TÉNGASE** en cuenta dichas documentales

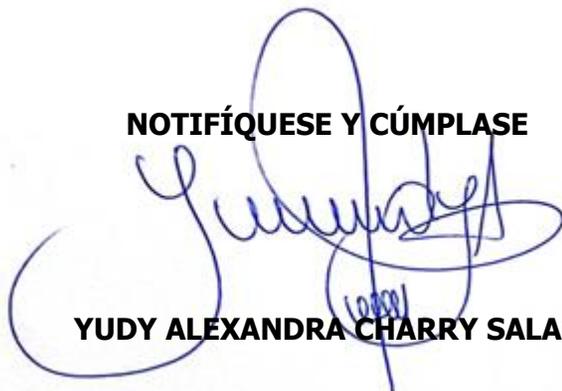
Así las cosas, teniendo en cuenta que no obran actuaciones pendientes por adelantarse, se dispone señalar fecha para audiencia el día catorce (14) de agosto de dos mil veinticuatro (2024) a las dos y media de la tarde (2:30 PM), a efectos de tramitar las demás etapas procesales del artículo 77 del C.P.T y de la S.S.; y en lo posible se formularán alegatos de conclusión y se dictará la correspondiente sentencia, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual.

**CITAR** a las partes y sus apoderados a través de los correos electrónicos que suministren, señalándoles que los documentos que pretendan aportar al expediente para acreditar su condición deberán allegarse por lo menos con dos (2) días de antelación, a fin de dar inicio a la audiencia a la hora fijada.

**INFORMAR** a las partes que la audiencia se celebrará de manera virtual, accediendo desde el link que se indique en su momento y que será informado a sus correos electrónicos; así mismo, darán estricto cumplimiento a las recomendaciones que se les comuniquen al momento de la notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

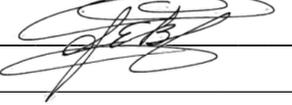


**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

NRAR

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 18-06-2024 SE NOTIFICA EL AUTO  
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 069

EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2022-00088**, de **Ana Sofía Figueroa Infante** contra **Colpensiones y otros**, informando que obra constancia de notificación a Colpensiones y esta remitió contestación de la demanda. Sírvase proveer.

  
**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que precede, y en vista que la parte actora allegó constancias de notificación del artículo 291 del C.G.P. a la demandada Colpensiones (PDF 18), **INCORPÓRESE Y TÉNGASE** en cuenta dichas documentales.

No obstante, se evidencia que la traída a juicio Colpensiones contestó la demanda, se dispone dar aplicación a lo normado en el inciso 2° del artículo 301 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T. y S.S., esto es **TENER POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la misma, tanto del auto admisorio como de las demás actuaciones surtidas en el proceso. Igualmente, se dispone **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la doctora Karina Vence Peláez, como apoderada principal, y la doctora Luisa Fernanda Lasso Ospina, como apoderada sustituta de Colpensiones.

Ahora bien, del estudio de las contestaciones a las demandas se observa que cumplen los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y S.S. y demás normas concordantes, por lo que se dispone **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de Colpensiones.

En vista que no obran actuaciones pendientes por adelantarse, que se tuvo por contestada demanda a Porvenir S.A. mediante el 18 de julio del 2023 y encontrándose notificada la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, se dispone la hora de las once de la mañana (11:00 A.M.) del día trece (13) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024), para llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas; en lo posible se formularán alegatos de conclusión y se dictará la correspondiente sentencia,

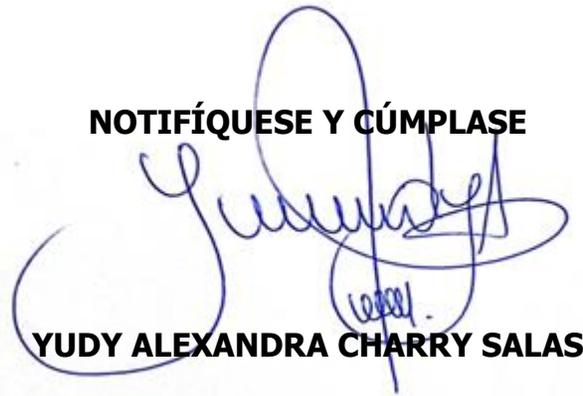
diligencia que se llevará a cabo de manera virtual.

**CITAR** a las partes y sus apoderados a través de los correos electrónicos que suministren, señalándoles que los documentos que pretendan aportar al expediente para acreditar su condición deberán allegarse por lo menos con dos (2) días de antelación, a fin de dar inicio a la audiencia a la hora fijada.

**INFORMAR** a las partes que la audiencia se celebrará de manera virtual, accediendo desde el link que se indique en su momento y que será informado a sus correos electrónicos; así mismo, darán estricto cumplimiento a las recomendaciones que se les comuniquen al momento de la notificación.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



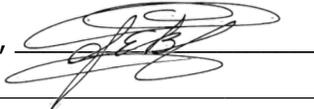
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

NRAR

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 18-06-2024 SE NOTIFICA EL AUTO  
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 069

EL SECRETARIO,



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2022-00533**, de **Jair Zambrano Castro** contra **Colpensiones y otros**, informando que Protección S.A. había dado contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que precede, y en vista que por error incólume el despacho no había incorporado la contestación a la demanda al expediente digital que hiciera la demandada Protección S.A., se dispone adicionar al auto del 11 de octubre del 2023, en el sentido de indicar que la traída a juicio Protección S.A. contestó la demanda, por lo que es necesario dar aplicación a lo normado en el inciso 2º del artículo 301 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T. y S.S., esto es, **TENERLA NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, tanto del auto admisorio como de las demás actuaciones surtidas en el proceso. Igualmente, se dispone **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la doctora Luz Adriana Pérez como apoderada de Protección S.A.

Ahora bien, del estudio de la contestación a la demanda se observa que cumple con los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y S.S. y demás normas concordantes, por lo que se dispone **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de Protección S.A.

Así las cosas, en vista que no obran actuaciones pendientes por adelantarse, que se tuvo por contestada la demanda a la pasiva y encontrándose notificada la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, se dispone señalar para el día veintiuno (21) de agosto de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las dos y media de la tarde (2:30 P.M.), para llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas; en lo posible se formularán alegatos de conclusión y se dictará la correspondiente sentencia, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual.

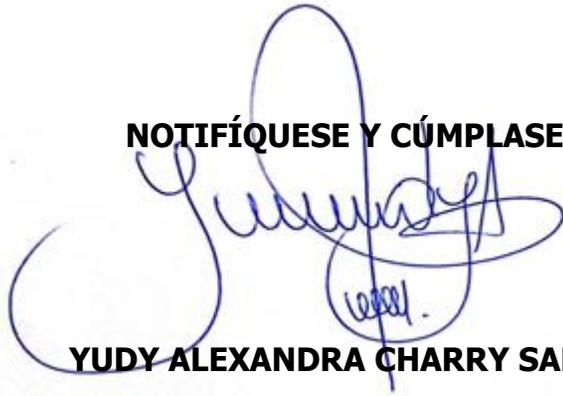
**CITAR** a las partes y sus apoderados a través de los correos electrónicos que

suministren, señalándoles que los documentos que pretendan aportar al expediente para acreditar su condición deberán allegarse por lo menos con dos (2) días de antelación, a fin de dar inicio a la audiencia a la hora fijada.

**INFORMAR** a las partes que la audiencia se celebrará de manera virtual, accediendo desde el link que se indique en su momento y que será informado a sus correos electrónicos; así mismo, darán estricto cumplimiento a las recomendaciones que se les comuniquen al momento de la notificación.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**



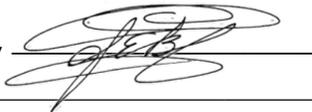
YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS

NRAR

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 18-06-2024 SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 069

EL SECRETARIO,



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2022-00353** instaurado por **Carlos Eduardo Campo Ayala** contra **Colpensiones y otros**, informando que, en providencia del 14 de mayo de esta anualidad se fijaron las agencias en derecho en esta instancia a cargo de la demandada AFP Porvenir S.A. en favor de la demandante.

Se procede a realizar la siguiente:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS EN FAVOR DE LA DEMANDANTE

Agencias en derecho **primera instancia** a cargo de AFP Porvenir S.A. \$1.200.000

Para la secretaría, no hay más valores a incluir.

TOTAL: **\$1.200.000**

Conforme lo anterior son **UN MILLÓN DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.200.000)** a cargo de la demandada **AFP Porvenir S.A.**, en favor de la demandante en la forma discriminada.

Sírvase proveer

  
**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024).

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del despacho, en el presente proveído, se encuentra ajustada a derecho el Juzgado le imparte su **aprobación** en **UN MILLÓN DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.200.000)** a cargo de la demandada **AFP Porvenir S.A.**, en favor de la demandante en la forma discriminada, conforme a lo dispuesto por el Art. 366 del C.G.P.

En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, previa anotación en los sistemas de información y libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

*Felb*

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 18-06-2024 SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR  
POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 069

EL SECRETARIO,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho de la señora Juez el proceso especial de Fuero Sindical radicado **2022-00408** instaurado por **Aerorepública S.A.** contra **Luz Helena Abril Ospina**, informando que, en providencia del 14 de mayo de esta anualidad se fijaron las agencias en derecho en esta instancia a cargo de la demandada persona natural en favor de la sociedad demandante (PDF104).

Se procede a realizar la siguiente:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS EN FAVOR DE LA DEMANDANTE

Agencias en derecho **segunda instancia** a cargo de la demandada \$1.000.000

Para la secretaría, no hay más valores a incluir.

TOTAL: **\$1.000.000**

Conforme lo anterior son **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)** a cargo de la demandada **Luz Helena Abril Ospina**, en favor de la sociedad demandante en la forma discriminada.

Sírvase proveer

  
**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024).

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del despacho, en el presente proveído, se encuentra ajustada a derecho el Juzgado le imparte su **aprobación** en **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)** a cargo de la demandada **Luz Helena Abril Ospina**, en favor de la sociedad demandante **Aerorepública S.A.** en la forma discriminada, conforme a lo dispuesto por el Art. 366 del C.G.P.

En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, previa anotación en los sistemas de información y libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

*Felb*

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 18-06-2024 SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 069

EL SECRETARIO,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2022-00471** instaurado por **Hugo Alberto Bohórquez López** contra **Colpensiones y otros**, informando que, en providencia del 14 de mayo de esta anualidad se fijaron las agencias en derecho en esta instancia a cargo de la demandada AFP Porvenir S.A. en favor de la demandante.

Se procede a realizar la siguiente:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS EN FAVOR DE LA DEMANDANTE

Agencias en derecho **primera instancia** a cargo de AFP Porvenir S.A. \$1.200.000

Para la secretaría, no hay más valores a incluir.

TOTAL: **\$1.200.000**

Conforme lo anterior son **UN MILLÓN DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.200.000)** a cargo de la demandada **AFP Porvenir S.A.**, en favor de la demandante en la forma discriminada.

Sírvase proveer

  
**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024).

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del despacho, en el presente proveído, se encuentra ajustada a derecho el Juzgado le imparte su **aprobación** en **UN MILLÓN DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.200.000)** a cargo de la demandada **AFP Porvenir S.A.**, en favor de la demandante en la forma discriminada, conforme a lo dispuesto por el Art. 366 del C.G.P.

En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, previa anotación en los sistemas de información y libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

*Felb*

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 18-06-2024 SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 069

EL SECRETARIO,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2022-00583** instaurado por **Jesús Bolívar Jiménez Chicangana** contra **Colpensiones y otros**, informando que, en providencia del 14 de mayo de esta anualidad se fijaron las agencias en derecho en esta instancia a cargo de la demandada AFP Protección S.A. en favor de la demandante.

Se procede a realizar la siguiente:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS EN FAVOR DE LA DEMANDANTE

Agencias en derecho **primera instancia** a cargo de AFP Porvenir S.A. \$1.300.000

Agencias en derecho **segunda instancia** a cargo de Colpensiones \$ 500.000

Para la secretaría, no hay más valores a incluir. \_\_\_\_\_

TOTAL: **\$1.800.000**

Conforme lo anterior son **UN MILLÓN OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.800.000)** a cargo de la demandada **AFP Porvenir S.A. Y Colpensiones, respectivamente**, en favor de la demandante en la forma discriminada.

Sírvase proveer

  
**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024).

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del despacho, en el presente proveído, se encuentra ajustada a derecho el Juzgado le imparte su **aprobación** en **UN MILLÓN OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.800.000)** a cargo de la demandada **AFP Porvenir S.A. Y Colpensiones, respectivamente**, en favor de la demandante en la forma discriminada, conforme a lo dispuesto por el Art. 366 del C.G.P.

En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, previa anotación en los sistemas de información y libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

*Felb*

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 18-06-2024 SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 069

EL SECRETARIO,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2023-00117** instaurado por **Mariana Sánchez Granada** contra **Edificio Villa Clara S.A.S.**, informando que, en providencia dictada en audiencia llevada a cabo el 13 de junio de esta anualidad se fijaron las agencias en derecho en esta instancia a cargo de la demandada en favor de la demandante.

Se procede a realizar la siguiente:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS EN FAVOR DE LA DEMANDANTE

Agencias en derecho **primera instancia** a cargo de la demandada \$1.300.000

Para la secretaría, no hay más valores a incluir. \_\_\_\_\_

TOTAL: **\$1300.000**

Conforme lo anterior son **UN MILLÓN TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.300.000)** a cargo de la demandada **Edificio Villa Clara S.A.S.**, en favor de la demandante en la forma discriminada.

Sírvase proveer



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

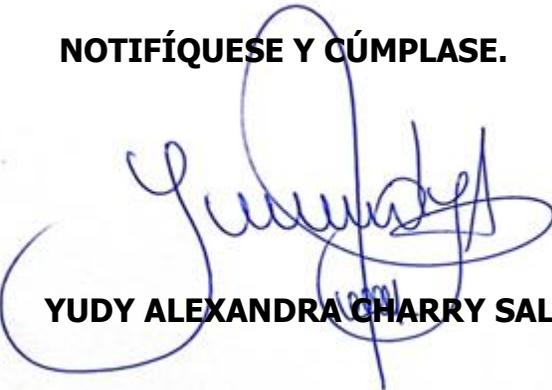
Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024).

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del despacho, en el presente proveído, se encuentra ajustada a derecho el Juzgado le imparte su **aprobación** en **UN MILLÓN TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.300.000)** a cargo de la demandada **Edificio Villa Clara S.A.S**, en favor de la demandante en la forma discriminada, conforme a lo dispuesto por el Art. 366 del C.G.P.

En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, previa anotación en los sistemas de información y libros radicadores.

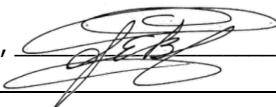
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**



**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

*Felb*

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. HOY <u>18-09-2024</u> SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>069</u> EL SECRETARIO, 
--

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2023-00254**, de **Emilse Venegas Avellaneda** contra **Protección S.A. y otro**, informando que obra constancia de notificación a la demandada Protección S.A. y esta contestó la demanda. Sírvase proveer.

  
**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que precede, y en vista que la parte actora allegó constancias de notificación a la demandada Protección S.A. (PDF 07), **INCORPÓRESE Y TÉNGASE** en cuenta dichas documentales. Sin embargo, se avizora que dicha notificación no cumple los lineamientos esgrimidos en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, ya que no obra acuse de recibido o constancia de que la sociedad demandada tuvo acceso al mensaje de datos.

Pese a ello y en atención a que Protección S.A. contestó la demanda, se dispone a dar aplicación a lo normado en el inciso 2° del artículo 301 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T. y S.S., esto es **TENERLO NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, tanto del auto admisorio como de las demás actuaciones surtidas en el proceso.

Igualmente, se dispone **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la doctora Brigitte Natalia Carrasco Boshell como apoderada de Protección S.A, en los términos y para los fines del poder conferido.

Ahora bien, del estudio de la contestación a la demanda, se aprecia que no cumple con los requisitos formales del artículo 31 del C.P.T. y S.S. y demás normas concordantes, por cuanto:

1. En la contestación al hecho 10°, contiene capturas de pantalla, que se deberá suprimir para en su lugar limitarse a exponer las razones de su respuesta.
2. No cumple con lo normado en el numeral 5° del citado artículo por cuanto se allega diferentes medios probatorios que no fueron enunciados en el acápite correspondiente.

3. No cumple con lo normado en el numeral 2° del párrafo 1° del mentado artículo, en tanto no se allega la totalidad de los medios de prueba referenciados en el acápite probatorio.
4. No allega certificado de existencia y representación legal de la sociedad Protección S.A. tal como lo requiere el numeral 4° del párrafo 1° del artículo en cuestión.

Como consecuencia, se le concede el término de **cinco (5) días hábiles** para que subsane las falencias anotadas, so pena de tenerse por no contestada la demanda de conformidad con lo normado en el párrafo 3° del artículo 31 del C.P.T y de la S.S.

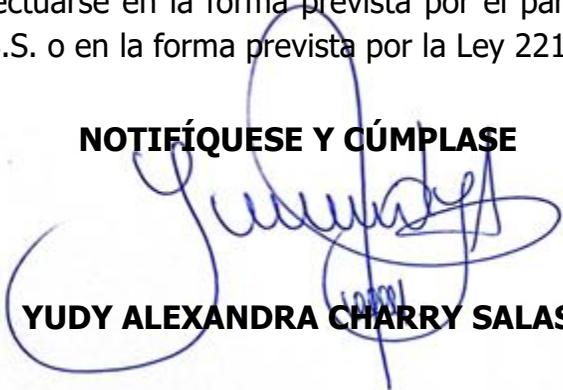
Así mismo, de conformidad con solicitud elevada por la parte demandante (PDF 09), se dispone **REQUERIR** a la sociedad **PROTECCIÓN S.A.** a efectos de que aporte, junto a la subsanación de la contestación, la dirección de correo electrónico de la demandada señora **MARTHA YANETH CALDERÓN CLAVIJO** suministrada por la misma al momento de la reclamación pensional.

Ahora bien, observa el Juzgado que, tanto de los hechos de la demanda como de la respuesta proporcionada por la sociedad demandada, se avizora que el causante señor JULIO CESAR MENDEZ SALDARRIAGA (q.e.p.d.) tenía una hija menor de edad para la data de su fallecimiento, tal como se registra en el registro civil de nacimiento de la señora SARAY JULIANA MENDEZ VENEGAS (PDF 03 Fl. 12), a quien le fue reconocida un porcentaje de la pensión objeto de litigio. Por lo que, conforme lo ha decantado la Jurisprudencia de la H. Corte Suprema de Justicia, considera el Juzgado que debe llamársele al proceso con la finalidad de que ejerza sus derechos de defensa y contradicción.

Por tanto, se dispone vincular a la señora SARAY JULIANA MENDEZ VENEGAS, quien en la actualidad ya es mayor de edad, para que se haga parte como **LITIS CONSORCIO NECESARIO**, concediéndole un término de **10 días** a partir de la notificación personal para que comparezca y ejerza su derecho, aportando las documentales que reposan en su poder y que tengan injerencia en el proceso. Notificación que corre a cargo de la **parte demandante**, la cual deberá efectuarse en la forma prevista por el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y de la S.S. o en la forma prevista por la Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

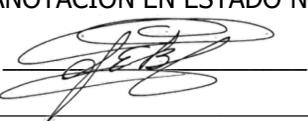
La Juez,

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

NRAR

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 18-06-2024 SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 069

EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2023-394** de **Nancy Orjuela Duque** contra **Colpensiones y otros**, informando que en auto anterior se inadmitió la demanda inicial y dentro del término legal ésta se subsanó. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demanda cumple los requisitos formales previstos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S. y demás normas concordantes, se dispondrá su admisión.

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora Marian Elizabeth Maldonado Caballero, identificado con C.C. 1.232.403. 838 y T.P. 330.035 como apoderada deldemandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral instaurada por la señora **Nancy Orjuela Duque** contra la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, Administradora de Pensiones y Cesantías Protección S.A, Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A, Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. y Compañía Colombiana Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías - Colfondos S.A.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, Administradora de Pensiones y Cesantías Protección S.A, Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A, Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. y Compañía Colombiana Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías - Colfondos S.A., por intermedio de cada uno de sus representante legal, como lo dispone el artículo 41 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo regulado en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o si a bien lo tiene, como lo indica el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, sin realizar una mixtura de normas.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte actora que las anteriores notificaciones a la

corren a su cargo, para lo cual deberá aportar el acuse de recibo o el documento por el que se pueda constatar el acceso de cada uno de los destinatarios al mensaje.

**QUINTO: NOTIFICAR** por Secretaría a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, por intermedio de su representante legal, de forma personal, como lo dispone el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022. Ello, desde luego, atendiendo lo ordenado en los artículos 610 del C.G.P. y 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SEXTO: PONER** de presente a la parte actora que, de no cumplir con lo ordenado en los numerales anteriores y una vez transcurridos seis (6) meses, se dará aplicación al parágrafo único del artículo 30 del C.P.T. y S.S., en el sentido de archivar las presentes diligencias.

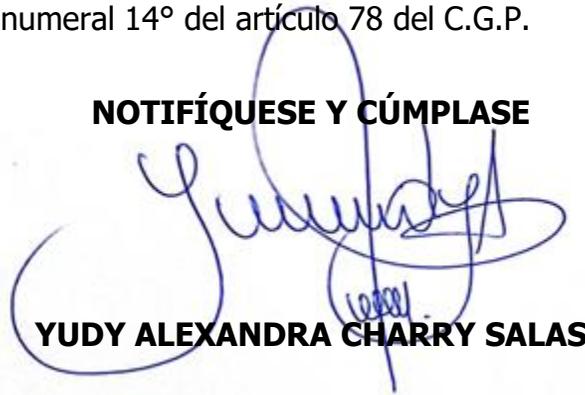
**SÉPTIMO: CORRER** traslado a la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, Administradora de Pensiones y Cesantías Protección S.A, Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A, Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. y Compañía Colombiana Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías - Colfondos S.A., por el término de diez (10) días hábiles.

**OCTAVO: ADVERTIR** a la parte demandada que con la contestación de la demanda deben aportar las documentales que reposan en su poder y que tengan injerencia en el proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, en cumplimiento del artículo 31 de C.P.T. y de la S.S.

**NOVENO: RECORDAR** a las partes el CUMPLIMIENTO de sus deberes, según lo establecido en el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con lo regulado en el numeral 14° del artículo 78 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

NRAR

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
HOY <u>18-06-2024</u> SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>069</u>
EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2023-398** de **Pedro Martín Villafañe Trillos** contra **Smartt Drilling Colombia S.A.S.** informando que en auto anterior se inadmitió la demanda inicial y dentro del término legal ésta se subsanó. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demanda cumple los requisitos formales previstos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S. y demás normas concordantes, se dispondrá su admisión.

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor Mauricio Cuello Fernández, identificado con C.C. 1.102.816.888 y T.P. 200.095 como apoderado del demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral instaurada por el señor **Pedro Martín Villafañe Trillos** contra la sociedad **Smartt Drilling Colombia S.A.S.**

**TERCERO: REQUERIR** al doctor Mauricio Cuello Fernández a efectos de que allegue su Tarjeta profesional de abogado.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la Sociedad Smartt Drilling Colombia S.A.S, por intermedio de su representante legal, como lo dispone el artículo 41 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo regulado en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o si a bien lo tiene, como lo indica el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, sin realizar una mixtura de normas.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte actora que la notificación a la Sociedad Smartt Drilling Colombia S.A.S corre a su cargo, para lo cual deberá aportar el acuse de recibo o el documento por el que se pueda constatar el acceso de los destinatarios al mensaje.

**QUINTO: PONER** de presente a la parte actora que, de no cumplir con lo ordenado en los numerales anteriores y una vez transcurridos seis (6) meses, se dará aplicación al parágrafo único del artículo 30 del C.P.T. y S.S., en el sentido de archivar las presentes diligencias.

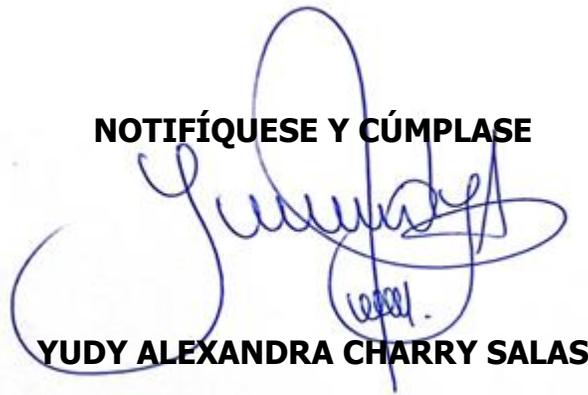
**SEXTO: CORRER** traslado a Smartt Drilling Colombia S.A.S por el término de diez (10) días hábiles.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la demandada que con la contestación de lademanda deben aportar las documentales que reposan en su poder y que tengan injerencia en el proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, en cumplimiento del artículo 31 de C.P.T. y de la S.S.

**OCTAVO: RECORDAR** a las partes el CUMPLIMIENTO de sus deberes, según lo establecido en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con lo regulado en el numeral 14º del artículo 78 del C.G.P.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

NRAR

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 18-06-2024 SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 069

EL SECRETARIO,



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2023-421** de **Kirenia Chiquinquirá Sánchez Medina** contra **e Woden Colombia S.A.S.** informando que en auto anterior se inadmitió la demanda inicial y dentro del término legal ésta se subsanó. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demanda cumple los requisitos formales previstos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S. y demás normas concordantes, se dispondrá su admisión.

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor Raúl Ramírez Rey, identificado con C.C. 91.525.649 y T.P. 215.702 como apoderado de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral instaurada por la señora **Kirenia Chiquinquirá Sánchez Medina** contra **Woden Colombia S.A.S.**

**TERCERO: REQUERIR** al doctor Raúl Ramírez Rey a efectos de que allegue su tarjeta profesional de abogado.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la Sociedad Woden Colombia S.A.S., por intermedio de su representante legal, como lo dispone el artículo 41 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo regulado en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o si a bien lo tiene, como lo indica el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, sin realizar una mixtura de normas.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte actora que la notificación a la Sociedad Woden Colombia S.A.S. corre a su cargo, para lo cual deberá aportar el acuse de recibo o el documento por el que se pueda constatar el acceso del destinatario al mensaje.

**QUINTO: PONER** de presente a la parte actora que, de no cumplir con lo

ordenado en los numerales anteriores y una vez transcurridos seis (6) meses, se dará aplicación al párrafo único del artículo 30 del C.P.T. y S.S., en el sentido de archivar las presentes diligencias.

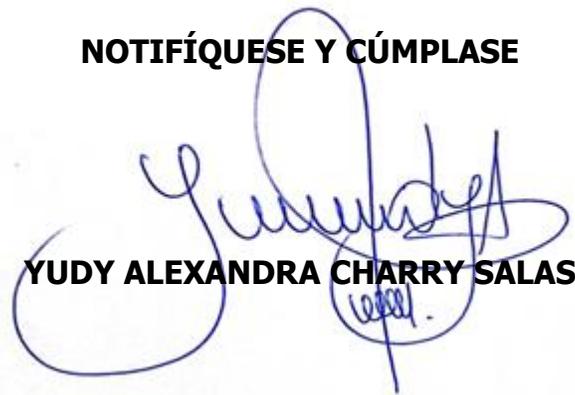
**SEXTO: CORRER** traslado a **Woden Colombia S.A.S.** por el término de diez (10) días hábiles.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la demandada que con la contestación de la demanda deben aportar las documentales que reposan en su poder y que tengan injerencia en el proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, en cumplimiento del artículo 31 de C.P.T. y de la S.S.

**OCTAVO: RECORDAR** a las partes el CUMPLIMIENTO de sus deberes, según lo establecido en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con lo regulado en el numeral 14º del artículo 78 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

NRAR

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 18-06-2024 SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 069

EL SECRETARIO, 