

**República de Colombia**



**Rama judicial del poder público  
Juzgado Trece Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

Proceso ordinario laboral 110013105-013-2021-00520-00

**Fecha inicio audiencia:** 21 de septiembre de 2023.

**Fecha final audiencia:** 21 de septiembre de 2023.

**Audiencia art. 80 del C.P.T. y S.S.**

Etapas de la audiencia:

✓ Sentencia.

**Control de asistencia:**

**Jueza: Yudy Alexandra Charry Salas**

Apoderado Demandante: Dr. Simón Gallego Martínez.

Apoderada Itaú CorpBanca Colombia S.A.: Dra. Lina María Ospina Rubiano.

**SÍNTESIS DE LA AUDIENCIA**

Se le reconoce personería adjetiva para actuar dentro del proceso, conforme sustitución enviada con anterioridad a la diligencia, a la Dra. Lina María Ospina Rubiano identificada con cédula de ciudadanía 1.015.450.261 y T.P. 309.141 del C.S. de la Judicatura como apoderada de Itaú CorpBanca Colombia S.A.

**Sentencia:**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **ABSOLVER** a la demandada ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., de todas las pretensiones incoadas en su contra por el demandante FABIO CARVAJAL RODRÍGUEZ por lo anteriormente considerado.

**SEGUNDO:** **DECLARAR** probada la excepción de inexistencia de la obligación, propuesta por la demandada.

**TERCERO:** **SIN COSTAS** en esta instancia por cuanto no se causaron.

**CUARTO:** En caso de no apelarse esta decisión, deberá remitirse el proceso a la Sala laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá en grado jurisdiccional de consulta en favor del demandante, por cuanto las pretensiones fueron despachadas de manera totalmente adversa.

El presente fallo quedó legalmente notificado en estrados a las partes.

La presente acta es meramente informativa, lo consignado en ella no tiene la condición de providencia o decisión judicial. Las decisiones vinculantes y que producen efecto al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el medio magnético correspondiente.

Teniendo en cuenta que no se apeló esta decisión y las pretensiones fueron despachadas de manera totalmente desfavorable al demandante, en punto del artículo 69 del C.P.T. y S.S. remítase este proceso en grado jurisdiccional de consulta en favor de la parte promotora de la litis ante el Superior.

No sienta otro objeto de esta audiencia se declara surtida.

**La Juez,**



**Yudy Alexandra Charry Salas**

**Secretaria Ad-hoc,**



**Natalia Isabel Ayala Fernández**