

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Proceso ordinario laboral 110013105-013-2021-00164-00

**Fecha inicio audiencia:** 11 de abril de 2023.

**Fecha final audiencia:** 11 de abril de 2023.

**Audiencia arts. 77 y 80 del C.P.T. y S.S.**

Etapas de la audiencia:

- ✓ Reconocimiento personería.
- ✓ Conciliación.
- ✓ Decisión de excepciones previas.
- ✓ Saneamiento del litigio.
- ✓ Fijación del litigio.
- ✓ Decreto de pruebas.
- ✓ Prueba de oficio.
- ✓ Práctica de pruebas.
- ✓ Alegatos de conclusión.
- ✓ Sentencia.
- ✓ Recursos.

**Control de asistencia:**

**Juez: Yudy Alexandra Charry Salas**

Demandante: Luisa Mercedes Gómez Osorio

Apoderado demandante: Dr. Manuel Ospina Osorio

Apoderada Colpensiones: Dr. Luis Roberto Ladino González

Apoderada Protección S.A.: Dra. Gladys Marcela Zuluaga Ocampo

Apoderada Porvenir S.A.: Dra. Valentina Gómez Trujillo

**SÍNTESIS DE LA AUDIENCIA:**

**Reconocimiento personería:** se reconoció personería a los apoderados de Porvenir S.A., Protección S.A. y Colpensiones, en los términos y para los efectos de los poderes conferidos.

**Conciliación:** se declaró fracasada.

**Decisión de excepciones previas:** no se propusieron.

**Saneamiento del litigio:** se declaró saneado.

La presente acta es meramente informativa, lo consignado en ella no tiene la condición de providencia o decisión judicial. Las decisiones vinculantes y que producen efecto al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el medio magnético correspondiente.

**Fijación del litigio:** se fijó el litigio.

**Decreto de pruebas:** se decretaron las pruebas solicitadas.

**Prueba de oficio:** se decretó como prueba de oficio la consulta en el RUIAF de la demandante.

**Práctica de pruebas:** se practicaron las pruebas decretadas.

**Alegatos de conclusión:** las partes alegaron de conclusión.

**Sentencia:** una vez escuchados los alegatos de conclusión, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECLARAR** la ineficacia del traslado que hiciere la demandante Luisa Mercedes Gómez Osorio a la AFP Colmena, y hoy en día Protección S.A., el 20 de abril de 1994 y con fecha de efectividad el 1 de mayo de ese mismo año, y de contera el efectuado a la Porvenir S.A., el 17 de octubre de 1996, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO:** **CONDENAR** a Porvenir S.A. y Protección S.A. a devolver a Colpensiones, la totalidad del capital ahorrado, junto con los rendimientos financieros, gastos de administración y comisiones con cargo a sus propias utilidades, así como los aportes al fondo de garantía de pensión mínima, que cada una tenga en su poder en la actualidad incluidos los aportes para garantía de pensión mínima, por lo expuesto precedentemente.

**TERCERO:** **CONDENAR** a Colpensiones a tener como afiliada a la actora, a recibir los dineros referidos en el numeral anterior y actualizar su Historia Laboral, conforme a lo antes visto.

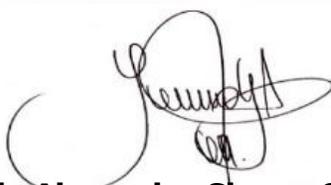
**CUARTO:** **DECLARAR** parcialmente probada la excepción de inexistencia de la obligación propuesta por Colpensiones, respecto de las pretensiones relacionadas con el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, y **DECLARAR NO PROBADAS** las demás excepciones propuestas, conforme se indicó en la parte considerativa de la decisión.

- QUINTO:** **ABSOLVER** a la AFP Colfondos de las pretensiones incoadas en su contra, y a Colpensiones de la pretensión de pensión de vejez, conforme se explicó precedentemente.
- SEXTO:** **CONDENAR** en costas a la demandada Protección S.A. y en favor de la actora, incluyéndose como agencias en derecho en esta instancia, la suma de \$1.200.000.
- SÉPTIMO:** Por haber sido condenada Colpensiones y fungir la Nación como garante, remitir el proceso al TSBTA en grado jurisdiccional de consulta en su favor.
- OCTAVO:** Por Secretaría y previo a remitir el expediente al TSBTA, remítase copia de esta sentencia a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme lo establece el art. 48 de la Ley 2080 de 2021.

La presente decisión se notificó a las partes en **ESTRADOS**.

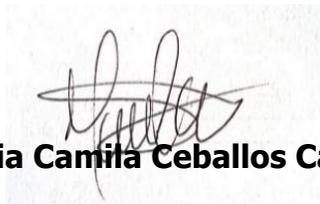
**Recursos:** inconforme con la decisión, los apoderados de la demandante y de Colpensiones interpusieron recurso de apelación, los cuales se concedieron en el efecto suspensivo para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**La Juez,**



**Yudy Alexandra Charry Salas**

**Secretaria Ad-hoc,**



**Maria Camila Ceballos Castro**