

**República de Colombia**



**Rama judicial del poder público**

**Juzgado Trece Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

Proceso ordinario laboral 110013105-013-2021-00589-00

**Fecha inicio audiencia:** 29 de septiembre de 2023.

**Fecha final audiencia:** 29 de septiembre de 2023.

**Audiencia arts. 77 y 80 del C.P.T. y S.S.**

Etapas de la audiencia:

- ✓ Conciliación.
- ✓ Excepciones previas.
- ✓ Saneamiento.
- ✓ Fijación del litigio.
- ✓ Decreto de pruebas.
- ✓ Práctica de pruebas.
- ✓ Alegatos.
- ✓ Sentencia.
- ✓ Recurso.

**Control de asistencia:**

**Jueza: Yudy Alexandra Charry Salas**

Demandante: María Paula Cárdenas Laverde.

Apoderado Demandante: Dr. Carlos Felipe Cruz Reina.

Apoderada Colpensiones: Dra. Luisa Fernanda Lasso Ospina.

Apoderado Porvenir S.A.: Dr. Julián Cifuentes Castillo.

**SÍNTESIS DE LA AUDIENCIA**

Se le reconoce personería adjetiva para actuar dentro del proceso, conforme sustitución enviada con anterioridad a la diligencia, al Dr. Carlos Felipe Cruz Reina identificado con cédula de ciudadanía 1.022.419.504 y T.P. 351.894 del C.S. de la Judicatura como apoderado de la demandante, a la Dra. Luisa Fernanda Lasso Ospina identificada con cédula de ciudadanía 1.024.497.062 y T.P. 234.063 del C.S. de la Judicatura como apoderada de Colpensiones y al Dr. Julián Cifuentes Castillo identificado con cédula de ciudadanía 1.020.769.965 y T.P. 300.617 del C.S. de la Judicatura como apoderado de Porvenir S.A.

La presente acta es meramente informativa, lo consignado en ella no tiene la condición de providencia o decisión judicial. Las decisiones vinculantes y que producen efecto al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el medio magnético correspondiente.

**Conciliación:** Se declara fracasada esta etapa por cuanto se aporta certificado negativo del comité conciliador de la demandada Colpensiones.

**Excepciones previas:** No se propusieron.

**Saneamiento del litigio:** Se declaró saneado el proceso.

**Fijación del litigio:** Se declaró fijado el litigio.

**Decreto de pruebas:** A favor de la parte demandante, se decretan las documentales allegadas y relacionadas en el acápite de pruebas y anexas y el interrogatorio de parte al representante legal de Porvenir S.A.

A favor de Colpensiones, se decretan las documentales allegadas y relacionadas en la contestación de la demanda.

A favor de Porvenir S.A., se decretan las documentales allegadas y relacionadas en la contestación de la demanda y el interrogatorio de parte de la demandante con reconocimiento de documentos.

**Práctica de pruebas:** Dado a que las documentales obran en el expediente y que, con antelación las partes disponen del conocimiento de estas y en razón a que fue practicado el interrogatorio de parte de la señora demandante y el interrogatorio de parte del representante legal de Porvenir S.A.; se declara satisfecha y cerrada esta etapa.

**Alegatos de conclusión:** Luego de escuchar los alegatos de conclusión presentados por los abogados, el Despacho

**Sentencia:**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** **ABSOLVER** a Colpensiones y a la AFP Porvenir S.A. de todas las pretensiones formuladas en su contra por la señora María Paula Cárdenas Laverde, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO:** **DECLARAR** probada la excepción de inexistencia de la obligación propuesta por Colpensiones y Porvenir S.A., y la de imposibilidad jurídica para reconocer y pagar derechos por fuera del ordenamiento legal propuesta por Colpensiones.

**TERCERO:** **Sin COSTAS** por cuanto no se causaron.

**CUARTO:** por haber sido la sentencia totalmente adversa a los intereses de la demandante y en caso de no apelarse, se **CONCEDER** el grado jurisdiccional de consulta en su favor.

**QUINTO:** Por Secretaría y previo a remitir el expediente al TSBTA, remítase copia de esta sentencia a la Agencia Nacional de

La presente acta es meramente informativa, lo consignado en ella no tiene la condición de providencia o decisión judicial. Las decisiones vinculantes y que producen efecto al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el medio magnético correspondiente.

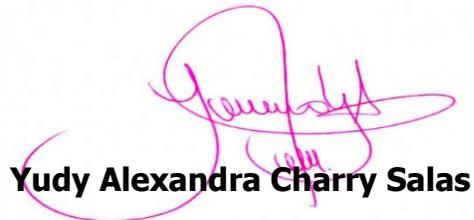
Defensa Jurídica del Estado, conforme lo establece el art. 48 de la Ley 2080 de 2021.

El presente fallo quedó legalmente notificado en estrados a las partes.

Teniendo en cuenta que fue presentado y sustentado recurso de apelación por el apoderado de la parte promotora de la litis, se concede este en efecto suspensivo para ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá.

No sienta otro objeto de esta audiencia se declara surtida.

**La Juez,**



**Yudy Alexandra Charry Salas**

**Secretaria Ad-hoc,**



**Natalia Isabel Ayala Fernández**