

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Trece Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

Proceso ordinario laboral 110013105-013-2021-00054-00

**Fecha inicio audiencia:** 27 de octubre de 2023.

**Fecha final audiencia:** 27 de octubre de 2023.

**Continuación de la audiencia a la que se refiere el artículo 80 del  
C.P.T. y S.S.**

Etapas de la audiencia:

- ✓ Sentencia.
- ✓ Recurso.

**Control de asistencia:**

**Jueza: Yudy Alexandra Charry Salas**

Demandante: Sr. Andrés Camilo Casallas Vanegas.

Apoderado demandante: Dr. Diego Fernando Ballen Boada.

Apoderado Avianca S.A.: Dr. John Jairo Rodríguez

Apoderada Servicios Aeroportuarios Integrados SAI. S.A.S.: Dra. Tatiana María Lozano Estupiñán.

Apoderada Servicopava: Dra. Airiana Andrea Arciniegas Chamorro.

**SÍNTESIS DE LA AUDIENCIA**

Se le reconoció personería adjetiva para actuar dentro del proceso, conforme los documentos enviados con anterioridad a la celebración de la audiencia, a la Dra. Tatiana María Lozano Estupiñán, quien se identifica con la cédula de ciudadanía 1.032.443.738 y la Tarjeta de Profesional 270.368 emitida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de Servicios Aeroportuarios Integrados SAI S.A.S.

Teniendo en cuenta que en la audiencia anterior se había agotado el debate probatorio y se alegó de conclusión, el Despacho:

**Sentencia:**

**RESOLVIÓ:**

**PRIMERO:** **ABSOLVER** a las demandadas Avianca S.A., SAI S.A.S. y Servicopava de las pretensiones incoadas en su contra por el señor Andrés Camilo Casallas Vanegas por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO:** **DECLARAR** probadas las excepciones de inexistencia de la obligación propuesta por las demandadas, así como la de cobro de lo no debido propuesta por SAI S.A.S., y la de inexistencia de la solidaridad propuesta por Avianca S.A.

La presente acta es meramente informativa, lo consignado en ella no tiene la condición de providencia o decisión judicial. Las decisiones vinculantes y que producen efecto al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el medio magnético correspondiente.

**TERCERO:** **SIN CONSTAS** en esta instancia por cuanto no se causaron.

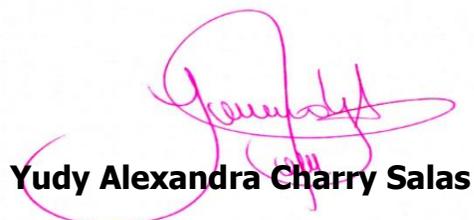
**CUARTO:** En caso de no apelarse esta sentencia remítase el proceso al superior para que surta el grado jurisdiccional de consulta en favor del demandante en los términos del artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

La mencionada sentencia quedó legalmente notificada en estrados a las partes.

En desacuerdo con la decisión el apoderado de la parte promotora de la litis y la apoderada de Servicios Aeroportuarios Integrados SAI. S.A.S. interpusieron recurso de apelación ante la sala laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá, los cuales fueron sustentados y concedidos en efecto suspensivo.

No sienta otro objeto de esta audiencia se declara surtida.

**La Juez,**



**Yudy Alexandra Charry Salas**

**Secretario Ad-hoc**



**Luis Carlos Guaqueta Zarate**