

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2018-00250** instaurado por **María Stella Carreño Jurado** contra **Colpensiones y otro**, informando que, en auto de 2 de mayo de esta anualidad se fijaron las agencias en derecho en esta instancia a cargo de la demandada AFP Porvenir S.A. en favor de la demandante (fl 257).

Se procede a realizar la siguiente:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS EN FAVOR DE LA DEMANDANTE**

**A CARGO DE LA AFP PORVENIR S.A.**

Agencias en derecho **primera instancia** a cargo de la AFP Porvenir S.A. \$1.000.000

Agencias en derecho **segunda instancia** a cargo de la AFP Porvenir S.A. \$1.160.000

Para la secretaría, no hay más valores a incluir. \_\_\_\_\_

**TOTAL:** \$2.160.000

**SON: DOS MILLONES CIANTO SESENTA MIL PESOS M/CTE (\$2.160.000)** a cargo de la demandada AFP Porvenir S.A., en favor del demandante en la forma discriminada.

**A CARGO DE LA AFP AKANDIA S.A.**

Agencias en derecho **primera instancia** a cargo de la AFP Skandia S.A. -0-

Agencias en derecho **segunda instancia** a cargo de la AFP Skandia S.A. \$1.160.000

Para la secretaría, no hay más valores a incluir. \_\_\_\_\_

**TOTAL:** \$1.160.000

**SON: UN MILLÓN CIENTO SESENTA MIL PESOS M/CTE (\$1.160.000)** a cargo de la demandada AFP Skandia S.A., en favor del demandante en la forma discriminada.

Conforme lo anterior son **TRES MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE (\$3.480.000)** a cargo de las demandadas **AFP Porvenir y Skandia S.A.**, en favor del demandante en la forma discriminada.

Sírvase proveer

**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del despacho, en el presente proveído, se encuentra ajustada a derecho el Juzgado le imparte su **aprobación** en la suma de **TRES MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE (\$3.480.000)** a cargo de las demandadas **AFP Porvenir y Skandia S.A.**, en favor de la demandante en la forma discriminada, conforme a lo dispuesto por el Art. 366 del C.G.P.

En firme esta decisión, vuelvan las diligencias al despacho para decidir sobre la solicitud de ejecución, presentada por la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

*Felb*

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D
HOY <u>06 JUN 2023</u> SE NOTIFICA EL AUTO ANTERI
POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>070</u>
EL SECRETARIO, <u>[Firma]</u>

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., a cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo 2018 - 427 de **Erika Nora Bochmann Cárdenas** contra **Colpensiones y otros**, informando que se allegó por el apoderado de la parte demandante solicitud de no continuar con el trámite de la demanda ejecutiva, en razón a que la demanda AFP Porvenir S.A. satisfizo las obligaciones a su cargo por las cuales se pretendía la ejecución. Sírvase Proveer.

  
**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

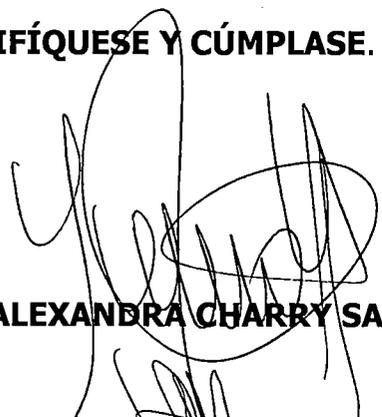
Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Como quiera que obra memorial allegado por el apoderado de la parte demandante en el que se solicita no continuar con el trámite de la demanda ejecutiva, en razón a que la demanda AFP Porvenir S.A. satisfizo las obligaciones a su cargo por las cuales se pretendía la ejecución y teniendo en cuenta que de la consultar en el portal web transaccional del Banco Agrario de Colombia, se verificó la existencia del depósito judicial No. judicial **No. 400100008784764 del 24-02-2023 por suma de \$1.900.000**, por concepto de las **costas procesales y agencias en derecho aprobadas** a cargo de la citada AFP, por lo que es procedente **ordenar** la entrega del mismo a la beneficiaria **Erika Nora Bochmann Cárdenas** . con C.C. No. 60.253.104

Así, conforme a la solicitud del apoderado de la parte demandante, se dispone la terminación del proceso por pago de la obligación y el **archivo definitivo** del proceso, previas las desanotaciones en los libros radicadores y sistemas de información del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Jueza,

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Felb/

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 06 JUN. 2023 SE NOTIFICA EL AUTO  
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 070

EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., a cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario 2019-00049 de **Doris Aleida Corredor Rojas** contra **Colpensiones y otro**, informando que se allegó por el apoderado de la parte ejecutante solicitud de entrega del título judicial puesto a órdenes del proceso por la parte demandada en su favor, por el valor de las costas y agencias en derecho, allegando poder que lo faculta expresamente para cobrar títulos judiciales. Sírvase Proveer.

  
**FABIO EMELO LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

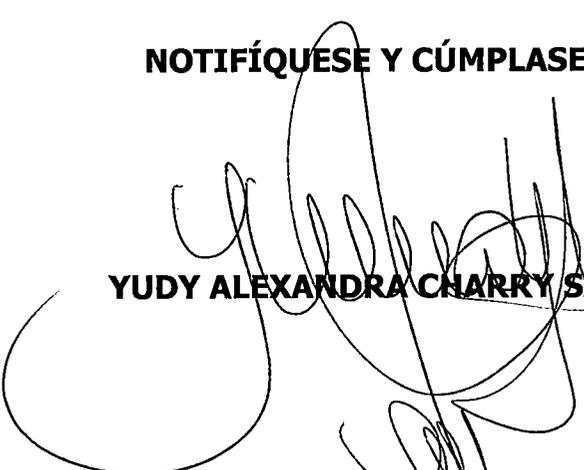
Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Como quiera que obra memorial allegado por el apoderado de la parte demandante en el que se solicita la entrega de los depósitos judiciales consignados por el valor de las costas procesales y agencias en derecho aprobadas dentro del proceso a cargo de la **AFP Porvenir S.A.** y teniendo en cuenta que de la consulta en el portal web transaccional del Banco Agrario de Colombia, se verificó que se constituyó depósito judicial No. **400100008602241 del 16/09/2022 por suma de \$1.000.000**, por concepto de las **costas procesales y agencias en derecho** aprobadas a cargo de la citada AFP; por lo que es procedente **ordenar** la entrega del mismo a la beneficiaria, por intermedio de su apoderado judicial Dr. **Jorge David Ávila López** identificado con C.C. No. 79.723.901 y T.P. No. 165.324, quien tiene facultad expresa para recibir y cobrar títulos judiciales (fl 366 y 367).

Cumplido lo anterior se ordena el **archivo definitivo** del proceso, previas las desanotaciones en los libros radicadores y sistemas de información del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Jueza,

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Felb/

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
HOY 10 6 JUN. 2023 SE NOTIFICA EL AUTO  
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 070  
EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario 2019-00071 de Ana María Torres Suescún contra Colpensiones, informando que se por la apoderada de la parte demandante solicitud de entrega de dineros puestos a disposición del proceso, por las costas procesales aprobadas a cargo de la demandada en su favor conforme al poder expreso para ello. Sírvase Proveer.

**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Como quiera que obra memorial allegado por la apoderada de parte activa en el que se solicita la entrega de los depósitos judiciales consignados por las costas procesales aprobadas dentro del proceso a cargo de Colpensiones S.A. en su favor y teniendo en cuenta que de la consulta en el portal web transaccional del Banco Agrario de Colombia, se verificó que se constituyó depósito judicial No. judicial **No. 400100008472066 del 25/05/2022 por suma de \$908.522,00**, por concepto de **costas procesales a cargo de Colpesiones**; por lo que es procedente **ordenar** la entrega del mismo a la beneficiaria, por intermedio de su apoderada **Luisa Fabiola Roa Suárez**, identificado con C.C. No. 52.382.466 y T.P. No. 219.147 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene facultad expresa para cobrar conforme al poder visto a folios 342 a 344 y el contrato de prestación de servicios anexo a folios 339 y 340.

Cumplido lo anterior, se dispone que el proceso vuelva al **ARCHIVO** definitivo, previas las desanotaciones en los libros radicadores y en los sistemas de información del Juzgado

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Jueza,

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Felb/

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 10 6 JUN. 2023 SE NOTIFICA EL AUTO  
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 070

EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2019-00218 00** instaurado por **Dora Ligia Jurado Matiz** contra **BBVA**, informando que el presente proceso fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, donde se encontraba surtiendo recurso de apelación contra la sentencia del 10 de octubre de 2019, la cual fue confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 30 de octubre de 2020, sin costas en esa instancia. La Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia NO CASÓ la de segunda instancia e impuso costas a cargo del banco recurrente. Sírvase proveer.

  
FABIO EMEL LOZANO BLANCO  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023).

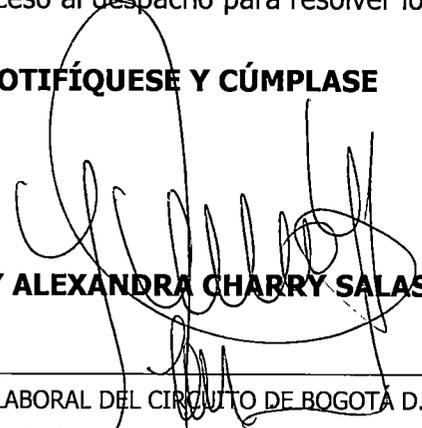
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá D.C. en providencia del 30 de octubre de 2020 y por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 24 de enero de 2023.

Por secretaria, practíquese la liquidación de costas, incluyendo la suma de CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$5.000.000) por concepto de agencias en derecho, causadas en esta instancia, a cargo del banco demandado BBVA conforme lo ordenado en sentencia de 10 de octubre de 2019.

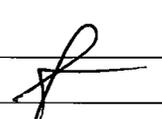
Cumplido lo anterior vuelva el proceso al despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

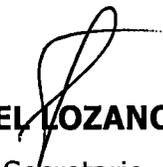
**La Juez,**

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Felb

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.	
HOY <u>10 6 JUN. 2023</u>	SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>030</u>
EL SECRETARIO,	

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., a cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario 2019-00504 de Álvaro Bernal Parra contra Colpensiones y otros, informando que la apoderada de la parte demandante solicitud de entrega de dineros puestos a disposición del proceso, por las costas procesales aprobadas a cargo de las demandadas. Sírvase Proveer.

  
**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

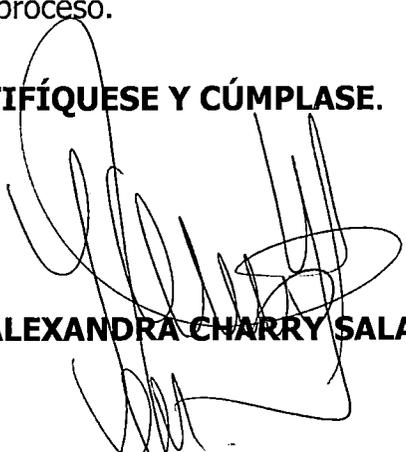
Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Como quiera que obra memorial allegado por la apoderada de parte activa en el que se solicita la entrega de los depósitos judiciales consignados por las costas procesales aprobadas dentro del proceso a cargo de las demandadas y teniendo en cuenta que de la consulta en el portal web transaccional del Banco Agrario de Colombia, se verificó que se constituyó depósito judicial No. **400100008624483 del 4/04/2022 por suma de \$1.266.666,00**, por concepto de **costas procesales a cargo de la AFP Porvenir S.A.**; por lo que es procedente **ordenar** la entrega del mismo al beneficiario, por intermedio de su apoderada **María Eugenia Cataño Correa**, identificado con C.C. No. 43.501.033 y T.P. No. 62964 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene facultad expresa para cobrar títulos judiciales puestos a órdenes del proceso conforme al poder visto a folios 1 y 2.

De otra parte, **se requiere** a las demandadas Colpensiones y AFP Colfondos S.A. para que en término de **diez (10) días**, acrediten el pago de los valores aprobados a su cargo por las costas del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Jueza,

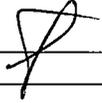
  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Felb/

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 10 6 JUN. 2023 SE NOTIFICA EL AUTO  
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 070

EL SECRETARIO, \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario 2019-00808 de Fabiola Velandia Cardozo contra Colpensiones, informando que la apodera de la parte demandante presentó solicitud de entrega de dineros puestos a disposición del proceso en su favor por las costas procesales aprobadas a cargo de la demandada conforme al poder que la faculta expresamente. Sírvase Proveer.

**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Como quiera que obra memorial allegado por la apoderada de parte activa en el que se solicita la entrega de los depósitos judiciales consignados por las costas procesales aprobadas dentro del proceso a cargo de la **AFP Porvenir S.A.** en su favor y teniendo en cuenta que de la consulta en el portal web transaccional del Banco Agrario de Colombia, se verificó que se constituyó depósito judicial No. judicial **No. 400100008799074 del 03/03/2023 por suma de \$2.000.000**, por concepto de **costas procesales a cargo de la citada AFP**; por lo que es procedente **ordenar** la entrega del mismo a la beneficiaria, por intermedio de su apoderada **Erika Alejandra Cardona Londoño**, identificada con C.C. No. 52.217.845 y T.P. No. 149.566 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene facultad expresa para cobrar conforme al poder visto a folios 173 y 172.

Cumplido lo anterior, se dispone que el proceso vuelva al **ARCHIVO** definitivo, previas las desanotaciones en los libros radicadores y en los sistemas de información del Juzgado

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Jueza,

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Felb/

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY **10 6 JUN. 2023** SE NOTIFICA EL AUTO  
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 070

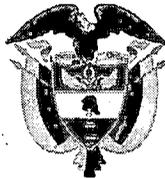
EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2021-00292**, de **Ingrid Spadafora Garrido** contra la **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones y otro**, informando obran escritos de contestación por parte de las demandadas. Sírvase proveer.

  
**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que precede, se observa que obran escritos de contestación a la demanda, sin que se hubiese probado la notificación a las demandadas, por lo que según lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 301 del C.G.P., se dispone tener por **NOTIFICADAS** por **CONDUCTA CONCLUYENTE** tanto a Colpensiones como a Colfondos S.A., tanto del auto admisorio como de las demás actuaciones surtidas.

Así mismo, se dispone **RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la doctora María Camila Bedoya García, como apoderada principal, y a la doctora Alida del Pilar Mateus Cifuentes, como apoderada sustituta, de Colpensiones, e igualmente al doctor Juan Carlos Gómez Martín, como apoderado de Colfondos S.A., en los términos y para los fines de los respectivos poderes conferidos.

Del estudio de las contestaciones a la demanda, se avizora que cumplen los requisitos formales del artículo 31 del C.P.T. y S.S. y demás normas concordantes, por lo que se dispone **TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte tanto de Colpensiones como de Colfondos S.A.

En vista que no obran gestiones pendientes por adelantar y se encuentra notificada la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se dispone **SEÑALAR** la hora de las dos y treinta de la tarde (2:30 P.M.) del día jueves veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023), para llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas,

saneamiento y fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas; en lo posible se formularán alegatos de conclusión y se dictará la correspondiente sentencia, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual.

**CITAR** a las partes y sus apoderados a través de los correos electrónicos que suministren, señalándoles que los documentos que pretendan aportar al expediente para acreditar su condición deberán allegarse por lo menos con dos (2) días de antelación, a fin de dar inicio a la audiencia a la hora fijada.

**INFORMAR** a las partes que la audiencia se celebrará de manera virtual, accediendo desde el link que se indique en su momento y que será informado a sus correos electrónicos; asimismo, darán estricto cumplimiento a las recomendaciones que se les comuniquen al momento de la notificación.

**ADVERTIR** que la citación a testigos estará a cargo de los apoderados, de conformidad con el artículo 217 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 06 JUN. 2023 SE NOTIFICA EL AUTO

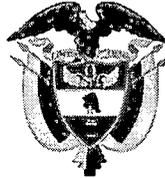
ANTERIOR POR ANOTACION EN ESTADO No. 070

EL SECRETARIO, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2022-00032**, de **Maria Eugenia López Ortiz** contra **Cinco LTDA.** informando que al revisar el inventario se pudo observar que no se había ingresado al Despacho el proceso para darle tramite, aunado a ello, por estado 108 del 22 de agosto 2022, se notificó el auto del día 19 del mismo mes y año, inadmitiendo la presente demanda. Así mismo, se informa que no se subsanó la demanda, y no obran documentos pendientes por incorporar. **Sírvase proveer.**

  
**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



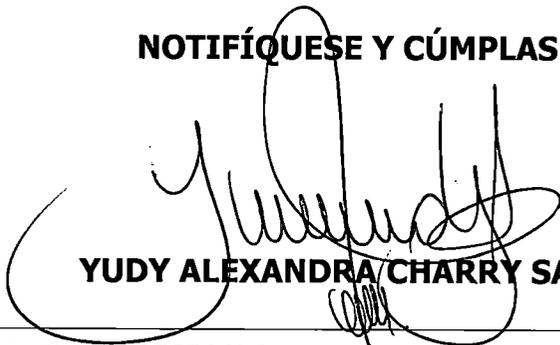
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora no subsanó las falencias anotadas en auto anterior, dentro del término otorgado, se dispone **RECHAZAR** la presente demanda y se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previa anotación en los libros radicadores y el sistema de gestión del Juzgado, advirtiendo que la demanda se presentó de manera virtual por lo que no se puede efectuar la devolución de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

MCCC

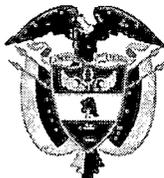
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.	
HOY <u>10 JUN. 2023</u>	SE NOTIFICA EL AUTO
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>070</u>	
EL SECRETARIO,	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2022-00041**, de **María Miryam Mahecha Álvarez** contra **Fuller Mantenimiento S.A.S.** informando que al revisar el inventario se pudo observar que no se había ingresado al Despacho el proceso para darle trámite, aunado a ello, por estado 110 del 25 de agosto 2022, se notificó el auto del día 24 del mismo mes y año, inadmitiendo la presente demanda. Así mismo, se informa que no se subsanó la demanda, y no obran documentos pendientes por incorporar. **Sírvase proveer.**



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



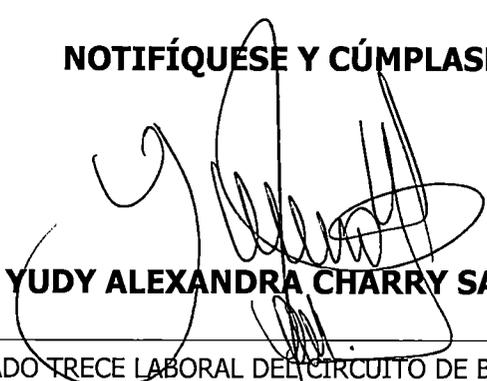
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora no subsanó las falencias anotadas en auto anterior, dentro del término otorgado, se dispone **RECHAZAR** la presente demanda y se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previa anotación en los libros radicadores y el sistema de gestión del Juzgado, advirtiéndole que la demanda se presentó de manera virtual por lo que no se puede efectuar la devolución de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

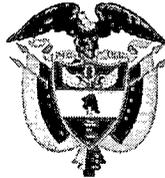
MCCC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.	
HOY <u>10 JUN. 2023</u>	SE NOTIFICA EL AUTO
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>070</u>	
EL SECRETARIO,	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2022-00095**, de **Edith Pinto Torres** contra **Estudios e Inversiones Medicas S.A. – ESIMED S.A. y otros** informando que al revisar el inventario se pudo observar que no se había ingresado al Despacho el proceso para darle tramite, aunado a ello, por estado 007 del 20 de enero de 2023, se notificó el auto del día 19 del mismo mes y año, inadmitiendo la presente demanda. Así mismo, se informa que no se subsanó la demanda, y no obran documentos pendientes por incorporar. **Sírvase proveer.**

**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora no subsanó las falencias anotadas en auto anterior, dentro del término otorgado, se dispone **RECHAZAR** la presente demanda y se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previa anotación en los libros radicadores y el sistema de gestión del Juzgado, advirtiendo que la demanda se presentó de manera virtual por lo que no se puede efectuar la devolución de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

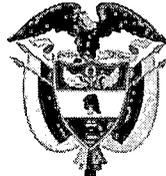
MCCC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.	
HOY <u>02 JUN. 2023</u>	SE NOTIFICA EL AUTO
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>070</u>	
EL SECRETARIO,	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2022-00100**, de **Eusebio Cárdenas Lizarazo** contra **Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia** informando que al revisar el inventario se pudo observar que no se había ingresado al Despacho el proceso para darle tramite, aunado a ello, por estado 079 del 24 de junio de 2022, se notificó el auto del día 23 del mismo mes y año, inadmitiendo la presente demanda. Así mismo, se informa que no se subsanó la demanda, y no obran documentos pendientes por incorporar. **Sírvase proveer.**

  
**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



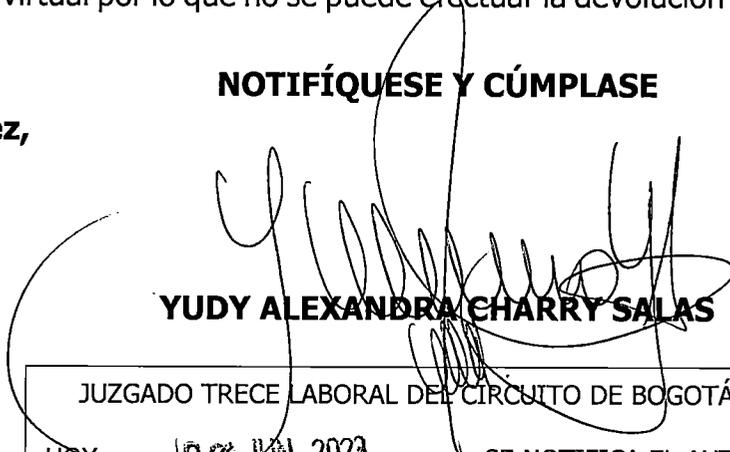
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora no subsanó las falencias anotadas en auto anterior, dentro del término otorgado, se dispone **RECHAZAR** la presente demanda y se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previa anotación en los libros radicadores y el sistema de gestión del Juzgado, advirtiendo que la demanda se presentó de manera virtual por lo que no se puede efectuar la devolución de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

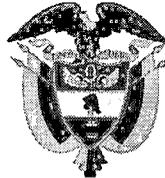
MCCC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.	
HOY <u>10 JUN. 2023</u>	SE NOTIFICA EL AUTO
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>070</u>	
EL SECRETARIO,	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2022-00101**, de **Edwin Rivera Trochez** contra **General de Equipos de Colombia S.A. – GECOLSA S.A.** informando que al revisar el inventario se pudo observar que no se había ingresado al Despacho el proceso para darle tramite, aunado a ello, por estado 130 del 27 de septiembre de 2022, se notificó el auto del día 26 del mismo mes y año, inadmitiendo la presente demanda. Así mismo, se informa que no se subsanó la demanda, y no obran documentos pendientes por incorporar. **Sírvase proveer.**

  
**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



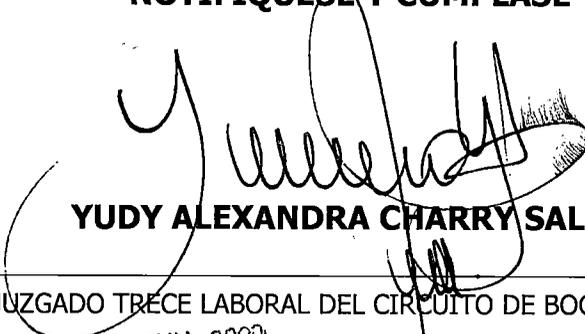
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora no subsanó las falencias anotadas en auto anterior, dentro del término otorgado, se dispone **RECHAZAR** la presente demanda y se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previa anotación en los libros radicadores y el sistema de gestión del Juzgado, advirtiendo que la demanda se presentó de manera virtual por lo que no se puede efectuar la devolución de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

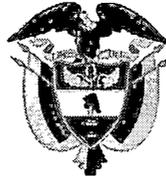
MCCC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.	
HOY <u>10 JUN. 2023</u>	SE NOTIFICA EL AUTO
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>070</u>	
EL SECRETARIO,	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2022-00126**, de **Edgar Yecid Aldana Triana** contra **Fondo Nacional del Ahorro y otros** informando que al revisar el inventario se pudo observar que no se había ingresado al Despacho el proceso para darle trámite, aunado a ello, por estado 112 del 29 de agosto de 2022, se notificó el auto del día 26 del mismo mes y año, inadmitiendo la presente demanda. Así mismo, se informa que no se subsanó la demanda, y no obran documentos pendientes por incorporar. **Sírvase proveer.**

  
**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



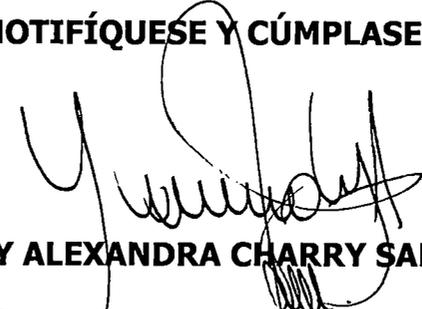
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora no subsanó las falencias anotadas en auto anterior, dentro del término otorgado, se dispone **RECHAZAR** la presente demanda y se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previa anotación en los libros radicadores y el sistema de gestión del Juzgado, advirtiendo que la demanda se presentó de manera virtual por lo que no se puede efectuar la devolución de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

MCCC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.	
HOY <u>10 JUN. 2023</u>	SE NOTIFICA EL AUTO
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>070</u>	
EL SECRETARIO,	

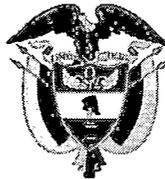
**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2022-00455**, de **USS Titanium Servicios Especializados S.A.S.** contra **Salud Total E.P.S.**, informando que por auto anterior se inadmitió la presente demanda. Así mismo, se informa que no se subsanó la demanda, y no obran documentos pendientes por incorporar. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



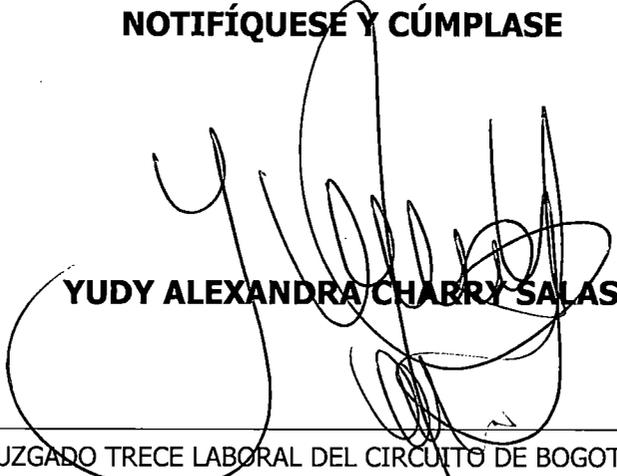
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora no subsanó las falencias anotadas en auto anterior, dentro del término otorgado, se dispone **RECHAZAR** la presente demanda y se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previa anotación en los libros radicadores y el sistema de gestión del Juzgado, advirtiendo que la demanda se presentó de manera virtual por lo que no se puede efectuar la devolución de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.	
HOY	<u>02 JUN. 2023</u> SE NOTIFICA EL AUTO
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>070</u>	
EL SECRETARIO,	<u>[Handwritten Signature]</u>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2022-00492**, de **Pablo Emilio Vera Forero** contra **Ecopetrol S.A.**, informando que por auto anterior se inadmitió la presente demanda. Así mismo, se informa que no se subsanó la demanda, y no obran documentos pendientes por incorporar. Sírvase proveer.

  
**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



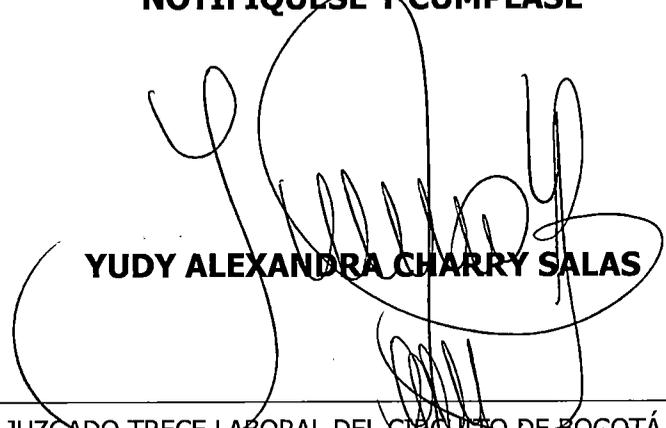
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora no subsanó las falencias anotadas en auto anterior, dentro del término otorgado, se dispone **RECHAZAR** la presente demanda y se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previa anotación en los libros radicadores y el sistema de gestión del Juzgado, advirtiendo que la demanda se presentó de manera virtual por lo que no se puede efectuar la devolución de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

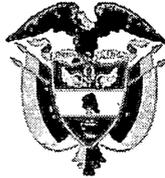
ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.	
HOY <u>10 JUN 2023</u>	SE NOTIFICA EL AUTO
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>070</u>	
EL SECRETARIO,	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el proceso radicado **2022-00586** de **Marisol Robayo Niño** contra **la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones y otros**, informando que obra solicitud de retiro de la demanda. Sírvase proveer.

  
**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

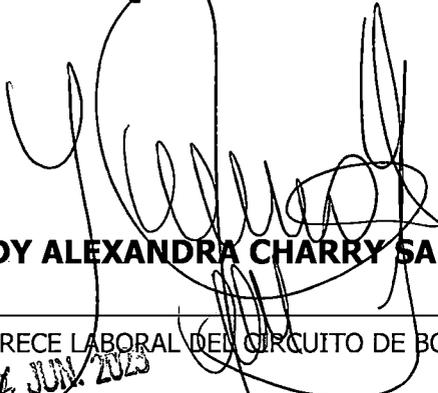
Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho aprecia que mediante correo electrónico el apoderado de la demandante solicitó el retiro de la demanda. Como consecuencia, se observa que se cumplen los presupuestos del artículo 92 del C.G.P. en vista que no se ha admitido la misma y mucho menos notificado a las demandadas, por lo que se autoriza el mismo.

En ese sentido, se declara **TERMINADO** el presente proceso, por retiro de la demanda y se ordena su **ARCHIVO**. Por Secretaría déjense las constancias del caso, sin necesidad de devolución de documentación a la parte actora, toda vez que al Despacho no se allegó documento alguno en físico, y así mismo efectúese la correspondiente **compensación** ante la Oficina de Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

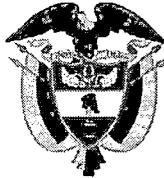
ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.	
HOY <u>10 JUN 2023</u>	SE NOTIFICA EL AUTO
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>070</u>	
EL SECRETARIO,	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2022-00591**, de **Jaider Prada Alape** contra **Enaro Sáenz**, informando que por auto anterior se inadmitió la presente demanda. Así mismo, se informa que no se subsanó la demanda, y no obran documentos pendientes por incorporar. Sírvase proveer.

  
**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



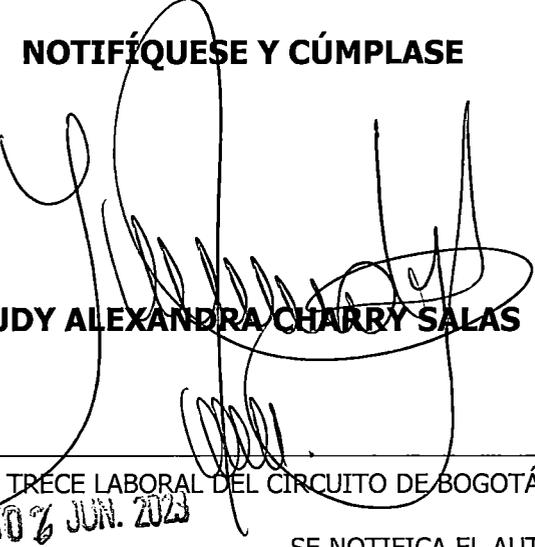
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora no subsanó las falencias anotadas en auto anterior, dentro del término otorgado, se dispone **RECHAZAR** la presente demanda y se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previa anotación en los libros radicadores y el sistema de gestión del Juzgado, advirtiendo que la demanda se presentó de manera virtual por lo que no se puede efectuar la devolución de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.	
HOY <u>10 JUN. 2023</u>	SE NOTIFICA EL AUTO
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>070</u>	
EL SECRETARIO,	