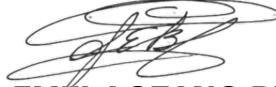


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2021-00385** de **OMAR ANTONIO ALVARADO CHAVARRO** contra **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO ECOAMBIENTAL EL PORVENIR** informando que la demandada allegó subsanación de la contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

#### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Como quiera que la parte demandada subsanó la contestación a la demanda, se dispone TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA por la accionada COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO ECOAMBIENTAL EL PORVENIR.

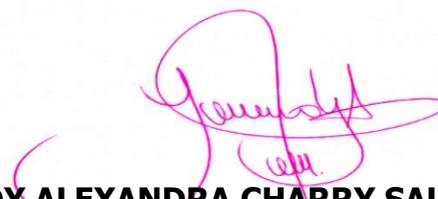
Así las cosas, SEÑALASE la hora de las nueve (9:00) de la mañana del día trece (13) del mes de marzo de 2024, para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO Y PRÁCTICA DE PRUEBAS, y en lo posible se FORMULARÁN ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y SE DICTARÁ LA CORRESPONDIENTE SENTENCIA, la cual se llevará a cabo de manera virtual.

**CÍTESE** a las partes y a sus apoderados a través de los correos electrónicos suministrados por las mismas, e **INFÓRMESELE** a las partes que la audiencia se celebrará de manera virtual, accediendo desde el link que se indique en su momento y que será informado a sus correos electrónicos, así mismo, darán estricto cumplimiento a de las recomendaciones que se les indiquen al momento de la notificación.

Finalmente se ADVIERTE que la citación de los testigos estará a cargo de los apoderados de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Lcvg/

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
HOY 10-11-2023 SE NOTIFICA EL AUTO  
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 141  
EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2021-00399**, de **Rosa Bañol de Rodríguez** contra **Alba Lorena Ortega**, informando que en auto notificado en estado del 9 de agosto de 2023, y la parte actora allegó recurso de reposición en contra del mismo. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que precede, y en vista que la parte actora el 14 de agosto del año en curso interpuso recurso de reposición en contra del auto proferido el 8 de agosto de 2023, notificado en estado 102 del día 9 del mismo mes y año, debe recordarse que dicho recurso se encuentra regulado en el artículo 63 del C.P.T. y S.S., en los siguientes términos:

*"ARTICULO 63. -Procedencia del recurso de reposición. El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los **dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados** y se decidirá a más tardar tres días después..."*  
(Negrillas fuera del texto)

En vista que el recurso se radicó en el correo institucional el 14 de agosto a las 10:01 A.M., se colige que el mismo es extemporáneo y por lo tanto se dispone **RECHAZAR** el mismo.

Por lo tanto, por Secretaría proceder en los términos ordenados en el mencionado proveído, esto es remitiendo el link del expediente de la referencia a la demandada.

Cumplido el término otorgado para contestar la demanda, ingresen las diligencias al Despacho para proceder como en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

*JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.*  
jlato13@cendoj.ramajudicial.gov.co

ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
HOY 10-11-2023 SE NOTIFICA EL AUTO  
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 141  
EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2021-00524**, de **Jennifer Pauline Sastoque Silva** contra la sociedad **Temporal Partner One S.A.S. y otro**, informando que la parte actora allegó constancias de notificación a las demandadas en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022, así como el artículo 291 del C.G.P., y las convocadas a juicio contestaron la demanda. Igualmente, se informa que la apoderada de la parte actora allegó sustitución al poder conferido. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que precede, **INCORPÓRESE Y TÉNGASE** en cuenta las constancias de notificación a las demandadas, allegadas por la parte actora (PDF 18, 19 y 21). Sin embargo, de éstas solo se aprecia que fueron efectivas las que se efectuaron según lo normado en la Ley 2213 de 2022, ya que obra acuse de recibido por las demandadas, por lo que se dispone **TENER POR NOTIFICADAS** a la sociedad Temporal Partner One S.A.S. y a AD In publicidad S.A.S.

En vista que dentro del término legal allegaron escritos de contestación a la demanda, se dispone **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al doctor César Augusto Cuervo Vásquez, como apoderado de Temporal Partner One S.A.S., y a la doctora Sara Juliana Valbuena Silva, como apoderada de AD IN Publicidad S.A.S., en los términos y para los fines de los respectivos poderes conferidos. Por haber contestado la demanda dentro del término legal, y ésta cumple los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y S.S. y demás normas concordantes, se dispone **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de ambas demandadas.

En vista que no obran actuaciones pendientes por adelantarse, se dispone **SEÑALAR** la hora de las nueve de la mañana (9:00 A.M.) del día miércoles veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), para llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas; en lo posible

se formularán alegatos de conclusión y se dictará la correspondiente sentencia, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual.

**CITAR** a las partes y sus apoderados a través de los correos electrónicos que suministren, señalándoles que los documentos que pretendan aportar al expediente para acreditar su condición deberán allegarse por lo menos con dos (2) días de antelación, a fin de dar inicio a la audiencia a la hora fijada.

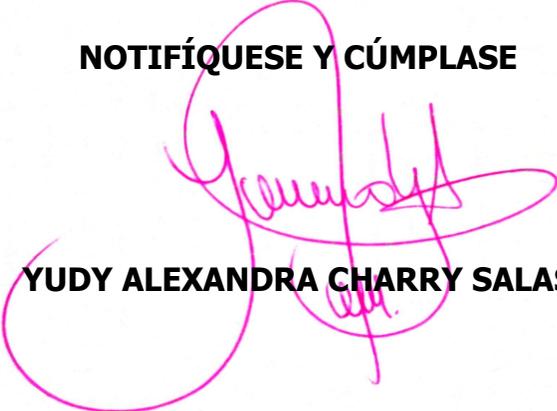
**INFORMAR** a las partes que la audiencia se celebrará de manera virtual, accediendo desde el link que se indique en su momento y que será informado a sus correos electrónicos; así mismo, darán estricto cumplimiento a las recomendaciones que se les comuniquen al momento de la notificación.

**ADVERTIR** que la citación a testigos estará a cargo de los apoderados, de conformidad con el artículo 217 del Código General del Proceso.

Finalmente, en atención a la sustitución de poder allegada por la parte actora (PDF 20), se dispone **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al doctor Juan Felipe Sánchez Gutiérrez como apoderado de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
HOY <u>10-11-2023</u> SE NOTIFICA EL AUTO
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>141</u>
EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2021-00566**, de **Myriam Yanneth Angarita Cárdenas** contra la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, informando que obra constancia de notificación a la demandada, y ésta contestó la demanda. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que precede, y en vista que la parte actora allegó constancias de notificación a la demandada (PDF 12), **INCORPÓRESE Y TÉNGASE** en cuenta dichas documentales, y en vista que obra acuse de recibido de la entidad, como lo ordena el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, se dispone **TENER POR NOTIFICADA** a Colpensiones.

Igualmente, se dispone **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la doctora Karina Vence Peláez, como apoderada principal, y a la doctora Luisa Fernanda Lasso Ospina, como apoderada sustituta de Colpensiones, en los términos y para los fines del poder conferido.

De la contestación a la demanda, se aprecia que cumple los requisitos formales previstos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., por lo que se dispone **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de Colpensiones.

Encontrándose notificada la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al no existir gestiones pendientes por adelantar, el Despacho dispone **SEÑALAR** la hora de las nueve de la mañana (9:00 A.M.) del día martes dos (2) de abril de dos mil veinticuatro (2024), para llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas; en lo posible se formularán alegatos de conclusión y se dictará la correspondiente sentencia, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual.

**CITAR** a las partes y sus apoderados a través de los correos electrónicos que suministren, señalándoles que los documentos que pretendan aportar al expediente para acreditar su condición deberán allegarse por lo menos con

dos (2) días de antelación, a fin de dar inicio a la audiencia a la hora fijada.

**INFORMAR** a las partes que la audiencia se celebrará de manera virtual, accediendo desde el link que se indique en su momento y que será informado a sus correos electrónicos; asimismo, darán estricto cumplimiento a las recomendaciones que se les comuniquen al momento de la notificación.

**ADVERTIR** que la citación a testigos estará a cargo de los apoderados, de conformidad con el artículo 217 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. HOY <u>10-11-2023</u> SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>141</u> EL SECRETARIO, 
---

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2021-00585**, de **Carlos Eduardo Ortiz Rodríguez** contra la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, informando que obra constancia de notificación a la demandada, y ésta contestó la demanda. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que precede, y en vista que la parte actora allegó constancias de notificación a la demandada (PDF 17 y 18), **INCORPÓRESE Y TÉNGASE** en cuenta dichas documentales.

Sin embargo, de dichas constancias no puede tenerse por notificada a la demandada, como quiera que pese a que se efectuó por correo electrónico en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022, no obra acuse de recibido o constancia de acceso del destinatario al mensaje de datos, como ordena el artículo 8° de la mencionada norma. Así mismo, en el cuerpo del mensaje se enuncia que se efectúa en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., por lo que en todo caso se hizo una mixtura de normas.

Empero, en vista que la demandada contestó la demanda, se dispone dar aplicación a lo normado en el inciso 2° del artículo 301 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T. y S.S., esto es **TENER POR NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a Colpensiones tanto del auto admisorio como de las demás actuaciones surtidas en el proceso.

Igualmente, se dispone **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la doctora María Camila Bedoya García, como apoderada principal, y al doctor Luis Roberto Ladino González, como apoderado sustituto de Colpensiones, en los términos y para los fines del poder conferido.

De la contestación a la demanda, se aprecia que cumple los requisitos formales previstos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., por lo que se dispone **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de Colpensiones.

Encontrándose notificada la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al no existir gestiones pendientes por adelantar, el Despacho dispone **SEÑALAR** la hora de las dos y treinta (2:30 P.M.) del día jueves catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), para llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas; en lo posible se formularán alegatos de conclusión y se dictará la correspondiente sentencia, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual.

**CITAR** a las partes y sus apoderados a través de los correos electrónicos que suministren, señalándoles que los documentos que pretendan aportar al expediente para acreditar su condición deberán allegarse por lo menos con dos (2) días de antelación, a fin de dar inicio a la audiencia a la hora fijada.

**INFORMAR** a las partes que la audiencia se celebrará de manera virtual, accediendo desde el link que se indique en su momento y que será informado a sus correos electrónicos; asimismo, darán estricto cumplimiento a las recomendaciones que se les comuniquen al momento de la notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. HOY <u>10-11-2023</u> SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>141</u> EL SECRETARIO, <u></u>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2022 – 00347** de **BLANCA CECILIA MELO LÓPEZ** contra **COLPENSIONES Y OTROS** informando que la audiencia programada en el presente proceso no se lleva a cabo por cuanto la titular del Juzgado fue designada por el H. Tribunal Superior de Bogotá como escrutadora de las elecciones del 29 de octubre de 2023. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe Secretarial que antecede el Juzgado dispone **SEÑALAR** la hora de las dos y treinta (2:30) de la tarde del día trece (13) del mes de marzo de dos mil veinticuatro (2024), para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO Y PRÁCTICA DE PRUEBAS, y en lo posible se FORMULARÁN ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y SE DICTARÁ LA CORRESPONDIENTE SENTENCIA, la cual se llevará a cabo de manera virtual.

**CÍTESE** a las partes y a sus apoderados a través de los correos electrónicos suministrados por las mismas, e **INFÓRMESELE** a las partes que la audiencia se celebrará de manera virtual, accediendo desde el link que se indique en su momento y que será informado a sus correos electrónicos, así mismo, darán estricto cumplimiento a de las recomendaciones que se les indiquen al momento de la notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Lcvg/

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.  
HOY 10-11-2023 SE NOTIFICA EL  
AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No.  
141  
EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2022 – 00374** de **OLGA YOLANDA OLAYA QUEVEDO** contra **COLPENSIONES Y OTROS** informando que la audiencia programada en el presente proceso no se lleva a cabo por cuanto la titular del Juzgado fue designada por el H. Tribunal Superior de Bogotá como escrutadora de las elecciones del 29 de octubre de 2023. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe Secretarial que antecede el Juzgado dispone **SEÑALAR** la hora de las dos y treinta (2:30) de la tarde del día primero (1º) del mes de marzo de dos mil veinticuatro (2024), para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO Y PRÁCTICA DE PRUEBAS, y en lo posible se FORMULARÁN ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y SE DICTARÁ LA CORRESPONDIENTE SENTENCIA, la cual se llevará a cabo de manera virtual.

**CÍTESE** a las partes y a sus apoderados a través de los correos electrónicos suministrados por las mismas, e **INFÓRMESELE** a las partes que la audiencia se celebrará de manera virtual, accediendo desde el link que se indique en su momento y que será informado a sus correos electrónicos, así mismo, darán estricto cumplimiento a de las recomendaciones que se les indiquen al momento de la notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Lcvg/

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.  
HOY 10-11-2023 SE NOTIFICA EL  
AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No.  
141  
EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., ocho (8) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informando que se recibió del Centro de Servicios Administrativos – Oficina de Reparto, la demanda ejecutiva laboral, instaurada por **RST Asociados Projects S.A.S.** en contra de la sociedad **Petróleos y Derivados de Colombia S.A.**, la cual fue radicada con el número **11001-31-05-013-2023-00138-00**. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., ocho (8) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso calificar la demanda a efectos de verificar si es procedente librar mandamiento ejecutivo, de no ser porque se observa que el presente proceso no es competencia de éste Despacho.

Así las cosas, se avizora que el presente asunto tiene como controversia la ejecución de un contrato de mutuo celebrado entre las partes, y del que se pretende ejecutar el pagaré que tenía como objetivo prestar garantía del mismo.

Por ello, conviene traer a colación lo regulado en el artículo 2º del C.P.T. y S.S., mismo que consigna la competencia general de la jurisdicción ordinaria laboral:

*"ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL. <Artículo modificado por el artículo 2 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:*

*(...)*

*5. La ejecución de obligaciones emanadas de la relación de*

*trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad.*

*(...)"*

Por su parte, el artículo 20 del C.G.P. prevé la competencia de los jueces civiles del circuito, en los siguientes términos:

*"ARTÍCULO 20. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES DEL CIRCUITO EN PRIMERA INSTANCIA. Los jueces civiles del circuito conocen en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*1. <Inciso corregido por el artículo 2 del Decreto 1736 de 2012. El nuevo texto es el siguiente:> De los contenciosos de mayor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria salvo los que le correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*

*(...)"*

Por consiguiente, en punto del derecho superior al debido proceso y conforme con el artículo 138 del C.G.P., se dispone, **DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA**, y **ORDENAR** por Secretaría la remisión de las diligencias a los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá D.C., en aplicación del numeral 1° del artículo 20 del C.G.P.

Finalmente, se dispone **INSTAR** al Juzgado destinatario para que, en caso de no considerarse competente, suscite el respectivo conflicto negativo de competencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
HOY <u>10-11-2023</u> SE NOTIFICA EL AUTO
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>141</u>
LA SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2023-00166**, de **Andrés Horacio Fajardo Sánchez y otro** en contra de la sociedad **Impoexport J.P.G. S.A.S.**, informando que en auto anterior se inadmitió la demanda, y dentro del término legal se allegó escrito subsanando las falencias anotadas. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho observa que la demanda cumple los requisitos formales previstos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S. y demás normas concordantes, por lo que se dispondrá su admisión.

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor Andrés Horacio Fajardo Sánchez, identificado con C.C. 79.366.404 y T.P. 175.330 como apoderado de los demandantes, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral instaurada por Andrés Horacio Fajardo Sánchez y Laura Lizeth Parra Moreno en contra de la sociedad Impoexport J.P.G. S.A.S.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la sociedad Impoexport J.P.G. S.A.S. por intermedio de su representante legal, como lo dispone el artículo 41 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo regulado en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o si a bien lo tiene, como lo indica el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, sin realizar una mixtura de normas.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte actora que la notificación a la sociedad Impoexport J.P.G. S.A.S. corre a su cargo, para lo cual deberá aportar el acuse de recibo o el documento por el que se pueda constatar el acceso de cada uno de los destinatarios al mensaje.

**QUINTO: PONER** de presente a la parte actora que, de no cumplir con lo

ordenado en los numerales anteriores y una vez transcurridos seis (6) meses, se dará aplicación al parágrafo único del artículo 30 del C.P.T. y S.S., en el sentido de archivar las presentes diligencias.

**SEXTO: CORRER** traslado la sociedad Impoexport J.P.G. S.A.S. por el término de diez (10) días hábiles.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la demandada que con la contestación de la demanda deberá aportar las documentales que reposan en su poder y que tengan injerencia en el proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, en cumplimiento del artículo 31 de C.P.T. y de la S.S.

**OCTAVO: RECORDAR** a las partes el CUMPLIMIENTO de sus deberes, según lo establecido en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con lo regulado en el numeral 14º del artículo 78 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.	
HOY <u>10-11-2023</u>	SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>141</u>
EL SECRETARIO,	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2023-00185**, de **Johan Esteban Maceto Rodríguez** en contra de **Gehova Camargo Pedraza y otro**, informando que en auto anterior se inadmitió la demanda, y dentro del término legal se allegó escrito subsanando las falencias anotadas. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho observa que la demanda cumple los requisitos formales previstos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S. y demás normas concordantes, por lo que se dispondrá su admisión.

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora Sandra Eugenia Gómez Maradey, identificada con C.C. 36.184.350 y T.P. 295.864 como apoderada del demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral instaurada por Johan Esteban Maceto Rodríguez en contra de Gehova Camargo Pedraza y Jhon Fredy Camargo Roberto.

**TERCERO: NOTIFICAR** a personalmente a Gehova Camargo Pedraza y Jhon Fredy Camargo Roberto, como lo dispone el artículo 41 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo regulado en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o si a bien lo tiene, como lo indica el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, sin realizar una mixtura de normas.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte actora que las notificaciones a Gehova Camargo Pedraza y a Jhon Fredy Camargo Roberto corren a su cargo, para lo cual deberá aportar el acuse de recibo o el documento por el que se pueda constatar el acceso de cada uno de los destinatarios al mensaje.

**QUINTO: PONER** de presente a la parte actora que, de no cumplir con lo

ordenado en los numerales anteriores y una vez transcurridos seis (6) meses, se dará aplicación al parágrafo único del artículo 30 del C.P.T. y S.S., en el sentido de archivar las presentes diligencias.

**SEXTO: CORRER** traslado a Gehova Camargo Pedraza y a Jhon Fredy Camargo Roberto por el término de diez (10) días hábiles.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a los demandados que con la contestación de la demanda deberán aportar las documentales que reposan en su poder y que tengan injerencia en el proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, en cumplimiento del artículo 31 de C.P.T. y de la S.S.

**OCTAVO: RECORDAR** a las partes el CUMPLIMIENTO de sus deberes, según lo establecido en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con lo regulado en el numeral 14º del artículo 78 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
HOY <u>10-11-2023</u> SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>141</u>
EL SECRETARIO, <u></u>