

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario **No. 2022-004** de **ISABEL GARCÍA RICO** contra **ORTOMECA S.A.S.**, informando que se recibió solicitud de la parte demandante de aplazamiento de la audiencia programada para el 9 de febrero de 2024. Igualmente, la parte demandada allegó memorial oponiéndose al aplazamiento de la audiencia. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

El apoderado de la parte demandante solicita el aplazamiento de la audiencia programada para el 9 de febrero de 2024 aduciendo que *"el día 07 de febrero al 13 de febrero de 2024, posiblemente me sea agendada una cirugía plástica, cuyos fines no son banales sino de salud. El tiempo solicitado y limitado en los días mencionados, es el prudente entre cirugía y recuperación conforme información médica y cronograma."* Sin allegar ninguna prueba o soporte que informe sobre la práctica de dicho procedimiento médico.

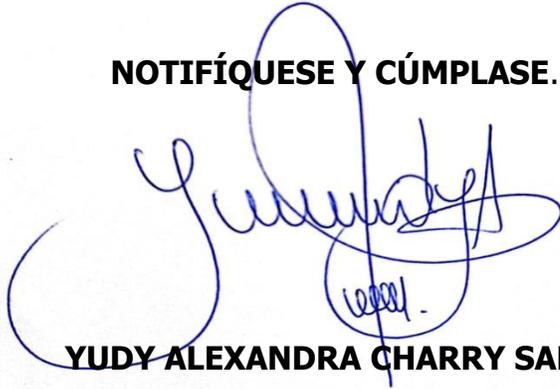
El Art. 77 del C.P.T. y de la S.S. en su parte pertinente dispone:

*"Si antes de la hora señalada para la audiencia, alguna de las partes presenta prueba siquiera sumaria de una justa causa para no comparecer, el juez señalará nueva fecha para celebrarla, la cual será dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha inicial, sin que en ningún caso pueda haber otro aplazamiento."*

En atención a lo previsto por la norma en cita y a lo manifestado por la parte demandada, no es posible acceder al aplazamiento de la audiencia, por cuanto la parte demandante no allegó prueba sumaria de la posible justa causa por la cual no puede asistir a la audiencia, por lo que se adelantará la misma en la fecha programada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Lcvg/

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
HOY <u>31-01-2024</u> SE NOTIFICA EL AUTO
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>007</u>
EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2022-00081**, de **Juan Carlos Sánchez Rodríguez** contra **Ot Colombia Servicios S.A.S.**, informando que por auto anterior se inadmitió la presente demanda. Así mismo, se informa que no se subsanó la demanda, no obran documentos pendientes por incorporar al plenario. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



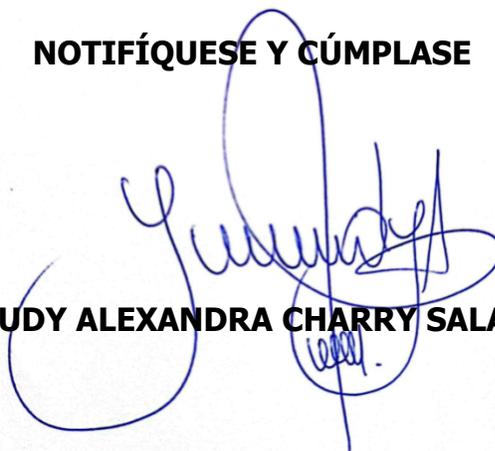
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora no subsanó las falencias anotadas en auto anterior, dentro del término otorgado, se dispone **RECHAZAR** la presente demanda y se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previa anotación en los libros radicadores y el sistema de gestión del Juzgado, advirtiendo que la demanda se presentó de manera virtual por lo que no se puede efectuar la devolución de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
HOY <u>31-01-2024</u> SE NOTIFICA EL AUTO
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>007</u>
EL SECRETARIO, 