

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2020-00220** instaurado por **Miriam Teresa Acero Sánchez** contra **Colpensiones y otros**, informando que el presente proceso fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, donde se encontraba surtiendo recurso de apelación contra la sentencia del 5 de junio de 2023, la cual fue adicionada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 14 de diciembre de 2023, con costas en esa instancia a cargo de Colpensiones en \$1.160.000 (PDF07 Segunda Instancia). Sírvase proveer.



FABIO EMEL LOZANO BLANCO  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

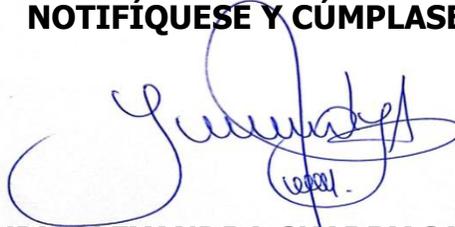
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá D.C. en providencia del 30 de noviembre de 2023.

Por secretaria, practíquese la liquidación de costas, incluyendo la suma de UN MILLON DOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.200.000) por concepto de agencias en derecho, causadas en esta instancia, a cargo de la demandada AFP Porvenir S.A., en favor de la demandante, conforme lo ordenado en sentencia de 5 de junio de 2023.

Cumplido lo anterior vuelva el proceso al despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Felb

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
HOY <u>5-04-2024</u> SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>034</u>
EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2020-00429** instaurado por **Rosalba Jiménez Lara** contra **Colpensiones**, informando que el presente proceso fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, donde se encontraba surtiendo recurso de apelación contra la sentencia del 1° de junio de 2023, la cual fue modificada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 31 de enero de 2024, sin costas en esa (PDF06 Segunda Instancia). Sírvase proveer.

  
FABIO EMEZ LOZANO BLANCO  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

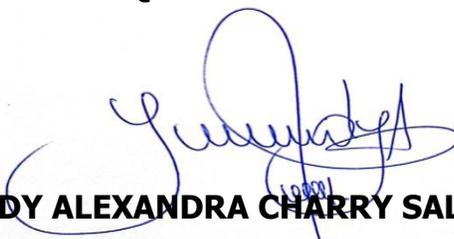
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá D.C. en providencia del 31 de enero de 2024.

Por secretaria, practíquese la liquidación de costas, incluyendo la suma de UN MILLON DOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.200.000) por concepto de agencias en derecho, causadas en esta instancia, a cargo de la demandada Colpensiones, en favor de la demandante, conforme lo ordenado en sentencia de 1° de junio de 2023.

Cumplido lo anterior vuelva el proceso al despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Felb

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.	
HOY <u>5-04-2024</u>	SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>034</u>
EL SECRETARIO,	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2021-00015** instaurado por **Javier Dario Arcila Guzmán** contra **Ericsson de Colombia S.A.**, informando que el presente proceso fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, donde se encontraba surtiendo apelación contra el auto del 31 de mayo de 2023 que declaró probada la excepción de cosa juzgada, la cual fue confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 30 de noviembre de 2023, sin costas en esa instancia (PDF02 Segunda Instancia). Sírvase proveer.

  
FABIO EMELO LOZANO BLANCO  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.**

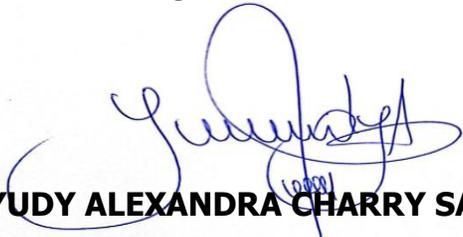
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá D.C. en providencia del 30 de noviembre de 2023.

Teniendo en cuenta, que no se impuso condena en costas en ninguna de las instancias, en firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** el expediente previo desanotación en el libro radicator y sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS

Felb

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.	
HOY	5-04-2024
SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034	
EL SECRETARIO,	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2021-00066** instaurado por **Leonel Ruíz Contreras** contra **Colpensiones y otro**, informando que el presente proceso fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, donde se encontraba surtiendo recurso de apelación contra la sentencia del 11 de julio de 2023, la cual fue adicionada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 31 de octubre de 2023, con costas en esa instancia a cargo de Colpensiones y AFP Skandia S.A. de 1SMLMV al momento del pago (PDF06 Segunda Instancia). Sírvase proveer.



FABIO EMEL LOZANO BLANCO  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

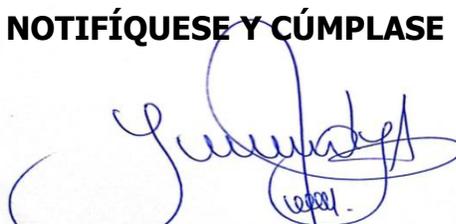
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá D.C. en providencia del 31 de octubre de 2023.

Por secretaria, practíquese la liquidación de costas, incluyendo la suma de UN MILLON DOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.200.000) por concepto de agencias en derecho, causadas en esta instancia, a cargo de la demandada AFP Protección S.A., en favor de la demandante, conforme lo ordenado en sentencia de 11 de julio de 2023.

Cumplido lo anterior vuelva el proceso al despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 5-04-2024 SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034

EL SECRETARIO, 

Felb

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2021-00124** instaurado por **Ana Patricia Rodríguez Ortega** contra **Colpensiones**, informando que el presente proceso fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, donde se encontraba surtiendo grado jurisdiccional de consulta de la sentencia del 12 de mayo de 2023, la cual fue confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 15 de diciembre de 2023, sin costas en esa instancia (PDF06 Segunda Instancia). Sírvase proveer.

  
FABIO EMEL LOZANO BLANCO  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.**

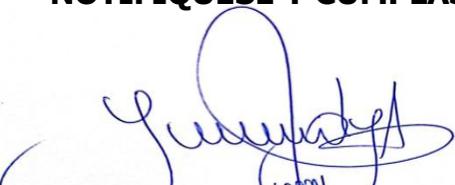
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá D.C. en providencia del 15 de diciembre de 2023.

Teniendo en cuenta, que no se impuso condena en costas en ninguna de las instancias, en firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** el expediente previo desanotación en el libro radicator y sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Felb

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.	
HOY <u>5-04-2024</u>	SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>034</u>
EL SECRETARIO,	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2021-00158** instaurado por **Miryam Cruz Medina** contra **Colpensiones y otros**, informando que el presente proceso fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, donde se encontraba surtiendo recurso de apelación contra la sentencia del 17 de enero de 2023, la cual fue adicionada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 30 de noviembre de 2023, sin costas en esa instancia (PDF14 Segunda Instancia). Sírvase proveer.



FABIO EMEL LOZANO BLANCO  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

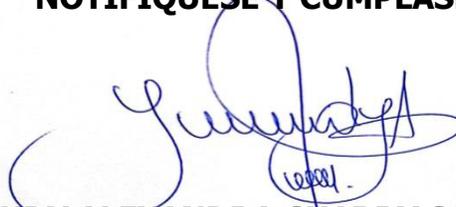
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá D.C. en providencia del 30 de noviembre de 2023.

Por secretaria, practíquese la liquidación de costas, incluyendo la suma de UN MILLON DOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.200.000) por concepto de agencias en derecho, causadas en esta instancia, a cargo de la demandada AFP Porvenir S.A., en favor de la demandante, conforme lo ordenado en sentencia de 17 de enero de 2023.

Cumplido lo anterior vuelva el proceso al despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Felb

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 5-04-2024 SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034

EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2021-00164** instaurado por **Luisa Mercedes Gómez Osorio** contra **Colpensiones y otro**, informando que el presente proceso fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, donde se encontraba surtiendo recurso de apelación contra la sentencia del 11 de abril de 2023, la cual fue adicionada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 30 de agosto de 2023, sin costas en esa instancia (PDF08 Segunda Instancia). Sírvase proveer.

  
FABIO EMEL LOZANO BLANCO  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

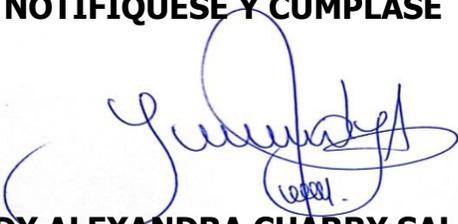
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá D.C. en providencia del 30 de agosto de 2023.

Por secretaria, practíquese la liquidación de costas, incluyendo la suma de UN MILLON DOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.200.000) por concepto de agencias en derecho, causadas en esta instancia, a cargo de la demandada AFP Protección S.A., en favor de la demandante, conforme lo ordenado en sentencia de 11 de abril de 2023.

Cumplido lo anterior vuelva el proceso al despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Felb

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. HOY <u>5-04-2024</u> SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>034</u> EL SECRETARIO, 
--

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral 2021-00193 adelantado por **Jairo Guzmán Olivares** en contra de **Colpensiones y otros**, informando que el apoderado del demandante elevó solicitud para que el presente proceso continúe, pese a que en auto del 31 de mayo de 2022 se rechazó la demanda, y dicha decisión no fue recurrida, por lo que se encuentra debidamente ejecutoriada. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se aprecia que en auto del 31 de mayo de 2022 (PDF 23), el Despacho dispuso rechazar la presente demanda y, pese a que la providencia se notificó debidamente en Estado Electrónico 064 del 1 de junio de ese año, la parte accionante no presentó recurso alguno.

Pese a ello, mediante memoriales del 30 de octubre de 2023 (PDF 24), 1 de noviembre de 2023 en que, inclusive presentó acción de tutela contra el Despacho (PDF 25) y que inclusive fue resuelta de manera negativa por parte de la H. Corte Constitucional (PDF 26 fls. 70 a 80), y se han presentado memoriales en igual sentido los días 2 de febrero y abril del año en curso (PDF 27 y 28, respectivamente), se aprecia que el profesional del derecho ha pretendido revivir un trámite procesal que se agotó en el ya mencionado auto, decisión que se encuentra debidamente ejecutoriada por cuanto no fue recurrida.

Por lo tanto, considera el Despacho que el apoderado presuntamente ha incurrido en una falta disciplinaria al no atender sus deberes profesionales de manera diligente, y al contrario ha presentado varios memoriales que solo han contribuido a congestionar más la Administración Judicial.

En consecuencia, se dispone **COMPULSAR COPIAS** al doctor Camilo Eduardo Páez Amado, identificado con cédula de ciudadanía 79.525.467 y tarjeta profesional 337.880, para ante la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá D.C., para que investigue las presuntas faltas en que pudo haber incurrido el profesional del derecho. Por Secretaría librar los

correspondientes oficios y remitir copia íntegra del presente expediente ante la mencionada Corporación.

Igualmente y por sustracción de materia, por cuanto el Despacho no puede decidir en contra de una decisión en firme, se dispone **ESTARSE A LO RESUELTO** en auto del 31 de mayo de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 5-04-2024 SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034

EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2021-00199**, de **Nubia Yaneth Sanabria Albarracín** contra **Colpensiones y otros**, informando que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior confirmó el auto en que se resolvió rechazar el llamamiento en garantía solicitado por Skandia S.A. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que precede, y en vista que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior confirmó el auto en que se resolvió rechazar el llamamiento en garantía solicitado por Skandia S.A., **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por la Corporación.

En vista que no obran actuaciones pendientes por adelantarse, se dispone **SEÑALAR** la hora de las once de la mañana (9:00 A.M.) del día martes veintitrés (23) de julio de dos mil veinticuatro (2024), para llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas; en lo posible se formularán alegatos de conclusión y se dictará la correspondiente sentencia, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual.

**CITAR** a las partes y sus apoderados a través de los correos electrónicos que suministren, señalándoles que los documentos que pretendan aportar al expediente para acreditar su condición deberán allegarse por lo menos con dos (2) días de antelación, a fin de dar inicio a la audiencia a la hora fijada.

**INFORMAR** a las partes que la audiencia se celebrará de manera virtual, accediendo desde el link que se indique en su momento y que será informado a sus correos electrónicos; así mismo, darán estricto cumplimiento a las recomendaciones que se les comuniquen al momento de la notificación.

**ADVERTIR** que la citación a testigos estará a cargo de los apoderados, de conformidad con el artículo 217 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 5-04-2024 SE NOTIFICA EL AUTO

ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034

EL SECRETARIO, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2021-00229** de **EDGAR HUMBERTO CHÁVEZ** contra **ORGANIZACIÓN CÁRDENAS S.A.S.** informando que la parte demandada dentro del término legal dio contestación a la reforma a la demanda. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

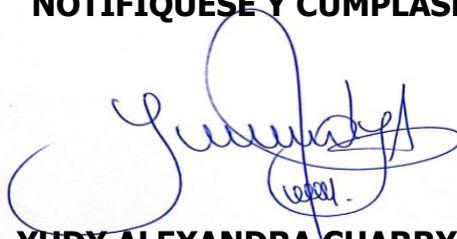
Bogotá, D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede se dispone TENER POR CONTESTADA LA REFORMA A LA DEMANDA por la demandada ORGANIZACIÓN CÁRDENAS S.A.S.

En consecuencia, sería del caso proceder a fijar fecha para audiencia de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, no obstante y dando cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJBTA23-15, por medio del cual se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24° del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022, el presente proceso será remitido al Juzgado 44 Laboral del Circuito de Bogotá, designado en el acuerdo antes mencionado. Por Secretaría dar cumplimiento a lo ordenado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Lcvg/

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
HOY 5-04-2024 SE NOTIFICA EL AUTO  
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034

EL SECRETARIO, \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2021-00233**, de **Rosa Paulina Santana Peñaranda** contra la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. y otros**, informando que en auto anterior se ordenó notificar en debida forma a la demandada, señora Yuranis Quintero Bárcenas. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que obran constancias de notificación a la señora Yuranis Quintero Bárcenas (PDF 42, 43 y 44), y por consiguiente **INCORPÓRENSE Y TÉNGASE EN CUENTA** dichas documentales. Igualmente, en vista que se notificó a la señora Yuranis Quintero Bárcenas en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022, y obra constancia de que accedió al mensaje de datos, se dispone **TENER POR NOTIFICADA** a la demandada, tanto del auto admisorio como de las demás actuaciones surtidas.

En vista que la demandada Yuranis Quintero Bárcenas no contestó la demanda como tampoco se pronunció dentro del término de traslado, se dispone **TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la mencionada demandada.

En vista que no obran actuaciones pendientes por adelantarse, se dispone **SEÑALAR** la hora de las nueve de la mañana (9:00 A.M.) del día miércoles veinticuatro (24) de julio de dos mil veinticuatro (2024), para llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas; en lo posible se formularán alegatos de conclusión y se dictará la correspondiente sentencia.

**CITAR** a las partes y sus apoderados a través de los correos electrónicos que suministren, señalándoles que los documentos que pretendan aportar al

expediente para acreditar su condición deberán allegarse por lo menos con dos (2) días de antelación, a fin de dar inicio a la audiencia a la hora fijada.

**INFORMAR** a las partes que la audiencia se celebrará de manera virtual, accediendo desde el link que se indique en su momento y que será informado a sus correos electrónicos; asimismo, darán estricto cumplimiento a las recomendaciones que se les comuniquen al momento de la notificación.

**ADVERTIR** que la citación a testigos estará a cargo de los apoderados, de conformidad con el artículo 217 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 5-04-2024 SE NOTIFICA EL AUTO

ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034

EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2021-00366** instaurado por **Jorge Eduardo Herrera Barajas** contra **Colpensiones y UGPP**, informando que el presente proceso fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, donde se encontraba surtiendo recurso de apelación contra la sentencia del 3 de agosto de 2023, la cual fue adicionada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 30 de noviembre de 2023, sin costas en esa instancia (PDF09 Segunda Instancia).  
Sírvasse proveer.

  
FABIO EMEL LOZANO BLANCO  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá D.C. en providencia del 30 de noviembre de 2023.

Por secretaria, practíquese la liquidación de costas, incluyendo la suma de UN MILLON DOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.200.000) por concepto de agencias en derecho, causadas en esta instancia, a cargo de cada una de las demandadas Colpensiones y la UGPP, en favor de la demandante, conforme lo ordenado en sentencia de 3 de agosto de 2023.

Cumplido lo anterior vuelva el proceso al despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Felb

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
HOY <u>5-04-2024</u> SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>034</u>
EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2021 – 00411** de **MARÍA ESPERANZA GUTIÉRREZ MONZÓN** contra **OPTICENTRO INTERNACIONAL S.A.S** informando que la parte demandante allegó las constancias de notificación a la demandada sin que se recibiera respuesta a la demanda. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la notificación efectuada a la demandada al correo electrónico, cumple con los lineamientos legales y jurisprudenciales, toda vez que se aportó la trazabilidad del correo, pues la oficina postal certificó la entrega en el buzón del correo electrónico y la apertura del mismo (fl. 5 PDF 120 expediente digital) en los términos de la Ley 2213 de 2022, se le dará validez a la misma. Como quiera que dentro del término legal la demandada no dio contestación a la demanda se dispone TENERLA POR NO CONTESTADA por la accionada **OPTICENTRO INTERNACIONAL S.A.S.**

Así las cosas, **SEÑÁLASE** la hora de las dos y treinta (2:30) de la tarde del día veinticinco (25) del mes de julio de 2024, para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO Y PRÁCTICA DE PRUEBAS, y en lo posible se FORMULARÁN ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y SE DICTARÁ LA CORRESPONDIENTE SENTENCIA, la cual se llevará a cabo de manera virtual.

**CÍTESE** a las partes y a sus apoderados a través de los correos electrónicos suministrados por las mismas, e **INFÓRMESELE** a las partes que la audiencia se celebrará de manera virtual, accediendo desde el link que se indique en su momento y que será informado a sus correos electrónicos, así mismo, darán estricto cumplimiento a de las recomendaciones que se les indiquen al momento de la notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Lcvg/

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 5-04-2024 SE NOTIFICA EL AUTO  
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034

EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2021-00563**, de **Rufina Cruz** contra **Colpensiones y otros**, informando que la parte demandada Protección S.A. subsanó la contestación de la demanda, dentro del término legal. Sírvase proveer.



**FABIO ÉMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que precede, y en vista que dentro del término legal la demandada subsanó la contestación de la demanda, y ésta cumple los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y S.S. y demás normas concordantes, se dispone **TENER POR CONTESTADA DE LA DEMANDA** por parte Protección S.A.

En vista que no obran actuaciones pendientes por adelantarse, se dispone **SEÑALAR** la hora de las nueve de la mañana (9:00 A.M.) del día jueves veinticinco (25) de julio de dos mil veinticuatro (2024), para llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas; en lo posible se formularán alegatos de conclusión y se dictará la correspondiente sentencia, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual.

**CITAR** a las partes y sus apoderados a través de los correos electrónicos que suministren, señalándoles que los documentos que pretendan aportar al expediente para acreditar su condición deberán allegarse por lo menos con dos (2) días de antelación, a fin de dar inicio a la audiencia a la hora fijada.

**INFORMAR** a las partes que la audiencia se celebrará de manera virtual, accediendo desde el link que se indique en su momento y que será informado a sus correos electrónicos; así mismo, darán estricto cumplimiento a las

recomendaciones que se les comuniquen al momento de la notificación.

**ADVERTIR** que la citación a testigos estará a cargo de los apoderados, de conformidad con el artículo 217 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 5-04-2024 SE NOTIFICA EL AUTO

ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034

EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2022 – 0076** de **WILLIAM MAURICIO TORRES MORALES** contra **CODENSA S.A E.S.P.**, informando que dentro del término legal la parte demandada dio contestación a la demanda. No se presentó reforma a la misma. La parte demandante no allegó las diligencias para la notificación a la demandada por lo que no se había ingresado al Despacho por no poderse contabilizar los términos para contestar. Sírvase proveer.

  
**FABIO ENEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Observa el Despacho que la demandada confirió poder para ser representada en el proceso y la parte demandante no allegó constancia de notificación del auto admisorio de la demanda, por lo que de conformidad con lo previsto por el inciso 2º del Art. 301 del C.G.P., se DISPONE TENER POR NOTIFICADA A LA DEMANDADA CODENSA S.A. E.S.P., **POR CONDUCTA CONCLUYENTE.**

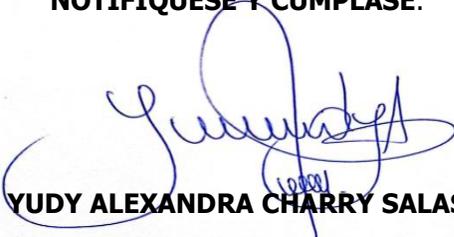
RECONOCER al Dr. PAULO CÉSAR MILLÁN TORRES, como apoderado Judicial de la sociedad ENEL COLOMBIA SA ESP (antes CODENSA S.A. E.S.P.) en los términos y para los efectos legales del poder conferido.

Como quiera que la contestación a la demanda reúne los requisitos legales, se dispone TENER POR CONTESTADA la misma por la demandada ENEL COLOMBIA SA ESP (antes CODENSA S.A. E.S.P.).

Dando cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJBTA23-15, por medio del cual se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022, el presente proceso será remitido al Juzgado 44 Laboral del Circuito de Bogotá, designado en el acuerdo antes mencionado. Por Secretaría dar cumplimiento a lo ordenado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Lcvg/

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 5-04-2024 SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034

EL SECRETARIO,



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2022-00110** instaurado por **María Elizabeth Guerra García** contra **Colpensiones y otro**, informando que el presente proceso fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, donde se encontraba surtiendo recurso de apelación contra la sentencia del 23 de marzo de 2023, la cual fue adicionada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 31 de octubre de 2023, sin costas en esa instancia (PDF06 Segunda Instancia). Sírvase proveer.

  
FABIO EMEL LOZANO BLANCO  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

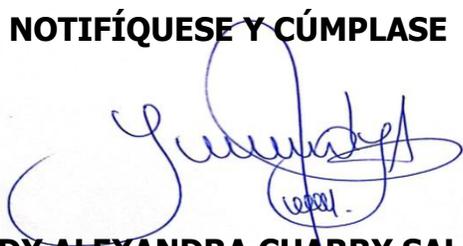
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá D.C. en providencia del 31 de octubre de 2023.

Por secretaria, practíquese la liquidación de costas, incluyendo la suma de UN MILLON DOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.200.000) por concepto de agencias en derecho, causadas en esta instancia, a cargo de la demandada AFP Porvenir S.A., en favor de la demandante, conforme lo ordenado en sentencia de 23 de marzo de 2023.

Cumplido lo anterior vuelva el proceso al despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Felb

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.	
HOY <u>5-04-2024</u>	SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>034</u>
EL SECRETARIO,	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2022-00118**, de **Jimmy José Urazan Aramendiz** contra **Colpensiones y otro**, informando que la parte demandada Colpensiones subsanó la contestación de la demanda dentro del término legal. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que precede, y en vista que dentro del término legal la demandada subsanó la contestación de la demanda, y ésta cumple los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y S.S. y demás normas concordantes, se dispone **TENER POR CONTESTADA DE LA DEMANDA** por parte Colpensiones.

En vista que no obran actuaciones pendientes por adelantarse, se dispone **SEÑALAR** la hora de las nueve de la mañana (9:00 A.M.) del día martes veintitrés (23) de julio de dos mil veinticuatro (2024), para llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas; en lo posible se formularán alegatos de conclusión y se dictará la correspondiente sentencia, diligencia que se llevará a cabo de manera virtual.

**CITAR** a las partes y sus apoderados a través de los correos electrónicos que suministren, señalándoles que los documentos que pretendan aportar al expediente para acreditar su condición deberán allegarse por lo menos con dos (2) días de antelación, a fin de dar inicio a la audiencia a la hora fijada.

**INFORMAR** a las partes que la audiencia se celebrará de manera virtual, accediendo desde el link que se indique en su momento y que será informado a sus correos electrónicos; así mismo, darán estricto cumplimiento a las

recomendaciones que se les comuniquen al momento de la notificación.

**ADVERTIR** que la citación a testigos estará a cargo de los apoderados, de conformidad con el artículo 217 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 5-04-2024 SE NOTIFICA EL AUTO  
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034

EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2022-00131** instaurado por **Nubia Yorladis Bermúdez Flórez** contra **Colpensiones y otro**, informando que el presente proceso fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, donde se encontraba surtiendo recurso de apelación contra la sentencia del 30 de marzo de 2023, la cual fue adicionada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 31 de octubre de 2023, sin costas en esa instancia (PDF08 Segunda Instancia). Sírvase proveer.

  
FABIO EMELO LOZANO BLANCO  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

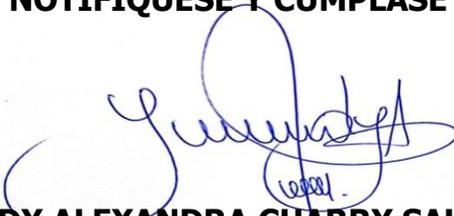
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá D.C. en providencia del 31 de octubre de 2023.

Por secretaria, practíquese la liquidación de costas, incluyendo la suma de UN MILLON DOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.200.000) por concepto de agencias en derecho, causadas en esta instancia, a cargo de la demandada AFP Porvenir S.A., en favor de la demandante, conforme lo ordenado en sentencia de 30 de marzo de 2023.

Cumplido lo anterior vuelva el proceso al despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Felb

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. HOY <u>5-04-2024</u> SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>034</u> EL SECRETARIO, 
--

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2022-00270** instaurado por **Germán Mauricio Vega Torres** contra **Colpensiones y otro**, informando que el presente proceso fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, donde se encontraba surtiendo recurso de apelación contra la sentencia del 14 de abril de 2023, la cual fue adicionada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 31 de octubre de 2023, con costas en esa instancia a cargo de Colpensiones en la suma de \$1.160.000 (PDF08 Segunda Instancia). Sírvase proveer.

  
FABIO EMEL LOZANO BLANCO  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

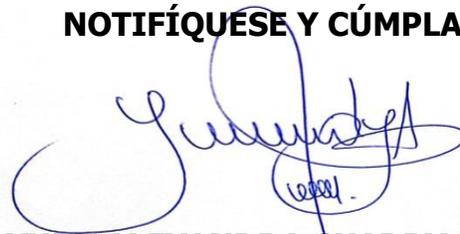
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá D.C. en providencia del 31 de octubre de 2023.

Por secretaria, practíquese la liquidación de costas, incluyendo la suma de UN MILLON DOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.200.000) por concepto de agencias en derecho, causadas en esta instancia, a cargo de la demandada AFP Porvenir S.A., en favor de la demandante, conforme lo ordenado en sentencia de 14 de abril de 2023.

Cumplido lo anterior vuelva el proceso al despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 5-04-2024 SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034

EL SECRETARIO, 

Felb

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2022-00271** instaurado por **Ana patricia Piñeros Amin** contra **Colpensiones y otro**, informando que el presente proceso fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, donde se encontraba surtiendo recurso de apelación contra la sentencia del 5 de septiembre de 2023, la cual fue adicionada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 31 de octubre de 2023, con costas en esa instancia a cargo de Colpensiones de 1SMLMV al momento del pago (PDF06 Segunda Instancia). Sírvase proveer.

  
FABIO EMEL LOZANO BLANCO  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

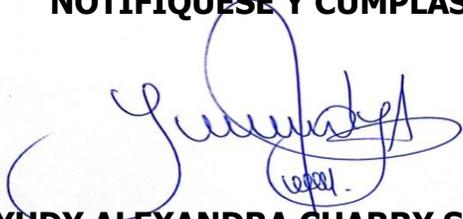
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá D.C. en providencia del 31 de octubre de 2023.

Por secretaria, practíquese la liquidación de costas, incluyendo la suma de UN MILLON DOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.200.000) por concepto de agencias en derecho, causadas en esta instancia, a cargo de la demandada AFP Protección S.A., en favor de la demandante, conforme lo ordenado en sentencia de 5 de septiembre de 2023.

Cumplido lo anterior vuelva el proceso al despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Felb

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. HOY <u>5-04-2024</u> SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>034</u> EL SECRETARIO, 
---

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. **2022-0277** de **COMPAÑÍA SURAMERICANA DE SEGUROS DE VIDA S.A.**, contra **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., COMPAÑÍA SEGUROS DE VIDA BOLÍVAR S.A. y COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A.** informando que se recibió contestación de la demanda por parte de la demandada COLMENA S.A. y solicita se adicione el auto admisorio de la demanda. Sírvase Proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Observa el Juzgado que mediante auto del 10 de abril de 2022 se tuvo por notificado por conducta concluyente a la demandada COLMENA SEGUROS DE RIESGOS LABORALES S.A., y se dispuso que por Secretaría se remitiera el link para que diera respuesta a la demanda, sin embargo la entidad informa que no le fue remitido el mismo, sin embargo dio contestación a la demanda y al revisar la misma, encuentra el Juzgado que reúne los requisitos legales por lo que se dispone TENER POR CONTESTADA LA DEMANDADA por COLMENA SEGUROS DE RIESGOS LABORALES S.A.

Frente a la adición del auto admisorio de la demanda solicitado por COLMENA SEGUROS DE RIESGOS LABORALES S.A., no se accederá en atención a que mediante providencia del 18 de abril del 2023 (pdf 13 expediente digital) se adicionó y corrigió el mismo en cuanto a precisar los demandados y se incluyó a dicha entidad como parte pasiva.

Dando cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJBTA23-15, por medio del cual se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24° del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022, el presente proceso será

remitido al Juzgado 44 Laboral del Circuito de Bogotá, designado en el acuerdo antes mencionado. Por Secretaría dar cumplimiento a lo ordenado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Lcvg/

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
HOY <u>5-04-2024</u> SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>034</u>
EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **11001-31-05-013-2022-00320-00** de **EDGAR DE JESÚS RÍOS AGUILAR Y OTROS** contra **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A. ARL BOLÍVAR y OTROS** informando que las demandadas confirieron poder y dieron contestación a la demanda. No se allegó por la parte demandante correo informando la fecha en que se notificó a las demandadas. Sírvase proveer.



**FABIO EMEI LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Observa el Despacho que las demandadas confirieron poder para ser representadas en el proceso y la parte demandante no allegó constancia de notificación del auto admisorio de la demanda, por lo que de conformidad con lo previsto por el inciso 2º del Art. 301 del C.G.P., se DISPONE TENER POR NOTIFICADAS A LAS DEMANDADAS COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A., ARL BOLÍVAR, JUNTA DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE MAGDALENA, JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ y MECÁNICOS ASOCIADOS SAS **POR CONDUCTA CONCLUYENTE.**

RECONOCER al Dr. VÍCTOR HUGO TRUJILLO HURTADO como apoderado judicial de la demandada JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ en los términos y para los efectos legales del poder conferido.

RECONOCER a la Dra. ANDREA JULIANA HERNÁNDEZ RUEDA como apoderada judicial de la demandada MECÁNICOS ASOCIADOS SAS en los términos y para los efectos legales del poder conferido.

RECONOCER al Dr. CRISTO RAFAEL SÁNCHEZ ACOSTA como apoderado judicial de la demandada JUNTA DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE MAGDALENA en los términos y para los efectos legales del poder conferido.

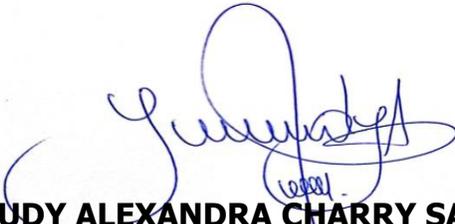
RECONOCER al Dr. RAFAEL ALBERTO ARIZA VESGA como apoderado judicial de la demandada COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A. ARL BOLÍVAR en los términos y para los efectos legales del poder conferido.

Como quiera que la contestación a la demanda reúne los requisitos legales, se dispone TENER POR CONTESTADA la misma por las demandadas COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A., ARL BOLÍVAR, JUNTA DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE MAGDALENA, JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ y MECÁNICOS ASOCIADOS SAS.

Dando cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJBTA23-15, por medio del cual se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24° del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022, el presente proceso será remitido al Juzgado 44 Laboral del Circuito de Bogotá, designado en el acuerdo antes mencionado. Por Secretaría dar cumplimiento a lo ordenado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Lcvg/

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
HOY <u>5-04-2024</u> SE NOTIFICA EL AUTO
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>034</u>
EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2022-00371**, de **Carlos Alberto Quemba Castro** contra **Colpensiones y otros**, informando en auto del 20 de noviembre de 2023, notificado en Estado Electrónico 144 del día 21 del mismo mes y año se inadmitió la contestación a la demanda de Colpensiones, ACSA S.A. y Opaín S.A., y dentro del término legal subsanaron las falencias anotadas. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

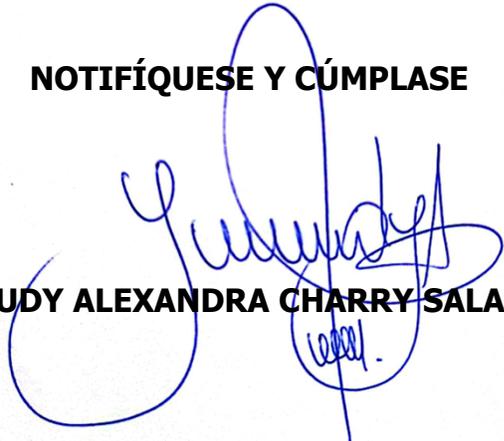
Visto el informe secretarial que precede, y en vista que dentro del término legal las demandadas Colpensiones, ACSA S.A. y Opaín S.A. subsanaron la contestación de la demanda, y éstas cumple los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y S.S. y demás normas concordantes, se dispone **TENER POR CONTESTADA DE LA DEMANDA** por parte de las mencionadas demandadas.

En vista que no obran actuaciones pendientes por adelantarse, sería del caso continuar el trámite procesal señalando audiencia para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., de no ser porque se dispondrá aplicar lo regulado en el Acuerdo CSJBTA23-15, por medio del cual se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal E del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022, y en consecuencia se dispone **REMITIR** el proceso al Juzgado 44 Laboral del Circuito de Bogotá, designado en el Acuerdo antes mencionado.

Por Secretaría elabórense los oficios de rigor y efectúense las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
HOY 5-02-2024 SE NOTIFICA EL AUTO  
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034  
EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2022-00519** de **RODRIGO ALBERTO GAVIRIA MAHECHA** contra **UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA** informando que la parte demandada allegó contestación a la demanda. La parte demandante no aportó las constancias de notificación. Sírvase proveer.



**FABIO ÉMEL LOZANO BLANCO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte demandante no allegó constancia de notificación y que la demandada UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA confirió poder para ser representada en el presente proceso, se dispone dar aplicación a lo previsto por el Art. 301 del C.G.P., esto es, se tiene por notificada por conducta concluyente y por economía procesal se procederá al estudio de la contestación a la demanda.

En consecuencia, se dispone:

RECONOCER al Dr. ANDRÉS FELIPE URIBE CORRALES como apoderado judicial de la demandada UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA en los términos y para los efectos legales del poder conferido.

Teniendo en cuenta que la contestación a la demanda reúne los requisitos legales, se dispone TENERLA POR CONTESTADA por la accionada UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA

En consecuencia y teniendo en cuenta que la demandada dio contestación a la demanda, sería del caso proceder a fijar fecha para audiencia de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, no obstante y dando cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJBTA23-

15, por medio del cual se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24° del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022, el presente proceso será remitido al Juzgado 44 Laboral del Circuito de Bogotá, designado en el acuerdo antes mencionado. Por Secretaría dar cumplimiento a lo ordenado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Lcvg/

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
HOY 5-04-2024 SE NOTIFICA EL AUTO  
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034

EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral radicado **2023-00032**, de **Tito Pablo Rodríguez Fonseca** contra **Colpensiones y otros**, informando que obra constancia de notificación a las demandadas y Colpensiones contestó la demanda. Sírvase proveer.



**FABIO EMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que precede, y en vista que la parte actora allegó constancias de notificación a las demandadas (PDF 08), **INCORPÓRESE Y TÉNGASE** en cuenta dichas documentales. Sin embargo, se avizora que dicha notificación no cumple los lineamientos esgrimidos en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, ya que no obra acuse de recibido o constancia de que las demandadas tuvieron acceso al mensaje de datos.

Pese a ello y en atención a que Colpensiones contestó la demanda, se dispone dar aplicación a lo normado en el inciso 2° del artículo 301 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T. y S.S., esto es **TENER POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la entidad, tanto del auto admisorio como de las demás actuaciones surtidas en el proceso. Igualmente, se dispone **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la doctora María Camila Bedoya García, como apoderada principal, y al doctor Luis Roberto Ladino González, como apoderado sustituto de Colpensiones, en los términos y para los fines del poder conferido.

Del estudio de la contestación a la demanda, se observa que no cumple los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y S.S. y demás normas concordantes, por lo siguiente:

1. No obra pronunciamiento respecto del hecho 28 de la demanda y se pronunció 2 veces respecto del hecho 26.

Por lo anterior, se **INADMITE** la contestación de la demanda y se concede a

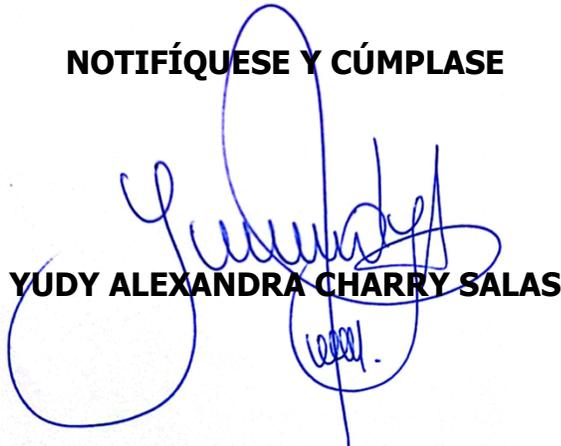
la demandada el término de 5 días para que subsane las falencias anotadas, so pena de tenerse por no contestada la misma.

Cumplido el término anterior, ingresen las diligencias al Despacho para resolver lo correspondiente.

Finalmente, se dispone **REQUERIR** a la parte actora para que efectúe la notificación a la Industria Nacional de Gaseosas S.A. y a Contactamos Outsourcing S.A.S., en los términos ordenados en el auto del 24 de abril de 2023, numerales 3º, 4º y 5º.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. HOY <u>5-04-2024</u> SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>034</u> EL SECRETARIO, 
--

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral radicado **2023-00063** de **Deisy Julieth Torres Rodríguez** contra el **Hospital San José Centro y otro**, informando que en auto anterior se inadmitió la demanda inicial y dentro del término legal ésta se subsanó. Sírvase proveer.



**FABIO ÉMEL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demanda se subsanó en debida forma cumpliendo los requisitos formales previstos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S. y demás normas concordantes, por lo que se dispondrá su admisión.

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora Ana Elizabeth Delgado Olaya, identificada con C.C. 52.635.950 y T.P. 144.441 como apoderada de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral instaurada por Deisy Julieth Torres Rodríguez en contra del Hospital San José Centro y la sociedad Medicall Talento Humano S.A.S.

**TERCERO: NOTIFICAR** al Hospital San José Centro y a la sociedad Medicall Talento Humano S.A.S. por intermedio de cada uno de sus representantes legales, como lo dispone el artículo 41 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo regulado en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o si a bien lo tiene, como lo indica el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, sin realizar una mixtura de normas

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte actora que las notificaciones al Hospital San José Centro y a la sociedad Medicall Talento Humano S.A.S. corren a su cargo, para lo cual deberá aportar el acuse de recibo o el documento por el que se pueda constatar el acceso de cada uno de los destinatarios al mensaje.

**QUINTO: PONER** de presente a la parte actora que, de no cumplir con lo ordenado en los numerales anteriores y una vez transcurridos seis (6) meses, se dará aplicación al parágrafo único del artículo 30 del C.P.T. y S.S., en el sentido de archivar las presentes diligencias.

**SEXTO: CORRER** traslado al Hospital San José Centro y a la sociedad Medical Talento Humano S.A.S. por el término de diez (10) días hábiles.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a las demandadas que con la contestación de la demanda deben aportar las documentales que reposan en su poder y que tengan injerencia en el proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, en cumplimiento del artículo 31 de C.P.T. y de la S.S.

**OCTAVO: RECORDAR** a las partes el CUMPLIMIENTO de sus deberes, según lo establecido en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con lo regulado en el numeral 14º del artículo 78 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

ERBC

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY 5-04-2024 SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 034

EL SECRETARIO, 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2023 – 0243** de **JORGE IVÁN YEPES DÍAZ** contra **EXPRESO ANDINO DE CARGA S.A.** informando que dentro del término legal la demandada dio contestación a la demanda. No se presentó reforma a la demanda. Sírvase proveer.

  
**FABIO EMIL LOZANO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

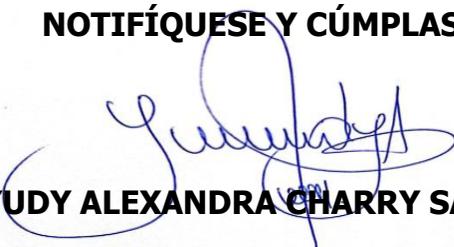
RECONOCER al Dr. JUAN CARLOS PADILLA ROZO como apoderado judicial de la demandada EXPRESO ANDINO DE CARGA S.A. en los términos y para los efectos legales del poder conferido.

Como quiera que la contestación a la demanda reúne los requisitos legales, se dispone TENER POR CONTESTADA por la demandada EXPRESO ANDINO DE CARGA S.A.

De otro lado, sería el caso proceder a fijar fecha para audiencia de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, no obstante y dando cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJBTA23-15, por medio del cual se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24º del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022, el presente proceso será remitido al Juzgado 44 Laboral del Circuito de Bogotá, designado en el acuerdo antes mencionado. Por Secretaría dar cumplimiento a lo ordenado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

Lcvg/

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
HOY <u>5-04-2024</u> SE NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>034</u>
EL SECRETARIO, 