

**República de Colombia**



**Rama judicial del poder público**

**Juzgado Trece Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

Proceso ordinario laboral 110013105-013-2017-00840-00

**Fecha inicio audiencia:** 17 de mayo del 2024.

**Fecha final audiencia:** 17 de mayo del 2024.

**Audiencia art. 80 del C.P.T. y S.S.**

Etapas de la audiencia:

- ✓ Práctica de pruebas
- ✓ Alegatos de Conclusión
- ✓ Sentencia

**Control de asistencia:**

**Jueza: Yudy Alexandra Charry Salas**

Demandante: Sñ. José Martin Sandino Osorio.

Apoderado demandante: Dr. Wilson Ramos Mahecha.

Apoderado Junta Nacional de Calificación de invalidez: Dra. Mary Pachón Pachón.

Apoderada Colpensiones: Dra. Luisa Fernanda Lasso.

**SÍNTESIS DE LA AUDIENCIA**

Se deja constancia que no compareció a la audiencia apoderado(a) de Colmena Seguros de Vida y Riesgos Laborales.

Así las cosas, se constituye el Despacho en audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Práctica de pruebas:** Se recibió la declaración del Dr. Edgar Humberto Velandia Bacca en relación al dictamen pericial rendido por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez.

**Alegatos de conclusión:** Luego de escuchar los alegatos de conclusión presentados por los abogados, el Despacho,

**RESUELVE:**

La presente acta es meramente informativa, lo consignado en ella no tiene la condición de providencia o decisión judicial. Las decisiones vinculantes y que producen efecto al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el medio magnético correspondiente.

- PRIMERO:** **ESTABLECER** una pérdida de capacidad Laboral del 18,90% de origen común, con fecha de estructuración del 12 de marzo de 2015 conforme a dictamen del 11 de marzo del 2020 proferido por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez conforme a lo antes expuesto.
- SEGUNDO:** **ABSOLVER** a la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, a la Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones y a la ARL Colmena Seguros de Vida y Riesgos Labores de las pretensiones, por las razones expuestas.
- TERCERO:** **DECLARAR** probada la excepción de inexistencia de la obligación conforme a lo antes expuesto.
- CUARTO:** **SIN COSTAS** en esta instancia por cuanto no se causaron.
- QUINTO:** En caso de no apelarse esta decisión, remítase el expediente en grado jurisdiccional de **CONSULTA** para ante el TSBTA.

El presente fallo quedó legalmente notificado en estrados a las partes.

En desacuerdo con la decisión, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación ante la sala laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá, el cual fue sustentado y concedido en efecto suspensivo. No se concede el grado jurisdiccional de consulta por cuanto fue apelada la decisión.

**La Juez,**

**Yudy Alexandra Charry Salas**

**Secretario Ad-hoc,**

Natalia A.

**Natalia Rocio Ariza Riveros**

La presente acta es meramente informativa, lo consignado en ella no tiene la condición de providencia o decisión judicial. Las decisiones vinculantes y que producen efecto al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el medio magnético correspondiente.