

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Proceso ordinario laboral 110013105-013-2022-00289-00

**Fecha inicio audiencia:** 21 de mayo del 2024.

**Fecha final audiencia:** 21 de mayo del 2024.

**Audiencia arts. 77 y 80 del C.P.T. y S.S.**

Etapas de la audiencia:

- ✓ Conciliación.
- ✓ Excepciones previas.
- ✓ Saneamiento del litigio.
- ✓ Fijación del litigio.
- ✓ Decreto de pruebas.
- ✓ Práctica de pruebas.
- ✓ Alegatos de conclusión.
- ✓ Sentencia.

**Control de asistencia:**

**Juez:** Yudy Alexandra Charry Salas

Apoderada demandante: Dra. Carolina Nempeque Viancha.

**SÍNTESIS DE LA AUDIENCIA:**

**Conciliación:** se declaró fracasada.

**Excepciones previas:** no se propusieron, se tuvo por no contestada la demanda.

**Saneamiento del litigio:** se declaró saneado.

**Fijación del litigio:** se fijó el litigio.

**Decreto de pruebas:** A favor de la parte demandante, se decretó como tales las relacionadas en el acápite de pruebas del libelo inicial.

La presente acta es meramente informativa, lo consignado en ella no tiene la condición de providencia o decisión judicial. Las decisiones vinculantes y que producen efecto al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el medio magnético correspondiente.

A favor de la parte demandada, no se decretó por cuanto no dio contestación a la demanda.

**Práctica de pruebas:** Dado a que las pruebas son de índole documental, obran en el expediente y que, con antelación las partes disponen del conocimiento de estas, se declara satisfecha.

**Alegatos de conclusión:** la apoderada de la parte actora alegó de conclusión.

**Sentencia:** una vez escuchados los alegatos de conclusión, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **ABSOLVER** a la demandada **CORPORACIÓN BANCO DE BOGOTÁ PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN** de todas las peticiones incoadas en su contra por la señora **CONCEPCIÓN AMADO RUEDA** por las razones expuestas anteriormente

**SEGUNDO:** **DECLARAR** de oficio y probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva.

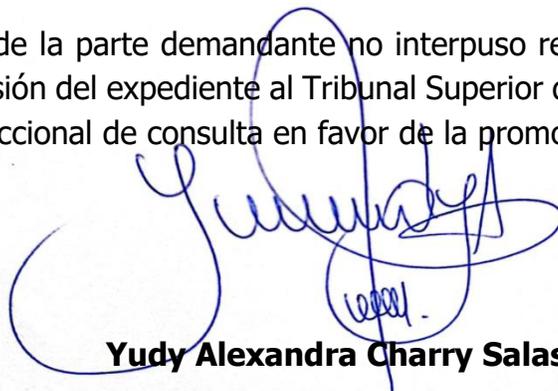
**TERCERO:** **SIN COSTAS** en esta instancia.

**CUARTO:** En caso de no apelarse esta decisión, conforme al artículo 69 C.P.T y de la S.S., remitir este expediente en grado jurisdiccional de **CONSULTA** en favor de la señora demandante.

La presente decisión se notificó a las partes en **ESTRADOS**.

La apoderada de la parte demandante no interpuso recurso. Por lo tanto, se ordenó la remisión del expediente al Tribunal Superior de Bogotá para resolver el grado jurisdiccional de consulta en favor de la promotora de la litis.

La Juez,



**Yudy Alexandra Charry Salas**

Secretario Ad-hoc,

Natalia Rocio A.  
**Natalia Rocio Ariza Riveros**

La presente acta es meramente informativa, lo consignado en ella no tiene la condición de providencia o decisión judicial. Las decisiones vinculantes y que producen efecto al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el medio magnético correspondiente.