

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Proceso ordinario laboral 11001310501320190074100**

**Fecha inicio audiencia:** 23 de julio de 2021.

**Fecha final audiencia:** 23 de julio de 2021.

**AUDIENCIA ART. 77 Y 80 CPT Y SS.**

Etapas de la audiencia:

- ✓ Reconocimiento personería.
- ✓ Conciliación
- ✓ Decisión de excepciones previas
- ✓ Saneamiento del proceso
- ✓ Fijación del litigio
- ✓ Decreto de pruebas
- ✓ Práctica de pruebas
- ✓ Alegatos de conclusión
- ✓ Sentencia
- ✓ Recursos

**Control de asistencia:**

**Juez: Yudy Alexandra Charry Salas.**

Demandante: Diana Mercedes Rivera Patiño.

Apoderado Demandante: Dr. David Camilo Beltrán Ávila.

Apoderada Colpensiones: Dra. Camila Andrea Hernández González.

Apoderado Porvenir S.A.: Dr. Nicolás Eduardo Ramos Ramos.

Apoderada Protección S.A.: Dra. Sara Lopera Rendón.

**SÍNTESIS DE LA AUDIENCIA**

**Reconocimiento Personería:** de conformidad con las sustituciones de poder allegadas, se reconoce personería a los apoderados de la demandante y las demandadas Colpensiones, Porvenir S.A. y Protección S.A.

La presente acta es meramente informativa, lo consignado en ella no tiene la condición de providencia o decisión judicial. Las decisiones vinculantes y que producen efecto al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el medio magnético correspondiente.

**Conciliación:** se declaró fracasada.

**Decisión de excepciones previas:** no se propusieron.

**Saneamiento del proceso:** se declaró saneado el proceso.

**Fijación del litigio:** se fijó el litigio.

**Decreto de pruebas:** se decretaron las pruebas solicitadas. Se aceptó el desistimiento del interrogatorio de parte decretado en favor de la parte activa.

**Práctica de pruebas:** se practicaron las pruebas decretadas.

**Alegatos de conclusión:** las partes alegaron de conclusión.

**Sentencia:** una vez escuchados los alegatos de conclusión, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la ineficacia del traslado que hiciere la demandante Diana Mercedes Rivera Patiño a la AFP Colmena, hoy Protección S.A., en abril de 1999, y de contera el realizado ante la AFP Porvenir S.A., por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO: CONDENAR** a Protección S.A. y a Porvenir S.A. a devolver a Colpensiones, la totalidad del capital ahorrado, junto con los rendimientos financieros, gastos de administración y comisiones con cargo a sus propias utilidades que tenga cada una en su poder en la actualidad, por lo expuesto precedentemente.

**TERCERO: CONDENAR** a Colpensiones a tener como afiliada a la actora, recibir los dineros referidos en el numeral anterior y actualizar la Historia Laboral de la demandante, conforme a lo antes visto.

**CUARTO: DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones propuestas, conforme se indicó en la parte considerativa del fallo.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la demandada Protección S.A., incluyéndose como agencias en derecho en esta instancia, el equivalente a 1 SMLMV.

**SEXTO:** Por haber sido condenada Colpensiones y fungir la Nación como garante, remitir el proceso al TSBTA en grado jurisdiccional de consulta en su favor.

**SÉPTIMO:** por Secretaría, **REMÍTASE** copia de esta sentencia a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme lo establece el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

Finalmente, se otorga la palabra a los apoderados para que efectúen las manifestaciones que a bien tengan respecto de la sentencia. Así, los apoderados de Porvenir S.A. y Protección S.A. interpusieron recurso de apelación.

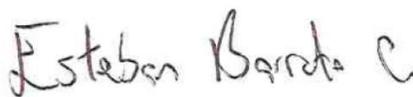
En este orden, se conceden los recursos interpuestos y se ordena la remisión del expediente al Tribunal Superior de Bogotá D.C. – Sala Laboral para que desatar los recursos, y el grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones.

**La Juez,**



**Yudy Alexandra Charry Salas**

**Secretario Ad-hoc,**



**Esteban Ricardo Barreto Carrillo**