

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Proceso ordinario laboral 11001310501320160035500**

**Fecha inicio audiencia:** 6 de julio de 2021.

**Fecha final audiencia:** 6 de julio de 2021.

**AUDIENCIA ART. 85A Y 80 DEL CPT Y SS.**

Etapas de la audiencia:

- ✓ Constancia de Asistencia.
- ✓ Decisión de Medidas Cautelares.
- ✓ Cierre Debate Probatorio.
- ✓ Alegatos de Conclusión.
- ✓ Sentencia.
- ✓ Recursos.

**Control de asistencia:**

**Juez:** Yudy Alexandra Charry Salas.

Demandante: Sussy Sarmiento Díaz.

**SÍNTESIS DE LA AUDIENCIA**

**Constancia de Asistencia:** se dejó constancia de la inasistencia de la parte demandada y su apoderada.

**Decisión de Medidas Cautelares:** se negaron las medidas cautelares solicitadas por activa.

**Cierre Debate Probatorio:** se hizo control de legalidad precisando lo atinente a la improcedencia de la acumulación del presente proceso con el que cursa en el Juzgado 2º Laboral del Circuito de esta ciudad, radicado bajo el número 2016-370, y se decidió dar continuidad al trámite en los términos del artículo 80 del CPT y SS.

**Alegatos de conclusión:** la demandante alegó de conclusión.

**Sentencia:** una vez escuchados los alegatos de conclusión, el Despacho,

La presente acta es meramente informativa, lo consignado en ella no tiene la condición de providencia o decisión judicial. Las decisiones vinculantes y que producen efecto al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el medio magnético correspondiente.

## RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** que entre Sussy Sarmiento Díaz y Jacqueline Guerrero Prada, existió un contra verbal de prestación de servicios profesionales, entre el 28 de febrero de 2007 y hasta el 16 de diciembre de 2015, el cual tuvo por objeto gestionar por parte de la primera un proceso un penal, con el fin de recuperar un inmueble de propiedad de la accionada, ubicado en Chía, Cundinamarca, identificado con matrícula inmobiliaria 50N-20060585.

**SEGUNDO: CONDENAR** a Jacqueline Guerrero Prada a pagar a Sussy Sarmiento Díaz, por concepto de honorarios profesionales, la suma de \$57.136.200, valor que deberá ser indexado al momento de su pago.

**TERCERO: ABSOLVER** a la demandada de las demás pretensiones elevadas en su contra, por las razones expuestas en la parte considerativa de la sentencia.

**CUARTO: DECLARAR PROBADA PARCIALMENTE** la excepción de inexistencia de las obligaciones, por los motivos señalados en la presente providencia.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la demandada, incluyéndose como agencias en derecho en esta instancia, el equivalente a 4 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**SEXTO:** En caso de apelarse esta decisión, remítase el proceso al Tribunal Superior de Bogotá para que se surta lo de su cargo.

Finalmente, se otorga la palabra a la parte demandante, quien manifestó que no interponía recurso de apelación, declarándose ejecutoriada la decisión y ordenándose el ingreso de las diligencias al Despacho para dar continuidad al trámite.

**La Juez,**



**Yudy Alexandra Charry Salas**

**Secretario Ad-hoc,**



**Esteban Ricardo Barreto Carrillo**