

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Ordinario Laboral 11001310501320190044400**

**Fecha inicio audiencia:** 12 de febrero de 2021.

**Fecha final audiencia:** 12 de febrero de 2021.

**AUDIENCIA ART. 80 del C.P.T. y S.S.**

Etapas de la audiencia:

- ✓ Reconocimiento de personería.
- ✓ Práctica de pruebas.
- ✓ Alegatos.
- ✓ Sentencia.
- ✓ Recursos.

**Control de asistencia:**

**Juez: Yudy Alexandra Charry Salas**

Demandante: Agripina Moreno Moreno.

Apoderado de la demandante: Dr. Iván Mauricio Restrepo Fajardo.

Apoderada de la demandada Colpensiones: Dra. Camila Andrea Hernández González.

Apoderada y representante legal de la demandada Protección S.A.: Dra. Luz Adriana Pérez.

Apoderada Porvenir S.A.: Dra. María Elizabeth Espinel Perlaza.

Apoderado Skandia: Dr. Diego Alejandro Rodríguez Ramírez.

Apoderado Colfondos: Dr. Felipe Maldonado.

**SÍNTESIS DE LA AUDIENCIA**

**Reconocimiento de personería:** se reconoció personería a los apoderados de Protección, Skandia, Colfondos y Colpensiones.

**Interrogatorio de parte:** se dio trámite al interrogatorio de parte a la representante legal de Protección S.A. y a la demandante.

Luego de escuchar los alegatos de conclusión presentados por las apoderadas de las partes, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **DECLARAR** la ineficacia del traslado que hiciere la demandante AGRIPINA MORENO MORENO a través de la AFP DAVIRIR S. A. hoy

La presente acta es meramente informativa, lo consignado en ella no tiene la condición de providencia o decisión judicial. Las decisiones vinculantes y que producen efecto al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el medio magnético correspondiente.

PROTECCION S.A. en agosto de 1994, **y de contera la realizada ante OLD MUTUAL S.A. hoy SKANDIA S.A., COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A.** por las razones antes expuestas.

- SEGUNDO:** **CONDENAR** a PROTECCION S.A., SKANDIA S.A. y PORVENIR S.A. a devolver a COLPENSIONES, la totalidad del capital ahorrado, junto con los rendimientos financieros, gastos de administración y comisiones con cargo a sus propias utilidades que tenga cada una en su poder en la actualidad, por lo expuesto precedentemente.
- TERCERO:** **CONDENAR** a COLPENSIONES a tener como afiliada a la actora, recibir los dineros referidos en el numeral anterior y actualizar la Historia Laboral de la demandante, conforme a lo antes visto.
- CUARTO:** **DECLARAR** NO PROBADAS las excepciones propuestas, conforme se indicó en la parte considerativa del fallo.
- QUINTO:** **CONDENAR** en costas a la demandada PROTECCION S.A., Inclúyanse como agencias en derecho en esta instancia, el equivalente a 1 SMLMV.
- SEXTO:** Por otro lado, apélese o no esta decisión, por haber sido condenada COLPENSIONES y fungir la Nación como garante, remítase el proceso al TSBTA en grado jurisdiccional de consulta en su favor.

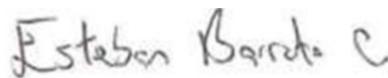
Finalmente, se otorga la palabra a los apoderados para que efectúen las manifestaciones que a bien tengan respecto de la sentencia, interponiéndose el recurso de apelación por parte de Porvenir S.A. y Protección S.A., y en ese orden se ordenó la remisión del expediente al Tribunal Superior de Bogotá D.C. – Sala Laboral **para que se surta ducho recurso y el grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones.**

**La Jueza,**



**Yudy Alexandra Charry Salas**

**Secretario Ad-hoc,**



**Esteban Ricardo Barreto Carrillo**

La presente acta es meramente informativa, lo consignado en ella no tiene la condición de providencia o decisión judicial. Las decisiones vinculantes y que producen efecto al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el medio magnético correspondiente.