

**República de Colombia**



**Rama judicial del poder público**  
**Juzgado Trece Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Proceso ordinario laboral 110013105-013-2019-00340-00

**Fecha inicio audiencia:** 3 de septiembre de 2021.

**Fecha final audiencia:** 3 de septiembre de 2021.

**Audiencia art.80 del C.P.T. y S.S.**

Etapas de la audiencia:

- ✓ Alegatos
- ✓ Sentencia
- ✓ Recursos

**Control de asistencia:**

**Juez: Yudy Alexandra Charry Salas**

Demandante: Jorge Eduardo Pinto Cárdenas.

Apoderado del demandante: Dr. Humberto Muñoz Pulido.

Representante Legal sociedad demandada y como persona natural demandada: Luisa Fernanda Pérez Parra.

Apoderado demandadas: Dr. Manuel Aldemar Ramírez Sánchez.

**SÍNTESIS DE LA AUDIENCIA**

**Alegatos de conclusión:** Los apoderados de las partes alegaron de conclusión

**Sentencia:** Una vez escuchados los alegatos de conclusión, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABSOLVER** a las demandadas Calidad Industrial Microbiología y Asesoría S.A.S y a la señora Luisa Fernanda Pérez Parra de todas las pretensiones incoadas en su contra por el señor Jorge Eduardo Pinto Cárdenas, por lo expuesto en la parte emotiva de esta providencia.

La presente acta es meramente informativa, lo consignado en ella no tiene la condición de providencia o decisión judicial. Las decisiones vinculantes y que producen efecto al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el medio magnético correspondiente.

**SEGUNDO: DECLARAR PROBADA** de oficio la excepción de inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido, por lo expuesto precedentemente.

**TERCERO: CONDENAR EN COSTAS** al aquí demandante, incluyéndose como agencias en derecho en esta instancia el equivalente a 1 SMLMV, que deberá ser dividido en partes iguales para las demandadas.

**CUARTO:** En caso de no apelarse esta decisión y por haber sido totalmente adversa al demandante, remítase el proceso a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en grado jurisdiccional de consulta en favor del aquí promotor de la litis, conforme con el artículo 69 C.P.T y la S.S.

Finalmente, se otorga la palabra a los apoderados para que efectúen las manifestaciones que a bien tengan respecto de la sentencia. Así, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación.

En este orden, se conceden el recurso interpuesto y se ordena la remisión del expediente al Tribunal Superior de Bogotá D.C. – Sala Laboral para desatar el recurso.

**La Juez,**



**Yudy Alexandra Charry Salas**

**Secretaria Ad-hoc,**



**Laura Ximena Santamaria Alba**