

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Proceso ordinario laboral 110013105-013-2021-00146-00

**Fecha inicio audiencia:** 6 de octubre de 2022.

**Fecha final audiencia:** 6 de octubre de 2022.

**Audiencia arts. 77 y 80 del C.P.T. y S.S.**

Etapas de la audiencia:

- ✓ Reconocimiento personería.
- ✓ Conciliación.
- ✓ Excepciones previas.
- ✓ Saneamiento del litigio.
- ✓ Fijación del litigio.
- ✓ Decreto de pruebas.
- ✓ Práctica de pruebas.
- ✓ Alegatos de conclusión.
- ✓ Sentencia.
- ✓ Recursos.

**Control de asistencia:**

**Juez: Yudy Alexandra Charry Salas**

Demandante: Mery Pardo León.

Apoderado demandante: Dr. Iván Ricardo Amaya Ruíz.

Apoderada Colpensiones: Dra. Alida del Pilar Mateus Cifuentes.

Apoderado Porvenir S.A.: Dr. Juan Camilo Pérez Marimon.

**SÍNTESIS DE LA AUDIENCIA:**

**Reconocimiento personería:** teniendo en cuenta las documentales allegadas, se reconoció personería jurídica a los apoderados de Colpensiones y Porvenir S.A.

**Conciliación:** se declaró fracasada.

**Excepciones previas:** no se propusieron.

**Saneamiento del litigio:** se declaró saneado.

**Fijación del litigio:** se fijó el litigio.

La presente acta es meramente informativa, lo consignado en ella no tiene la condición de providencia o decisión judicial. Las decisiones vinculantes y que producen efecto al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el medio magnético correspondiente.

**Decreto de pruebas:**

1. A favor de la parte demandante:
  - a. Se decretó las documentales aportadas y relacionadas en el escrito de demanda.
  - b. OFICIOS: se negaron teniendo en cuenta que Colpensiones aportó el expediente administrativo.
  - c. TESTIMONIOS: Se decretaron los testimonios de Amilde Atuesta Cárdenas y Gustavo Zuluaga Hurtado.
2. A favor de COLPENSIONES:
  - a. Se decretó las documentales que reposan en el expediente administrativo aportado con la contestación.
  - b. Se decretaron como prueba en su favor el interrogatorio de parte a la demandante.
3. A favor de PORVENIR S.A.:
  - a. Se decretó las documentales aportadas con la contestación de la demanda.
  - b. Se decretó como prueba en su favor el interrogatorio de parte a la demandante.

**Se aceptó el desistimiento presentado por el apoderado de la demandante, de los testimonios decretados en su favor.**

**Práctica de pruebas:** se practicaron las pruebas decretadas.

**Alegatos de conclusión:** las partes alegaron de conclusión.

**Sentencia:** una vez escuchados los alegatos de conclusión, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:**           **DECLARAR** la ineficacia del traslado que hiciere la demandante Mery Pardo León a la AFP Porvenir S.A., en febrero de 1996, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO:**       **CONDENAR** a Porvenir S.A. a devolver a Colpensiones, la totalidad del capital ahorrado, junto con los rendimientos financieros, gastos de administración y comisiones con cargo a sus propias utilidades que tenga en su poder en la actualidad, por lo expuesto precedentemente.

La presente acta es meramente informativa, lo consignado en ella no tiene la condición de providencia o decisión judicial. Las decisiones vinculantes y que producen efecto al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el medio magnético correspondiente.

- TERCERO:** **CONDENAR** a Colpensiones a tener como afiliado a la actora, recibir los dineros referidos en el numeral anterior y actualizar la Historia Laboral de la demandante, conforme a lo antes visto.
- CUARTO:** **DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones propuestas, conforme se indicó en la parte considerativa del fallo.
- QUINTO:** **CONDENAR** en costas a la demandada Porvenir S.A., incluyéndose como agencias en derecho en esta instancia, la suma de un millón de pesos (\$1'000.000).
- SEXTO:** Por haber sido condenada Colpensiones y fungir la Nación como garante, **REMÍTASE** el proceso al Tribunal Superior de Bogotá, Sala Laboral, en grado jurisdiccional de consulta en su favor.
- SÉPTIMO:** Por Secretaría y previo a remitir el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, **ENVÍESE** copia de esta grabación del acta de esta sentencia a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme lo establece el art. 48 de la Ley 2080 de 2021.

La presente decisión se notificó a las partes en **ESTRADOS**.

**Recursos:** inconforme con la decisión, la apoderada de Colpensiones interpuso recurso de apelación, el cual se concedió en el efecto suspensivo para ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá.

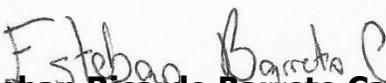
Por tanto, se ordenó la remisión del expediente a la Corporación para resolver el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en favor de la entidad.

**La Juez,**



**Yudy Alexandra Charry Salas**

**Secretario Ad-hoc,**



**Esteban Ricardo Barreto Carrillo**