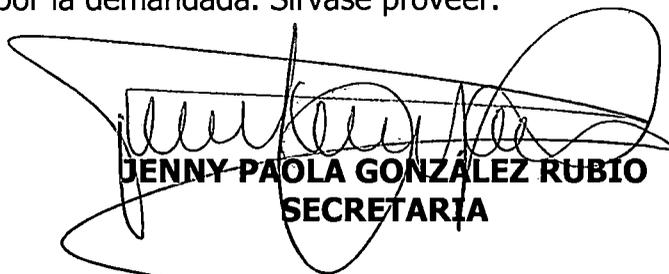


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2017-00781-00**, informándole que obra depósitos judicial No. 400100008588633, constituido por la demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

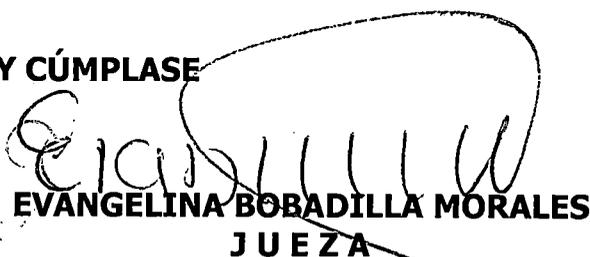
Bogotá D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Comoquiera que, obra depósito judicial No. 400100008588633, constituido por Non Plus Ultra S.A., se dispondrá su **ENTREGA** al apoderado del demandante, doctor **ADEL FABIAN RUALES ALVEAR**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 19.278.980 y T.P. 96.541 del C.S. de la J., y cuenta con facultad para recibir.

En consecuencia, procédase a **AUTORIZAR** virtualmente a través de la respectiva plataforma digital al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA-SECCIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES, el pago del citado título de depósito judicial, mediante consignación a la cuenta bancaria que para el efecto informe el togado. Déjense las respectivas constancias.

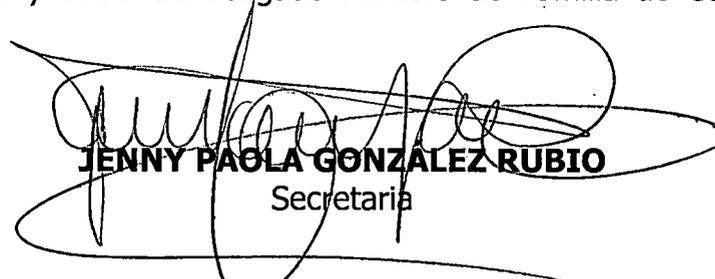
A su vez, se le **REQUIERE** a la parte actora para que dé cumplimiento a lo ordenado en proveído del 13 de diciembre de 2022, so pena de remitir las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**  
**J U E Z A**

<p><b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b></p> <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>11</u> FIJADO HOY <u>11 7 FEB. 2023</u> A LAS 8:00 A.M.</p> <p>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO SECRETARIA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 24 de enero de 2023. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo laboral con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00160-00**, informando que obra solicitud de medida cautelar y oficio del Juzgado Primero de Familia de Cúcuta. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

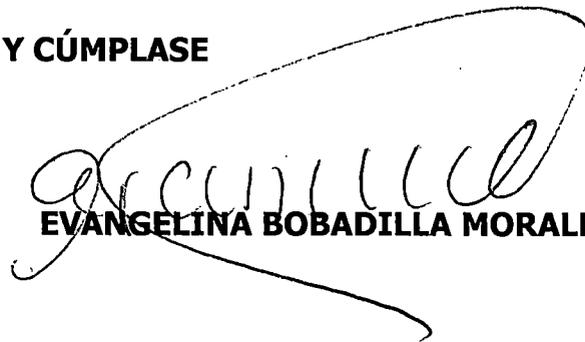
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., tres (3) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el informe secretarial precedente y teniendo en cuenta que a la fecha, no se han concretado las cautelas decretadas, el Despacho accede a **ORDENAR el embargo** del predio con folio de matrícula inmobiliaria 260-321055 de propiedad de la parte ejecutada. Comuníquese esta determinación, conforme a lo normado en los artículos 593-1 y 599 del Código General del Proceso, a la Oficina de registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta.

De otra parte, **REMÍTASE** copia de la totalidad de la actuación de este proceso al Juzgado Primero de Familia de la ciudad de Cúcuta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

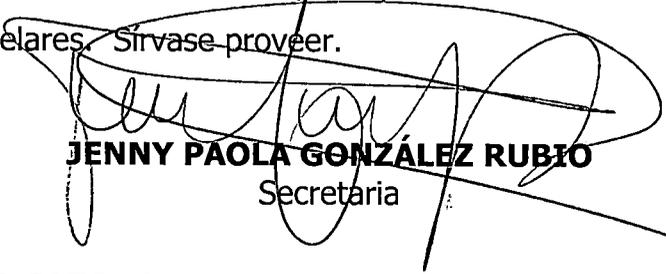
La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

as

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 4 FIJADO HOY 07 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 24 de enero de 2023. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00348-00**, informando que la parte demandante solicita la práctica de medidas cautelares. Sirvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho encuentra procedente decretar las cautelas deprecadas, en consecuencia, se **RESUELVE:**

**DECRETAR** la retención de los dineros que el ejecutado posea a título de cuenta de ahorro, corriente, CDT o fiducia en las entidades bancarias DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR y AV VILLAS. Para la efectividad de la medida, **oficiése**, advirtiéndose el deber de consignar los dineros a órdenes de este Juzgado, en la cuenta habilitada para el efecto.

Se limita la medida a la suma de \$ 4'500.000 =.

Sobre las demás cautelas, esta Judicatura se pronunciará con posterioridad a la respuesta de las aludidas entidades bancarias, con el objeto de evitar embargos excesivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

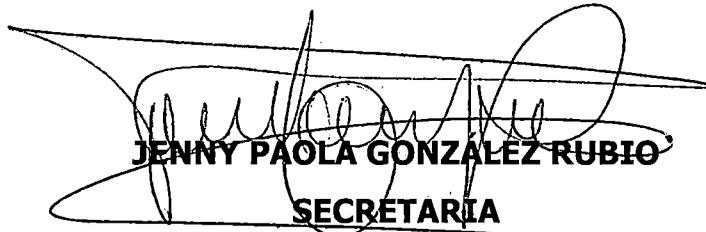
JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 11 FIJADO HOY 07 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de noviembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2020-00264-00**, informándole que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, confirmó el proveído de fecha 7 de julio de 2021, emitido en audiencia por este Estrado, mediante el cual, se declaró no probada la excepción previa propuesta por la demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

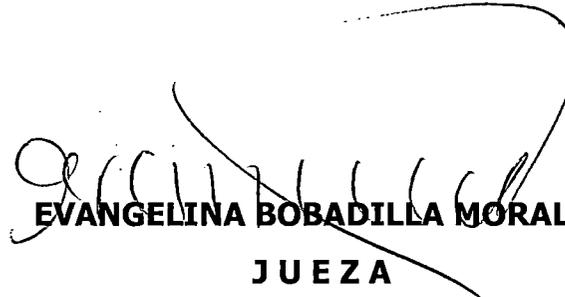
En ese orden, el Juzgado convoca a las partes y sus apoderados judiciales el **VEINTE (20) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00) A.M.**, a fin de dar continuación a la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DECRETO DE PRUEBAS** que prevé el artículo 77 del C.P.L. y S.S.

Se pone de presente que la audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **LIFESIZE** habilitada por la Rama Judicial al efecto; para facilitar su celebración se advierte a los apoderados y partes que podrán ingresar a la plataforma descrita desde cualquier navegador web y quince (15) minutos antes de la hora señalada, a fin de evitar situaciones que impidan su instalación en la forma prevista.

Por último, se les previene a los apoderados judiciales reconocidos en este juicio que, será de su **entera responsabilidad** el envío de los enlaces para acceso a las audiencias que se citen en el proceso, así como del expediente

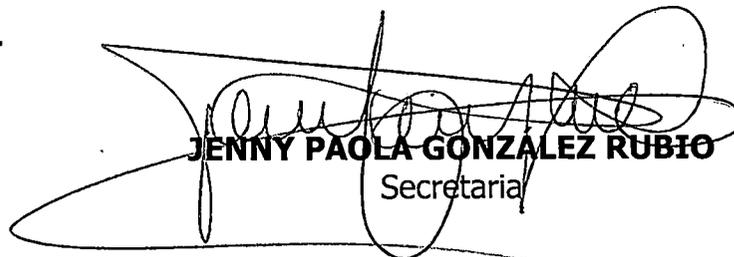
digital que se comparta, tanto a sus poderdantes como a otro profesional del derecho que deba actuar por virtud de sustitución de mandato.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**  
**J U E Z A**

<p><b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b> EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>11</u> FIJADO HOY <u>07 FEB. 2023</u> A LAS 8:00 A.M.  JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO SECRETARIA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo con radicado **No. 11001-31-05-014-2020-00282-00**, informando que la parte ejecutada planteó incidente de nulidad y el ejecutado en tiempo, descorrió traslado. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., tres (3) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

El apoderado de la señora Carmen Julia Soto Ávila presenta el incidente de nulidad contra el auto emitido el 11 de octubre de 2022, el cual resolvió sobre el fraccionamiento del depósito judicial existente, argumentando que, el Conjunto de Derechos y Obligaciones de la extinta Fundación San Juan de Dios, se encuentra liquidado por orden legal, por ende, los dineros existentes dentro del proceso, deben entregarse en su totalidad, a su favor.

A su vez, la contraparte se opone a la prosperidad de la nulidad, dado que conforme al Decreto departamental 365 del 6 de octubre de 2022, la Fundación San Juan de Dios, se encuentra en etapa pos-liquidatoria y es sujeto de derechos y obligaciones.

Memórese que, de conformidad con el artículo 135 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del canon 145 del homólogo del Trabajo y la Seguridad Social, es deber del Juez rechazar de plano la solicitud de nulidad fundada en causal distinta a las determinadas en ese capítulo, esto es, aquellas reseñadas en el art. 133.

Al revisar la normativa en comento, no se advierte una causal que haga referencia a la imposibilidad de entregar dineros a una persona jurídica que se encuentre en la etapa posterior a la liquidación, cuando el propio ente territorial, bajo los preceptos legales, amplía el término para continuar siendo sujeto de derechos y deberes, o que sancione con nulidad, esa circunstancia.

Nótese que, en el decreto 365 de 2022 (aportado al expediente) la Gobernación del Departamento de Cundinamarca, justifica la necesidad de ampliar el plazo de la etapa posliquidatoria del el Conjunto de Derechos y Obligaciones de la extinta Fundación San Juan de Dios, hasta el 11 de octubre de 2024, por ende, continúa con capacidad para comparecer y ser parte dentro de un proceso adelantado en su contra.

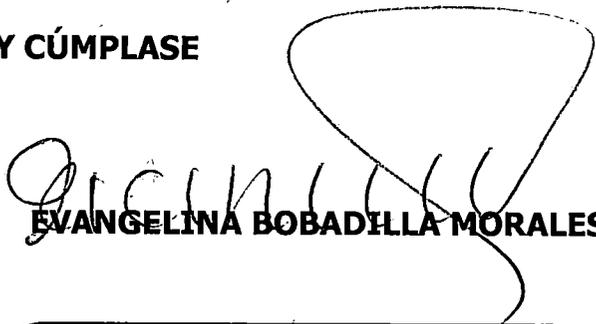
Así las cosas, ante la taxatividad de las causales de nulidad, el Juzgado rechazará de plano la nulidad deprecada, pues las razones expresadas no se encuentran enlistadas en el artículo 133 del C.G.P. y tampoco nos encontramos frente a una causal de interrupción del litigio.

Por lo brevemente expuesto, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la nulidad incoada por Carmen Julia Soto Ávila, atendiendo lo analizado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

as

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 11 FIJADO HOY 07 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de noviembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2020-00408-00**, informándole que la Sala Laboral del Tribunal del Tribunal Superior de Bogotá, revocó parcialmente el proveído de fecha 2 de marzo de 2022, emitido por este Estrado. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

Verificada la contestación presentada por la apoderada de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, se observa que cumple con los requisitos preceptuados en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, razón por la que, el Juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de esta entidad.

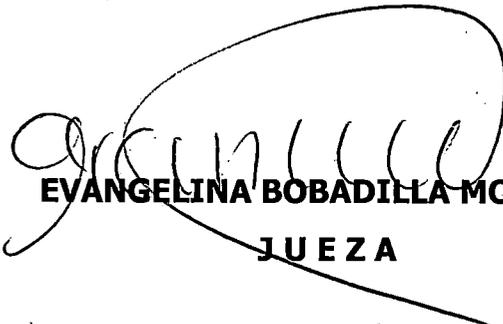
En ese orden, el Juzgado convoca a las partes y sus apoderados judiciales el **TREINTA (30) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOCE Y TREINTA DE LA TARDE (12:30 P.M.)** para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DECRETO DE PRUEBAS** que prevé el artículo 77 del C.P.L. y S.S.

Se pone de presente que la audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **LIFESIZE** habilitada por la Rama Judicial al efecto; para facilitar su celebración se advierte a los apoderados y partes que podrán ingresar a la plataforma descrita desde cualquier navegador web y quince (15) minutos

antes de la hora señalada, a fin de evitar situaciones que impidan su instalación en la forma prevista.

Por último, se les previene a los apoderados judiciales reconocidos en este juicio que, será de su **entera responsabilidad** el envío de los enlaces para acceso a las audiencias que se citen en el proceso, así como del expediente digital que se comparta, tanto a sus poderdantes como a otro profesional del derecho que deba actuar por virtud de sustitución de mandato.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**  
**JUEZA**

<p><b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b> EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>11</u> FIJADO HOY <u>07 FEB. 2023</u> A LAS 8:00 A.M.  JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO SECRETARIA</p>
--

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2020-00418-00**, con poderes allegados por las partes. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

En proveído anterior, el Despacho dispuso la interrupción del proceso, de conformidad con lo estipulado en el numeral 2º del artículo 159 del CGP, y comoquiera que la parte actora otorgó poder a profesional del derecho que la represente en esta causa, se continuará con el trámite del proceso.

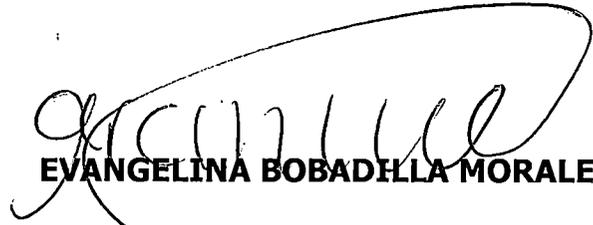
En ese orden, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a DIEGO EDUARDO CRUZ PRIETO, identificado con C.C. 79.781.063 y T.P. 114405 como apoderado de la parte demandante. en los términos y para los efectos del poder conferido, obrante a folio 502 vltto del plenario.

Así mismo, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a VANNESA FERNANDA GARRETA JARAMILLO identificado con C.C. 1085897821 y T.P. 212712, como apoderada principal de la parte demanda, y a MANUELA MARÍA RODRÍGUEZ FANDIÑO, identificado con C.C. 1018476878 y T.P. 350184 como apoderada sustituta, en los términos señalados en los poderes obrantes a folios 501 y 505 del expediente.

Dado que la parte demandada presentó junto con el escrito de excepciones, incidente de nulidad, córrase traslado de este a la parte actora, en los términos del artículo 129 del CGP. Secretaría proceda de conformidad.

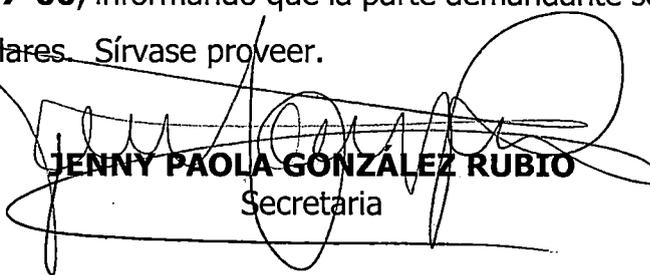
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
EVANGELINA BOBADILLA MORALES

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NÚMERO 11 **FIJADO HOY** 07 FEB. 2023 A LAS 8:00  
A.M.  
JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 24 de enero de 2023. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2021-00077-00**, informando que la parte demandante solicita la práctica de medidas cautelares. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y dado que la parte demandante dio cumplimiento a lo ordenado en auto del 16 de agosto de 2022, este Despacho encuentra procedente decretar las cautelas deprecadas, en consecuencia,  
**RESUELVE:**

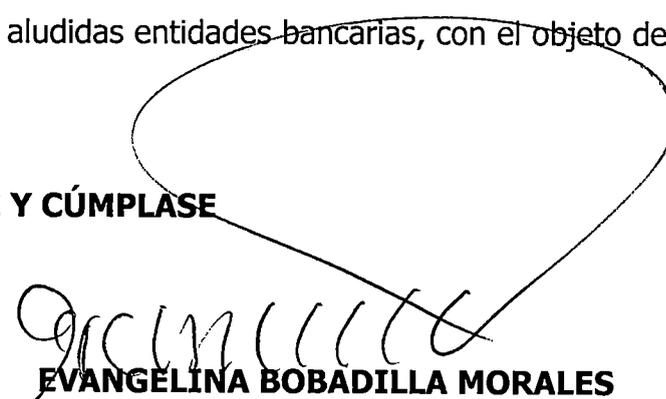
**DECRETAR** la retención de los dineros que el ejecutado posea a título de cuenta de ahorro, corriente, CDT o fiducia en las entidades bancarias BBVA, DAVIVIENDA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE y BANCO POPULAR. Para la efectividad de la medida, **OFÍCIESE**, advirtiéndose el deber de consignar los dineros a órdenes de este Juzgado, en la cuenta habilitada para el efecto.

Se limita la medida a la suma de **\$1'300.000.00**

Sobre las demás cautelas, esta Judicatura se pronunciará con posterioridad a la respuesta de las aludidas entidades bancarias, con el objeto de evitar embargos excesivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

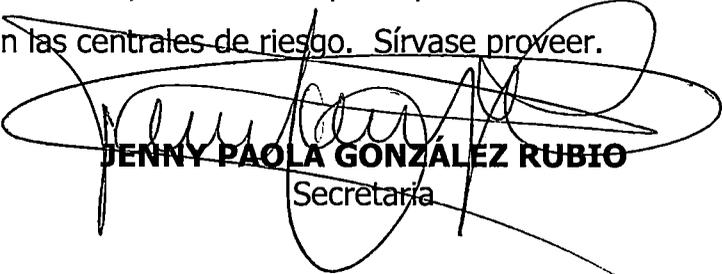
JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 11 FIJADO HOY 07 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 24 de enero de 2023. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2021-00416-00**, informando que la parte demandante solicita se reporte al ejecutado en las centrales de riesgo. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaría

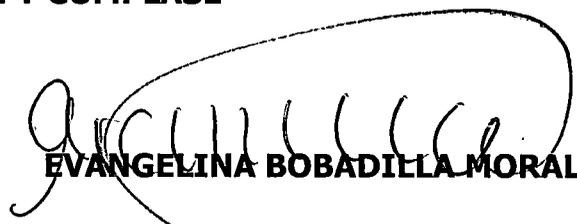
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y conforme a lo dispuesto en la Ley 1266 de 2008, encuentra el Despacho que, no es viable acceder a la inclusión del reporte negativo ante la central de riesgos DATACRÉDITO, toda vez que, tratándose de deudas producto de condenas impuestas por los Jueces, dichas anotaciones sólo proceden en el registro de deudores alimentarios morosos – REDAM (Ley 2097 de 2021), es decir que, ante el atraso en el pago de la condena en costas, no es procedente efectuar dicho reporte.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 11 FIJADO HOY 07 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 28 de noviembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2021-00533-00**, informando que el apoderado de la demandante allegó escrito de subsanación en tiempo y acató el requerimiento efectuado en auto anterior. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GÓNZALEZ RUBIO**  
Secretaria  
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** a la firma BOTELLO SOLUCIONES JURÍDICAS SAS, como apoderada de la parte demandante, así como al abogado inscrito JEFFERSON YESID PÉREZ DUARTE, abogado inscrito en el certificado de existencia y representación legal de la referida firma.

Teniendo en cuenta que la parte actora subsanó el escrito, conforme lo ordenado en auto de fecha 4 de noviembre de 2022, se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **MARYYA BEATRIZ CORREA NAVARRO** en contra de **AMBIENTES Y ADECUACIONES SAS**, representada legalmente por **BEATRIZ CORREA NAVARRO** o por quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a la demandada de conformidad a lo preceptuado en la ley 2213 de 2022 y al **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, con sujeción a lo previsto en el referido artículo 8° de la Ley en mención, así mismo, córraseles traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

Del mismo modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2° del par. 1° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., las convocadas a juicio, con la contestación del libelo deberán allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

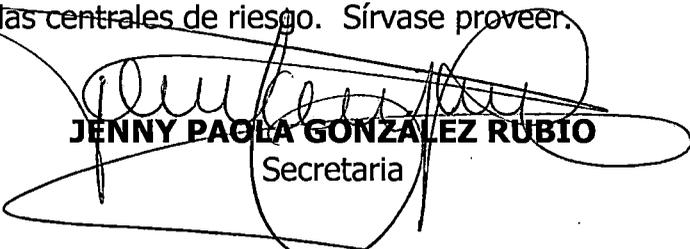
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 11 FIJADO HOY 07 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 24 de enero de 2023. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00041-00**, informando que la parte demandante solicita se reporte al ejecutado en las centrales de riesgo. Sírvese proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y conforme a lo dispuesto en la Ley 1266 de 2008, encuentra el Despacho que, no es viable acceder a la inclusión del reporte negativo ante la central de riesgos DATACRÉDITO, toda vez que, tratándose de deudas producto de condenas impuestas por los Jueces, dichas anotaciones sólo proceden en el registro de deudores alimentarios morosos – REDAM (Ley 2097 de 2021), es decir que, ante el atraso en el pago de la condena en costas, no es procedente efectuar dicho reporte.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 11 FIJADO HOY 07 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00163-00**, informando que el apoderado de la demandante acreditó el envío de la demanda y anexos a la convocada, así como de su subsanación, conforme lo dispone el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, y en acatamiento a lo ordenado en auto anterior. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaría  
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2022)

Visto el informe secretarial, sea lo primero **RECONOCERLE PERSONERÍA** al abogado CRISTINA ISABEL VALENCIA SALAZAR, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Teniendo en cuenta que la actora acató lo ordenado en proveído anterior, se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **CLAUDIA YOLANDA HERNÁNDEZ PEÑA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por **JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA** o por quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a las demandadas, conforme a lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022. Córraseles traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

Del mismo modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2° del par. 1° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., las convocadas a juicio, con la contestación del líbello deberán allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda.

Finalmente, se ordena **NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, representada legalmente por su directora Martha Lucía Zamora Ávila o quien haga sus veces, para que, si a bien lo tiene, manifieste si interviene en la Litis, toda vez que, se

encuentra involucrada como demandada una entidad pública, en virtud de lo dispuesto en los incisos 6º y 7º del artículo 612 del C.G.P.; diligencia que deberá efectuarse en los términos consagrados en el párrafo del artículo 3º del Decreto 1365 de 2014, remitiéndose copia de la demanda y sus anexos, además del presente proveído.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



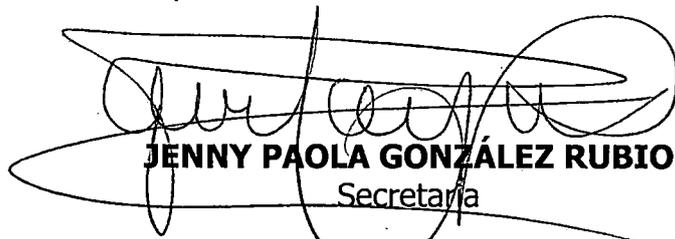
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 11 FIJADO HOY 07 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00191-00**, informando que el apoderado de la demandante allegó escrito de subsanación en tiempo y acató el requerimiento efectuado en auto anterior. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaría

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCERLES PERSONERÍA** a los abogados LAURA JULIANA GARCÍA MALAGÓN y DAVID FELIPE SANTOS ORJUELA, identificados con C.C. 1.010.239.027 y 1.019.069.540 y, T.P. No. 336.655 y 375.539 del C.S. de la J., respectivamente, como apoderados judiciales de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Teniendo en cuenta que la parte actora subsanó el escrito, conforme lo ordenado en auto de fecha 4 de noviembre de 2022, se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **AURA DINA SILVA** en contra del **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, representado legalmente por el doctor **JOSE ANTONIO OCAMPO** o por quien haga sus veces y **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, representada legalmente por **JUAN MANUEL TRUJILLO SÁNCHEZ** o por quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a la demandada **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, conforme a lo establecido en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el canon 29 del C.P.T. y de la S.S. o de conformidad a lo preceptuado en la ley 2213 de 2022 y al **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, con sujeción a lo previsto en el referido artículo 8° de la Ley en mención, así mismo, córraseles traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

Del mismo modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2° del par. 1° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., las convocadas a juicio, con la contestación del líbello deberán

allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda.

Finalmente, se ordena **NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, representada legalmente por su directora Martha Lucía Zamora Ávila o quien haga sus veces, para que, si a bien lo tiene, manifieste si interviene en la Litis, toda vez que, se encuentra involucrada como demandada una entidad pública, en virtud de lo dispuesto en los incisos 6º y 7º del artículo 612 del C.G.P.; diligencia que deberá efectuarse en los términos consagrados en el parágrafo del artículo 3º del Decreto 1365 de 2014, remitiéndose copia de la demanda y sus anexos, además del presente proveído.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	
NUMERO <u>11</u>	FIJADO HOY <u>07 FEB. 2023</u> A LAS 8:00 A.M.
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b>	
SECRETARIA	

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00244-00**, con solicitud de quien fuera Curador Ad Litem en el juicio ordinario. Sírvase proveer:

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

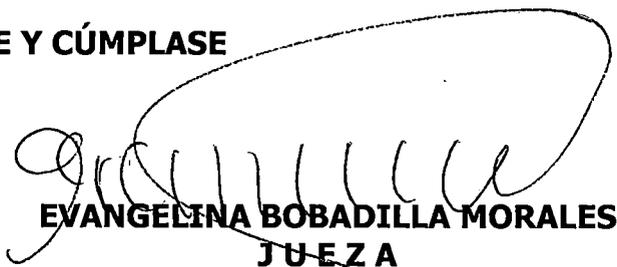
Bogotá D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El doctor Jorge Luis Barone, quien fungió como Curador Ad Litem, al interior del proceso ordinario 2015-885, allegó memorial en este trámite ejecutivo, a través del cual, se opone al mandamiento de pago proferido en auto anterior.

En ese orden, y en consideración a que se está en un litigio diferente al que el togado fue designado como curador, debe precisar el Despacho que, este profesional del derecho no estaría llamado aún a representar a la ejecutada en este proceso, hasta tanto, no se surta la notificación del mandamiento de pago.

Clarificado lo anterior, se insta a la parte actora, para que proceda a efectuar el trámite de notificación a la demandada, conforme se ordenó en proveído del 19 de octubre de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**  
**JUEZA**

<p><b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b></p> <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>11</u> FIJADO HOY <u>07</u> <u>FEV. 2023</u> A LAS 8:00 A.M.</p> <p>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO SECRETARIA</p>
--

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 11 de octubre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, informándole que el presente proceso fue recibido de la Oficina Judicial, en 3 archivos digitales que constan de 125 folios, el cual se asignó por reparto y se radicó bajo el No. **11001-31-05-014-2022-00316-00**. La parte actora envió por medio electrónico la demanda y sus anexos a las demandadas, conforme lo ordena el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial, advierte el Despacho que la demanda presentada no cumple con los requisitos previstos en el artículo 25 y SS., del C.P.T. y de la S.S., por las razones que a continuación se señalan:

1. Las fechas respecto de las cuales se pretende el pago de incapacidades, contenidas en las pretensiones declarativas, no coinciden con las anotadas en las pretensiones condenatorias.
2. En la pretensión condenatoria dirigida en contra de Medimás E.P.S., así como en la pretensión declarativa subsidiaria incoada en contra de la Nueva E.P.S., no se especifica el año de todas las fechas allí consignadas, referente a los interregnos de tiempo, respecto de los cuales se persigue el pago de incapacidades.
3. Estime de manera clara, explicativa y razonada la cuantía del proceso, para lo cual, deberá la parte actora precisar el valor de las incapacidades que persigue; ello, dado que, si bien en el escrito de demanda se indica que esta controversia supera los 20 SMLMV, lo cierto es que, no existe siquiera un breve razonamiento que respalde dicha afirmación, e inclusive, conforme se anotó, no existe claridad de las fechas respecto de cuales se pretende el pago de incapacidades.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO** sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

El extremo activo **deberá allegar la constancia del envío a las convocadas, del escrito de subsanación**, ya sea al canal digital o a la dirección física que aquella tenga destinada, conforme lo preceptúa el inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 21 FIJADO HOY 11 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 22 de noviembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, informándole que el presente proceso fue recibido de la Oficina Judicial, el cual se asignó por reparto y se radicó bajo el No. **11001-31-05-014-2022-00420-00**. La parte actora envió por medio electrónico la demanda y sus anexos a las demandadas, conforme lo ordena el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial, advierte el Despacho que la demanda presentada no cumple con los requisitos previstos en el artículo 25 y SS., del C.P.T. y S.S., por las razones que a continuación se señalan:

1. La parte demandante divide los hechos de la demanda en "hechos" y "omisiones", cada acápite con enumeración distinta, siendo que, ello que denomina como omisiones, debe estar integrado al listado de los supuestos fácticos, por lo que, no debe tener clasificación ni enumeración dividida. Adecúe.
2. Las pretensiones de la demanda versan sobre diversos objetos y no provienen de igual causa, pues, por un lado, la actora aspira a la declaratoria de contrato realidad, y a su vez, solicita que se declare la nulidad e ineficacia del traslado de régimen pensional, es decir que, son pretensiones no acumulables, en virtud de lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 25 A ídem, pues, dada la calidad de la demandada Hospital Militar Central, la controversia de la existencia de la existencia o no del contrato, debe ser ventilada ante el Juez de lo contencioso administrativo; ello, en virtud de lo adoctrinado en Auto 492 de 2021, proferido por la Corte Constitucional.
3. La parte actora pretende que se declare la nulidad e ineficacia del traslado, siendo que, los efectos de cada una de estas figuras difieren. Especifique cuál de estas persigue.

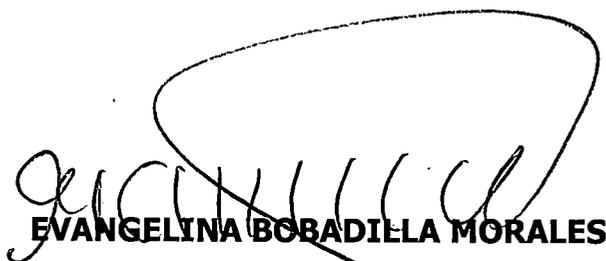
4. La activa pretende que se condene en forma solidaria a todos los demandados, siendo que, algunas llamadas a juicio nada tienen que ver con el contenido de las pretensiones, pues, a modo de ejemplo, la EPS Sanitas, ninguna relación tiene con lo referente a la pretensión de ineficacia de traslado de régimen pensional.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO** sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

El extremo activo **deberá allegar la constancia del envío a las convocadas, del escrito de subsanación**, ya sea al canal digital o a la dirección física que aquella tenga destinada, conforme lo preceptúa el inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

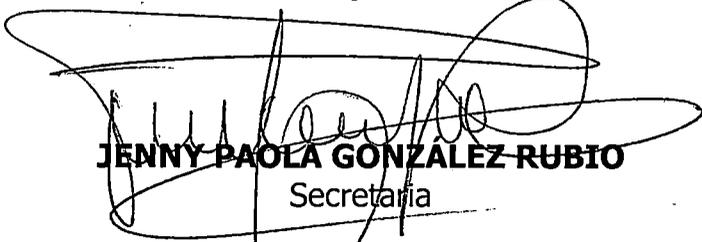
#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	
NUMERO <u>11</u>	FIJADO HOY <u>07 FEB. 2023</u> A LAS 8:00 A.M.
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b> <b>SECRETARIA</b>	

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 22 de noviembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, informándole que el presente proceso fue recibido de la Oficina Judicial, en 189 folios y 1 archivo digital, el cual se asignó por reparto y se radicó bajo el No. **11001-31-05-014-2022-00430-00**. Pongo de presente que, la parte actora envió la demanda y sus anexos a una dirección electrónica que no corresponde al correo de notificaciones judiciales de la entidad.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que la demanda presentada no cumple con los requisitos previstos en el artículo 25 y SS., del C.P.T. y S.S., por las razones que a continuación se señalan:

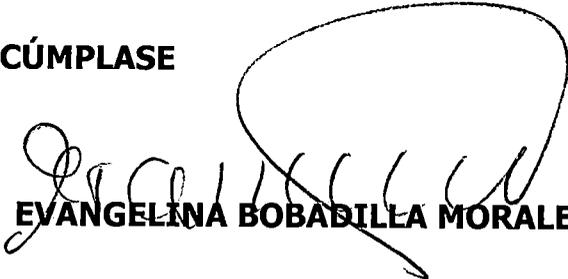
1. Si bien el apoderado envió la demanda y sus anexos al correo electrónico de la entidad demandada [contactenos@ugpp.gov.co](mailto:contactenos@ugpp.gov.co), lo cierto es que, esta dirección, aun cuando es una línea virtual de atención al ciudadano, no corresponde al correo dispuesto para las notificaciones judiciales de la entidad ([notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co)), lo que implica que, el demandante no dio cumplimiento a cabalidad de lo ordenado en el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO** sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

El extremo activo **deberá allegar la constancia del envío a la convocada, del escrito de subsanación**, ya sea al canal digital o a la dirección física que aquella tenga destinada, conforme lo preceptúa el inciso 5º del artículo 6º ídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

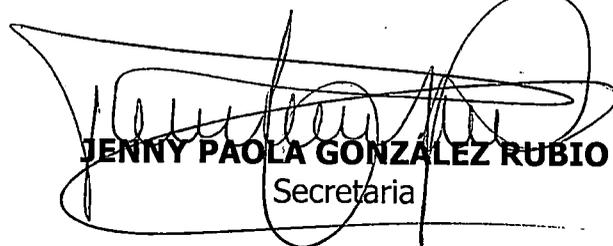
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 41 FIJADO HOY 07 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 22 de noviembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, informándole que el presente proceso fue recibido de la Oficina Judicial, en 186 folios y 3 archivos digitales, el cual se asignó por reparto y se radicó bajo el No. **11001-31-05-014-2022-00435-00**. No obra constancia de envío de la demanda y sus anexos a las convocadas. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que la demanda presentada no cumple con los requisitos previstos en el artículo 25 y SS., del C.P.T. y S.S., por las razones que a continuación se señalan:

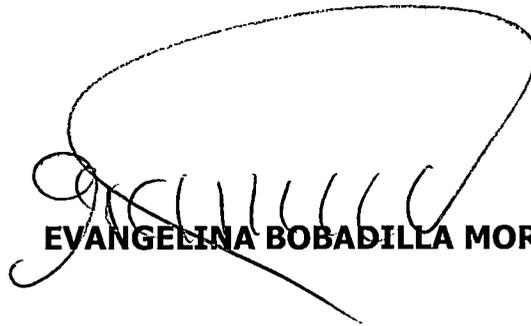
1. En el hecho 2, la parte actora indica que, al momento de la contratación, se incurrió en error; no obstante, nada se dice respecto de la presunta equivocación que se dio en la suscripción del contrato. Aclare.
2. Las pretensiones declarativas 3 y 4, están encaminadas a que se declare la existencia de un contrato civil entre Ecopetrol y otra compañía, así como aspectos relativos a la duración del mismo, temática que aun cuando puede ser relevante al momento de analizar el caso, lo cierto es que, no ha ser objeto de pretensión en el juicio ordinario laboral. Adecúe.
3. No se aportó prueba del envío y sus anexos al buzón digital o correo electrónico que tengan dispuesto las demandadas para recibir notificaciones, o en su defecto, que los hubiese remitido físicamente en caso de no conocer medio electrónico alguno para tal fin. Lo anterior en cumplimiento del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO** sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

El extremo activo **deberá allegar la constancia del envío a las convocadas, del escrito de subsanación**, ya sea al canal digital o a la dirección física que aquella tenga destinada, conforme lo preceptúa el inciso 5º del artículo 6º ídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

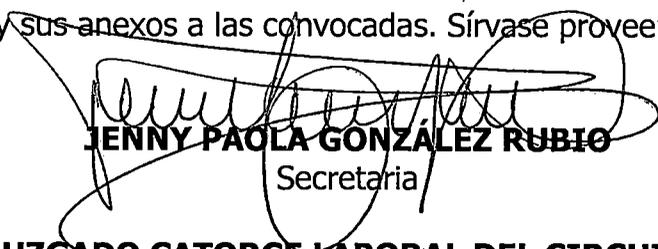
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 11 FIJADO HOY 07 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 22 de noviembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, informándole que el presente proceso fue recibido de la Oficina Judicial, en 189 folios y 1 archivo digital, el cual se asignó por reparto y se radicó bajo el No. **11001-31-05-014-2022-00437-00**. No obra constancia de envío de la demanda y sus anexos a las convocadas. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que la demanda presentada no cumple con los requisitos previstos en el artículo 25 y SS., del C.P.T. y S.S., por las razones que a continuación se señalan:

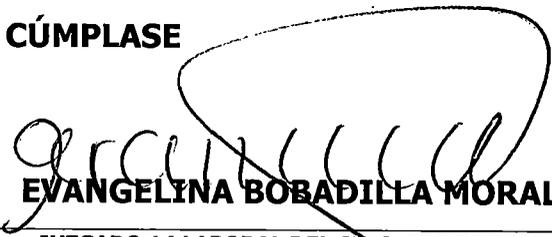
1. No se aportó prueba del envío y sus anexos al buzón digital o correo electrónico que tengan dispuesto las demandadas para recibir notificaciones, o en su defecto, que los hubiese remitido físicamente en caso de no conocer medio electrónico alguno para tal fin. Lo anterior en cumplimiento del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO** sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

El extremo activo **deberá allegar la constancia del envío a la convocada, del escrito de subsanación**, ya sea al canal digital o a la dirección física que aquella tenga destinada, conforme lo preceptúa el inciso 5° del artículo 6° ídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 11 FIJADO HOY 07 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 22 de noviembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, informándole que el presente proceso fue recibido de la Oficina Judicial, en 35 folios y 28 archivos digitales, el cual se asignó por reparto y se radicó bajo el No. **11001-31-05-014-2022-00439-00**. No obra constancia de envío de la demanda y sus anexos a la convocada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaría

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que la demanda presentada no cumple con los requisitos previstos en el artículo 25 y SS., del C.P.T. y S.S., por las razones que a continuación se señalan:

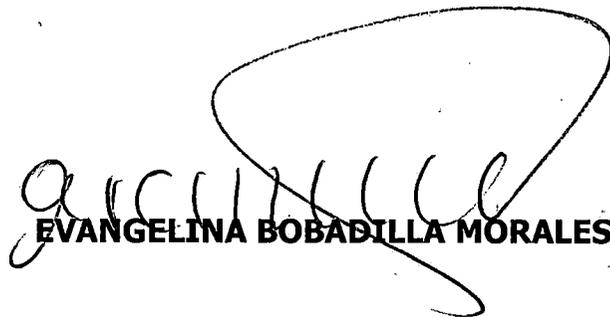
1. El abogado carece de poder para incoar las pretensiones de la demanda. Téngase en cuenta que, la parte final del inciso primero del artículo 74 del Código General del Proceso, dispone que, en los poderes especiales, deben determinarse y especificarse con claridad, los asuntos para los cuales se faculta a los profesionales del derecho.
2. La pretensión primera está encaminada a que se declare la existencia de un contrato de trabajo, desde el 11 de junio de 1998 hasta el 5 de marzo de igual anualidad. Aclare.
3. La demanda está dirigida en contra de Industria Texmor y Compañía Ltda., con Nit No. 90023116829; no obstante, la parte actora allegó certificado de existencia y representación de la sociedad Industrias Texmor Moreno SAS, con Nit 900995944-1. Adecúe y aclare.
4. No se aportó prueba del envío y sus anexos al buzón digital o correo electrónico que tenga dispuesto la demandada para recibir notificaciones, o en su defecto, que los hubiese remitido físicamente en caso de no conocer medio electrónico alguno para tal fin. Lo anterior en cumplimiento del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las deficiencias anotadas; so pena de **RECHAZO** sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

El extremo activo **deberá allegar la constancia del envío a la convocada, del escrito de subsanación**, ya sea al canal digital o a la dirección física que aquella tenga destinada, conforme lo preceptúa el inciso 5º del artículo 6º ídem.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	
NUMERO <u>44</u>	FIJADO HOY <u>07 FEB. 2023</u> A LAS 8:00 A.M.
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b>	
<b>SECRETARIA</b>	