

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 13 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2010-00698-00**, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

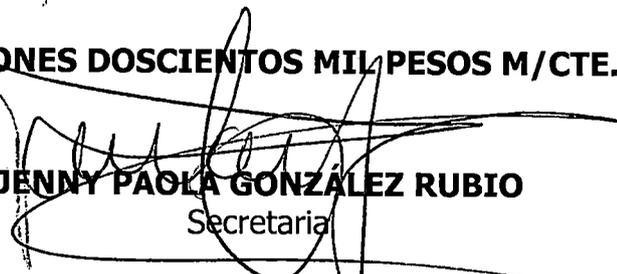
AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA) a cargo de la demandada, esto es, NACIONAL DE VALORES S.A., que fue absorbida mediante fusión por SERVIVALORES GNB SUDAMERIS S.A. COMISIONISTA DE BOLSA  
.....**\$4.500.000**

AGENCIAS EN DERECHO (RECURSO EXTRAORDINARIO CASACIÓN) a cargo del recurrente, esto es, ANA MARÍA ZIRENE SEGBRE.....**\$4.700.000**

LA SECRETARÍA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....**\$-0-**

TOTAL.....**\$ 9.200.000**

**Son: NUEVE MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

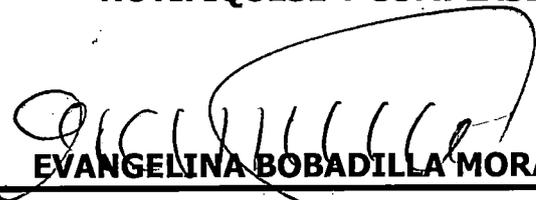
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las des anotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 13 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2017-00220-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 3'500.000 como agencias en derecho a cargo de la demandada, esto es, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

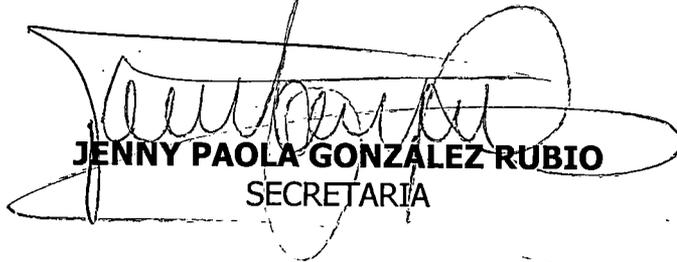
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NÚMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

FR

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2017-00394-00** informándole que se acreditó haber adelantado diligencia de notificación personal del mandamiento de pago en los términos de la Ley 2213 de 2022 a A&B Ingeniería y Construcciones S.A.S., quien no propuso excepciones ni recursos contra el mismo dentro del término legal y solicitud de actualización de oficios. Sírvase Proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

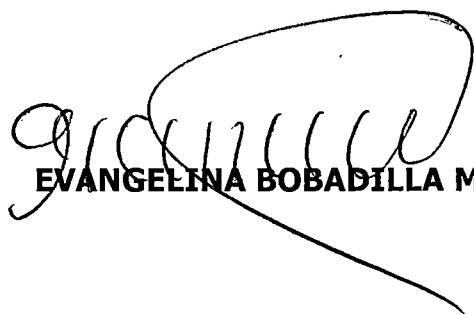
Visto el contenido del informe secretarial, comoquiera que la parte actora procedió a enviar a A&B Ingeniería y Construcciones S.A.S., auto que libró mandamiento de pago al buzón de notificaciones judiciales inscrito en el certificado de existencia y representación legal de esa sociedad, este es, [aybingeneriaconstrucciones@hotmail.com](mailto:aybingeneriaconstrucciones@hotmail.com) el 17 de enero de 2023 del cual acusó recibido en la misma fecha, la notificación a esta encartada se entendió realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al recibo en mención conforme al artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, y el término de traslado con sujeción al inciso 3° del referido artículo comenzó a correr a partir del día siguiente, el cual venció el 6 de febrero de esta calenda, sin que aquella en ese término interpusiere recurso o en su defecto excepciones de mérito contra el mandamiento de pago.

En consecuencia, el Despacho dispone **SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** de conformidad con lo dispuesto en el Art. 440 del C.G. del P., por lo que se **REQUIERE** a las partes, para que una vez ejecutoriado el presente auto alleguen la liquidación del crédito, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del CGP.

Ahora, comoquiera que no se tramitaron los oficios que comunicaban las cautelas decretadas en este juicio, se accede a su actualización. **Secretaría** proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 LAS 8:00 A.M.

JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO  
SECRETARIA

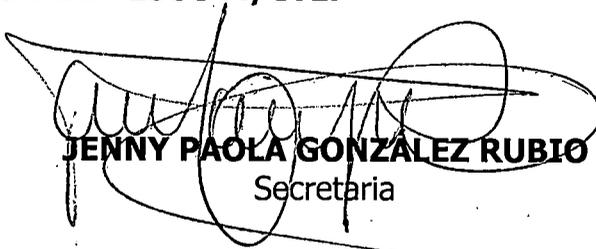
**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 14 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2018-00238-00**, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA) a cargo del demandante, esto es, GILBERTO MOGOLLÓN PRIETO.....**\$1.000.000**

LA SECRETARÍA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....**\$-0-**

TOTAL.....**\$1.000.000**

**Son: UN MILLÓN DE PESOS M/CTE.**

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las des anotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 13 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2018-00322-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaría

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

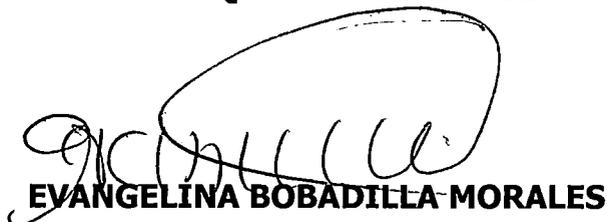
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 800.000.- como agencias en derecho a cargo de la demandante, esto es, EVA JULIA TORRES LÓPEZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA-MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

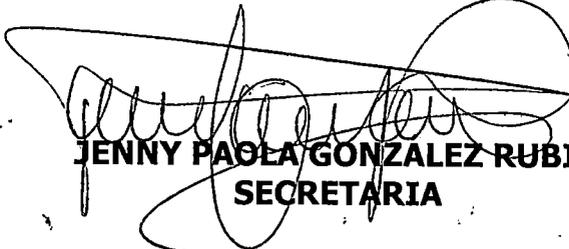
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 26 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

FR

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2018-00395-00**, informando que el apoderado de la demandante allegó certificación de notificación a los sindicatos. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el informe secretarial precedente y revisado el legajo se observa que el apoderado de la Unidad Administrativa Especial MIGRACIÓN COLOMBIA, dio cumplimiento a lo ordenado mediante autos del 19 de febrero de 2020 y 1 de julio de 2022, procediendo a notificar a la Federación del Sector Transporte de la Unión Sindical Colombiana del Trabajo-FEDEUSCTRAB TRANSPORTE y la Confederación de la Unión Sindical Colombiana del Trabajo Central CTU USCTRAB, tal y como se colige de las certificaciones emitidas por la empresa postal.

CONVOCAR a las partes y sus apoderados judiciales el **NUEVE (9) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A PARTIR DE LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 P.M.)**, para continuar la **AUDIENCIA** prevista en el artículo 114 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se pone de presente que su realización se llevará a cabo a través de la plataforma **LIFESIZE** habilitada por la Rama Judicial, para el efecto; para facilitar el desarrollo de la audiencia virtual, se advierte a los apoderados y las partes que podrán ingresar a la plataforma descrita desde cualquier navegador web. A fin de evitar situaciones que impidan la instalación de la audiencia deberán ingresar a la sala virtual quince (15) minutos antes de la hora señalada.

Por último, se les previene a los apoderados judiciales reconocidos en este juicio que, será de su entera responsabilidad el envío de los enlaces para acceso a las

audiencias que se llevan a cabo en este proceso, así como del expediente digital que se comparta, tanto a sus poderdantes como a otro profesional del derecho que deba actuar por virtud de sustitución de mandato.

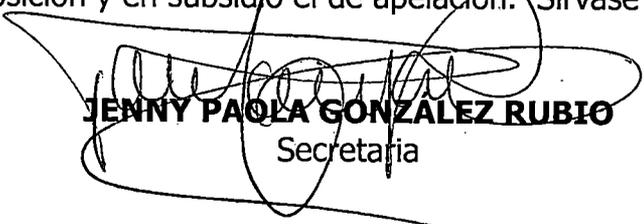
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 24 de enero de 2023. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2018-00572-00**, informando que la demandada, en tiempo, propuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaría

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el informe secretarial precedente, pasa el Despacho a resolver el recurso de reposición incoado por la demandada contra el auto emitido el 17 de noviembre del año inmediatamente anterior, que tuvo por no contestada la demanda.

Arguye el recurrente que, antes del pronunciamiento sobre la admisibilidad de la contestación de la demanda, presentada por el curador *ad litem*, ya había radicado escrito con idéntico objetivo, por lo tanto, el Juzgado debió atender lo expresado por el apoderado designado por la Asociación de Servicios a Pensionados- ASERPEN, en virtud de la garantía del derecho de contradicción y la eliminación del exceso ritual manifiesto, pues no puede el Juez renunciar a conocer el caso de fondo "*como resultado de la aplicación irreflexiva de las normas procedimentales.*" Además, el curador, no tiende dentro de sus facultades la disposición del derecho y ante la corrección extemporánea de su escrito, el Despacho la dio por no contestada, lo cual lesiona los derechos de la convocada.

Para resolver la inconformidad de la accionada, deviene imperativo hacer un breve recuento del acontecer procesal: La demanda presentada por el abogado de Edgar Armando Guillen Garzón, fue radicada para reparto, el 10 de septiembre de 2018 (fl. 77) y una vez subsanadas las falencias, esta Judicatura la admitió mediante auto del 8 de febrero de 2019 (fl. 101); el 26 de abril de ese año, le fue enviada a ASERPEN, la citación para que compareciera a notificarse de la demanda conforme a lo estatuido en el art. 291 del Código General del Proceso, no obstante, la empresa postal no entregó la misiva por cuanto el destinatario ya no reside ni labora en esa dirección (fl. 103-104); luego,

se remitió el aviso atendiendo lo reglado en los artículos 292 ibídem y 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, comunicación recibida por "*Luis Herrera*" el 9 de agosto de 2019 (cotejo y certificación de Inter rapidísimo – fls. 106 a 110); nótese que la correspondencia fue enviada a la dirección registrada por ASERPEN en la Cámara de Comercio para recibir notificaciones judiciales (fl. 56) y cualquier modificación al respecto, era su deber inscribirla en debida forma.

A solicitud de parte, se ordenó el emplazamiento de la demandada, designándose una curadora "*ad litem*" para que le representara (auto 5 de diciembre de 2019) y luego de haberla conminado para que cumpliera la designación, fue relevada. El 4 de marzo de 2022, se nombró nuevo curador, quien se notificó personalmente de la demanda el día 28 de idéntico mes y año (fl. 142) y remitió pronunciamiento el 1 de abril de 2022, el cual fue inadmitido por encontrar que no reunía las exigencias del art. 31 del C.P.T.S.S. y se le concedió el término de cinco días para subsanar las falencias, proveído notificado en estado del 28 de junio de 2022; empero, el letrado designado, sólo hasta el 13 de julio de la misma anualidad, remitió correo con el nuevo texto, en consecuencia, el 17 de noviembre de 2022, se tuvo por no contestada la demanda, en razón a la extemporaneidad de la subsanación.

Cierto es que, el 7 de octubre de 2022, la Asociación de Servicios a Pensionados, por intermedio de apoderado, envió el pronunciamiento frente al libelo introductor, momento en el cual aún no se había decidido sobre **la corrección** de las falencias observadas en la contestación radicada por el curador ad litem; empero, contrario a lo pregonado por el recurrente, para esa calenda, ya había fenecido el plazo para responder la demanda e inadmitido el documento que para el efecto, allegó el letrado designado por el Juzgado; entonces, existía decisión sobre la respuesta allegada y el plazo para su corrección, se había superado.

Tal y como lo señala el artículo 56 del C.G.P., "*el curador ad litem actuará en el proceso hasta cuando concurra la persona a quien representa, o un representante de esta*" y en el sub judice, ASERPEN compareció el 7 de octubre de 2022, data para la cual, ya había fenecido el interregno para pronunciarse frente a la demanda o corregir los yerros advertidos, interpretación fáctica que

no puede ser considerada como un exceso ritual manifiesto, por cuanto el objeto de los procedimientos, es la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial en "*aplicación de los principios constitucionales y generales del derecho procesal **garantizando en todo caso el debido proceso, el derecho de defensa, la igualdad de las partes y los demás derechos constitucionales fundamentales.***"<sup>1</sup> Luego, se trata de que todos los integrantes de la Litis se ciñan por las mismas reglas y aceptar por contestada la demanda con sustento en el legajo allegado por el abogado de confianza, seis meses después de haberse superado el término legal para ello, es quebrantar la seguridad jurídica y la igualdad de las partes ante la ley en detrimento del convocante.

Memórese que "*Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento*" y siendo el derecho a la defensa una garantía fundamental, en cualquier etapa del proceso, la demandada puede designar para su representación judicial en un abogado de confianza; sin embargo, ello no significa que se invaliden actuaciones procesales ya surtidas, esto sólo es posible si se alega y se demuestra alguna nulidad que afecte el proceso, situación que no se vislumbra en el sub iudice, por lo tanto, habiendo comparecido al juicio laboral, con posterioridad al vencimiento del plazo para contestar la demanda, no es viable retrotraer la actuación so pretexto de proteger un derecho sustancial, porque igual deber le asiste al Juez, frente al demandante.

Además, el pretensor cumplió su deber de remitir a la dirección registrada por la Asociación en la Cámara de Comercio, para la época en que se realizó ese acto procesal y ante el cambio de ubicación, no reportado<sup>2</sup>, que generó el desconocimiento de la misma, se procedió a hacer la notificación personal al curador *ad litem* designado, en procura de las garantías del ausente; entonces, no existe fundamento para revivir un término ya fenecido, pues en desarrollo de la seguridad jurídica y el debido proceso, incumbe al Juez propender por la igualdad de las partes.

---

<sup>1</sup> Art. 11 Código General del Proceso

<sup>2</sup> Las personas jurídicas de derecho privado y los comerciantes inscritos en el registro mercantil deberán registrar en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente del lugar donde funcione su sede principal, sucursal o agencia, la dirección donde recibirán notificaciones judiciales (art. 291-2 C.G.P.)

Así las cosas, el recurso de reposición carece de vocación de prosperidad, en razón a que no existe fundamento fáctico ni jurídico que permita retrotraer la actuación y, acceder a tener por contestada la demanda con un escrito remitido luego de seis meses de fenecido el interregno legal para ese pronunciamiento, es desconocer los derechos de los demás intervinientes en el proceso, por lo tanto el cuestionamiento será denegado.

Ahora, de conformidad con el art. 65-1 del C.P.T.S.S., se concederá el recurso de apelación, ante la Sala Laboral del Tribunal Superior.

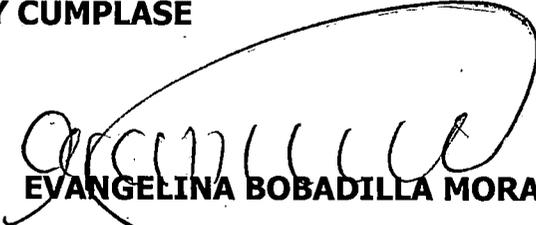
Por lo brevemente expuesto se **RESUELVE:**

**NO REPONER** el auto proferido el 17 de noviembre de 2022, dentro del proceso iniciado por **Edgar Armando Guillén Garzón**, en contra de la **Asociación de Servicios a Pensionados -ASERPEN**, con fundamento en el análisis que antecede.

**CONCEDER en el efecto devolutivo**, el recurso de apelación contra el auto emitido el 17 de noviembre de 2022. Remítanse las diligencias a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

as

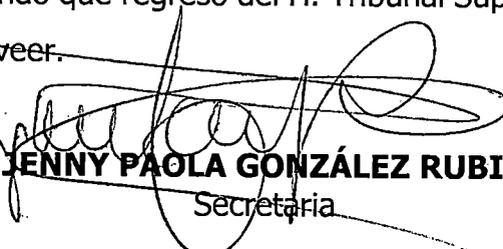
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 13 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2018-00625-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaría

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 4'000.000 = como agencias en derecho a cargo de la demandada, esto es, MARÍA PURIFICACIÓN MALAVER DE NÚÑEZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

FR

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 13 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2019-00422-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaría

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 800.000= como agencias en derecho a cargo del demandante, esto es, JORGE ALBARRACÍN SILVA.

Para efectos de realizar la anterior liquidación téngase en cuenta que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral fijó costas por la suma de doscientos mil de pesos M/l. (\$200.000) a cargo del demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

FR

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 13 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2019-00449-00**, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA) a cargo de cada una de las demandadas, esto es:

ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.....**\$300.000**

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.....**\$300.000**

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.....**\$300.000**

AGENCIAS EN DERECHO (SEGUNDA INSTANCIA) a cargo de cada uno de los apelantes, esto es:

ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.....**\$1.000.000**

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.....**\$ 1.000.000**

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.....**\$1.000.000**

LA SECRETARÍA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....**\$-0-**

TOTAL.....**\$ 3.900.000**

**Son: TRES MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

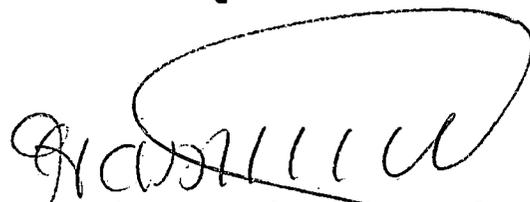
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las des anotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 13 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2019-00478-00**, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA) a cargo de cada una de las demandadas, esto es:

ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.....**\$300.000**

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.....**\$300.000**

ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS SKANDIA S.A.....**\$300.000**

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.....**\$300.000**

AGENCIAS EN DERECHO (SEGUNDA INSTANCIA) a cargo de la demandada, esto es, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.....**\$600.000**

LA SECRETARÍA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....**\$-0-**

TOTAL.....**\$ 1.800.000**

**Son: UN MILLÓN OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

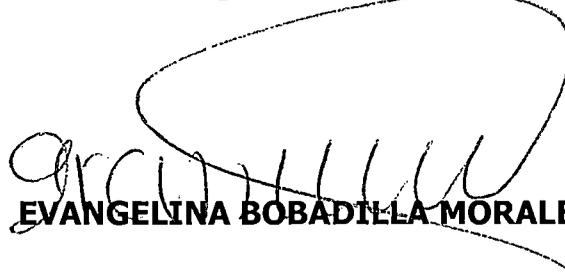
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las des anotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 26 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 13 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2019-00504-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 450.000.- como agencias en derecho a cargo de la demandada, esto es, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Para efectos de realizar la anterior liquidación téngase en cuenta que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral fijó costas por la suma de seiscientos mil de pesos M/l. (\$600.000) a cargo de la demandada, esto es, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

FR

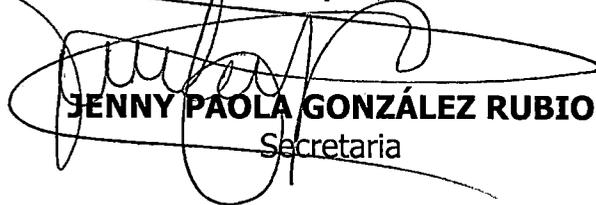
**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 20 de enero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso laboral con radicado No. **11001-31-05-014-2019-00505-00**, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Se informa que el apoderado judicial de la parte actora, solicitó ejecución de la sentencia. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA) a cargo de la demandada, esto es la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-  
.....**\$900.000**

LA SECRETARÍA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....**\$-0-**

TOTAL.....**\$ 900.000**

**Son: NOVECIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., nueve (09) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

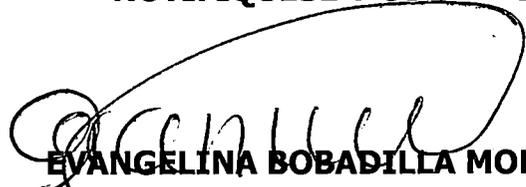
Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

se observa que, en el caso de marras, la pretensión versa sobre la ejecución de las órdenes dadas por los jueces laborales, al interior del proceso ordinario de la referencia, entre las cuales se encuentra, la impuesta a una AFP, consistente en trasladar a otra entidad administradora de pensiones, el saldo total de la cuenta individual de ahorro de la demandante, incluyendo rendimientos financieros; es decir, lo que se busca es, entre otras, materializar **una obligación de hacer**, en consecuencia, se **REQUIERE** al apoderado de la demandante, para que adecúe su solicitud de ejecución, bajo los presupuestos establecidos en los artículos **426 y 428 del Código General**

**del Proceso**, conforme a la remisión expresa del canon 100 del homólogo del Trabajo y la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 46 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 24 de enero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2019-00660-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaría

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá, D. C., nueve (09) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral:

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 450.000= como agencias en derecho a cargo de cada una de las demandadas, esto es, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

Para efectos de realizar la anterior liquidación téngase en cuenta que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral fijó costas por la suma de quinientos mil pesos M/l. (\$500.000) a cargo de cada uno de los apelantes, esto es, COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

FR

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 13 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2019-00677-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 450.000 como agencias en derecho a cargo de cada una de las demandadas, esto es, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

Para efectos de realizar la anterior liquidación téngase en cuenta que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral fijó costas por la suma de un millón de pesos M/l. (\$1.000.000) a cargo de cada una de las demandadas, esto es, AFP Porvenir S.A. y Colpensiones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

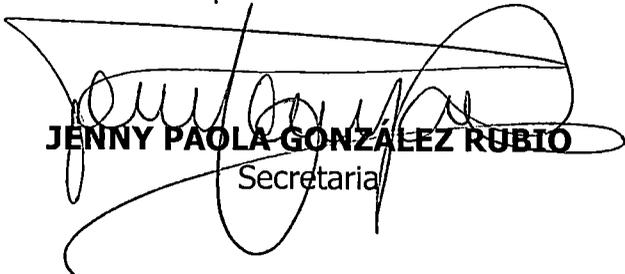
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

FR

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 24 de enero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2019-00740-00**, informándole que el pasado 17 de noviembre de 2022 y 16 de enero del año que avanza, el apoderado judicial de la parte actora, solicitó ejecución de las costas. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el informe secretarial que antecede y previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto a la solicitud de ejecución que eleva la parte demandante visible a folios 201 a 204 del cuaderno principal, remítase el proceso a la oficina judicial de reparto para que sea compensado como ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 13 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2019-00785-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

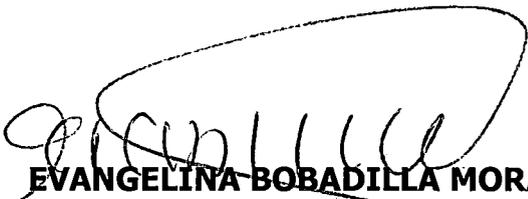
Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 450.000 como agencias en derecho a cargo de cada una de las demandadas, esto es, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

Para efectos de realizar la anterior liquidación téngase en cuenta que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral fijó costas por la suma de ochocientos mil pesos M/l. (\$800.000) a cargo de cada una de las recurrentes, esto es, AFP Porvenir S.A. y Colpensiones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

FR

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 24 de enero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2019-00834-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá, D. C., nueve (09) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 450.000= como agencias en derecho a cargo de cada una de las demandadas, esto es, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., Y LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

Para efectos de realizar la anterior liquidación téngase en cuenta que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral fijó costas por la suma de UN (1) SMMLV para la anualidad de un millón de pesos M/l. (\$1.000.000) a cargo de cada uno de los demandados, esto es, COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

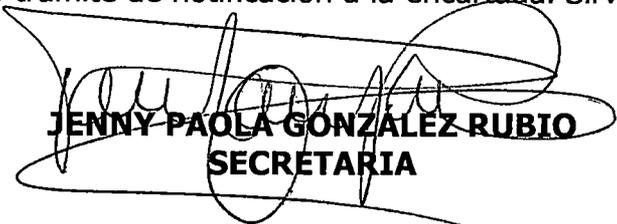
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

FR

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00904-00**, informando que la parte demandante manifiesta haber adelantado trámite de notificación a la encartada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

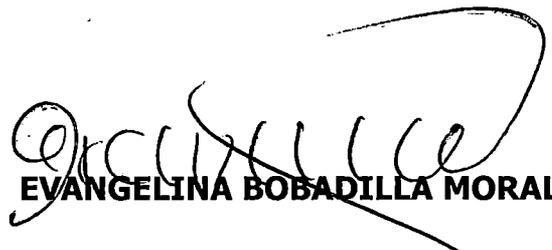
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, se observa que la parte actora aduce haber enviado comunicación a la pasiva en los términos de la Ley 2213 de 2022; sin embargo, una vez verificadas dichas diligencias, no se logra evidenciar constancia de acuse de recibo del envío electrónico o de que efectivamente Zarate Construcciones Civiles S.A.S., tuvo acceso a ese mensaje de datos.

En consecuencia, se dispone **requerir al extremo actor** para que acredite que en efecto a la demandada le fue notificado el auto admisorio de la demanda, aportando el respectivo acuse de recibo o constancia de que efectivamente tuvo acceso al mensaje conforme lo exige el Art. 8º de la citada normativa para entender surtida la notificación personal por medios electrónicos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO LC FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 13 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2020-00045-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

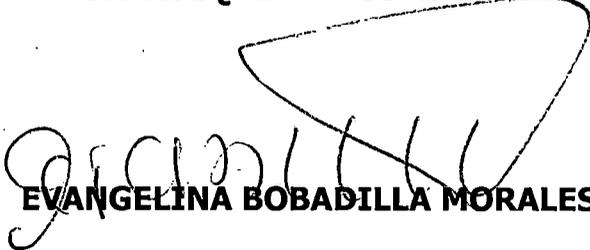
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 150.000 = como agencias en derecho a cargo de cada una de las demandadas, esto es, SKANDIA ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

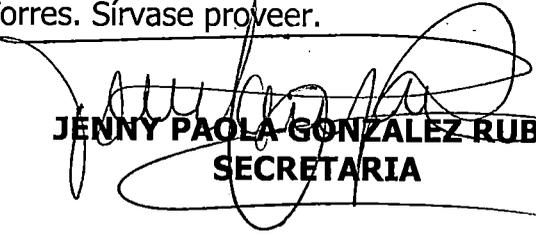
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

FR

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2020-00056-00**, informándole que se allegó demanda ejecutiva en contra de Eduardo Cristo Torres. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

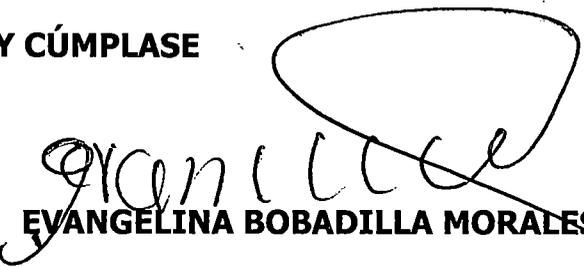
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial precedente y en atención a lo estatuido en el artículo 76 del Código General del Proceso, el Despacho **RECHAZA la demanda ejecutiva** impetrada por el abogado **Carlos Alberto Ballesteros Barón**, en contra de **Eduardo Cristo Torres**, con la cual aspira a hacer exigible el pago de los honorarios profesionales.

La norma en comento, permite al letrado, iniciar dentro del mismo proceso, un incidente de regulación de honorarios, cuando el poder especial le es revocado, de manera expresa o tácita, encontrándose en trámite el litigio; empero, cuando éste ya ha finalizado, incumbe al interesado presentar demanda, ordinaria o ejecutiva (según su criterio) de forma separada, pues el objeto del juicio principal ha fenecido, por ende, no es viable tramitar cuestiones accesorias.

Tampoco procede la ejecución a continuación del proceso ordinario, en razón a que, lo deprecado por el abogado, ahora demandante, es el pago de los honorarios pactados como contraprestación a la gestión realizada en favor del entonces pretensor, más no, la exigibilidad de las condenas impuestas en primera y segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**J U E Z A**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO

No. 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**

SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 13 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2020-00055-00**, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA) a cargo de cada una de las demandadas, esto es:

ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.....	<b>\$300.000</b>
COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.....	<b>\$300.000</b>
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.....	<b>\$300.000</b>
LA SECRETARÍA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....	<b>\$-0-</b>
TOTAL.....	<b>\$ 900.000</b>

**Son: NOVECIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaría

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las des anotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

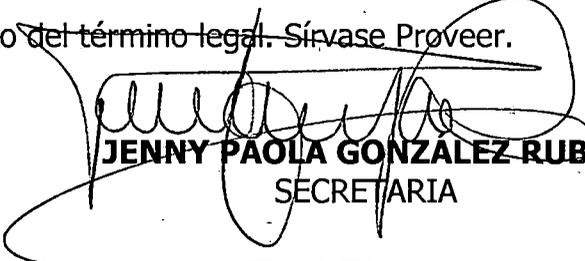
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M

FR

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 06 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2020-289-00** informándole que se acreditó haber adelantado diligencia de notificación personal del mandamiento de pago en los términos de la Ley 2213 de 2022 a Top Promotions S.A., quien no propuso excepciones ni recursos contra el mismo dentro del término legal. Sírvase Proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el contenido del informe secretarial, comoquiera que la parte actora procedió a enviar a Top Promotions S.A., auto que libró mandamiento de pago al buzón de notificaciones judiciales inscrito en el certificado de existencia y representación legal de esa sociedad, este es, [portiz@toppromotions.com.co](mailto:portiz@toppromotions.com.co) el 21 de junio de 2022 del cual acusó recibido en la misma fecha, la notificación a esta encartada se entendió realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al recibo en mención conforme al artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, y el término de traslado con sujeción al inciso 3° del referido artículo comenzó a correr a partir del día siguiente, el cual venció el 12 de julio de 2022, sin que aquella en ese término interpusiere recurso o en su defecto excepciones de mérito contra el mandamiento de pago.

En consecuencia, el Despacho dispone **SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** de conformidad con lo dispuesto en el Art. 440 del C.G. del P., por lo que se **REQUIERE** a las partes, para que una vez ejecutoriado el presente auto alleguen la liquidación del crédito, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 36 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 24 de noviembre de 2023. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2020-00372-00**, informando que se encuentran constituidos los depósitos judiciales 400100008714246 y 400100008733722. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

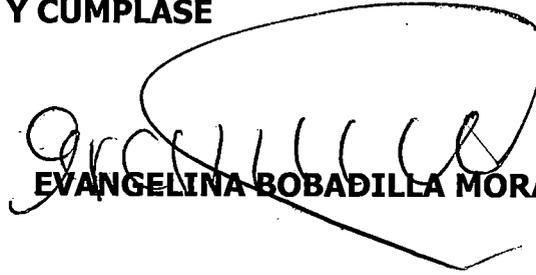
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el informe secretarial precedente y revisado el legajo, se **ORDENA** la entrega, a través de la respectiva plataforma digital, al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA-SECCIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES, de los títulos Nos. 400100008714246 y 400100008733722, **mediante pago directo**, al abogado GABRIEL FUENTES RAMÍREZ, quien cuenta con la facultad de recibir y está identificado en el folio 1 del expediente. Déjense las respectivas constancias.

**ARCHIVAR** el expediente, dejando las anotaciones en el sistema de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

as

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 1c FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 13 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2021-00009-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

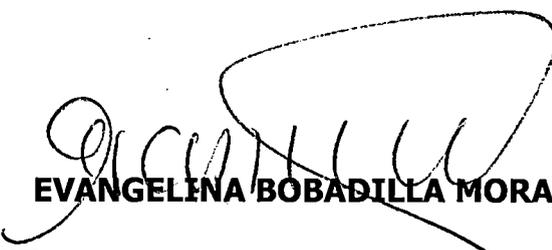
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 450.000 = como agencias en derecho a cargo de la demandada, esto es, ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS DE PROTECCIÓN S.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

FR

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 02 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado No. **11001-31-05-014-2022-00066-00**, informándole que la parte activa allegó subsanación en término. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., seis (06) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

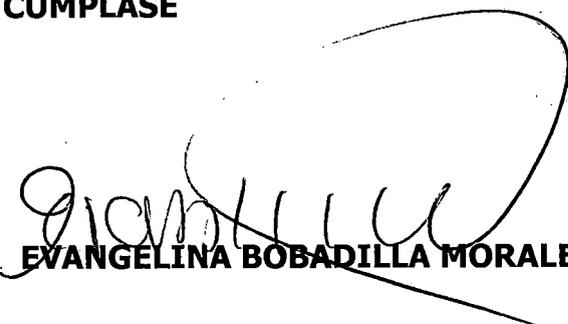
Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, si bien la parte actora allegó escrito de subsanación, lo cierto es que, no obra constancia del envío de dicho documento a la parte demandada, conforme lo ordena el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, se dispone **REQUERIR** a la parte demandante, para que en el **TÉRMINO JUDICIAL DE TRES (3) DÍAS HÁBILES**, contados a partir de la notificación de esta providencia, allegue el soporte del envío a la demandada, del escrito de subsanación, so pena de su **RECHAZO**.

Vencido el término anterior, ingrese el proceso al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

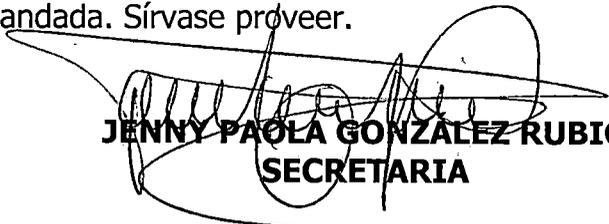
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 02 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00184-00**, informando que, en tiempo, se allegó el escrito de subsanación al correo, con copia a la demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., seis (06) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ÓSCAR FERNANDO PÉREZ CARTAGENA**, identificado con C.C. **10.034.292** y T.P. **252.113** del C. S de la J., para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos del memorial anexo a la demanda.

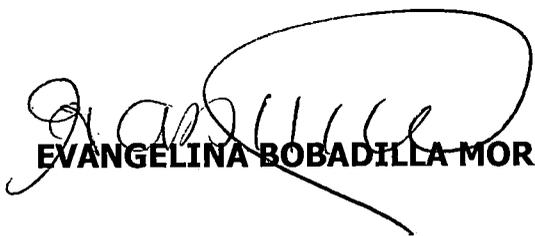
Ahora bien, como quiera que dentro del término legal se presentó escrito, corrigiendo en debida forma las deficiencias anotadas en autos del 04 de noviembre de 2022, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **DAGOBERTO CÁCERES** en contra de **C.M.S. EMPAQUES S.A.S.**, representada legalmente por **CLARA MERCEDES SUAREZ HERRERA** o por quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a la demandada, conforme a lo preceptuado en el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, así mismo, córrasele traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

De igual modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2º del par. 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., la convocada a juicio, con la contestación del líbello deberá allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda, en especial las solicitadas en el líbello gestor y el expediente administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial.** En la fecha veinticuatro (24) de enero de 2023. Al Despacho de la Señora Juez, pasa proceso ordinario laboral con radicado **No. 11001 – 31 – 05 – 014 – 2022 – 00202 – 00**, con diligencias de notificación a la demandada fuera del término legal. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023).

Se observa que, en auto anterior se requirió a la parte ejecutante bajo los presupuestos del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022 para que acreditare el envío de demanda y anexos a la pasiva al buzón digital que tuviese dispuesto la ejecutada para el recibo de notificaciones o en su defecto la remisión física de desconocer medio electrónico, sin embargo, el profesional del derecho ejecutante lo atendió un mes después de notificada por estado dicha providencia, esto es, fuera del término legal establecido en el Art. 28 del CPT, si en consideración se tiene que ello, en estricto rigor, corresponde a una causal de inadmisión.

De manera que, habrá de **RECHAZARSE** la demanda ejecutiva por no haberse subsanado la irregularidad señalada en auto anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NÚMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 02 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00234-00**, informándole que, dentro del término concedido, la demandante allegó escrito de subsanación. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., seis (06) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial precedente, y atendiendo lo ordenado en proveído del 26 de octubre de 2022, observa esta Judicatura que el apoderado de la parte demandante, NO subsanó los yerros advertidos en esas calendas, como pasa a explicarse:

Mediante auto del 26 de octubre de 2022, se inadmitió la demanda, toda vez que el profesional del derecho carecía del poder conferido por parte del demandante para impetrar el presente asunto; dentro del término, el doctor HAROLD ENRIQUE PATERNINA PEREZ, aportó escrito de subsanación allegando el documento requerido, empero, el mismo no cuenta con el lleno de los requisitos exigidos. Ello, por cuanto no se vislumbra que haya sido enviado al profesional del derecho desde el correo del poderdante, esto, habida cuenta que el mismo no cuenta ni con la rúbrica del actor, y ni siquiera cuenta con la presentación personal. En tal sentido, ante la inobservancia de lo estatuido en la Ley 2213 de 2022 (antes Decreto 806 de 2020), deviene imperativo **RECHAZAR** la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

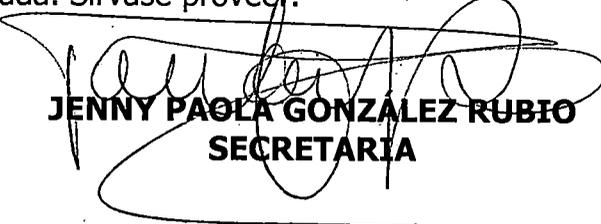
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 02 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00238-00**, informando que, en tiempo, se allegó el escrito de subsanación al correo, con copia a la demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JHONATAN STEVEN MONTOYA NIÑO**, identificado con C.C. 1.030.574.324 y T.P. 322.719 del C. S de la J., para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos del memorial anexo a la demanda.

Ahora bien, como quiera que dentro del término legal se presentó escrito, corrigiendo en debida forma las deficiencias anotadas en auto del 24 de octubre de 2022, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **FANNY REINA GUTIERREZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** representada legalmente por **JAIME DUSSÁN CALDERÓN** o por quien haga sus veces, y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, representada legalmente por **ALEJANDRO BENZANILLA MENA** o por quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a la demandada, conforme a lo preceptuado en el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, así mismo, córrasele traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

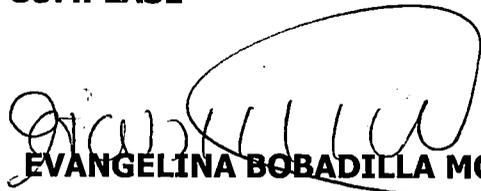
De igual modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2º del par. 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., la convocada a juicio, con la contestación del líbello deberá allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda, en especial las solicitadas en el líbello gestor y el expediente administrativo.

Finalmente, se ordena **NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** representada

legalmente por su directora **MARTHA LUCÍA ZAMORA ÁVILA** o quien haga sus veces, para que, si a bien lo tiene, manifieste si interviene en la litis, por cuanto, se encuentra involucrada como demandada una entidad pública, en virtud de lo dispuesto en los incisos 6 y 7 del artículo 612 del C.G.P.; diligencia que deberá efectuarse en los términos consagrados en el parágrafo del artículo 3 del Decreto 1365 de 2014, remitiéndose copia de la demanda y sus anexos, además del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<p><b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b></p> <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO</p> <p>NUMERO <u>16</u> FIJADO HOY <u>16 FEB. 2023</u> A LAS 8:00 A.M.</p> <p><b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 02 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez informando que se abrió tramite incidental y venció el término de traslado acorde a lo señalado en auto que precede fechado 17 de enero de 2023, dentro del **Incidente de Desacato** con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00264-00**.  
Sírvase proveer. -

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., seis (06) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial se tiene que **JOSE YEZID MEDINA GONZALEZ** quien actúa en causa propia, el 12 de diciembre de 2022 1, instauró incidente de desacato en contra del **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – DIRECCIÓN DE PERSONAL DEL EJERCITO NACIONAL DE COLOMBIA** y los vinculados comandantes **BATALLÓN DE ALTA MONTAÑA No. 5 de GÉNOVA (QUINDIO)** y **BRIGADA OCTAVA (8ª) DE ARMENIA (QUINDÍO)** al percibir el incumplimiento de la decisión de tutela, que este Despacho dictó el 15 de julio de 2022, mediante la cual amparó el derecho fundamental al debido proceso, que le fuere conculcado, ordenando a las accionadas: *"... que en el término de las **48 HORAS** siguientes a la notificación de la presente providencia, procedan a reintegrar al soldado profesional **JOSE YEZID MEDINA GONALEZ** al **PROGRAMA RETIRO ASISTIDO AÑO 2021-2022** permitiendo su culminación en los mismos términos en que fue admitido, so pena de las sanciones previstas en los Arts. 51 y 52 del Decreto 2591 de 1991. (...)"*

Conforme lo anterior, el Juzgado dispuso mediante auto del 14 de diciembre de 2022, requerir al señor Coronel **JAIME EDUARDO TORRES RAMÍREZ** quien funge como Director de Personal y al superior jerárquico de aquél coronel **WILLIAM ALFONSO CHAVEZ VARGAS**, Director de Comando de Personal de la accionada **EJERCITO NACIONAL DE COLOMBIA**, así como también el señor coronel **MIGUEL ALEJANDRO CARO MARTINEZ** quien funge como comandante del **BATALLÓN DE ALTA MONTAÑA NO. 5 EN ARMENIA (QUI)** y su superior jerárquico coronel **PEDRO IVAN GONZÁLEZ CORREDOR** comandante de la **OCTAVA BRIGADA DEL EJERCITO NACIONAL** de la

accionada **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, o quien haga sus veces a fin de que acreditara el cumplimiento del fallo en un término de cuarenta y ocho (48) horas, y en caso de no cumplir con dicha orden, abrir inmediatamente trámite incidental en su contra.

Comoquiera que, vencido el término de traslado el extremo accionado guardó silencio, se procedió por providencia del 17 de enero de 2023<sup>2</sup> a notificar vía correo electrónico a los funcionarios atrás citados o quienes hicieran sus veces, la apertura del incidente y correr traslado por el término de tres (3) días para que informaran si habían dado cumplimiento al fallo de tutela referido y de haber sido así, remitieran todos los documentos o soporte demostrativo de tal cumplimiento; requerimiento que se efectuó a través de correo electrónico enviado el 25/01/2023 16:35 con destino a la cuentas de correo electrónico [div08@buzonejercito.mil.co](mailto:div08@buzonejercito.mil.co); [registro.coper@buzonejercito.mil.co](mailto:registro.coper@buzonejercito.mil.co); [elizabeth.veranotrivino@buzonejercito.mil.co](mailto:elizabeth.veranotrivino@buzonejercito.mil.co); [Notificaciones.tutelas@mindefensa.gov.co](mailto:Notificaciones.tutelas@mindefensa.gov.co).

Requerimiento que contestó<sup>3</sup> el T.C. MIGUEL ALEJANDRO CARO MARTINEZ, comandante del BATALLON DE ALTA MONTAÑA No. 5, el 28 de enero de 2023 informando que una vez tuvo conocimiento del fallo de tutela y dado que esa unidad militar carece de competencia funcional para dar cumplimiento de fondo a lo ordenado en la providencia, procedió a elevar oficio No. 8021 de fecha 07 de octubre de 2022, con destino al Comando de Personal del Ejército Nacional quien es la autoridad en quien recae el cumplimiento de la orden dada. Asimismo, que con oficio No. 8016 del 06 de octubre de esa misma anualidad, se informó al accionante sobre las gestiones adelantadas por ese comando militar en relación al cumplimiento, aportando la documental que soporta su dicho y solicitando se desvincule del presente trámite incidental.

Ahora bien, revisadas las actuaciones al interior del expediente electrónico de tutela, de manera involuntaria se había omitido por el Juzgado, que el coronel WILLIAM ALFONSO CHAVEZ VARGAS, Director de Personal del Ejército Nacional, había remitido vía correo electrónico desde el 12/09/2022 9:52 a esta sede judicial, informe de cumplimiento al fallo de tutela en comento, y de lo cual aportó como constancia de las acciones desplegadas al interior de la institución militar, copia del oficio Radicado No.2022304001888481:MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPER-1.5, dirigido al

---

<sup>2</sup> Archivo 15AutoAperturaIncidenteDesacato Expediente Digital

<sup>3</sup> 17Memorial28012022RespuestaDesacato.

comandante de la BRIGADA OCTAVA DE ARMENIA (QUINDIO), señor coronel PEDRO IVAN GONZALEZ CORREDOR, para que procediera al reintegro del soldado JOSE YEZID MEDINA GONZALEZ al Programa de Preparación para el Retiro PPR año 2022.<sup>4</sup> , lo que da cuenta que en efecto, dio cumplimiento cabal a la orden de tutela por parte de los responsables.<sup>5</sup>

En efecto, de la documental existente en el trámite de tutela se evidencia que el actor fue reintegrado en los mismos términos en que fue admitido al Programa de Retiro Asistido Año 2021-2022, en cumplimiento a lo ordenado en el fallo judicial por parte de los responsables.<sup>6</sup>, y esta fue información que corroboró el promotor del trámite del incidente, con su escrito quien igualmente, aportó copia de la notificación personal que le hiciera la guarnición militar el día 30 de agosto de 2022.

No obstante ello, el actor presentó el incidente de desacato, con fundamento en que para el día 20 de septiembre de 2022, fue retirado del servicio activo de las fuerzas militares, hecho por el cual fue excluido del Programa de Retiro Asistido 2021-2022, impidiéndole continuar devengando la totalidad de la prima de navidad, bono de orden público, devolución de alimentos, prima de servicios, subsidio familiar y demás beneficios que afirma tiene derecho, a más de ello, que el 30 de noviembre de esa anualidad se llevó a cabo en el centro de convenciones de la ciudad de Armenia, la ceremonia militar por término de veinte (20) años de servicio y de la cual fue excluido por ya no hacer parte de la institución.

Bajo ese contexto, advierte el Juzgado que el incidente encuentra sustento en un hecho sobreviniente, cual fue el retiro del servicio y la consecuente exclusión del programa de retiro asistido año 2021-2022, situación que no podía dar lugar a la apertura del trámite incidental, si en cuenta se tiene que el reintegro al programa se produjo como lo admite Medina González y el hecho nuevo que alude esto es, el retiro del servicio, tal circunstancia no fue objeto del amparo constitucional, que trae como consecuencia que este Juzgado no encuentre mérito alguno para endilgar incumplimiento por parte de los accionados, respecto de la orden dada en la sentencia de tutela, por lo que este Despacho se abstendrá de dar continuidad con el trámite incidental adelantado frente a la orden de

---

4 Archivo 11Memorial12092022CumplimientoTutela. Pág.5

5 Archivo 12Memorial12122022IncidenteDesacato.Pag.17.

6 Archivo 12Memorial12122022IncidenteDesacato.Pag.17.

tutela impartida en el fallo proferido el 15 de julio de 2022, alegada por el extremo accionante dadas las consideraciones expuestas.

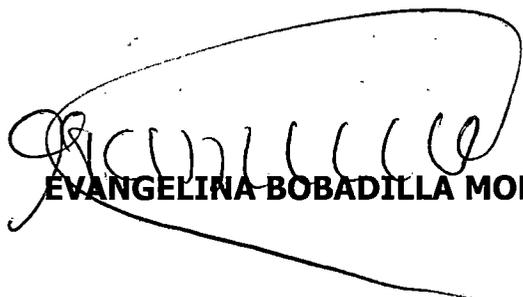
De lo expuesto, este Despacho dispone:

**PRIMERO: ABSTENERSE** de **CONTINUAR** el trámite incidental adelantado en contra de del **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – DIRECCIÓN DE PERSONAL DEL EJERCITO NACIONAL DE COLOMBIA** y los vinculados comandantes **BATALLÓN DE ALTA MONTAÑA No. 5 de GÉNOVA (QUINDIO)** y **BRIGADA OCTAVA (8ª) DE ARMENIA (QUINDÍO)**, acorde con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias previas las desanotaciones en el Sistema de Gestión Judicial.

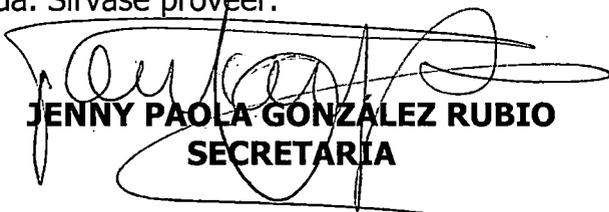
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	NUMERO	<u>16 FEB. 2023</u>	<b>FIJADO HOY</b>
		<u>16 FEB. 2023</u>	<b>A LAS 8:00 A.M.</b>
<b>JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO</b> Secretaria			

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 02 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00266-00**, informando que, en tiempo, se allegó el escrito de subsanación al correo, con copia a la demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS EDUARDO ROJAS ROJAS**, identificado con C.C. **19.496.244** y T.P. **358.828** del C. S de la J., para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos del memorial anexo a la demanda.

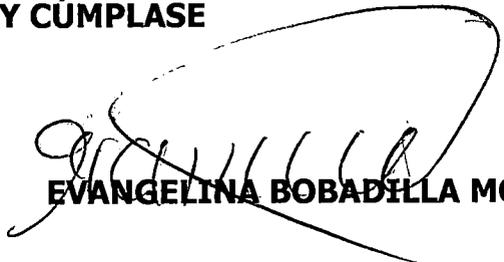
Ahora bien, como quiera que dentro del término legal se presentó escrito, corrigiendo en debida forma las deficiencias anotadas en autos del 29 de noviembre de 2022, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **MARÍA DEL PILAR SIERRA FRANCO** en contra de **CONSTRUPANEL EN E.P.S S.A.S.**, representada legalmente por **DIEGO FERNANDO MURCIA FORERO** o por quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a la demandada, conforme a lo preceptuado en el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, así mismo, córrasele traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

De igual modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2º del par. 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., la convocada a juicio, con la contestación del libelo deberá allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda, en especial las solicitadas en el libelo gestor y el expediente administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

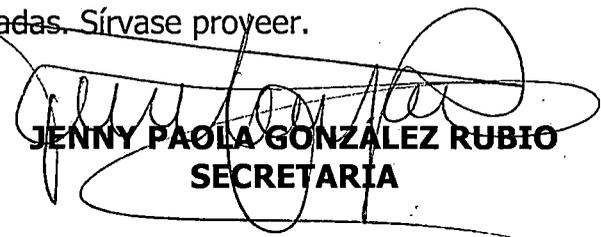
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 02 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00270-00**, informando que, en tiempo, se allegó el escrito de subsanación al correo, con copia a las demandadas. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **SANTIAGO DIAZ CARDENAS**, identificado con C.C. **19.422.728** y T.P. **145.682** del C. S de la J., para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos del memorial anexo a la demanda.

Ahora bien, comoquiera que dentro del término legal se presentó escrito de subsanación corrigiendo parcialmente las deficiencias anotadas en auto del 29 de noviembre de 2022, esto, comoquiera que no se allegó el documento requerido en dicha providencia consistente en "*Certificación de trabajo*", sería el caso proceder con el rechazo del actual litigio, sin embargo, de conformidad con el artículo 228 Superior, en el cual se dispone que prevalece el derecho sustancial sobre el procesal, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por el señor **JOSÉ DOMINGO GONZÁLEZ CHARRY** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** representada legalmente por **JAIME DUSSÁN CALDERÓN** o por quien haga sus veces, y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ** o por quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a las demandadas, conforme a lo preceptuado en el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, así mismo, córraseles traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

De igual modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2º del par. 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., las convocadas a juicio, con la contestación del libelo deberán allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las

acciones u omisiones señaladas en la presente demanda, en especial las solicitadas en el líbello gestor.

Finalmente, se ordena **NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** representada legalmente por su directora **MARTHA LUCÍA ZAMORA ÁVILA** o quien haga sus veces, para que, si a bien lo tiene, manifieste si interviene en la litis, por cuanto, se encuentra involucrada como demandada una entidad pública, en virtud de lo dispuesto en los incisos 6 y 7 del artículo 612 del C.G.P.; diligencia que deberá efectuarse en los términos consagrados en el parágrafo del artículo 3 del Decreto 1365 de 2014, remitiéndose copia de la demanda y sus anexos, además del presente proveído.

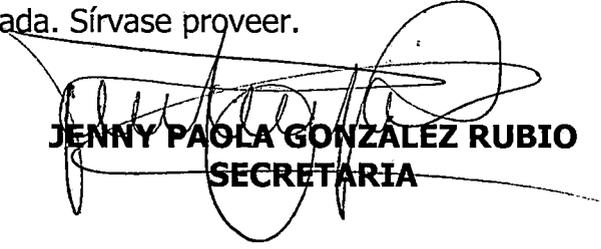
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<p><b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b></p> <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO</p> <p>NUMERO <u>LS</u> FIJADO HOY <u>16 FEB. 2023</u> A LAS 8:00 A.M.</p> <p><b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 02 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00277-00**, informando que, en tiempo, se allegó el escrito de subsanación al correo, con copia a la demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **DIEGO DARÍO HERNÁNDEZ GONZÁLEZ**, identificado con C.C. **79.048.522** y T.P. **99.953** del C. S de la J., para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos del memorial anexo a la demanda.

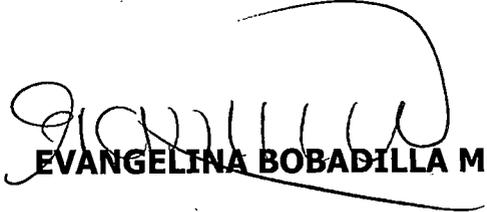
Ahora bien, como quiera que dentro del término legal se presentó escrito, corrigiendo en debida forma las deficiencias anotadas en autos del 19 de agosto de 2022, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **LUZ MERY ARIAS MARTÍNEZ** en contra de **ACCIÓN S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, representada legalmente por **JOSÉ FERNANDO ALBA TORRES** o por quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a la demandada, conforme a lo preceptuado en el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, así mismo, córrasele traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

De igual modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2º del par. 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., la convocada a juicio, con la contestación del líbello deberá allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda, en especial las solicitadas en el líbello gestor y el expediente administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

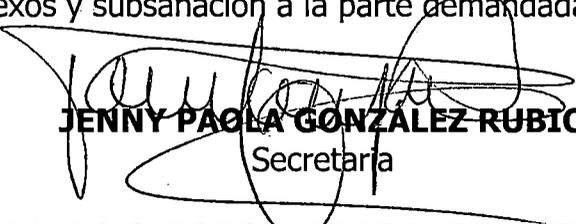
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 02 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado No. **11001-31-05-014-2022-00282-00**, informándole que la parte activa allegó subsanación en término, sin acreditarse en debida forma el envío por mensaje de datos del escrito de demanda, sus anexos y subsanación a la parte demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaría

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

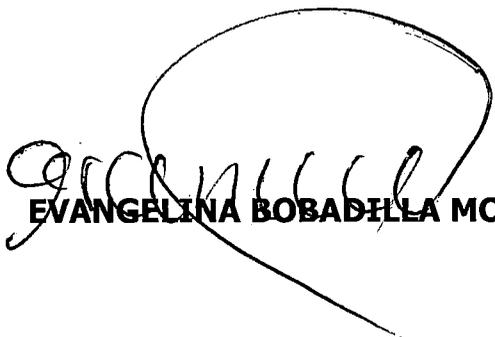
Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, si bien la parte actora allegó escrito de subsanación dentro del término legal corrigiendo unas de las falencias anotadas en auto que antecede, lo cierto es que, se advierte que para acreditar el envío del libelo de la demanda, anexos y subsanación al ente encartado, la apoderada de la parte activa simplemente allega un pantallazo del cual no se puede observar con claridad que; *i)* se haya remitido al correo electrónico de la entidad demanda, y, *ii)* que efectivamente se hubiese adjuntado los archivos correspondientes, antes dichos.

Por lo anterior, se dispone **REQUERIR** a la parte demandante, para que en el **TÉRMINO JUDICIAL DE TRES (3) DÍAS HÁBILES**, contados a partir de la notificación de esta providencia, allegue el soporte del envío a la demandada, el escrito de demanda, anexos y subsanación, conforme lo ordena el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, so pena de su **RECHAZO**.

Vencido el término anterior, ingrese el proceso al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

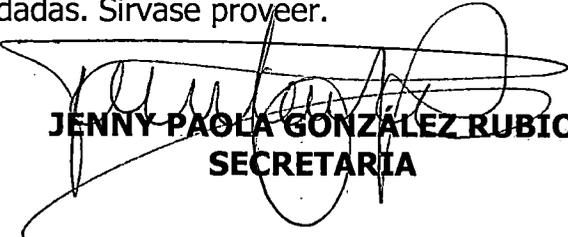
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 16 FIJADO HOY 16 FEB. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 02 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00291-00**, informando que, en tiempo, se allegó el escrito de subsanación al correo, con copia a las demandadas. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ALEJANDRO DUQUE RESTREPO**, identificado con C.C. **71.739.785** y T.P. **88.051** del C. S de la J., para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos del memorial anexo a la demanda.

Ahora bien, como quiera que dentro del término legal se presentó escrito, corrigiendo en debida forma las deficiencias anotadas en auto del 23 de noviembre de 2022, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**, en contra de **COLMENA RIESGOS LABORALES S.A., POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., SEGUROS LA EQUIDAD ORGANISMO COOPERATIVO, COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, representadas legalmente por **ANDRÉS DAVID MENDOZA OCHOA, ANDRÉS MENDOZA OCHOA, NÉSTOR RAÚL HERNÁNDEZ, ÁLVARO ALBERTO CARRILLO BUITRAGO**, respectivamente, o quien haga sus veces.

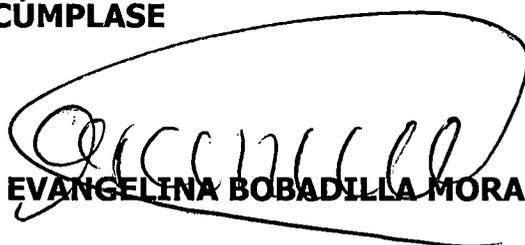
**NOTIFÍQUESE** a la demandada, conforme a lo preceptuado en el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, así mismo, córrasele traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

De igual modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2º del par. 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., la convocada a juicio, con la contestación del líbello deberá allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda, en especial las solicitadas en el líbello gestor y el expediente administrativo.

Finalmente, se ordena **NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** representada legalmente por su directora **MARTHA LUCÍA ZAMORA ÁVILA** o quien haga sus veces, para que, si a bien lo tiene, manifieste si interviene en la litis, por cuanto, se encuentra involucrada como demandada una entidad pública, en virtud de lo dispuesto en los incisos 6 y 7 del artículo 612 del C.G.P.; diligencia que deberá efectuarse en los términos consagrados en el párrafo del artículo 3 del Decreto 1365 de 2014, remitiéndose copia de la demanda y sus anexos, además del presente proveído.

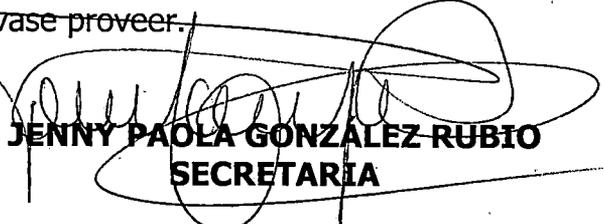
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>		
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO		
NUMERO <u>16</u>	FIJADO HOY <u>16 FEB. 2023</u>	A LAS 8:00 A.M.
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b> <b>SECRETARIA</b>		

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 02 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00330-00**, informando que, en tiempo, se allegó el escrito de subsanación al correo, con copia a las demandadas. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JUAN CARLOS GONZÁLEZ CANDÍA**, identificado con C.C. **80.197.837** y T.P. **221.635** del C. S de la J., para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos del memorial anexo a la demanda.

Ahora bien, como quiera que dentro del término legal se presentó escrito, corrigiendo en debida forma las deficiencias anotadas en auto del 24 de octubre de 2022, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **ANA MARIA MARTELO POLO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**, y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, representadas legalmente por **JAIME DUSSÁN CALDERÓN**, **JUAN CAMILO OSORIO LONDOÑO** y **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ**, respectivamente, o por quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a la demandada, conforme a lo preceptuado en el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, así mismo, córrasele traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

De igual modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2º del par. 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., la convocada a juicio, con la contestación del líbello deberá allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda, en especial las solicitadas en el líbello gestor y el expediente administrativo.

Finalmente, se ordena **NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** representada legalmente por su directora **MARTHA LUCÍA ZAMORA ÁVILA** o quien haga sus veces, para que, si a bien lo tiene, manifieste si interviene en la litis, por cuanto, se encuentra involucrada como demandada una entidad pública, en virtud de lo dispuesto en los incisos 6 y 7 del artículo 612 del C.G.P.; diligencia que deberá efectuarse en los términos consagrados en el párrafo del artículo 3 del Decreto 1365 de 2014, remitiéndose copia de la demanda y sus anexos, además del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	
NUMERO <u>16</u>	FIJADO HOY <u>16 FEB. 2023</u> A LAS 8:00 A.M.
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b> <b>SECRETARIA</b>	