

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de mayo de 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-0757-00**, informando que la ADRES y el Ministerio de Salud y la Protección Social dieron cumplimiento al requerimiento en los términos requeridos en audiencia anterior. Sírvese proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., primero (1º) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el contenido del informe secretarial, comoquiera que la ADRES y el MINISTERIO DE SALUD Y LA PROTECCIÓN SOCIAL, se pronunciaron frente al requerimiento realizado por el Despacho en audiencia de fecha 08 de mayo de 2023, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora las respuestas allegadas por aquellas. En tal sentido, se convoca a las partes y sus apoderados judiciales el **VEINTITRÉS (23) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)** para continuar con la **AUDIENCIA TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** que prevé el artículo 80 del C.P.L. y S.S.

Se pone de presente que la audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **LIFESIZE** habilitada por la Rama Judicial al efecto; para facilitar su celebración se advierte a los apoderados y partes que podrán ingresar a la plataforma descrita desde cualquier navegador web y quince (15) minutos antes de la hora señalada, a fin de evitar situaciones que impidan su instalación en la forma prevista.

Por último, se les previene a los apoderados judiciales reconocidos en este juicio que, será de su **entera responsabilidad** el envío de los enlaces para acceso a las audiencias que se citen en el proceso, así como del expediente digital que se comparta, tanto a sus poderdantes como a otro profesional del derecho que deba actuar por virtud de sustitución de mandato.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 20 FIJADO HOY 18 SEP. 2023 A  
LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRES SOTELO VERA  
SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de junio de 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00846-00**, informándole que la Equidad Seguros de Vida allego dictamen de calificación de la pérdida de la capacidad laboral, así mismo informo que venció el término de suspensión del proceso solicitado por las partes. Sírvase proveer.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

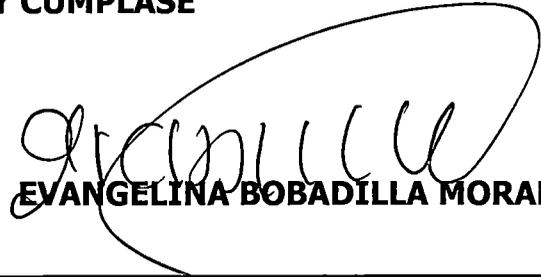
Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, observa el Despacho que la demandada EQUIDAD SEGUROS DE VIDA OC, allegó dictamen de calificación de la pérdida de la capacidad laboral del señor Luis Hernando Pulido Matallana, informando que aquel presentó en contra de dicho dictamen recurso de apelación, por lo que no ha adquirido firmeza. En tal sentido, una vez se cuente con la decisión adoptada frente al mismo, se procederá con el tramite respectivo.

En ese orden, comoquiera que el término de suspensión del proceso se encuentra vencido, se **REQUIERE** a las partes para que en el término de **cinco (5) días hábiles**, se pronuncien al respecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO  
NUMERO 20 FIJADO HOY 08 SEP. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de julio de 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2020-00189-00**, informando que la parte demandante manifiesta haber adelantado trámite de notificación a la encartada. Sírvase proveer.

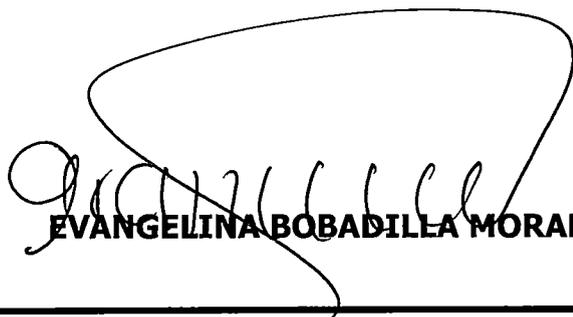
  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., primero (1º) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte activa remitió mensaje de datos al correo electrónico [notificacionesjudiciales@esimed.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@esimed.com.co), en los términos de la Ley 2213 de 2022, a fin de notificar de manera personal a la sociedad encartada el auto que admitió la demanda, empero, de las documentales arrimadas, no se logra evidenciar el acuse de recibo del envío electrónico o la constancia de que efectivamente la convocada tuvo acceso al mensaje de datos. En consecuencia, se dispone **REQUERIR** al extremo actor para que aporte las documentales echadas de menos, con el objeto de tener surtida la notificación personal por medios electrónicos.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 90 FIJADO HOY 18 SEP. 2023 A LAS 8:00 A.M.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de julio de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2021-000094-00**, informado que el apoderado de la parte demandada guardo silencio al requerimiento solicitado. Sírvasse proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

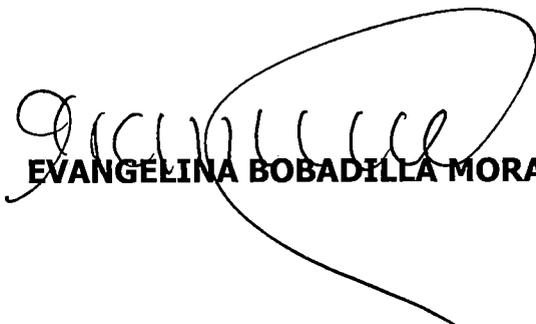
Bogotá D.C., ocho (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial, se requirió al apoderado de la parte demandada en auto anterior, para que indicara la calidad en la que pretende convocar a las personas consignadas en su escrito, como también para que allegara la documental idónea que acredite dicha condición.

No obstante, se sustrajo de acatar lo indicado por el Despacho, pues guardó silencio, de modo que bajo los apremios de Ley le **REQUIERE** por última vez para que en un término que no exceda los **CINCO (05) DÍAS**, se pronuncie puntualmente sobre lo solicitado por el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 20 FIJADO HOY 08 SEP 2023 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de julio de 2023. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00121-00**, informando que obran diligencias de notificaciones arrimadas por la parte actora sin acuse de recibo de las encartadas, con contestación de COLPENSIONES. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., primero (1º) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el contenido del informe secretarial, se **RECONOCE** a la **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES**, representada legalmente por **MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO**, como apoderada general de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, conforme al mandato otorgado a través de la escritura pública No. 1520 del 18 de mayo de 2023, y al Dr. **PAOLA ALEJANDRA MORENO VASQUEZ**, como apoderada sustituta de acuerdo a la sustitución conferida.

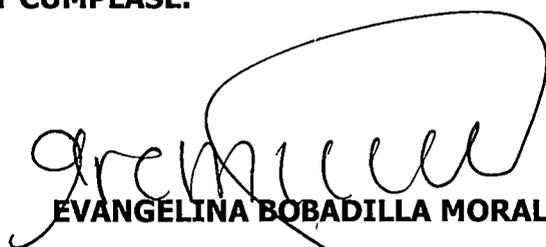
Ahora, importa precisar que si bien el promotor del proceso allegó prueba de envío de la notificación surtida a la demandada **COLPENSIONES**, lo cierto es que no aportó el acuse de recibo o constancia de entrega del mensaje de datos, empero, aquella remitió al buzón digital de este Despacho poder y contestación de demanda, por tal razón habrá de tenerla **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del auto que admitió el líbello introductor de conformidad con lo preceptuado por el artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión analógica, del artículo 145 del C.P.T. y S.S., desde la fecha de presentación del escrito de contestación.

En ese orden, verificada la contestación de **COLPENSIONES** se encuentra que aquella no cumple con lo señalado en el numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S, en tanto no aportó el expediente administrativo e historia laboral del demandante que anunció en el acápite de pruebas.

Corolario es que se **INADMITE** la contestación de demanda presentada por COLPENSIONES y se le concede el término legal de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto para que SUBSANE la irregularidad anotada, so pena de tener por no contestada la demanda. Contrólese el término por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
ESTADO  
NUMERO 20 FIJADO HOY 08 SEP. 2023 A LAS 8:00 A.M.  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**Informe secretarial:** Bogotá D.C., 14 de junio de 2023. Al Despacho de la señora Jueza el presente proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00200-00**, informándole que obra poder aportado por una de las demandantes, así mismo informo que venció el término de subsanación en silencio por parte del señor Duvan Arley Malaver González en condición de tercero Ad excludendum. Sírvase Proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., primero (1º) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

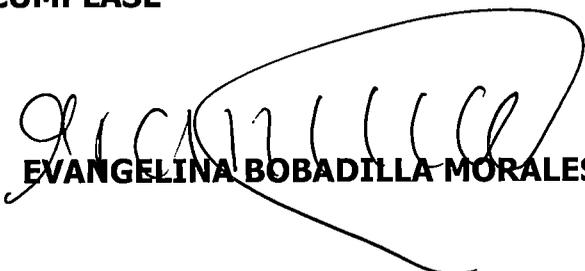
Visto el informe secretarial que antecede, se **ABSTIENE** el Juzgado de reconocer personería a la abogada SANDRA MILENA BAUTISTA LUNA como apoderada judicial de la demandante ANA MIREYA GONZALEZ ZAMBRANO, toda vez que, el mandato, ahora allegado, se encuentra dirigido a los JUZGADOS DE FAMILIA DE BOGOTÁ, y, se confiere para iniciar, promover y llevar hasta su culminación demanda de declaración de unión marital de hecho, contraviniendo con ello el inciso 2º del Art. 74 del CGP.

De otra parte, comoquiera que el señor DUVAN ARLEY MALAVER GONZÁLEZ, no subsanó las irregularidades señaladas en auto que precede, sería del caso rechazar la demanda, empero, atendiendo que su comparecencia al proceso lo es como tercero **Ad Excludendum**, con forme al Art. 63 del CGP, tenga en cuenta que puede formular demanda en debida forma hasta antes de la audiencia inicial.

En ese orden, se procede a continuar con el trámite procesal correspondiente. En tal sentido, se **REQUIERE** al extremo demandante para que efectúe la notificación del auto admisorio de la demanda a la pasiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO 80 **FIJADO HOY** 08 SEP. 2023  
A LAS 8:00 A.M.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de junio de 2023. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00230-00**, informando que el apoderado de la parte actora atendió el requerimiento efectuado en auto anterior. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C., quince (15) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que **COLMENA SEGUROS S.A** y **POSITIVA SEGUROS S.A.**, en forma conjunta suscribieron acta de concertación técnica el día 24 de marzo de los corrientes, misma que quedó perfeccionada con la firma de las partes de acuerdo a lo estipulado en la cláusula novena del citado documento.

Con fundamento en aquella y en atención al requerimiento que formuló el Despacho en providencia que precede, el apoderado del extremo demandante, doctor **HÉCTOR MAURICIO MEDINA CASAS**, solicita la terminación del presente litigio por transacción, frente a lo cual, contrario a lo afirmado por el profesional del derecho, esta Judicatura no encuentra que el documento aportado por las partes surta los efectos de un contrato de transacción, en el entendido que así no fue pactado en el documento privado suscrito por las partes, pues simplemente, allí se llegó a un acuerdo de reconocimiento y pago de recobros que en esta demanda se pretenden. En tal sentido, se **DENIEGA** la solicitud de dar por terminado el proceso por transacción por no cumplir con los presupuestos establecidos en el Art. 312 del CGP.

En ese orden, si las pretensiones de la demanda se encuentran satisfechas, se **REQUIERE** al apoderado judicial del extremo activo para que el **término de cinco (5) días hábiles**, informe al Despacho la manera que desea se termine el proceso de manera anormal, advirtiendo que, por transacción, como ya se dijo, el documento allegado no produce estos efectos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO  
NUMERO 80 FIJADO HOY 08 SEP. 2023 A LAS 8:00 A.M.  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de julio de 2023. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00282-00**, informando que el extremo activo acreditó el trámite de notificación a la demandada COLPENSIONES en los términos de la Ley 2213 de 2022, allegando acuse de recibo, quien arrió contestación de demanda en oportunidad. Así mismo, informo que la parte demandante allegó reforma de la demanda dentro del término legal. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., primero (1º) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

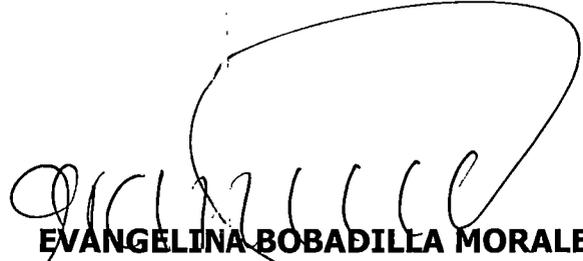
Visto el contenido del informe secretarial, se **RECONOCE** a la **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES**, representada legalmente por **MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO**, como apoderada general de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, conforme al mandato otorgado a través de la escritura pública No. 1520 del 18 de mayo de 2023, y al Dr. **HANSEL RODRIGUEZ PORTILLO**, como apoderado sustituto de acuerdo a la sustitución conferido.

En ese orden, este Despacho al analizar la contestación emitida por **COLPENSIONES**, encuentra que cumple con los requisitos preceptuados en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, razón por la cual el Juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Finalmente, se observa que la parte actora dentro del término señalado en el Art. 28 del CPT y la SS., presentó escrito de **REFORMA A LA DEMANDA**, misma que cumple con los requisitos previstos en el art. 25 ibídem razón por la que **SE ADMITE.**

En consecuencia, **CÓRRASE TRASLADO** de la reforma a la demandada por el término de cinco (5) días conforme lo establece inciso 3º del Art. 28 CPT y la SS., esto es, por estado.

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO 20 FIJADO HOY 08 SEP. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 22 de noviembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00416-00**, informando que el demandante adecuó la demanda de conformidad con lo requerido en auto anterior. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., primero (1º) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JOSÉ DAVID RONCANCIO MARÍN**, identificado con C.C. **80.112.290** y T.P. **210.718** del C. S de la J., como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora bien, como quiera que el escrito introductor y sus anexos, reúnen las exigencias señaladas en el artículo 25 y S.S. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por el señor **REINALDO GUILLERMO COTE RUIZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, representadas legalmente por **JAIME DUSSÁN CALDERÓN** o por quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a la demandada de conformidad a lo preceptuado en el art. 8º de la ley 2213 de 2022, así mismo, córrasele traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

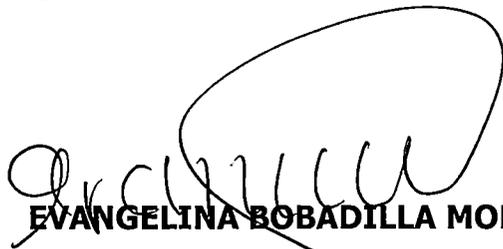
De igual modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2º del par. 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., la convocada a juicio, con la contestación del líbello deberá allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda, en especial las solicitadas en el líbello gestor.

Finalmente, se ordena **NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** representada

legalmente por su directora **MARTHA LUCÍA ZAMORA ÁVILA** o quien haga sus veces, para que, si a bien lo tiene, manifieste si interviene en la litis, por cuanto, se encuentra involucrada como demandada una entidad pública, en virtud de lo dispuesto en los incisos 6 y 7 del artículo 612 del C.G.P.; diligencia que deberá efectuarse en los términos consagrados en el parágrafo del artículo 3 del Decreto 1365 de 2014, remitiéndose copia de la demanda y sus anexos, además del presente proveído.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<p><b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b></p> <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO</p> <p>NUMERO <u>80</u> FIJADO HOY <u>08 SEP. 2023</u> A LAS 8:00 A.M.</p> <p><b>DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA</b> <b>SECRETARIO</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de junio de 2023. Al Despacho de la señora Jueza el presente proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2023-0024-00**, Informando que se recibió por reparto, demanda ordinaria laboral, asimismo informo que no se allegó constancia del envío a través mensaje de datos de la misma a la parte demandada. Sírvase Proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procedió a la calificación de la demanda presentada, evidenciando que no cumple con los requisitos previstos en el artículo 25 del CPT y SS del C.P.L, por las razones que a continuación se señalan:

1. No se aportó poder con los requisitos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, esto es, con la presentación personal ante notario; o en su defecto, con la constancia de que el mismo fue otorgado por el poderdante a través de **mensaje de datos** de conformidad con lo preceptuado en el Art. 5° de la Ley 2213 de 2022.
2. La pretensión condenatoria No. 8 de la demanda, involucra varios conceptos que resultan totalmente confusos, toda vez que se alude el pago de liquidación final de contrato, cuando está pretendiendo un reintegro, aunado a que la indemnización por despido sin justa casusa se excluye con aquel. Situación que deberá corregir conforme los lineamientos del Artículo 25, numeral 6° y Artículo 25-A del C.P.T y SS.
3. No se aportó el envío de la demanda y sus anexos al buzón digital o correo electrónico que tenga dispuesto la convocada para recibir notificaciones o en su defecto, que los hubiere remitido físicamente en caso de no conocer medio electrónico alguno para tal fin de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de RECHAZO sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
**EWANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 80 FIJADO HOY 08 SEP. 2023 A LAS 8:00 A.M.  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 14 de julio de 2023. Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso ordinario laboral bajo el **No. 11001 – 31 – 05 – 014 – 2023 – 00030 – 00** con escrito presentado por la parte actora en el cual solicita la corrección del auto admisorio en razón a que el nombre de la demandada quedó incorrecto. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el contenido del informe secretarial, se observa que en la providencia que antecede se incluyó de forma errada el nombre de la parte demandada, cuando, conforme al libelo gestor, correspondía a **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A**; así las cosas, como quiera que es procedente la corrección del auto, este Despacho de conformidad con el artículo 286 del C.G. del P.,

**DISPONE:**

**PRIMERO. - CORREGIR** el auto de fecha 18 de mayo de 2023, mediante el cual se admitió la demanda ordinaria laboral instaurada por la señora **NATALIA JIMÉNEZ GÓMEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

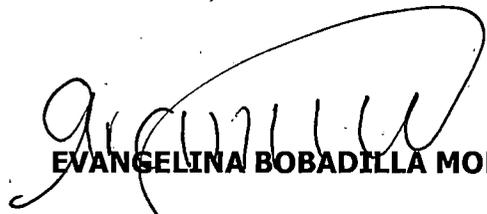
**SEGUNDO. - NOTIFÍQUESE** el presente proveído a la entidad convocada junto con el auto admisorio.

**TERCERO. – ORDENAR** la notificación por estado del presente auto.

**CUARTO. - ADVERTIR** que en lo demás dicho Auto queda incólume.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 89 FIJADO HOY 80 A LAS 8:00 A.M.  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**