

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 12 de octubre de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2013-00667-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., diecinueve (19) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

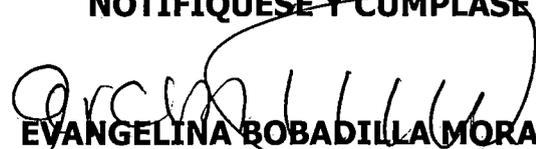
En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ejecutivo, y para el efecto inclúyase la suma de \$850.000 =, como agencias en derecho a cargo de la ejecutada.

Para efectos de realizar la anterior liquidación téngase en cuenta que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral fijó la suma de trescientos mil pesos M/l. (\$300.000) a cargo de la parte ejecutada.

De otro lado, se ordena **INCORPORAR** al plenario y **PONER EN CONOCIMIENTO** del ejecutante, la respuesta allegada por El banco de Bogotá y Davivienda, para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 96 FIJADO HOY 25 OCT. 2023 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

FR

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 12 de octubre de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2015-00746-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

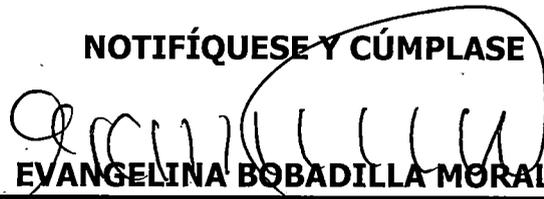
Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de quinientos mil pesos M/l (\$500.000), como agencias en derecho a cargo de la demandante, esto es, MARÍA DEL PILAR VELÁSQUEZ MURCIA y a favor de cada una de las demandadas de manera fraccionada.

Para efectos de realizar la anterior liquidación téngase en cuenta que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral fijó costas por la suma de un millón ciento sesenta mil pesos M/l. (\$1.160.000) a cargo de la demandante, que se dividirá en alícuotas entre las demandadas.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 96 FIJADO HOY 25 OCT. 2023 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

FR

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 20 de octubre de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2016-00585-00**, informándole que el pasado 11 de octubre del 2023, el apoderado judicial de la sociedad Comunicación Celular S.A.- Comcel S.A., solicitó ejecución de la sentencia. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

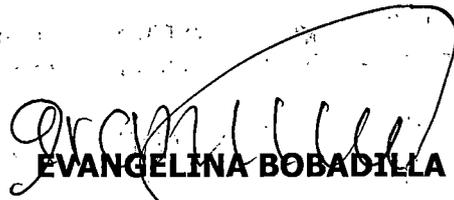
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el contenido del informe secretarial que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **HERNANDO CARDOZO LUNA**, para que actúe como apoderado especial de **COMUNICACIÓN CELULAR S.A.- COMCEL S.A.**, conforme al poder otorgado por **SANTIAGO PARDO FAJARDO**, Representante Legal - segundo suplente del presidente de la sociedad, allegada al expediente.

De otro lado y previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto a la solicitud de ejecución que eleva la demandada, visible a folios 242 a 252 del cuaderno principal, remítase el proceso a la oficina judicial de reparto para que sea compensado como ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL

ESTADO **25 OCT. 2023**

NUMERO **96** FJADO HOY \_\_\_\_\_ A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 20 de octubre de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2018-00508-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

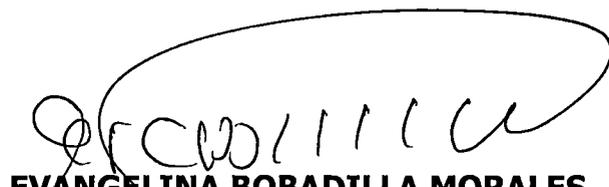
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$300.000 =, como agencias en derecho a cargo del demandado, esto es, RENE MARTÍN CÓRDOBA RODRÍGUEZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 96 FIJADO HOY 25 OCT. 2023 A LAS 8:00 A.M  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

FR

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 12 de octubre de 2023. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00170-00**, informando que el apoderado judicial del extremo actor arrió trámite de notificación a la demandada CARBON RIBBONS LTDA EN LIQUIDACION, en los términos del artículo 291 CGP, con constancia de inexistencia de la dirección. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C. dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el contenido del informe secretarial que antecede, se observa que la parte actora acreditó el envío del citatorio de que trata el art. 291 del CGP a la dirección física de la demandada CARBON RIBBONS LTDA EN LIQUIDACION que obra en el certificado de la cámara de comercio la cual corresponde a la Calle 80 No. 11-23 piso dos, con constancia de devolución de la empresa de correo, por inexistencia de esta nomenclatura.

Así mismo informa que en el documento expedido por la cámara de comercio no se inscribió correo electrónico y por tanto es imposible dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, por lo tanto solicita el emplazamiento de la sociedad.

De acuerdo con lo informado por el apoderado y teniendo en cuenta que bajo gravedad de juramento manifiesta que desconoce las direcciones de la convocada, el Juzgado de conformidad con lo establecido 29 del C.P.L., modificado por el artículo 16 de la ley 712 de 2001, en concordancia con el artículo 293 del Código General del Proceso, decreta el emplazamiento de la citada demandada, razón por la cual, en virtud de lo previsto en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P., se dispone **NOMBRAR** como **CURADOR AD LITEM (DEFENSOR DE OFICIO)** de la mentada, al abogado **ROLANDO ENRIQUE CASTRO DIAZ**, identificado con C.C. 7.315.535 y portador de la T.P. 205.277 del Consejo Superior de la Judicatura, quien ejerce habitualmente la profesión, advirtiéndole que deberá asumir el cargo, comoquiera que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite que ha sido designado en la misma calidad en más de cinco (5) procesos.

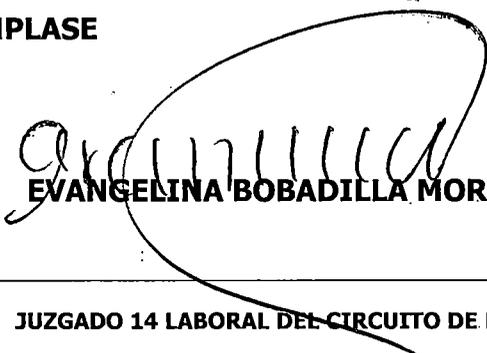
**COMUNÍQUESE** la designación al profesional del derecho y **NOTIFÍQUESELE** del **auto admisorio de la demanda** por Secretaría al correo electrónico [sakkara678rcd@hotmail.com](mailto:sakkara678rcd@hotmail.com),

adjuntándose el libelo introductor junto con sus anexos, para que conteste la demanda y ejerza el derecho defensa en el presente proceso.

Por **SECRETARÍA REALÍCESE** la comunicación del emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en el aplicativo del Consejo Superior de la Judicatura para tal fin, conforme se indica en el artículo 108 del CGP, en concordancia con el artículo 10° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN  
EL ESTADO

NUMERO *92* FIJADO HOY 12 5 OCT. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 20 de octubre de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2019-00854-00**, informándole que el pasado 11 de octubre del 2023, el defensor público de la parte actora, solicitó ejecución de la sentencia. Sírvase proveer.

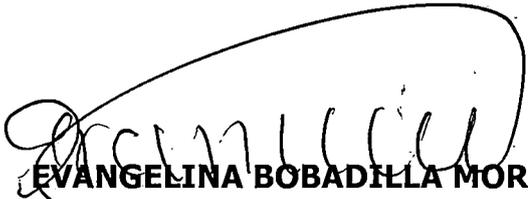
  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el informe secretarial que antecede y previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto a la solicitud de ejecución que eleva la demandante, visible a folios 108 a 110 del cuaderno principal, remítase el proceso a la oficina judicial de reparto para que sea compensado como ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 96 FIJADO HOY 25 OCT. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 20 de octubre de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2020-00167-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

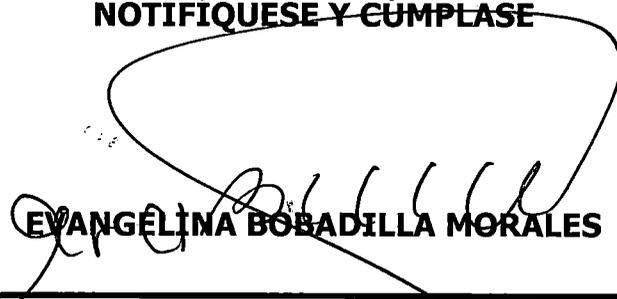
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$350.000 =, como agencias en derecho a cargo de cada una de las demandadas, esto es, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROVENIR S.A..

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGÉLINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 96 FIJADO HOY 25 OCT. 2023 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 12 de octubre de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2020-00272-00**, informándole que el pasado 20 de septiembre del 2023, él apoderado judicial de la parte actora, solicitó ejecución de la sentencia. Sírvase proveer.

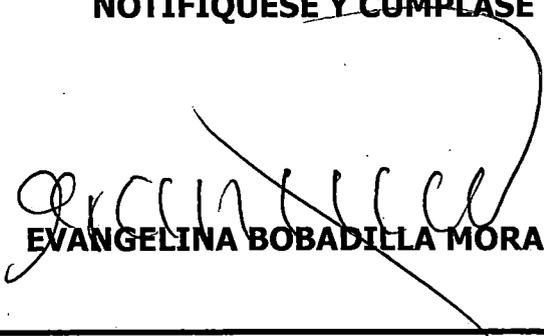
  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el informe secretarial que antecede y previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto a la solicitud de ejecución que eleva la parte demandante visible al ítem 25 del expediente digital principal denominado "25Memorial20092023EjecucionSentenciayMedidasC.pdf", remítase el proceso a la oficina judicial de reparto para que sea compensado como ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 96 FIJADO HOY 25 OCT. 2023 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 20 de octubre de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2020-00330-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

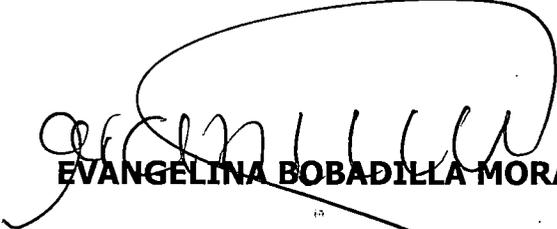
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$450.000=, como agencias en derecho a cargo de cada una de las demandadas, esto es, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 46 FIJADO HOY 25 OCT. 2023 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

FR

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de septiembre de 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo laboral con radicado **No. 11001-31-05-014-2021-00222-00**, informando que el apoderado judicial del extremo activo interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación contra auto anterior fuera de término. **Sírvase proveer.**

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

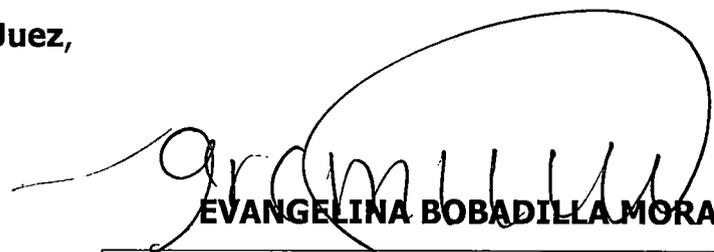
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se **RECHAZA IN LIMINE** el recurso de reposición presentado en contra de la providencia emitida el 18 de agosto de 2023 **por extemporáneo**, comoquiera que éste se notificó por estado el día 23 de agosto de los corrientes y el recurso se elevó el 28 de agosto siguiente, esto es, 3 días hábiles después de notificado el auto objeto de censura, sin atender que, conforme lo preceptuado en el Art. 63 del C.P.T., este recurso debe interponerse dentro de los 2 días siguientes a la notificación que por estado se hiciera del mismo.

En ese orden y por ser procedente, se **CONCEDE** en el efecto suspensivo el recurso de **APELACIÓN** interpuesto de manera subsidiaria por el apoderado de la demandada ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, conforme a lo previsto en el numeral 1º del art. 65 del C.P.T. y S.S. Remítase por Secretaría el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NÚMERO 96 **FIJADO HOY** 25 OCT. 2023 A LAS 8:00  
A.M.  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 20 de octubre de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2021-00227-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$850.000 =, como agencias en derecho a cargo de la demandada, esto es, PALMAS OLEAGINOSAS BUCARELIA S.A.S.

Para efectos de realizar la anterior liquidación téngase en cuenta que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral fijó costas por la suma de un millón ciento sesenta mil pesos M/l. (\$1.160.000) a cargo de la demandada, esto es, PALMAS OLEAGINOSAS BUCARELIA S.A.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 96 FIJADO HOY 25 OCT. 2023 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de septiembre de 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00050-00**, informando que el apoderado de la demandada aclara que solicita acumulación con el proceso 11001310501720210042400 de ARMANDO MEDINA SÁNCHEZ contra MAX OUTPUT RACING INNOVACIO SAS. Sírvase proveer.

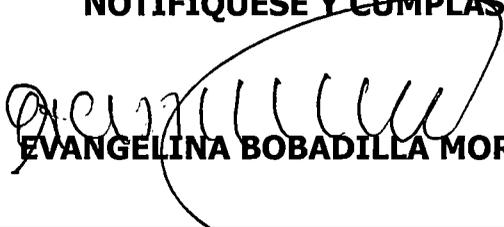
  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., dos (02) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y revisada la nueva solicitud de acumulación de demandas presentada por el abogado de la convocada, se evidencia que se eleva respecto del proceso 110013100501720210042400 de ARMANDO MEDINA SÁNCHEZ en contra MAX OUTPUT RACING INNOVACIÓN SAS, proceso que se tramita en el Juzgado 17 Laboral del Circuito de Bogotá, en consecuencia y para resolver lo correspondiente de acuerdo con lo señalado en los art. 148 y 149 del CGP, ofíciase por Secretaría a ese Despacho a fin remita link del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 96 FIJADO HOY 25 OCT. 2023 A LAS 8:00 A.M.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de septiembre de 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00315-00**, informando que la apoderada de la parte demandada DAR AYUDA TEMPORAL SA promueve incidente de nulidad alegando la causal número 5 del art. 133 CGP. Por su parte el abogado de SERVIENTREGA SA presenta contestación a la reforma dentro del término. Sírvasse proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., Diecinueve (19) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Presenta inconformidad la apoderada incidentante por no haber recibido copia del escrito de reforma de la demanda del cual el despacho corrió traslado mediante auto de fecha 18 de agosto de 2023 notificado por estado el 23 de agosto de 2023, señalando que se faltó a lo dispuesto en el numeral 14 art. 78 CGP, comoquiera que no pudo ejercer el derecho a la defensa y por tanto, hay lugar a declaratoria de nulidad de todo lo actuado desde el auto en mención de acuerdo con lo establecido por el numeral 5 del art. 133 del CGP.

Para resolver el Despacho considera que dentro del trámite del presente proceso no se ha omitido término para decretar ni practicar pruebas. No obstante, existió una irregularidad, toda vez que la parte demandante no envió a la pasiva el escrito de reforma de manera simultánea a la presentación del mismo ante el Juzgado, como lo dispone el art. 8 de la Ley 2213 de 2022 y el art. 78 numeral 14 del CGP, sin que el Despacho se percatara de ello en su momento y como se observa a pdf 21 del expediente digital solamente hasta el día 29 de agosto de 2023 fue remitido el escrito a DAR AYUDA TEMPORAL SA.

Por lo anterior y a fin de subsanar dicha irregularidad y garantizar el derecho a la defensa de todas las partes, el Juzgado considera pertinente reanudar los términos a partir del 29 de agosto de 2023 y una vez se notifique el presente proveído continuará contabilizándose el plazo establecido en el inciso 3 del

Art. 28 CPT de SS. Por Secretaria se ordena remitir el expediente digital completo a las demandadas.

Ahora, procede este Despacho a analizar el escrito de contestación de la reforma de la demanda elevado por **SERVIENTREGA SA** encontrando que cumple con los requisitos preceptuados en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, razón por la cual el Juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA REFORMA DE LA DEMANDA.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NÚMERO 46 **FIJADO HOY** 25 OCT. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**Informe Secretarial.** En la fecha 12 de octubre de 2023. Al Despacho de la Señora Juez, pasa proceso ordinario laboral con radicado **No. 11001-31-05-014-2023-00009-00**, informando que la parte actora allega memorial solicitando se tenga en cuenta escrito de subsanación extemporáneo. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Solicita la apoderada de la parte demandante se tenga en cuenta escrito de subsanación de la demanda presentado fuera del término concedido en auto inadmisorio y argumenta que las razones por las cuales no subsanó las falencias en tiempo fueron por fuerza mayor, toda vez que se encontraba incapacitada y aporta constancia.

La Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en providencia AL3780-2021 Radicación N.º86640 de veinticinco (25) de agosto de dos mil veintiuno (2021) señaló que el proceso puede interrumpirse por muerte, enfermedad grave o privación de la libertad del apoderado judicial de alguna de las partes, acorde con el numeral 2º del artículo 159 del Código General del Proceso, no obstante, la enfermedad grave se entiende como aquella que impide realizar actos de conducta atinentes a la gestión profesional encomendada, bien por sí solo o con el aporte o colaboración de otra persona y que imposibilita a la parte o al apoderado no solo respecto a la movilización de un lugar a otro.

En las documentales aportadas por la memorialista se puede evidenciar que estuvo incapacitada por el término de 15 días desde el 19 de julio al 2 de agosto de 2023, con ocasión a un estado postoperatorio de cirugía de cabeza y cuello, no obstante, considera el Despacho que la abogada encontrándose en recuperación para la fecha en que se profirió el auto inadmisorio de la demanda y teniendo la posibilidad de actuar de manera virtual y de contar con la colaboración de otra persona, como lo señala la Corte Suprema, tuvo la posibilidad de atender su gestión profesional y dar cumplimiento a la orden del Despacho,

en consecuencia se niega su solicitud y debe estarse a lo dispuesto en auto anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NÚMERO

*96*

**FIJADO HOY**

25 OCT. 2023

**A LAS 8:00 A.M.**

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
SECRETARIO**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 12 de octubre de 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2023-00106-00**, informando que, en oportunidad, se allegó escrito de subsanación de demanda, con copia a la demandada. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

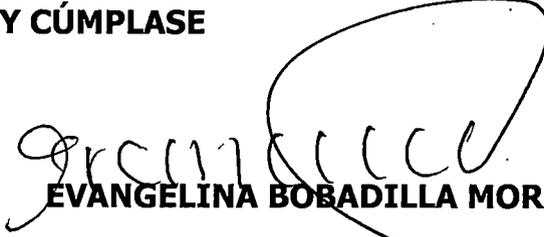
Visto el informe secretarial que antecede, comoquiera que dentro del término se arrió escrito de subsanación de demanda corrigiendo en debida forma las falencias anotadas en providencia del 25 de julio hogaño, con constancia de envío simultáneo a la llamada a juicio según lo contemplado en la Ley 2213 de 2023, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **JULIETH COLOMBIA COCK DE ROA** en contra de **ZOILA CONSUELO PARRA DE VELANDIA**.

**NOTIFÍQUESE** a la demandada, conforme a lo preceptuado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, así mismo, córrasele traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

De igual modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2° del par. 1° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., la convocada a juicio, con la contestación del líbelo deberá allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda, en especial las solicitadas en el líbelo gestor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	
NUMERO <u>46</u>	FIJADO HOY <u>25 OCT. 2023</u> A LAS 8:00 A.M.
<b>DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA</b> <b>SECRETARIO</b>	

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 12 de octubre de 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2023-00128-00**, informando que, en tiempo, se allegó subsanación de demanda, con copia a la demandada. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **RAUL RAMIREZ REY**, como apoderado especial del demandante, para los fines y en los términos establecidos en el mandato conferido.

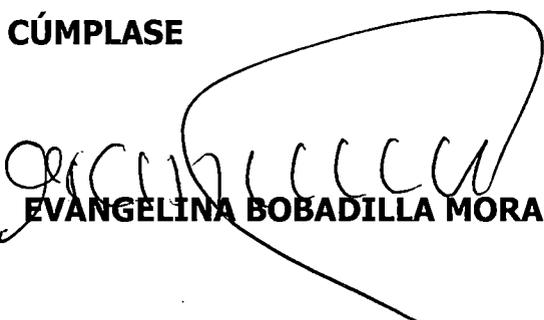
Ahora bien, comoquiera que dentro del término se arrió constancia de envío de la demanda a la sociedad llamada a juicio según lo contemplado en la Ley 2213 de 2023, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **RAUL RAMIREZ REY**, en contra de **OPERADOR LOGISTICO TALENCOOP S.A.S.**, representada legalmente por **MADELINE GARCIA OSORIO** o quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a la demandada, conforme a lo preceptuado en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, así mismo, córrasele traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

De igual modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2º del par. 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., la convocada a juicio, con la contestación del líbello deberá allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda, en especial las solicitadas en el líbello gestor y el expediente administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 96 FIJADO HOY 25 OCT. 2023 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
SECRETARIO**