

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 09 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2013-00819-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

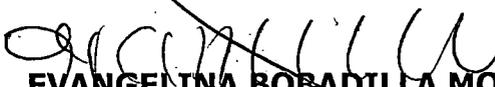
En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$2.500.000=, como agencias en derecho a cargo de la parte actora, esto es, DIOSEMIRO BAUTISTA ASCANIO.

Para efectos de realizar la anterior liquidación téngase en cuenta que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral fijó costas por la suma de cien mil pesos M/l. (\$100.000) a cargo del demandante

Finamente, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral en recurso extraordinario, fijó costas el por la suma de cuatro millones cuatrocientos mil pesos M/l. (\$4.400.000) a cargo de la recurrente, esto es, DIOSEMIRO BAUTISTA ASCANIO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 10 FIJADO HOY 14 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
SECRETARIO

**Informe secretarial:** Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo laboral con radicado **No. 11001-31-05-014-2014-00033-00**, informándole que la apoderada judicial de la parte ejecutante solicita nueva medida cautelar. Sírvese proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D. C., diecinueve (19) de febrero dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, comoquiera que la libelista elevó solicitud de medida cautelar y prestó juramento de que trata el Art. 101 del C.P.T y S.S., que se entiende con la presentación de la solicitud, en virtud de lo consagrado en el Art. 466 del CGP, se dispone el **EMBARGO DE LOS BIENES REMANENTES** y/o los bienes que se llegaran a desembargar sobre los cuales tenga derecho el ejecutado DIEGO ANDRÉS ROBERTO RESTREPO, identificado con c.c. No. 79.741.534, dentro de los procesos No **257543103002201600148900** de DIEGO ANDRÉS ROBERTO RESTREPO y GUSTAVO ADOLFO ROBERTO RESTREPO en contra de ÁLVARO ENRIQUE ROBERTO RODRÍGUEZ Y OTROS, que cursa en el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Soacha - Cundinamarca-**, y el No. **11001400300820220022400** del BANCO COLPATRIA en contra del aquí ejecutado que se adelanta en el **Juzgado Octavo Civil Municipal de Bogotá.**

**LIMÍTESE** la medida cautelar aquí dispuesta a la suma de **\$90.000.000**. Oficiése por secretaría a los citados Despachos judiciales, para que procedan de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO NÚMERO <u>10</u> FIJADO HOY <u>12</u> FEB. 2024
A LAS 8:00 A.M.
<b>DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA</b> <b>SECRETARIO</b>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 12 de enero de 2024. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo con radicado **No. 11001-31-05-014-2014-00708-00**, informándole que la parte ejecutante solicita medidas cautelares. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo el contenido del informe secretarial que antecede, por ser procedente y al no haber constancia de haberse materializado medida cautelar alguna, se **DECRETA** el **EMBARGO** y retención de los dineros que los ejecutados **ROXCY ARDILA POVEDA, JOAQUÍN CELY y la SOCIEDAD ALIANZA SOLIDARIA EMPRESARIAL OC**, posean en las cuentas de ahorro, corriente, CDT o fiducia en las entidades bancarias relacionadas a folio 351 del expediente. Para la efectividad de la medida, **OFÍCIESE**, advirtiéndose el deber de consignar los dineros a órdenes de este Juzgado, en la cuenta habilitada para el efecto, en los términos prescritos en el numeral 10° del Art. 593 del CGP.

Se limita la medida a la suma de \$95'000.000.

Previo a elaborar y tramitar los oficios de embargo, se requiere al apoderado del actor para que preste el juramento de que trata el art. 101 del CPT y SS

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 10 FIJADO HOY 23 FEB. 2024 A LAS 8:A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 09 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2015-00126-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

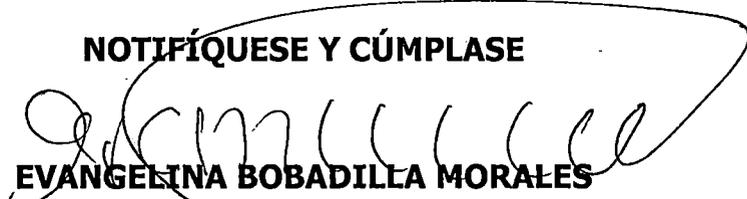
En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$3.500.000, como agencias en derecho a cargo de la parte actora, esto es, ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD E.P.S. SANITAS S.A.

Para efectos de realizar la anterior liquidación téngase en cuenta que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral fijó costas por la suma de dos millones de pesos M/l. (\$2.000.000) a cargo del demandante

Finamente, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral en recurso extraordinario, fijó costas el por la suma de diez millones seiscientos mil pesos M/l. (\$10.600.000) a cargo de la entidad recurrente, esto es, ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD E.P.S. SANITAS S.A., y a favor de la demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 10 FIJADO HOY 29 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
SECRETARIO

FR

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2015-0080100**, informándole que obran depósitos judiciales 400100008921538 y 400100008921567, constituidos por la demanda AFP PORVENIR S.A. y se encuentra pendiente por secretaria remitir el proceso a la oficina judicial de reparto para que sea compensado como ejecutivo. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

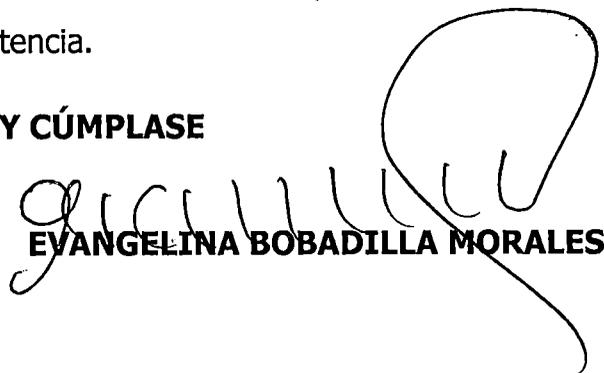
Visto el informe secretarial, una vez revisado el sistema de depósitos judiciales se encontró que la demandada AFP PORVENIR S.A., constituyó títulos judiciales N° 400100008921538 y 400100008921567 a favor de la demandante, se dispone ordenar la ENTREGA a su apoderado judicial SANTIAGO BARRERA MOLINA, conforme a la facultad de recibir conferida en el poder visible a folio 62 del expediente.

En consecuencia, procédase a **AUTORIZAR** virtualmente a través de la respectiva plataforma digital del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA-SECCIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES el pago del citado título de depósito judicial, a través de abono a la cuenta bancaria que informe el apoderado de la parte actora, debiendo allegar para el efecto certificación expedida por la entidad bancaria respectiva donde se constata su titularidad.

En atención a lo anterior, previo a remitir las diligencias a la oficina judicial de reparto, para efectuar la compensación ordenada, se requiere al apoderado de la parte demandante a efecto que se sirva adecuar la solicitud de ejecución de sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO No.  
10 FIJADO HOY 19 FEB. 2014  
A LAS 8:00 A.M.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
SECRETARIO

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 12 de enero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo con radicado **No. 11001-31-05-014-2016-00414-00**, informando que la Cámara de Comercio de esta ciudad comunicó que se encuentra debidamente registrado el embargo del establecimiento de comercio denominado CONSTRUTRANSPORTES SIMON LOPEZ, tal como consta en el certificado de registro mercantil. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**

Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

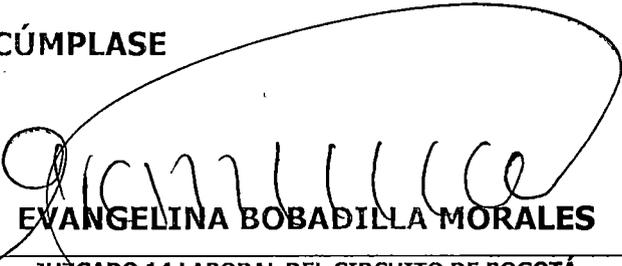
Visto el informe secretarial y habida cuenta que se encuentra registrada la cautela de embargo al establecimiento de comercio denominado CONSTRUTRANSPORTES SIMON LOPEZ, identificado con matrícula mercantil No. 00819356 ubicado en la carrera 69 A No. 57-58 Sur de esta ciudad, de propiedad del ejecutado SIMON LOPEZ RINCON identificado con C.C. 80.435.217, se dispone su **SECUESTRO**, razón por la cual, se **COMISIONA** para tal fin, al SEÑOR ALCALDE LOCAL RESPECTIVO, conforme lo prevé el Art. 38 del C.G.P., facultándosele para nombrar, posesionar y relevar al secuestre, así como para que le asigne los gastos, siempre que se realice la diligencia.

**INFÓRMESE** por parte del COMISIONADO la designación al auxiliar de la justicia, mediante comunicación telegráfica.

**LÍBRESE** por Secretaría el despacho comisorio, conforme lo prevé el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NÚMERO 10 FIJADO HOY 12 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 09 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2016-00656-00**, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA) a cargo de cada una de las demandadas, esto es:

LUIS ALFREDO FANDIÑO QUITIAN.....	<b>\$100.000</b>
LIDIA MERCEDE URREGO GONZÁLEZ.....	<b>\$100.000</b>
DANNA VALENTINA FANDIÑO URREGO.....	<b>\$100.000</b>

Y a favor de cada uno de los demandados, de la siguiente manera:

LILIANA KASSIN DRESZER.....	<b>\$42.857</b>
MYRIAM FLOR DRESER DE KASSIN.....	<b>\$42.857</b>
FARIDA KASSIN DRESZER.....	<b>\$42.857</b>
HILAT S.A.S EN LIQUIDACION.....	<b>\$42.858</b>
JINICH RAFELIN IGAL.....	<b>\$42.857</b>
ZEEV JINICH RAFALIN.....	<b>\$42.857</b>
VICTORIA KASSIN DRESZER.....	<b>\$42.857</b>

LA SECRETARÍA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....**\$-0-**

TOTAL.....**\$ 300.000**

**Son: TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

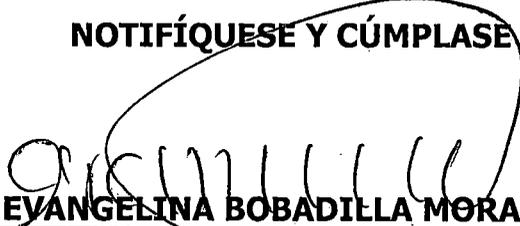
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las des anotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 50 FIJADO HOY 12 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de enero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2016-00682-00**, informando que el Juzgado 9 Laboral del Circuito de Bogotá dio respuesta al requerimiento efectuado en audiencia de fecha 20 de octubre de 2022. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

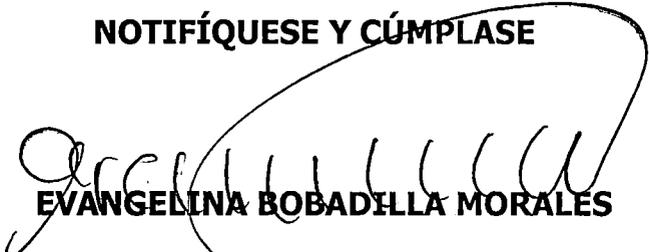
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el contenido del informe secretarial, se dispone remitir al perito designado copia de las sentencias de primera y segunda instancia proferidas por el Juzgado 9 Laboral del Circuito de Bogotá dentro del proceso 2014-183, a efecto que en un término no superior a 15 días siguientes proceda a corregir o complementar el dictamen presentado, cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite procesal respectivo.

Secretaria ofíciase como corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL

ESTADO 29 FEB. 2024  
NUMERO 10 FIJADO HOY 29 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 09 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2018-00137-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

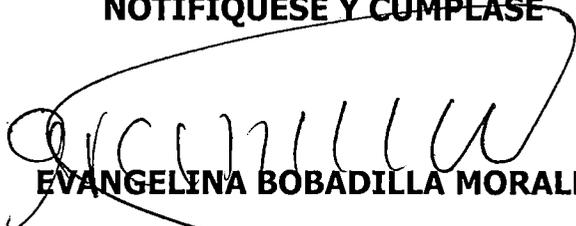
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 900.000=, como agencias en derecho a cargo de cada una de las demandantes, esto es, GLORIA NELLY ORDOÑEZ MUÑOZ y RAMIRO BELTRAN.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 10 FIJADO HOY 20 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

FR

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 09 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2018-00458-00**, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA) a cargo de la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA.....**\$5.000.000**

AGENCIAS EN DERECHO (SEGUNDA INSTANCIA) a cargo de la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA .....**\$1.160.000**

LA SECRETARÍA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....**\$-0-**

TOTAL.....**\$ 6.160.000**

**Son: SEIS MILLONES CIENTO SESENTA MIL DE PESOS M/CTE.**

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

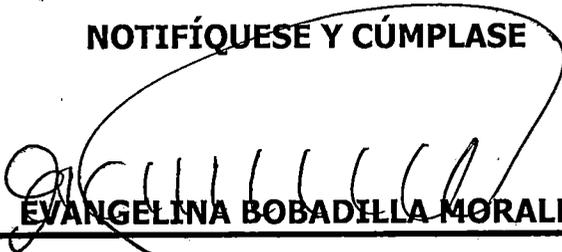
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las des anotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 10 FIJADO HOY 23 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de enero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2018-00537-00**, informando que la accionada aporta comprobante de consignación de título judicial con el cual aduce dar cumplimiento al mandamiento de pago. Sírvase proveer

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial, consultado el portal de depósitos judiciales se evidencia que obra título judicial N°400100009130277 por \$4.128.654.00, valor con el cual se cubre la obligación que aquí se ejecuta donde se incluye la suma de \$3.628.654 por concepto de liquidación del crédito aprobada en auto del 31 de octubre de 2022 y \$500.000.00 por costas del ejecutivo aprobada en auto de fecha 07 de noviembre de 2023, para un total de \$4.128.654.00, cumpliéndose así con los presupuestos contenidos en el inciso segundo del artículo 461 del CPG<sup>1</sup>, debiéndose DECLARAR la terminación del proceso por pago total de la obligación. Por secretaria procédase al levantamiento de las medidas cautelares si a ello hubiese lugar.

En consecuencia, se ordena la ENTREGA del título judicial N° 400100009130277 a la accionante SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Procedase a **AUTORIZAR** virtualmente a través de la respectiva plataforma digital del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA-SECCIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES el pago del citado título de depósito judicial con abono a la cuenta informada por la sociedad accionante. Déjense las respectivas constancias.

---

<sup>1</sup> ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO.

(...) Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 10 FIJADO HOY 29 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 09 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2018-00696-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

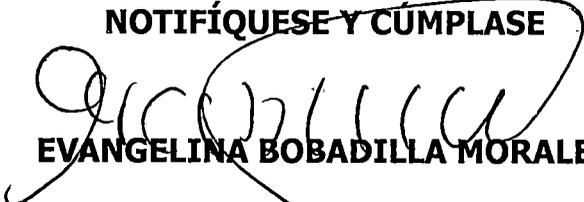
Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$3.500.000 =, como agencias en derecho a cargo de la demandante, esto es, MARINA STELLA CANALES DE GÓMEZ.

Para efectos de realizar la anterior liquidación téngase en cuenta que la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral en recurso extraordinario, fijó costas el por la suma de Cinco Millones trescientos mil pesos M/l. (\$5.300.000) a cargo de la recurrente, esto es, MARINA STELLA CANALES DE GÓMEZ.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 10 FIJADO HOY 20 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

FR

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 12 de enero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado 11001310501420190050100, informando que en auto anterior se requirió al apoderado de la parte demandante a efecto que procediera a notificar a la demandada FUNDACIÓN COLOMBIANA NUEVA VIDA a la dirección que reposa en el certificado de existencia y representación legal que milita en el expediente, no obstante, el apoderado de la parte actora informa que por error involuntario se dirigió la demanda contra aquella, siendo la correcta FUNDACIÓN COLOMBIA NUEVA VIDA. Sírvase Proveer.

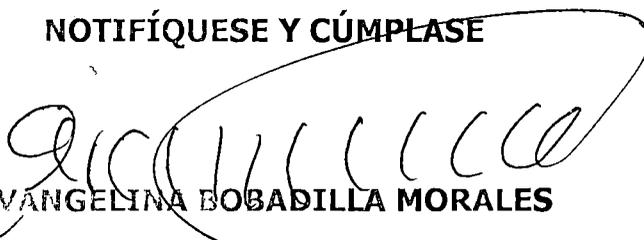
  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
SECRETARIO

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el contenido del informe secretarial, frente a la manifestación elevada por el apoderado del actor, es de precisar que la FUNDACIÓN COLOMBIA NUEVA VIDA con NIT 900141546-9 es una persona jurídica disímil frente a la cual dirigió la demanda, esto es, FUNDACIÓN COLOMBIANA NUEVA VIDA con NIT 900670338-2, por lo tanto, se le requiere para que si su intención es sustituir o incluir una nueva demandada, eleve la solicitud pertinente en los términos del artículo 93 del CGP, norma que resulta procedente aplicar al así permitirlo el artículo 145 del CPT y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	
NUMERO 	FIJADO HOY <u>29 FEB. 2024</u> A LAS 8:A.M.
<u>DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA</u> SECRETARIO	

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de enero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-0056500**, informándole que obran depósitos judiciales 400100008839057 y 400100009037338, consignados por las demandadas COLPENSIONES y AFP PORVENIR S.A., por concepto de costas. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, como quiera que una vez revisado el sistema de depósitos judiciales se encontró que las demandadas COLPENSIONES y AFP PORVENIR S.A., constituyeron títulos judiciales 400100008839057 y 400100009037338 por concepto de costas, se dispone ordenar la ENTREGA a la demandante MAGDALENA DEL PILAR OSPINA MESA.

En consecuencia, procédase a **AUTORIZAR** virtualmente a través de la respectiva plataforma digital al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA-SECCIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES el pago de los citados títulos de depósito judicial, a través de pago directo en la ventanilla del Banco Agrario, dejando las respectivas constancias.

Por secretaria, comuníquese la anterior decisión al correo electrónico que milita a folio 160, había consideración que la demandante no cuenta con apoderado judicial que la represente conforme auto anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<p><b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b></p> <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>10</u> FIJADO HOY <u>20</u> FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M.</p> <p>DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA SECRETARIO</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de enero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00904-00**, informando que la parte demandante aporta constancia de notificación del auto admisorio a la demandada, sin que aporte acuse de recibido del mismo. Sírvase proveer.

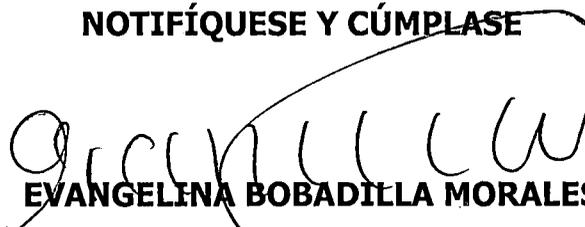
  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial, previo a resolver lo que en derecho corresponde, se dispone REQUERIR al apoderado de la parte demandante a efecto que se sirva aportar acuse de recibido de la notificación del auto admisorio dirigido al correo electrónico de notificaciones judiciales de la demandada, lo anterior, a efecto de contabilizar los términos de traslado, de conformidad a lo previsto en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, advirtiendo en todo caso que sobre este aspecto el Juzgado ya ha realizado pronunciamiento en providencias de fecha 14 de febrero y 1ro de junio de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 10 FIJADO HOY 20 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M.  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 12 de enero de 2024. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo con radicado **No. 11001-31-05-014-2020-00041-00**, informando que el abogado de la parte demandante aporta tramite al oficio dirigido a la junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca en los términos requeridos en auto anterior, así mismo presente renuncia al poder. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

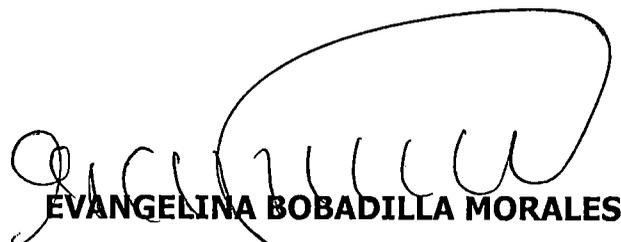
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Bogotá D.C., trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

En atención al informe secretarial precedente y conforme a lo manifestado por el letrado, el Despacho **ACEPTA** la renuncia al poder, presentado por el apoderado de la parte actora, al cumplirse con las exigencias señaladas en el artículo 76 del C.G.P.

De otro lado, teniendo en cuenta que la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca no ha dado cumplimiento a lo ordenado en audiencia de fecha 29 de abril de 2022 pese habersele comunicado mediante oficio 00149 del 10 de junio del mismo año, se dispone por secretaria **REQUERIRLOS** para que en un término no superior a 10 días siguientes a la entrega de la comunicación respectiva, alleguen al proceso el dictamen de pérdida de capacidad laboral del demandante en los términos ordenados. Ofíciense de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

Dasv

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 10 FIJADO HOY 20 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M.  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 09 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2020-00082-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 900.000 -, como agencias en derecho a cargo de la parte actora, esto es, RAFAEL ALFONSO DIAZ TÉLLEZ.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 10 FIJADO HOY 20 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
SECRETARIO

FR

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 09 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2020-00110-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$4.000.000 =, como agencias en derecho a cargo de la parte demandada, esto es, MULTIPROYECTOS S.A.

Para efectos de realizar la anterior liquidación téngase en cuenta que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral fijó costas por la suma de un millón ciento sesenta mil pesos M/l. (\$1.160.000) a cargo de la demandada.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 10 FIJADO HOY 20 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
SECRETARIO

FR

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 09 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2020-00268-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

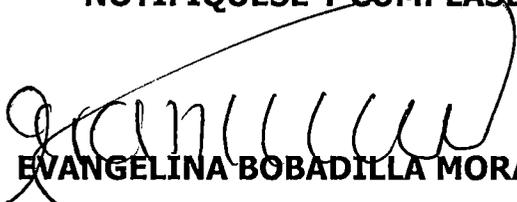
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$450.000-, como agencias en derecho a cargo de cada una de las demandadas, esto es, LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., y LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 10 FIJADO HOY 20 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

FR

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 09 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2020-00366-00**, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA) a cargo de cada una de las demandadas, esto es:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.....	<b>\$450.000</b>
ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.....	<b>\$450.000</b>
TOTAL.....	<b>\$ 900.000</b>

**Son: NOVECIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las des anotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 10 FIJADO HOY 20 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 9 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2021-00084-00**, informando que el apoderado de la ejecutante solicita el cambio de medida cautelar. Sírvasse proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Solicita el memorialista el decreto y practica de nuevas medidas cautelares, esto es el embargo y posterior secuestro de bienes inmuebles que relaciona en el escrito, argumentando que ninguna de las peticionadas con anterioridad se ha podido materializar pues no se vislumbra acción legal contra los vehículos.

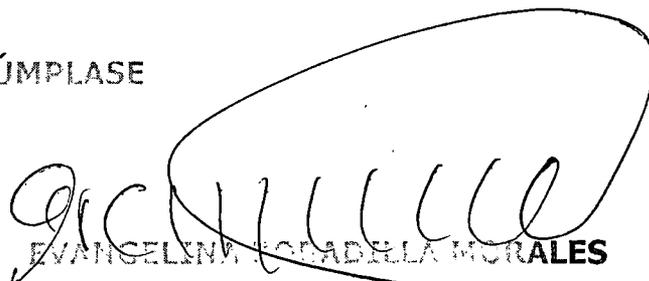
El Despacho niega la solicitud del apoderado de la ejecutante teniendo en cuenta que como se puso en conocimiento en el auto anterior, la medida cautelar de embargo ordenada sobre el vehículo de placa TSX721 fue inscrita en la plataforma del registro único nacional de tránsito RUNT el 24 de Junio de 2021, en consecuencia se **ORDENA** la aprehensión del automotor antes mencionado. **LÍBRESE** oficio con destino a la SIJIN sección automotores para que se efectúe la inmovilización o retención del vehículo y cumplido ello deberá ponerlo a disposición del Juzgado.

Una vez consumada la aprehensión, por Secretaria **LÍBRESE** despacho comisorio con los insertos del caso al alcalde local respectivo para que practique la diligencia de secuestro, así como para que le asigne los gastos, siempre que se realice la diligencia.

Se advierte que las expensas generadas, así como el diligenciamiento del despacho comisorio aquí ordenado estará a cargo de la parte interesada en la práctica de las medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA GODADILLA MORALES**

JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR FECHA _____ EN EL ESTADO	20 FEB. 2024
NUMERO <u>30</u> CÍJADO HOY _____ A LAS 8:00 A.M.	
DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA Secretario	

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2021-00228-00**, informando que se encuentra pendiente por reprogramar fecha para audiencia. Finalmente, por omisión en secretaria no se ingresó el proceso de manera oportuna al Despacho. Sírvese proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial, se cita a las partes para celebrar la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO prevista en el artículo 80 del CPT y SS, para el día el **JUEVES VEINTICINCO (25) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2.024) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)**.

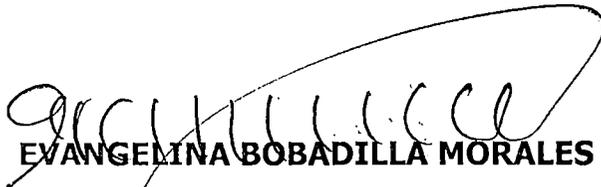
Se pone de presente que la audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **LIFESIZE** habilitada por la Rama Judicial al efecto; para facilitar su celebración se advierte a los apoderados y partes que podrán ingresar a la plataforma descrita desde cualquier navegador web y quince (15) minutos antes de la hora señalada, a fin de evitar situaciones que impidan su instalación en la forma prevista.

Por último, se les previene a los apoderados judiciales reconocidos en este juicio que, será de su **entera responsabilidad** el envío de los enlaces para acceso a las audiencias que se citen en el proceso, así como del expediente digital que se comparta, tanto a sus poderdantes como a otro profesional del derecho que deba actuar por virtud de sustitución de mandato.

***ES DE PRECISAR A LAS PARTES, QUE EL LINK DE INGRESO A LA AUDIENCIA SERÁ PUBLICADO EL VIERNES DE LA SEMANA ANTERIOR A LA FECHA PROGRAMADA PARA SU REALIZACIÓN EN EL MICROSITIO DISPUESTO PARA ESTE JUZGADO EN LA PÁGINA WEB DE LA RAMA JUDICIAL – SECCIÓN CRONOGRAMA DE AUDIENCIAS.***

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 10 FIJADO HOY 29 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 09 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2021-00379-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

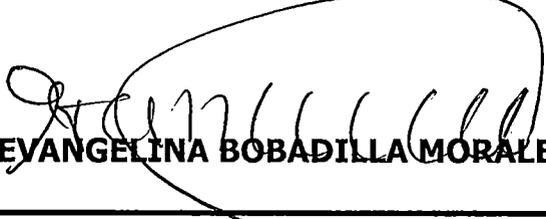
Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 450.000 =, como agencias en derecho a cargo de cada una de las demandadas, esto es, LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., y LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

Para efectos de realizar la anterior liquidación téngase en cuenta que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral fijó costas por la suma equivalente a un SMLMV, esto es, de un millón trescientos mil pesos M/l. (\$1.300.000) cargo de cada una de las demandadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 10 FIJADO HOY 20 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
SECRETARIO

FR

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2021-00382-00**, informando que se encuentra pendiente por reprogramar fecha para audiencia. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial, se cita a las partes para celebrar la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO prevista en el artículo 80 del CPT y SS, para el día el **JUEVES VEINTICINCO (25) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2.024) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM)**.

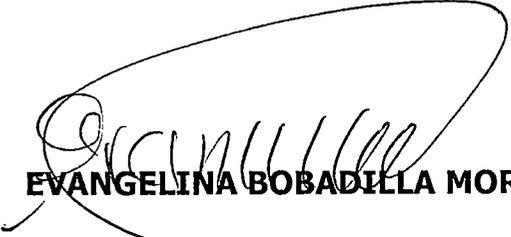
Se pone de presente que la audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **LIFESIZE** habilitada por la Rama Judicial al efecto; para facilitar su celebración se advierte a los apoderados y partes que podrán ingresar a la plataforma descrita desde cualquier navegador web y quince (15) minutos antes de la hora señalada, a fin de evitar situaciones que impidan su instalación en la forma prevista.

Por último, se les previene a los apoderados judiciales reconocidos en este juicio que, será de su **entera responsabilidad** el envío de los enlaces para acceso a las audiencias que se citen en el proceso, así como del expediente digital que se comparta, tanto a sus poderdantes como a otro profesional del derecho que deba actuar por virtud de sustitución de mandato.

**ES DE PRECISAR A LAS PARTES, QUE EL LINK DE INGRESO A LA AUDIENCIA SERÁ PUBLICADO EL VIERNES DE LA SEMANA ANTERIOR A LA FECHA PROGRAMADA PARA SU REALIZACIÓN EN EL MICROSITIO DISPUESTO PARA ESTE JUZGADO EN LA PÁGINA WEB DE LA RAMA JUDICIAL – SECCIÓN CRONOGRAMA DE AUDIENCIAS.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 10 FIJADO HOY 20 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 09 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2021-00491-00**, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA) a cargo de cada una de las demandadas, esto es:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.....	\$450.000
COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.....	\$450.000
TOTAL.....	\$ 900.000

**Son: NOVECIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

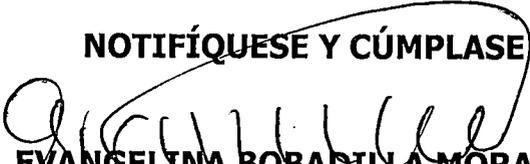
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las des anotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 10 FIJADO HOY 20 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de 2024. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral con radicado **No. 11001-31-05-014-2021-00580-00**, informando que se encuentra pendiente por fijar fecha para continuar audiencia de trámite y juzgamiento por cuanto en la diligencia anterior se presentaron problemas de conectividad. Sírvese proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial, este Despacho dispone fijar fecha a fin de evacuar audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** que prevé el artículo 80 del CPL y SS para el próximo **CUATRO (4) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 PM)**.

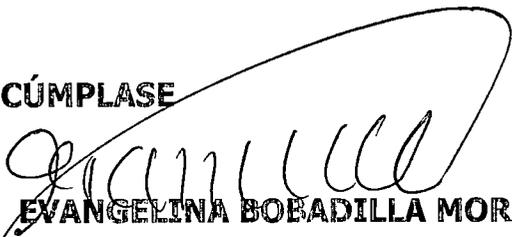
Se pone de presente que su realización se llevará a cabo a través de la plataforma **LIFESIZE** habilitada por la Rama Judicial, para el efecto; para facilitar el desarrollo de la audiencia virtual, se advierte a los apoderados y las partes que podrán ingresar a la plataforma descrita desde cualquier navegador web. A fin de evitar situaciones que impidan la instalación de la audiencia deberán ingresar a la sala virtual quince (15) minutos antes de la hora señalada.

Se les previene a los apoderados judiciales reconocidos en este juicio que, será de su entera responsabilidad el envío de los enlaces para acceso a las audiencias que se llevan a cabo en este proceso, así como del expediente digital que se comparta, tanto a sus poderdantes como a otro profesional del derecho que deba actuar por virtud de sustitución de mandato.

**ES DE PRECISAR A LAS PARTES, QUE EL LINK DE INGRESO A LA AUDIENCIA SERÁ PUBLICADO EL VIERNES DE LA SEMANA INMEDIATAMENTE ANTERIOR A LA FECHA PROGRAMADA PARA SU REALIZACIÓN, EN EL MICROSITIO DISPUESTO PARA ESTE JUZGADO EN LA PÁGINA WEB DE LA RAMA JUDICIAL – SECCIÓN CRONOGRAMA DE AUDIENCIAS.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 10 FIJADO HOY 20 FEBR 2024 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de 2024. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00024-00**, informando que la audiencia programada en auto anterior no fue posible llevarla a cabo debido a que la titular del Despacho se encontraba realizando escrutinios de comicios electorales efectuados el 29 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial, este Despacho dispone fijar fecha a fin de evacuar audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** que prevé el artículo 80 del CPL y SS para el próximo **OCHO (8) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)**.

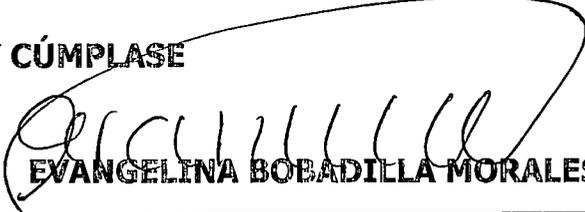
Se pone de presente que su realización se llevará a cabo a través de la plataforma **LIFESIZE** habilitada por la Rama Judicial, para el efecto; para facilitar el desarrollo de la audiencia virtual, se advierte a los apoderados y las partes que podrán ingresar a la plataforma descrita desde cualquier navegador web. A fin de evitar situaciones que impidan la instalación de la audiencia deberán ingresar a la sala virtual quince (15) minutos antes de la hora señalada.

Se les previene a los apoderados judiciales reconocidos en este juicio que, será de su entera responsabilidad el envío de los enlaces para acceso a las audiencias que se llevan a cabo en este proceso, así como del expediente digital que se comparta, tanto a sus poderdantes como a otro profesional del derecho que deba actuar por virtud de sustitución de mandato.

***ES DE PRECISAR A LAS PARTES, QUE EL LINK DE INGRESO A LA AUDIENCIA SERÁ PUBLICADO EL VIERNES DE LA SEMANA INMEDIATAMENTE ANTERIOR A LA FECHA PROGRAMADA PARA SU REALIZACIÓN, EN EL MICROSIETIO DISPUESTO PARA ESTE JUZGADO EN LA PÁGINA WEB DE LA RAMA JUDICIAL – SECCIÓN CRONOGRAMA DE AUDIENCIAS.***

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO 10 FIJADO HOY 7.0 FEB 2021 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 12 de enero de 2024. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo laboral con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00356-00**, informando que el apoderado de la parte accionante atiende el requerimiento efectuado en auto anterior. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial, se evidencia que el apoderado de la parte accionante tramitó la comunicación prevista en el artículo 292 del CGP, a la demandada SOLUCIONES INTEGRALES EMPRESARIALES SAS, con constancia de recibido conforme certificación expedida por empresa de correo postal; sin que a la fecha comparecieran a notificarse del auto admisorio de la demanda.

En consecuencia, se ordena el emplazamiento de la demandada, razón por la cual, en virtud de lo previsto en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P., se le nombra como **CURADOR AD LITEM (DEFENSOR DE OFICIO)**, al abogado **ANDRÉS BRAVO MANCIPE**, identificado con C.C. 80.134.847 y portador de la T.P. 217.847 del Consejo Superior de la Judicatura, quien ejerce habitualmente la profesión, advirtiéndole que deberá asumir el cargo de inmediato, comoquiera que el nombramiento es de forzosa aceptación.

**COMUNÍQUESE** la designación a la profesional del derecho y **NOTIFÍQUESELE** por Secretaría del auto admisorio de la demanda, junto con los anexos a que haya lugar, al correo electrónico [bravopatronconsultores@gmail.com](mailto:bravopatronconsultores@gmail.com)

Por **SECRETARÍA REALÍCESE** la comunicación del emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en el aplicativo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura para tal fin, conforme se indica en el artículo 108 del CGP, en concordancia con el artículo 10º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERG 10 FIJADO HOY 20 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 26 de enero de 2024. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00383-00**, informando que por parte del Despacho se notificó a la demandada COLPENSIONES en los términos de la Ley 2213 de 2022, quien en oportunidad arrió escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

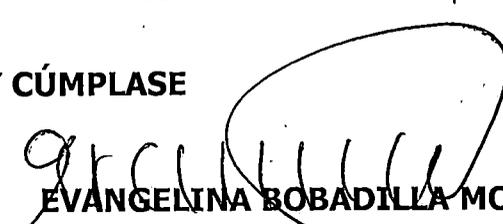
Visto el contenido del informe secretarial, se **RECONOCE PERSONERÍA** a la **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES**, representada legalmente por **MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO**, para la representación judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, conforme al poder general otorgado a través de la escritura pública No. 1520 del 18 de mayo de 2023, y a la Dra. **LYDA BIBIANA GIL HERRERA**, como apoderada sustituta de acuerdo al mandato de sustitución.

En ese orden, este Despacho al analizar la contestación emitida por **COLPENSIONES**, encuentra que no cumple con lo señalado en el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P.T. y S.S, en tanto que no aportó los documentos relacionados en la demanda y que se señala se encuentran en su poder, exactamente la historia laboral del demandante, pues pese a que en la contestación señaló aportarla, lo cierto es que no fue arrimada con el expediente administrativo allegado.

Corolario es que se **INADMITE** la contestación de demanda y se le concede el término legal de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto para que **SUBSANE** la irregularidad anotada so pena de tener por no contestada la demanda. Contrólese el término por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 10 FIJADO HOY 12 FEB. 2024 LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de julio de 2023. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00492-00**, informando que el extremo activo allegó trámite de notificación a las demandadas con acuse de recibo en los términos de la Ley 2213 de 2022. Así mismo, que la demandada ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P., arrió contestación de demanda y solicitud de llamamiento en garantía en oportunidad. Finalmente, informo que obra solicitud de acumulación de demandas. Para lo pertinente hago notar que, si bien en el sistema de consulta judicial siglo XXI, se registró que el presente proceso ingresó al Despacho en la fecha arriba anotada, lo cierto es que no pasó efectivamente a la mesa de la señora Juez para resolver. Sírvase proveer.

  
**Diego Andrés Sotelo Vera**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el contenido del informe secretarial, se **RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **PAULO CÉSAR MILLÁN TORRES**, identificado con C.C. No. 94.511.442 y T.P. No. 267.915, como representante legal para asuntos judiciales de la sociedad **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.**, conforme al certificado de existencia y representación legal aportado.

Analizado el escrito de contestación de demandada arrió por **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.**, encuentra el Despacho que cumple con los requisitos preceptuados en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, por lo que se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Ahora, comoquiera que la parte actora acreditó que envió a la demandada **ESTUDIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ESINCO SPA SUCURSAL EXTRANJERA EN COLOMBIA**, auto admisorio al buzón electrónico [judicial@psc-colombia.com](mailto:judicial@psc-colombia.com), que aparece registrado en el certificado de existencia y representación legal emitido por la Cámara de Comercio de Bogotá como dirección de notificaciones de la misma, el día 17 de mayo de 2023, del cual se verifica su efectiva recepción y acuse de recibo en la misma data, la

notificación a la pasiva se entendió realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al recibo en mención conforme el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, el 19 de mayo siguiente y, el término de traslado con sujeción al inciso 3° del referido artículo comenzó a correr a partir del día siguiente, el cual venció el 05 de junio de 2023, sin que aquella en ese término hubiere dado contestación al escrito demandatorio.

De esta manera, **SE TENDRÁ POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **ESTUDIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ESINCO SPA SUCURSAL EXTRANJERA EN COLOMBIA** y dicha omisión será apreciada en el momento procesal oportuno en los términos señalados en el parágrafo 2° del artículo 31 del Estatuto Procesal del Trabajo.

De otro lado, se evidencia que **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.**, llama en garantía a **NACIONAL DE SEGUROS O NS**, bajo el argumento que, en virtud del contrato que ejecutó denominado "*DE PRODUCTOS Y/O SERVICIOS PARA TERCEROS No. 201912X03*" con **ESTUDIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ESINCO SPA SUCURSAL EXTRANJERA EN COLOMBIA**, constituyó la póliza No. 400023076 con aquella aseguradora, con el objeto de garantizar el pago de los perjuicios derivados del incumplimiento de las obligaciones a cargo del afianzado, en especial el de salarios y prestaciones, en la ejecución del referenciado contrato, teniendo como beneficiaria a **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.**

Corolario es que habrá de **ADMITIRSE** el **LLAMAMIENTOS EN GARANTÍA** que formula que **ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.**, en contra de **NACIONAL DE SEGUROS O NS**, en tanto que se cumplen los requisitos previstos en el artículo 64 del C.G.P., por tal razón, notifíquese personalmente éste proveído para que a través de su representante legal o quienes hagan sus veces, ejerzan su derecho a la defensa, informándoles que cuentan con los términos de la demanda inicial, tal y como lo prevé el artículo 66 *ibídem*.

El trámite para efectos de la notificación estará a cargo de la parte interesada, así mismo el Despacho deja la advertencia que en caso de no lograrse la notificación dentro de los 6 meses siguientes en relación con la última sociedad,

el llamamiento se declarará ineficaz, conforme lo previsto en el artículo 66 del CGP.

Finalmente, se observa que el abogado PEDRO NELL JIMÉNEZ DE LAS SALAS, solicita se acumule al presente asunto las demandas de la señora GLORIA CAÑÓN VILLARREAL y CLAUDIA PILAR SOLORZANO PUENTES, enfatizando en que cumplen los requisitos establecidos en el Art 148 del C.G.P., teniendo en cuenta que se realiza a petición de la parte interesada, se encuentran en la misma instancia, se deben tramitar por el mismo procedimiento por tratarse de procesos declarativos y, a la fecha se encuentra notificado el auto admisorio, por lo que al tratarse de los mismos demandados es viable la presente solicitud de acumulación de proceso declarativo, aportando al efecto libelo introductor y anexos de cada una de ellas.

Para resolver, el Art. 148 del CGP, respeto de la pretendida acumulación de demandadas, puntualiza lo siguiente:

*2. Acumulación de demandas. Aun antes de haber sido notificado el auto admisorio de la demanda, podrán formularse nuevas demandas declarativas en los mismos eventos en que hubiese sido procedente la acumulación de pretensiones.*

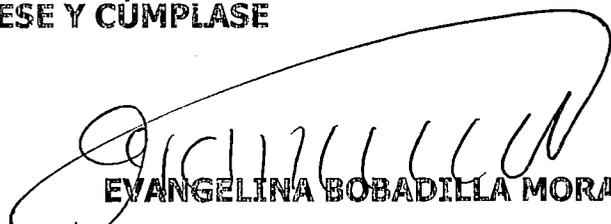
En ese orden, menester resulta remitirnos a lo dispuesto por el artículo 25 A del CPTSS, que señala los parámetros a tener en cuenta a la hora de acumular pretensiones en el juicio ordinario laboral, en el que, para lo que nos interesa, señala que, también podrá acumularse en una demanda pretensiones de varios demandantes contra el mismo o varios demandados cuando **provengan de igual causa, o versen sobre el mismo objeto, o deban servirse de las mismas pruebas** aunque sea diferente el interés jurídico.

De acuerdo con la anterior normativa, **NO SE ACCEDE** a la acumulación pretendida, en tanto que, en el presente asunto se persigue el pago de las cesantías, sus intereses, vacaciones y las indemnizaciones contempladas en los art. 64 y 65 del CST, en razón a un supuesto despido injustificado, en cambio, en las demandas que se pretenden acumular, además de esas pretensiones, también se solicita el pago de salarios dejados de percibir, primas de servicios y

salario dominical proporcional, en razón a la falta de pago de éstas acreencias y al despido injusto, lo que da cuenta que difieren en el objeto y la causa, advirtiendo, además, que tampoco se sirven de las mismas pruebas, pues traen documentales diferentes y solicitan las declaraciones de testigos que no se solicitaron en el caso de marras.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**  
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 10 FIJADO HOY 20 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M.  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00556-00**, informando que se encuentra pendiente por reprogramar fecha para audiencia. Finalmente, por omisión en secretaria no se ingresó el proceso de manera oportuna al Despacho. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial, se cita a las partes para celebrar la audiencia prevista en el artículo 114 del CPT y SS, para el día el **LUNES QUINCE (15) DE ABRIL DE DOS MIL CUATRO (2024) A LAS DOCE DEL MEDIODÍA (12 M).**

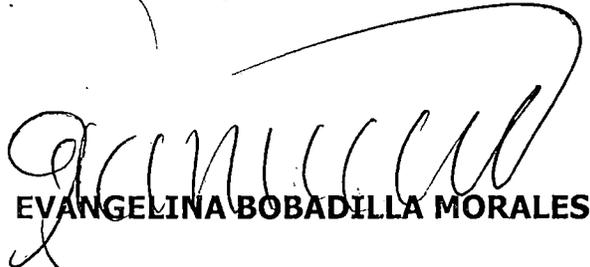
Se pone de presente que la audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **LIFESIZE** habilitada por la Rama Judicial al efecto; para facilitar su celebración se advierte a los apoderados y partes que podrán ingresar a la plataforma descrita desde cualquier navegador web y quince (15) minutos antes de la hora señalada, a fin de evitar situaciones que impidan su instalación en la forma prevista.

Por último, se les previene a los apoderados judiciales reconocidos en este juicio que, será de su **entera responsabilidad** el envío de los enlaces para acceso a las audiencias que se citen en el proceso, así como del expediente digital que se comparta, tanto a sus poderdantes como a otro profesional del derecho que deba actuar por virtud de sustitución de mandato.

***ES DE PRECISAR A LAS PARTES, QUE EL LINK DE INGRESO A LA AUDIENCIA SERÁ PUBLICADO EL VIERNES DE LA SEMANA ANTERIOR A LA FECHA PROGRAMADA PARA SU REALIZACIÓN EN EL MICROSITIO DISPUESTO PARA ESTE JUZGADO EN LA PÁGINA WEB DE LA RAMA JUDICIAL – SECCIÓN CRONOGRAMA DE AUDIENCIAS.***

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFISÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 10 FIJADO HOY 20 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA

**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de enero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2023-00145-00**, informando que la apoderada de la ejecutada presentó dentro del término recurso de reposición en contra el auto anterior. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y previo a resolver sobre el recurso de reposición presentado contra el auto que libró mandamiento de pago dentro del presente proceso, es necesario señalar que a través de correo electrónico el 07 de noviembre de 2023, la apoderada de la ejecutada solicitó acceso al expediente digital, el cual le fue remitido en la misma fecha, quedando de esta manera **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, dicha notificación se entendió surtida transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del archivo digital, es decir, el 9 de noviembre de esa anualidad. Presentó recurso de reposición en subsidio apelación contra el auto anterior el 14 de noviembre de 2023, por tanto el mismo se encuentra dentro del término establecido por el art. 63 del CPL.

Solicita la recurrente sea revocado el auto que libro mandamiento y en su lugar se rechace la demanda. Afirma que el título base de la ejecución carece de requisitos formales como quiera que no es expreso y exigible, en tanto que la liquidación a través de la cual se determina el valor adeudado, no es completa, por cuanto deben incluirse las tasas o los porcentajes que se tuvieron en cuenta para determinar los intereses moratorios.

De otro lado argumenta que existe indebido otorgamiento de poder toda vez que la abogada a la cual le fue reconocida personería en el auto atacado no acredita su derecho de postulación como quiera que el mandato que obra en el expediente digital está incompleto y se echa de menos la mención del correo electrónico de la apoderada, por lo tanto, no cumple con las disposiciones establecidas por el art. 5 del Decreto 2213 de 2022.

En punto para resolver la censura planteada, es menester señalar que, conforme al Artículo 100 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, son

ejecutivamente exigibles todas las obligaciones originadas en una relación de trabajo que consten en actos o documentos que provengan del deudor o su causante, o de una decisión judicial o arbitral, en firme.

Por su parte, el legislador atribuyó mérito ejecutivo a las obligaciones claras, expresas y exigibles, -requisitos sustanciales- en la forma descrita en el Artículo 422 del Código General del Proceso. Así mismo, el art. 430 expresamente dispone que los requisitos formales del título sólo pueden discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo y no hay lugar a admitir ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso.

Por su parte, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 señala:

*"ACCIONES DE COBRO. Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. **Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo**".*

Entonces, una obligación es clara cuando es fácilmente inteligible, es exigible por no estar pendiente de un plazo o una condición y es expresa cuando aparece manifiesta en la redacción del título.

En este orden, se tiene que en el presente asunto y por disposición del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, el título ejecutivo lo constituye la liquidación del estado de deuda de aportes al sistema de seguridad social en pensiones, elaborada por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., la cual considera el Despacho es clara como quiera que se determinan exactamente los valores que por cada periodo se reclama y adicionalmente los intereses de mora generados por la omisión en la cancelación, sumas líquidas o liquidables por una simple operación aritmética que en su momento procesal podrá ser controvertida por la demandada; es expresa por cuanto aparece determinado el concepto objeto de la obligación. Sobre ello ha señalado la doctrina, que por expresa debe entenderse cuando aparece manifiesta de la redacción misma del título y en el documento que la contiene debe ser nítido el crédito o deuda que allí aparece, sin que para ello haya que acudir a elucubraciones o suposiciones como en el presente

caso que es evidente y ostensible que lo que se reclama es el valor adeudado por contribuciones pensionales y mora en el desembolso de las mismas por parte del empleador; y es exigible cuando puede demandarse el cumplimiento de la obligación por no estar pendiente de un plazo o condición. Dicho de otro modo la exigibilidad de la obligación se debe, a la que debía cumplirse dentro de cierto término ya vencido, o cuando ocurriera una condición ya sucedida, o para la cual no se señaló término pero cuyo cumplimiento sólo podía hacerse dentro de cierto tiempo que ya transcurrió, y la que es pura y simple por no haberse sometido a plazo ni condición, previo requerimiento.

De manera que si la omisión de la demandada generó una obligación por el no pagó los aportes de sus trabajadores en los meses laborados el vencimiento de cada periodo genera intereses moratorios y en caso de inconformidad la demandada sobre la suma establecida por el fondo, tendrá la oportunidad para controvertirla, en atención a lo dispuesto por el art. 446 del CGP.

Ahora bien, en lo que hace al poder presentado por la ejecutante, se advierte a la recurrente que el título ejecutivo únicamente es viable atacarlo por omisión de los requisitos formales, sin embargo, es de anotar que revisado el correo del Juzgado se observa que aquel mandato presentado por la AFP PORVENIR, contiene todas las formalidades y requisitos establecidos por el art. 74 del CGP, esta completo y fue aportado el 18 de abril de 2023 en formato diferente al PDF, sin embargo, Secretaria al momento de cargarlo al expediente digital, tomó un pantallazo del mismo, sin que logrará quedar en evidencia la totalidad del escrito, por lo tanto, fue un error de Secretaria que ya se encuentra subsanado.

Por todo lo anterior, el Despacho no repone el auto atacado.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
EVANGELINA BOBADILLA MORALES

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 10 FIJADO HOY 20 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
SECRETARIO

□

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 12 de enero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2023-00282-00**, informando que se allegó subsanación en término, aportando para el efecto la comunicación de que trata el art. 6 de la ley 2213 de 2022. Sírvase proveer

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho **RECONOCE PERSONERÍA** a LITIGAR PUNTO COM S.A., como apoderado de SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., para los fines señalados en el poder especial otorgado, y, de conformidad con lo señalado en el inciso segundo del artículo 75 del CGP al abogado inscrito en el certificado de existencia y representación de esa firma, DAYANA LIZETH ESPITIA AYALA, para que actúe como apoderado judicial.

Ahora, importa precisar que según el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 *"...corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes, adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador, por lo que la liquidación y los documentos que provienen del deudor se constituyen en una obligación ejecutivamente exigible"*

Asimismo, el artículo 5° del Decreto 2633 de 1994 enuncia *"...Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993"*.

Señalado lo anterior y dado que la demanda presentada fue subsanada en oportunidad y cumple con los requisitos establecidos en el art. 25 del C.P.T. y

S.S., procede el Juzgado al estudio del documento aportado como base de recaudo encontrando que, la liquidación arribada de fecha 25 de julio de 2023 está dentro de los parámetros establecidos por las normas en mención, toda vez que, milita el referido requerimiento al demandado con la correspondiente constancia de envío.

En ese orden, de la nombrada liquidación se desprende que contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de acuerdo con lo estipulado en el artículo 422 del C.G.P., y en concordancia con el artículo 100 del C.P.T. y S.S. puede exigirse ejecutivamente para el cumplimiento de la obligación en ella contenida.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** orden de pago por la vía ejecutiva a favor de la sociedad **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** en contra de **KMS MUEBLES Y SISTEMAS SAS EN LIQUIDACIÓN** identificada con el NIT 800147171, por los valores que se señalan a continuación:

- a) Por la suma de SEIS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$6.469.767.00), por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de pagar por el ejecutado, correspondiente a los valores y periodos relacionados en la liquidación de aportes que hace parte integrante del título ejecutivo.
- b) Por los intereses de mora causados sobre cada uno de los periodos adeudados y relacionados en el título ejecutivo, desde el momento en que se hicieron exigibles y hasta la fecha de su pago efectivo.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a la parte demandada, el presente mandamiento de pago en los términos del art. 108 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo señalado en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término de diez (10) días hábiles al ejecutado, para que en cinco (5) días pague la obligación, o para que en diez (10) días proponga excepciones, de conformidad con los arts. 431 y 442 del C.G.P.

**CUARTO:** En su oportunidad se decidirá acerca de las costas que se llegasen a causar con la tramitación de este proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**  
**J U E Z**

<p><b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b> EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>10</u> FIJADO HOY <u>20 FEB. 2024</u> A LAS 8:00 A.M.  DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA SECRETARIO</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., Al Despacho de la señora Juez el presente incidente de desacato con radicado No. **11001-31-05-014-2023-00383-00**, informando que, dentro del término de traslado acorde a lo señalado en auto anterior, la entidad accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, allegó respuesta dando cumplimiento al fallo de tutela. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., siete (07) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que precede, se advierte que en el presente trámite incidental se adelantó en contra de la NUEVA E.P.S. y COLPENSIONES, por el incumplimiento a lo ordenado en la providencia del pasado 23 de octubre, sin embargo, debe advertirse que el accionante únicamente presentó incidente de desacato en contra de Colpensiones, sin que hiciera alusión alguna respecto de la parte accionada NUEVA E.P.S., motivo por el cual el Despacho solo procederá a verificar si la accionada COLPENSIONES dio cabal cumplimiento al fallo de tutela en comento.

Así las cosas, se tiene que la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, allegó comunicación referente al cumplimiento del fallo de tutela adiado **23 de octubre** de **2023**, informando a este Despacho que a través de la Dirección de Medicina Laboral mediante oficio No. 2024\_998645-2024\_953518 del 31 de enero de 2024 informó que el área de auditoría procedió a determinar el ciclo de incapacidades y reconoció por concepto de subsidio económico la suma de \$7.459.999 correspondiente a 191 días de incapacidades médicas temporales, de conformidad con las ordenes de incapacidades: Nos. 9314518, 9314835, 9393501 y 9480510 (las cuales fueron objeto de pronunciamiento en la sentencia del pasado 23 de octubre), y Nos. 9655782, 9856921 y 10006723 que fueron causadas con posterioridad a las solicitadas en la acción de tutela.

Al igual que le fue señalado que las sumas generadas por el reconocimiento Nos. 9655782 y 9856921 identificadas con oficios No. DML-I 00515 y DML-I00516

respectivamente, serian abonadas a la cuenta bancaria autorizada, y que la incapacidad No. 10006723 ordenada en oficio DML-I 00889 será abonada a la cuenta dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación al oficio de pago a la entidad bancaria. La anterior comunicación le fue notificada vía correo electrónico, a la cuenta de correo electrónico [juanf.leont@utadeo.edu.co](mailto:juanf.leont@utadeo.edu.co); dispuesta para notificaciones, aportando constancia de lo actuado como se aprecia del acta de envío y entrega de correo electrónico págs. 23 a 24 del archivo No. 26 del expediente digital.

Visto lo anterior y comoquiera que el fallo de tutela proferido por este Juzgado ordenó a la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-**, que en el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la notificación de dicha providencia, adelantara todas las gestiones administrativas con la finalidad de adquirir la información y documentación necesaria ante la NUEVA E.P.S. y una vez cuente con dicha información, se le concedió un término de cinco (5) días hábiles para que proceda a cancelar los subsidios de incapacidad No. 9314518, 9314835, 9393501 y 9480510 dejados de pagar al señor JUAN FELIPE LEON TOVAR, se concluye que se dio cumplimiento al fallo de tutela.

En ese orden de ideas, esta sede judicial se abstendrá de iniciar trámite incidental respecto del incumplimiento a la orden judicial del 23 de octubre de 2023, alegada por la parte accionante dadas las consideraciones expuestas.

De lo expuesto, este Despacho dispone:

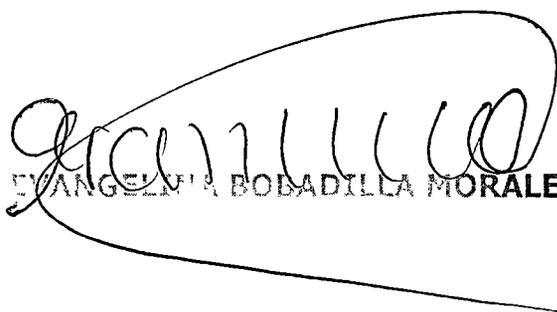
**PRIMERO: DECLARAR** el cumplimiento del fallo de tutela proferido por esta sede judicial adiado 23 de octubre de 2023, en consecuencia, **ABSTENERSE de INICIAR** trámite incidental en contra de las accionadas **NUEVA E.P.S. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, acorde con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** la presente decisión a las partes por el medio más expedito.

**TERCERO: ARCHIVAR** las presentes diligencias previas las desanotaciones en el Sistema de Gestión Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

  
EVANGELINA BOBADILLA MORALES

JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. 10 FIJADO HOY 70 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M.  
DIEGO ANDRÉS SOTERO VERA  
SECRETARIO

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 14 de noviembre de 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2023-00387-00**, informando que se recibió por reparto, demanda ordinaria laboral, con anexos y constancia de remisión de la misma a la demandada. Sírvese proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CLÍMACO ACHURY MURCIA**, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder especial conferido.

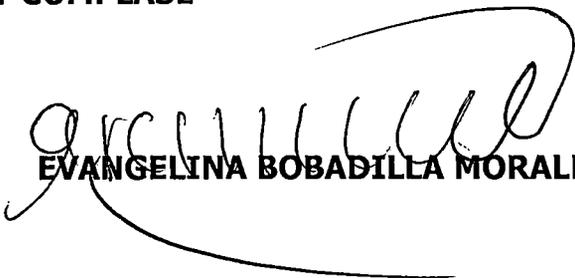
Ahora bien, comoquiera que el escrito introductor y sus anexos, reúnen las exigencias señaladas en el artículo 25 y S.S. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por la señora **ÁNGELA PATRICIA SÁNCHEZ CADENA** en contra de la **FUNDACIÓN SALUD TALLER FUNSTALL**, representada legalmente por **ARMANDO JOSÉ DEL VALLE RODRÍGUEZ** o por quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a la demandada de conformidad a lo preceptuado en el art. 8º de la Ley 2213 de 2022, así mismo, córrasele traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

De igual modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2º del par. 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., la convocada a juicio, con la contestación del líbello deberá allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda, en especial las solicitadas en el líbello gestor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 10 FIJADO HOY 20 FEB. 2024 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
SECRETARIO**