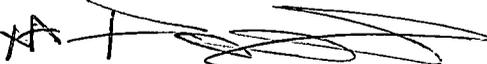


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de marzo de 2020. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2006-00571-00**, informando que el apoderado del demandante allegó copia de sentencia emitida por la Sala de Decisión Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. **Sírvase proveer.**

  
**DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D. C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020).

Atendiendo el contenido del informe secretarial, observa el Juzgado que la parte actora aportó al proceso sentencia emitida el 25 de junio de 2019, por la Sala de Decisión Penal del Tribunal Superior de este Distrito Judicial, mediante la cual confirmó la sentencia de 28 de septiembre de 2018 proferida por el Juzgado 49 Penal del Circuito de Gacheta- Cundinamarca, providencia que absolvió a la aquí ejecutante del punible de fraude procesal, solicitando en consecuencia, se reanude el trámite del presente juicio ejecutivo.

Así entonces, al encontrarse ejecutoriado el proveído que puso fin al proceso penal que le dio origen a la suspensión de este juicio por prejudicialidad el Despacho ordena la **REANUDAR** el proceso de conformidad con lo dispuesto en inciso 1° del artículo 163 del C.G.P.

Pues bien, atendiendo las actuaciones surtidas al interior del proceso sería del caso decretar el avalúo presentado por el ejecutante del bien inmueble embargado y secuestrado, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 156-41233 de propiedad de la ejecutada, ubicado en el municipio de Cachipay-Cundinamarca, Vereda Tocarena, finca el Remanso, de no ser porque el representante legal del ejecutado presentó observaciones al mismo, sin embargo y como quiera que éste lo hizo en causa propia y no a través de apoderado se el **REQUERIRA** para que en el término de cinco 5 días dicha solicitud provenga de su apoderado judicial. Vencido este término, en caso de no atender el requerimiento el Despacho resolverá de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NÚMERO \_\_\_\_\_ **FIJADO HOY** \_\_\_\_\_ A LAS 8:00 A.M.

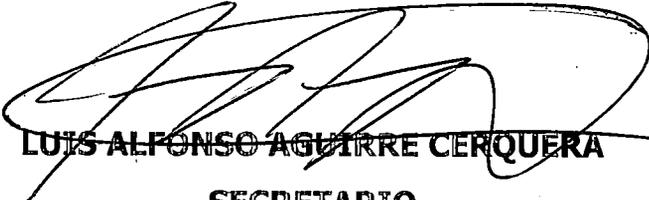
DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



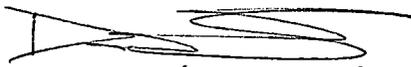
**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020):

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**Informe Secretarial:** Bogotá, D.C., 18 de febrero de 2020. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2006-00895-00** informando que el apoderado de la ejecutada solicitó desistimiento tácito, el ejecutante allegó liquidación del crédito y se encuentra vencido el traslado de la misma. Sírvase proveer.

XA   
DORA NUBIA GÓMEZ GONZÁLEZ  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial, en atención a la **SOLICITUD** presentada por el apoderado del ejecutado tendiente a que se declare la terminación del proceso ejecutivo por desistimiento tácito, advierte el Juzgado que en materia laboral no es posible dar aplicación a esa figura jurídica, toda vez que esta especialidad, tiene norma expresa cuando se trata de la inactividad de los sujetos procesales. En efecto, el parágrafo único del artículo 30 del C.P.T., tal y como lo sostuvo la Corte Constitucional en sentencia C-868 de 2010, al estudiar la constitucionalidad del artículo 2° de la ley 1194 de 2008, precisó que *«...el procedimiento laboral prevé mecanismos específicos, con la figura contumacia, lo que permite crear y regular los procedimientos de conformidad con las especificidades que cada uno requiera para garantizar un pronta y cumplida justicia...»*

Por manera que al encontrarse en el procedimiento laboral regulación sobre la inoperancia de las partes en el curso del proceso, **no es posible despachar favorablemente la solicitud presentada** en ese sentido.

Ahora bien, como quiera que el ejecutante allegó liquidación del crédito procede el Juzgado a efectuar control sobre la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante –fl 278 y 279 conforme lo dispone el numeral tercero del Art. 446 del C.G.P., debiendo señalar que la misma no se ajusta al título base de ejecución si se tiene en cuenta que el valor de las cesantías, intereses de cesantías, vacaciones e indemnización por despido injusto arroja un total \$1.832.699 y la indemnización moratoria a razón de 12.333 diarios tasadas desde el 16 de noviembre de 2000 hasta el 6 de

febrero de 2019, fecha de presentación de la liquidación asciende a \$85.344.360, lo que da un total de \$87.177.059.

Así las cosas, el Despacho **MODIFICA Y APRUEBA** la liquidación del crédito en la suma de **OCHENTA Y SIETE MILLONES CIENTO SETENTA Y SIETE MIL CINCUENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$87.177.059)** con corte 6 de febrero de 2020, conforme se determina en la liquidación anexa a esta providencia.

Secretaría, proceda a efectuar la liquidación de costas, incluyendo como valor de agencias en derecho la suma de 4'000.000 =.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO \_\_\_\_\_ **FIJADO HOY** \_\_\_\_\_ A LAS 8:00  
A.M.

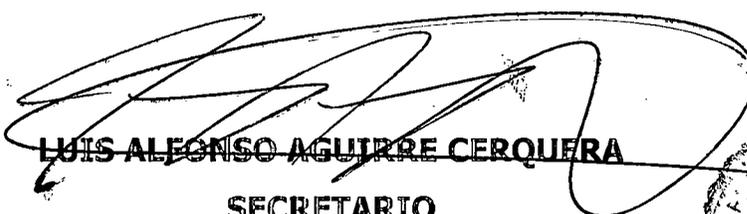
DORA NUBIA GÓMEZ GONZALEZ  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALEONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de marzo de 2020. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2008-00405-00**, informando se interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación. **Sírvase proveer.**

  
**DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D. C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial, procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación formulado por el apoderado de la ejecutada Departamento de Cundinamarca, contra el auto adiado 11 de febrero de 2020, mediante el cual se aprobó la liquidación de costas efectuada por la Secretaría de este estrado judicial, que arrojó como valor total la suma de \$6.000.000.

En el escrito contentivo de la reposición incoada, el libelista solicitó revocar o corregir el citado proveído como quiera que la liquidación elaborada por la secretaria no incluyó al Departamento de Cundinamarca como beneficiaria de las agencias en derecho que imputó la H. Corte Suprema de Justicia en sede de Casación.

En punto para resolver la controversia planteada; de entrada ha de indicarse que le asiste razón al recurrente entre tanto tal y como lo advirtiere, la Secretaría del Despacho al momento de liquidar las costas procesales de este juicio, omitió incluir al Departamento de Cundinamarca en las agencias en derecho tasadas en sede casación por la Corte Suprema de Justicia, señalando equívocamente a favor de Bogotá Distrito Capital la suma de \$1.333.333, valor que corresponde al ente departamental por resultar favorecido con la condena en costas que impuso dicha corporación.

En tal virtud el este Despacho **REPONE** el auto calendarado 11 de febrero de 2020 mediante el cual se liquidaron y aprobaron las costas dentro de este juicio para en su lugar, conforme lo dispone el numeral 1º del Art. 366 del C.G.P, **REHACER LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS y APROBARLA** en la siguiente suma, así:

**COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA**

Agencias en derecho primera instancia

Nación- Ministerio de Hacienda y Crédito Público.....	\$1.000.000.00
Bogotá Distrito Capital.....	\$500.000.00
Beneficencia de Cundinamarca.....	\$500.000.00
<b>Total.....</b>	<b>\$2.000.000.00</b>

**COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE**

Agencias en derecho sede casación

Nación- Ministerio de Hacienda y Crédito Público.....	\$1.333.333.00
Departamento de Cundinamarca.....	\$1.333.333.00
Beneficencia de Cundinamarca.....	\$1.333.333.00
<b>Total.....</b>	<b>\$4.000.000.00</b>

En firme la presente decisión, envíese este proceso al Archivo, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NÚMERO \_\_\_\_\_ **FIJADO HOY 19/12/2019** A LAS 8:00 A.M.  
  
DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de febrero de 2020. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2017-00297-00**, informando que la ejecutada allegó consignación y solicitud de terminación del proceso. **Sírvase proveer.**

  
**DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020).

Visto el informe Secretarial, se observa que la ejecuta allegó consignación de depósito judicial por valor de \$523.800 el 6 de febrero de 2020 por concepto de las costas, único saldo que se encuentra pendiente, por lo que solicita la terminación del proceso.

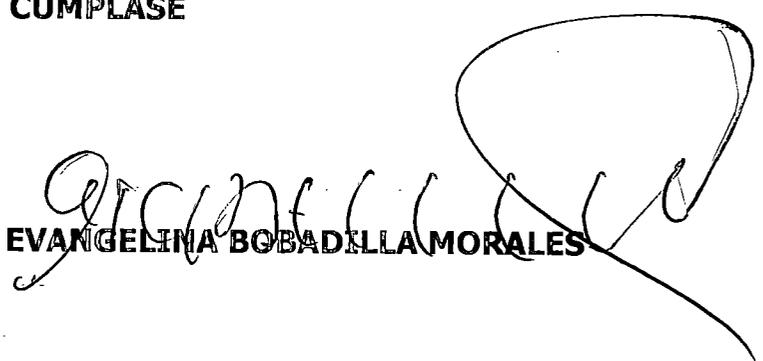
En ese sentido, una vez revisada la Consulta de Depósitos Judiciales del Portal Web del Banco Agrario se verifica que en efecto se constituyó un título judicial con el N° 400100007574997 por dicho valor el día 6 de febrero de 2020, razón por la cual se **ORDENA** su entrega al abogado **HERNÁN CRISTOBÁL VARGAS GALEANO** quien se identifica con C.C. 6.801.914.

En tal virtud, como quiera que con el anterior pago se da cumplimiento total a la sentencia base de ejecución, se dispone la **TERMINACIÓN** del proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares que se encuentren vigentes. **Ofíciase.**

Cumplido lo señalado en precedencia, remítanse las diligencias al **ARCHIVO** efectuando las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NÚMERO \_\_\_\_\_ **FIJADO HOY** \_\_\_\_\_ A LAS 8:00 A.M.

DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de marzo de 2020. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2011-00766-00**, informando que la abogada Danna Navarro Rosas allego poder y elevo solicitud. **Sírvase proveer.**

  
**DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D. C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** a las abogadas DANNIA VANESSA NAVAROO ROSAS y PAOLA ANDREA OROZCO ARIAS, identificados con C.C. 52.454.425, 1.047.464.620, T.P. 121.126 y 288.433 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado principal y sustituta, respectivamente, de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, en los términos y para los fines del poder conferido (Fl. 305-309).

Solicita la apoderada judicial de la ejecutada se requiera a la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial del Consejo Superior de la Judicatura a efecto de que realice la conversión del título judicial 400100004713750 por valor de \$12.458.060,20 a órdenes de este Despacho con el objeto de proteger los recursos Estado y del Sistema de Seguridad Social, petición a la que accederá el Despacho como quiera que si bien en auto anterior se les solicitó informara si en su base de datos se encontraba consignado el referenciado título judicial a nombre del señor CAMILO ABERTO SUAREZ CASAS identificado con CC 171329301 no se le indicó que de existir lo ponga a disposición de ese Juzgado como quiera que los dineros allí consignados pertenecen a este proceso, para el efecto se le concederá un término de diez (10) días. Por secretaría líbrense la correspondiente comunicación, diligencia que estará a cargo de la ejecutada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NÚMERO \_\_\_\_\_ **FIJADO HOY** \_\_\_\_\_ A LAS 8:00 A.M.

DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**Informe Secretarial:** Bogotá, D.C., 21 de enero de 2020. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2013-00188-00** informando que la ejecutada allego escrito. Sírvase proveer.

*XPA*  
  
DORA NUBIA GÓMEZ GONZÁLEZ  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial se observa que la ejecutada en atención al requerimiento que se le hiciera mediante auto de 25 de septiembre de 2019 (fl.229) allegó las documentales vistas en folio 232 y 233, mismas que reposan en folios 218 y 219 por lo que ningún pronunciamiento al respecto realizara el Despacho como quiera que en la citada providencia se indicó que estas no acreditan el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Ahora bien como quiera que las partes hicieron caso omiso al requerimiento efectuado en auto anterior respecto a presentar la liquidación del crédito, el Despacho dispone requerirlas nuevamente a fin de que la alleguen conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
La Juez,

  
EVANGELINA BOBADILLA MORALES

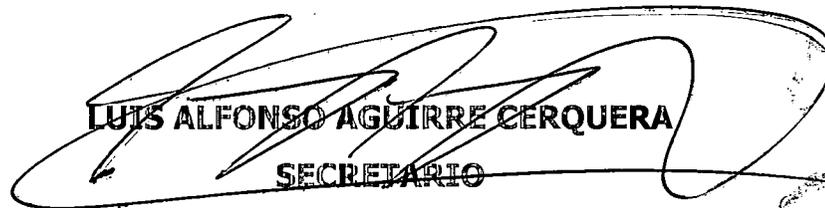
<p><b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b></p> <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO</p> <p>NUMERO _____ FIJADO HOY _____ A LAS 8:00 A.M.</p> <p><u>DORA NUBIA GÓMEZ GONZALEZ</u> <b>SECRETARIA</b></p>
---

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 1 de julio de 2020. Al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2013-00257-00**, con solicitud parte ejecutante. Sírvase Proveer.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
Secretario

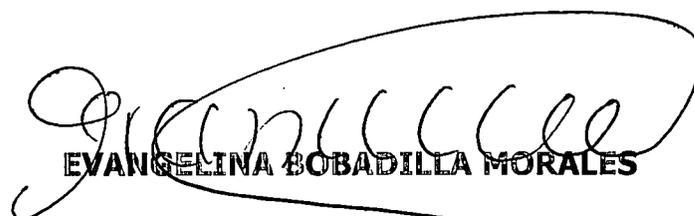
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**  
Bogotá D. C., dos (2) de julio de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la parte ejecutante solicita se sancione y apliquen las medidas correctivas a la demandada Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones, ante la falta de respuesta al requerimiento efectuado en auto anterior, mismo que encuentra su génesis en la orden dada en providencia de 20 de agosto de 2019-fl. 329.

En efecto a la demandada se le comunicó mediante oficio 106 de 18 de febrero de 2019-fl 36, el requerimiento efectuado en auto anterior, vencido el término otorgado ningún pronunciamiento efectuó respecto a lo solicitado, lo que en principio conllevaría a inferir el desacato a la orden impartida por el Juzgado, no obstante y atendiendo la emergencia sanitaria en la que nos encontramos por el Covid-19 y que los términos judiciales se encontraban suspendidos hasta el 1º de julio de 2020, considera el Despacho oportuno **REQUERIR** nuevamente a Colpensiones para que dé cumplimiento a lo ordenado en los autos del 20 de agosto de 2019 y 29 de enero de 2020, respectivamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

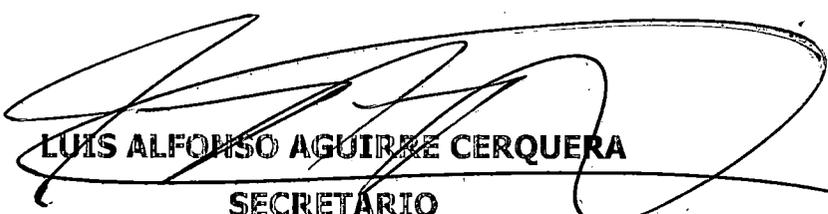
JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO
NUMERO ____ FIJADO HOY _____ A LAS 8:A.M.
LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de febrero de 2020. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2013-00843-00**, informando que la apoderada del ejecutante allegó tramite de oficios, y el Banco Agrario de Colombia y el Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales allegaron respuesta a lo solicitado; de igual manera le pongo de presente que la apoderada de la ejecutada allego poder. **Sírvase proveer.**

  
**DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D. C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a las abogadas DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS y PAOLA ANDREA OROZCO ARIAS identificadas con C.C. No. 52.454.425 y 1.047.464.620, y T.P. 121.126 y 288.433 del C. S. de la J., como apoderadas principal y sustituta respectivamente de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, en los términos y para los fines del poder conferido adosado a folios 385-389.

Ahora bien, en atención al requerimiento que se hizo en auto anterior el Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales informa que el título 400100005647036 fue cancelado por conversión que se hiciera a esta dependencia judicial, advirtiendo que ese estrado judicial no ha ordenado la prescripción del citado título; por su parte, el Banco Agrario de Colombia indicó que el depósito judicial No. 400100005892064, antes 400100005647036 por valor de \$7.547.071,81 fue cancelado por prescripción el 27 de marzo de 2018 por orden impartida por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial del Consejo Superior de la Judicatura mediante oficio DEAJ018-230 de 27 de febrero de 2018 de conformidad con lo establecido en la **Ley 1743 de 2014 y el Decreto 272 de 2015**, por lo que se despachara desfavorablemente la solicitud de entrega del mentado título judicial al ejecutado, de tal manera que ante cualquier inconformidad respecto al mismo deberá acudir a Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial del Consejo Superior de la Judicatura, entidad que ordenó la prescripción.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NÚMERO \_\_\_\_\_ **FIJADO HOY** \_\_\_\_\_ A LAS 8:00 A.M.

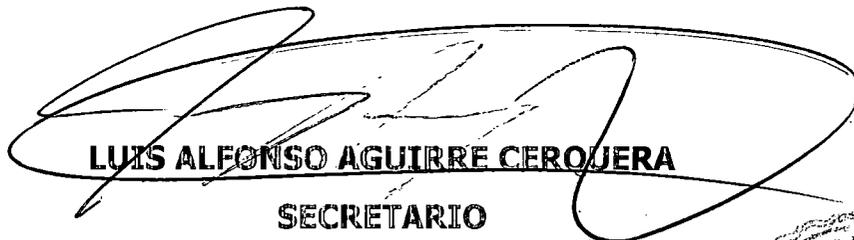
DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 31 de enero de 2020. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2013-00667-00**, informando que el apoderado del ejecutante allegó solicitud. **Sírvase proveer.**

  
**DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ**  
**SECRETARIA**

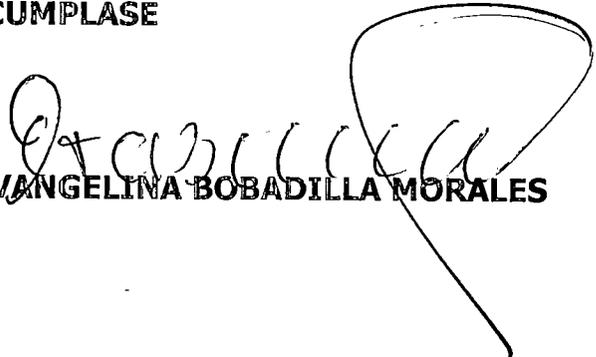
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D. C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial, se observa que el apoderado judicial de la parte actora solicita se dé trámite al incidente correctivo previsto en el artículo 44 del CGP toda vez que la ejecutada ha dilatado la diligencia del cálculo actuarial ante la Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones, sin embargo, encontrándose el proceso al Despacho la pasiva allegó memorial con el que adjuntó el escrito mediante el cual radicó ante dicha administradora pensional copia del documento de identificación de la ejecutante a efecto de que emitiera el respectivo calculo actuarial- fl.482 y 483, de conformidad con lo ordenado en auto de 25 de septiembre de 2019, reiterado en proveído de 25 de octubre de esa misma calenda - fl. 465 y 468; de manera que no hay lugar a iniciar el incidente solicitado por la activa toda vez que la ejecutada atendió el requerimiento que se le efectuó en las citadas providencias, no obstante, se le previene para que en lo sucesivo atienda a las órdenes impartidas en este juicio a efecto de no hacer dilatorio el trámite del mismo.

En tal virtud, resulta procedente instar a la Administradora Colombiana de Pensiones para que otorgue respuesta a la solicitud elevada por los ejecutados emitiendo el respectivo cálculo actuarial de los tiempos laborados y no cotizados por Tejidos Kattya Ltda. a la señora Georgina Rojas Poveda, para lo cual se aportará copia de las peticiones vistas en folios 452 y 481. Por secretaría **oficiese.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NÚMERO \_\_\_\_\_ **FIJADO HOY** \_\_\_\_\_ A LAS 8:00 A.M.

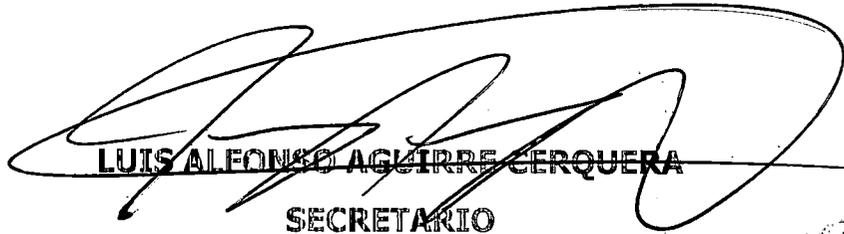
DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de febrero de 2020. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2013-00877-00**, informando que la ejecutada guardó silencio respecto al requerimiento efectuado en auto anterior. **Sírvase proveer.**

xA   
**DORA NUBIA GÓMEZ GONZÁLEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinte (2020).

Pues bien, observa el Despacho que encontrándose el proceso al despacho la apoderada judicial de la ejecutada mediante memorial de 12 de febrero de 2020 solicita en atención al requerimiento efectuado en auto anterior el fraccionamiento del título judicial No. 400100007212848 constituido a órdenes de este proceso por valor de \$3.087.691 producto de la medida cautelar comunicada al banco BBVA a efecto de cubrir el saldo pendiente a pagar por concepto de costas procesales del proceso ordinario tasadas en \$1.200.000 y las de esta causa aprobadas en \$1.000.000, en consecuencia peticiona la devolución del excedente a su favor y la terminación del proceso por pago total de la obligación.

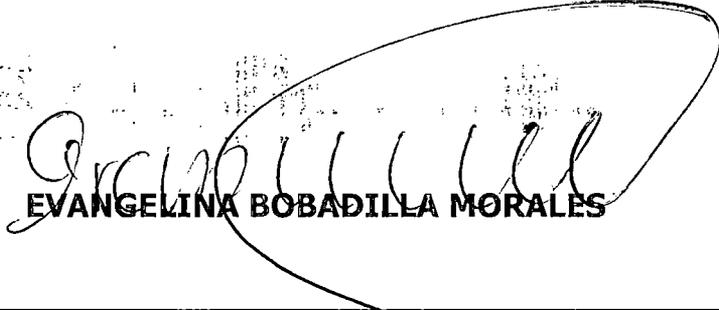
En tal virtud, el despacho accede a lo peticionado y para el efecto ordena el **FRACCIONAMIENTO** del título de depósito judicial **No.400100007212848** en suma de \$3.087.691 en dos partes, el primero por la suma de \$2.200.000.00, para que sea entregado al abogado IVONNE ROCIO SALAMANCA NIÑO, apoderado judicial del ejecutante, quien cuenta con facultad para recibir y se identifica tal y como aparece en poder visible a folio 148 del plenario; y, un segundo valor como remanente por \$887.691,55, suma esta que se ORDENA ENTREGAR a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES a través de su apoderado (a) o a quien la entidad delegue que tenga la facultad expresa para recibir, en caso de que no obren solicitudes de remanentes. Secretaría proceda de conformidad.

En tal virtud, como quiera que con el anterior pago se da cumplimiento total a la sentencia base de ejecución, se dispone la **TERMINACIÓN** del proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares que se encuentren vigentes. Oficiése por secretaría.

Cumplido lo señalado en precedencia, remítanse las diligencias al **ARCHIVO** efectuando las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NÚMERO \_\_\_\_\_ **FIJADO** \_\_\_\_\_ A LAS 8:00 A.M.

DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**

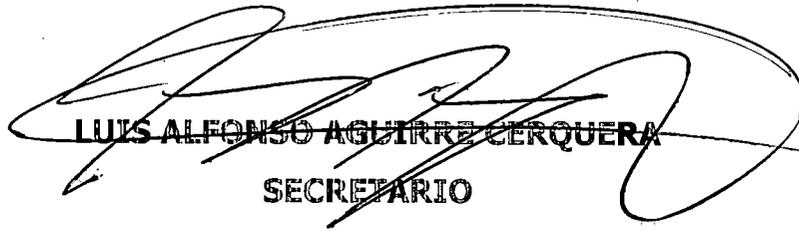


**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de febrero de 2020. Al Despacho de la señora Juez el presente proceso con radicación **11001-31-05-014-2014-00078-00**, informándole que la ejecutada allego respuesta. Sírvase proveer.

*XA*  
  
**DORA NUBIA GÓMEZ GONZALEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la ejecutada UGPP allegó copia del expediente administrativo del ejecutante en medio magnético CD- con su respectivo certificado de autenticidad fl.485 y 486, no obstante, advierte el Despacho que en auto anterior- fl 484, le solicitó remitiera a esta dependencia judicial el trámite de la solicitud de aprobación del cálculo actuarial ante el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el cual según indicó en la Resolución RDP 035790 de 27 de noviembre de 2019 había realizado a efecto de dar cumplimiento a la sentencia que aquí se ejecuta, diligencia que no reposa dentro de los archivos adjuntos en el medio magnético que adosó, por lo que el Juzgado lo requiere nuevamente para que en el término de diez (10) días allegue lo solicitado en auto de 24 de enero de 2020-fl. 484.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**  
**JUEZ**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ FIJADO  
HOY \_\_\_\_\_ A LAS 8:00 A.M.

DORA NUBIA GÓMEZ GONZALEZ  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

COPIA DEL AUTO

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**Informe secretarial:** Bogotá D.C., 11 de febrero de 2020. Al Despacho de la señora Jueza el proceso con radicado **11001-31-05-014-2015-00176-00** informando que han pasado más de 6 meses y la parte demandante no ha evacuado notificación a la demandada. Sírvese proveer.

XA

  
DORA NUBIA GÓMEZ GONZÁLEZ  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que mediante auto de 15 de mayo de 2019 (fl.188) se le requirió a la parte actora para que evacuara los trámites tendientes a obtener la notificación del auto admisorio de la demanda en debida forma, no obstante de esta data ningún gestión ha realizado a efecto de obtenerla.

En consecuencia, como quiera que han más de seis (6) meses, sin que se hubiere notificado el auto que admitió la demanda a la demandada María Olimpia Cortes o si quiera haber acreditado alguna gestión para ello, este Despacho en aplicación del parágrafo del art. 30 del C.P.L. decreta el **ARCHIVO** del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
EVANGELINA BOBADILLA MORALES

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO **FIJADO HOY** A LAS 8:00 A.M.

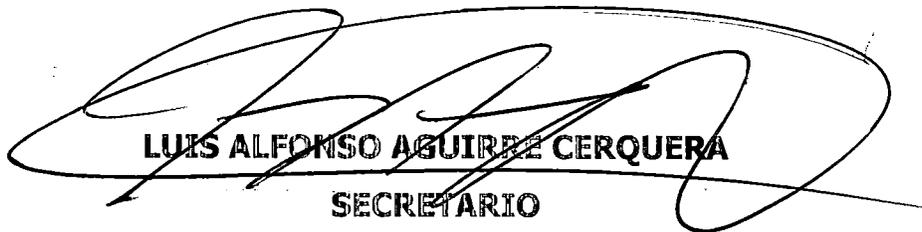
DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de febrero de 2020. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2015-0551-00**, informándole que se solicita la entrega de título judicial por parte de Colpensiones. Sírvase proveer.

*NA*  
  
**DORA NUBIA GÓMEZ GONZALEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada JENNY LORENA DURAN CASTELBLANCO identificada con C.C. 1.018.423.992 y T.P 210258 del C. S. de la J. como apoderado de la Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES, en los términos y para los efectos del poder conferido- Fl. 259.

Ahora bien, verificado el Sistema de Autorización Electrónica se observa que en efecto existe título judicial N° 400100006554927 constituido el 11 de abril de 2018 2018 en suma de \$750.000, razón por la cual se **ORDENARÁ ENTREGAR** el mismo a la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES** por conducto de la abogada Jenny Lorena Duran Castelblanco quien se encuentra facultada para recibir títulos y se identifica tal y como da cuenta poder general visto a folio 259; ello como quiera que las obligaciones perseguidas en el juicio de la referencia ya se encuentran totalmente satisfechas conforme se indicó en auto del 30 de julio de 2019-fl 239-.

En firme la presente decisión devuélvase el proceso al Archivo previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**  
**J U E Z**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO No.  
\_\_\_\_\_ FIJADO HOY \_\_\_\_\_  
A LAS 8:00 A.M.

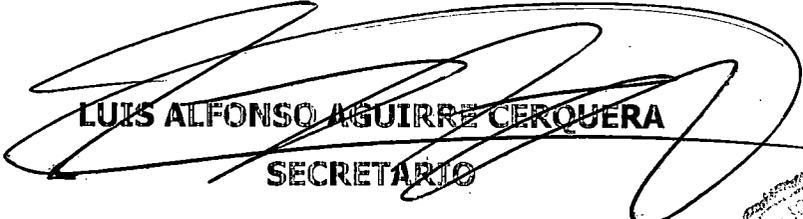
DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

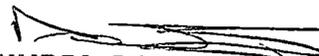
  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



El suscrito

El suscrito

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de febrero de 2020. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2015-00846-00**, informando que se encuentra ejecutoriada providencia anterior y se encuentra pendiente de resolver terminación del proceso y entrega de título según auto del 1° de agosto de 2019. Sírvase proveer.

XA   
**DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a resolver respecto a la solicitud que hizo el apoderado de la ejecutada de entrega de título judicial y la terminación del proceso vista a folio 369 y 380, para lo cual habrá de señalarse que en efecto, obra depósito judicial N° 400100007174396 en suma de \$15.000.000.00 consignado por la demandada el 7 de mayo de 2019 según puede verificarse en la consulta de depósitos judiciales de la Plataforma del Banco Agrario.

De manera que al encontrarse aprobada la liquidación del crédito en suma de \$14.052.696 tal y como se evidencia en auto de 1° de agosto de 2019-folio 372, así como las costas de esta causa en \$400.000-fl.379, y como quiera que el título judicial N° 400100007174396 en suma de \$15.000.000.00 cubre en exceso lo adeudado se ordenará su fraccionamiento.

En consecuencia, el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: FRACCIONAR** el título judicial N° 400100007174396 en suma de \$15.000.000.00, en dos partes, el primero por la suma de \$14'452.696.00, para que sea entregado al abogado CLARA INÉS GARZON BAQUERO, apoderada judicial del ejecutante, quien cuenta con facultad para recibir y se identifica tal y como aparece en poder visible a folio 1 del plenario; y, un segundo valor como remanente por \$547.304.00, suma esta que se ORDENA ENTREGAR a la demandada NACION MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL a través de su apoderado (a) o a quien la entidad delegue que tenga la facultad expresa para recibir, en caso de que no obren solicitudes de remanentes. Secretaría proceda de conformidad.

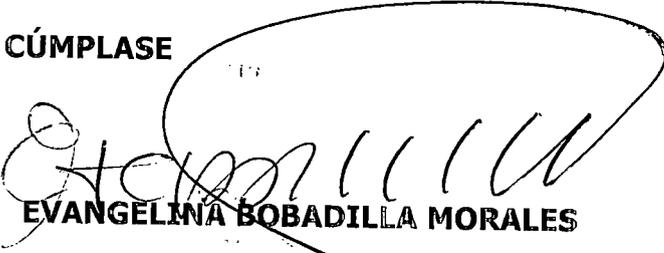
**PRIMERO: TERMINAR** del presente proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, por las razones expuestas en la parte motiva

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiése por Secretaría.

**TERCERO: ARCHÍVESE** el proceso, previa desanotación del sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO-  
NUMERO \_\_\_\_\_ **FIJADO HOY** \_\_\_\_\_ A LAS  
8:00 A.M.

DORA NUBIA GÓMEZ GONZALEZ  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

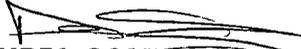
  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



(2020) 037

(2020)

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 3 de marzo de 2020. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2015-00847-00**, informando que el apoderado judicial de la parte actora allegó solicitud. **Sírvase proveer.**

xP   
**DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D. C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte actora solicita se informe si la ejecutada realizó pago alguno de la obligación, en caso afirmativo se le indique el número de título y el valor.

Una vez verificada la plataforma de títulos judiciales del Banco Agrario de Colombia, se verificó que la ejecutada no ha constituido ningún título judicial a favor de este proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

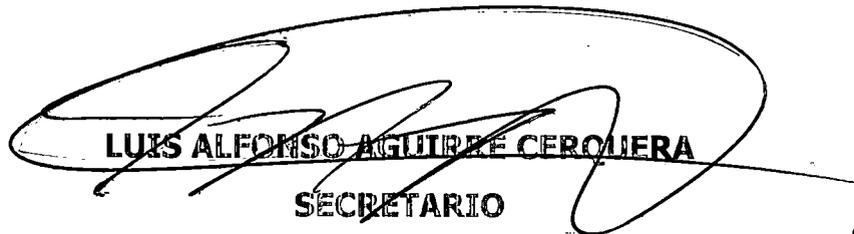
<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	
NÚMERO _____	<b>FIJADO HOY</b> _____ A LAS 8:00 A.M.
<u>DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ</u> <b>SECRETARIA</b>	

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



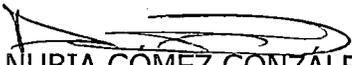
**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2020. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2015-00865-00**, informándole que la parte ejecutante solicitó reiteración de cautelas y Banco AV Villas allego respuesta a oficio. Sírvase proveer.

XA  
  
DORA NUBIA GÓMEZ GONZÁLEZ  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., diez (10) de marzo de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial, el Despacho dispone **INCORPORAR** al expediente la respuesta emitida por la Banco AV Villas visible a folio 188 a 189 donde informa que no registró la medida de embargo dado que las cuentas de titularidad de la ejecutada gozan del beneficio de inembargabilidad.

En atención a la respuesta negativa de las entidades financieras Bancolombia (fl. 177) y GNB Sudameris (fl. 175) de registrar la medida de embargo decretada el apoderado judicial del ejecutante solicita se les requiera para que acaten la cautela sobre las cuentas que posea la ejecutada argumentando que los dineros de esta pueden ser embargados cuando provengan del cumplimiento de sentencias que reconozcan derechos pensionales por tanto no le es aplicable el principio de inembargabilidad.

Al respecto es oportuno recordarle al togado que los recursos administrados por Colpensiones ostentan la calidad de inembargables por pertenecer al Sistema General de Seguridad Social en Pensiones según lo establecido en el artículo 134 de la Ley 100 de 1993, y si bien es cierto existen excepciones a esa regla general cuando se pueden ver conculcados derechos de carácter fundamental como la vida, la salud, la dignidad humana, el mínimo vital y la seguridad social, tal y como se ha sostenido desde que se profirió la sentencia C-546 de 1992, en este proceso no se observa conculcados o desconocidos ninguno de esos derechos fundamentales, pues se recuerda que las sumas que se persiguen corresponden únicamente a las costas procesales del proceso ejecutivo que ascienden a \$150.000, mas no del derecho pensional del demandante, luego no es procedente mantener la medida de embargo decretada mediante auto calendarado 18 de septiembre de 2019 (fl.164).

En consecuencia, se ordena el **LEVANTAMIENTO DE LA MEDIDA CAUTELAR** comunicada a las entidades financieras BANCOLOMBIA, GNB SUDAMERIS y AV VILLAS. **Ofíciense.**

Con relación a la solicitud de requerimiento a Colpensiones, considera el despacho esta resulta procedente por lo que dispone **REQUERIR** a la Administradora Colombiana de Pensiones para que informe si efectuó el pago de las costas procesales generadas en esta causa, aprobadas mediante auto de 15 de agosto de 2017 (fl.113).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO \_\_\_\_\_ **FIJADO HOY** \_\_\_\_\_ A LAS  
8:A.M.

DORA NUBIA GÓMEZ GONZALEZ  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



□

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 28 de febrero de 2020. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2015-00880-00**, informando que obra objeción a la liquidación de costas y solicitud de sucesión procesal. Sírvase proveer.-

XA  
  
DORA NUBIA GÓMEZ GONZÁLEZ  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D. C., diez (10) de marzo de dos mil veinte (2020).

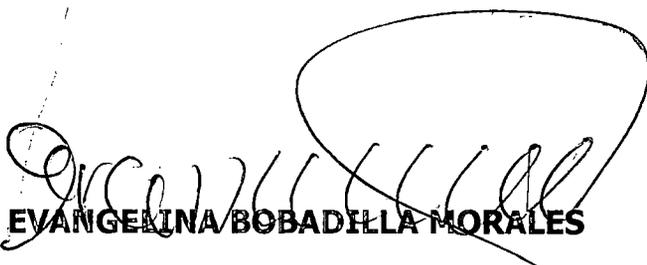
Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora pone de presente que su poderdante la señora Ana Bertilde Romero Martínez falleció el pasado 16 de enero de 2020 conforme da cuenta registro civil de defunción visto a folio 941, razón por la cual solicita se tenga como sucesor procesal a su hijo Samuel Santiago Sánchez Romero, quien le otorgó poder para que continuare su representación en esta causa -fl 939-.

Así entonces en razón a que la aquí demandante se encuentra fallecida sería del admitir la sucesión procesal solicitada de no ser porque no se acreditó por parte de Samuel Santiago Sánchez Romero la calidad que manifiesta ostentar, debiendo en consecuencia aportarse el respectivo certificado de nacimiento que lo acredite.

Ahora bien, se observa que el apoderado demandante elevó objeción a la liquidación de costas aprobadas por este Despacho en auto anterior -fl 937-, debiendo señalar que ciertamente tal y como lo dispone el numeral 5° del Art. 366 del CGP, aplicable a los juicios laborales por remisión autorizada en el Art. 145 del CPT., el auto que dispone aprobar la liquidación de expensas y el monto de las agencias en derecho solo puede controvertirse a través de los recursos de reposición y apelación, lo que impide darle trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
EVANGELINA BOBADILLA MORALES

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO \_\_\_\_\_ FIJADO HOY \_\_\_\_\_ A LAS 8:00  
A.M.

**DORA NUBIA GÓMEZ GONZALEZ**  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**ORDINARIO LABORAL No. 2015-00932**

Bogotá D.C. 11 de febrero de 2020. Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso, informando que la apoderada guardó silencio al requerimiento efectuado en auto anterior. Sírvase proveer.

XA   
**DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ**

Secretaria

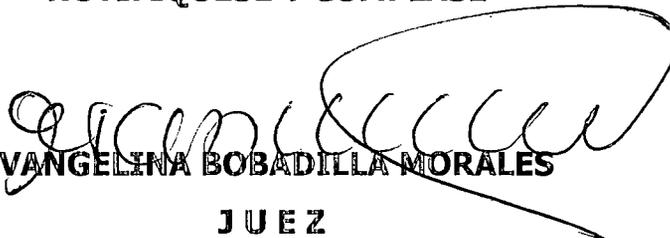
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte actora ha hecho caso omiso al requerimiento efectuado en auto de 14 de noviembre de 2019, donde se le solicitó realizara las manifestaciones pertinentes atendiendo las consideraciones expuestas en el citado proveído a efectos de resolver la solicitud de desistimiento de las pretensiones en contra de la demandada principal.

Teniendo en cuenta lo anterior, se le **REQUIERE** a la parte actora para que dé cumplimiento a lo solicitado en el citado auto, so pena de aplicar las sanciones por desacato a orden judicial prevista en el numeral 3° del artículo 44 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**  
**J U E Z**

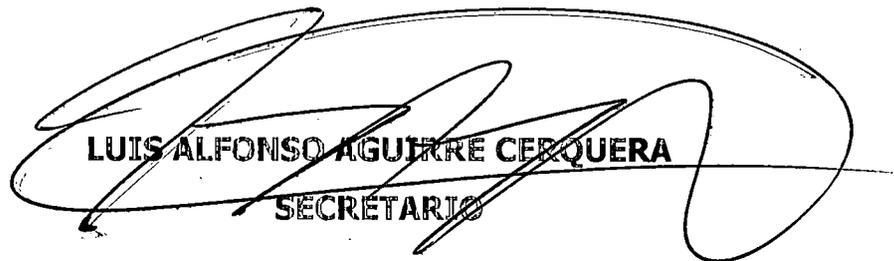
<p><b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b></p> <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. _____ FJADO</p> <p>HOY _____ A LAS 8:00 A.M.</p> <p>DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ SECRETARIA</p>
--

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de febrero de 2020. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2016-00318-00**, informando que el apoderado del demandante allegó tramite de notificación por aviso. **Sírvase proveer.**

XA

  
DORA NUBIA GÓMEZ GONZALEZ  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial, observa el Despacho que el apoderado de la parte actora allego comunicación de notificación por aviso a la demandada **TECA TRANSPORTE S.A.** – fl. 55, no obstante, la misma carece de los requisitos previstos en el artículo 292 del C.G.P., toda vez que se relacionó una fecha equivocada de la providencia a notificar como quiera que el auto admisorio data de 5 de julio de 2016; así mismo prescindió de aportar la constancia de entrega expedida por la empresa de servicio postal Interrapidísimo S.A. y que exige el inciso 4º del citado artículo, pues el documento visto a folio 54 corresponde a una factura de venta de la que no es posible determinar la fecha en que fue recibida la comunicación enviada.

Por lo anterior, se le **REQUIERE** nuevamente al apoderado del demandante a fin de que acate las observaciones señaladas en esta providencia y la que le precede a efecto de evacuar en debida forma la notificación del auto admisorio conforme las exigencias del artículo 292 el C.G.P. en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S. Ello no obsta para que agote la comunicación de diligencia de notificación en la dirección electrónica que registrar el Certificado de Existencia y Representación Legal de conformidad con lo previsto en el inciso final del art. 292 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

11001-31-05-014-2016-00318-00

  
EVANGELINA BOBADILLA MORALES

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO \_\_\_\_\_ FIJADO HOY \_\_\_\_\_ A LAS 8:00 A.M.

LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA  
SECRETARIO

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 28 de febrero de 2020. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2016-349-00** informando que obra oficio devuelto por la oficina postal con anotación "No existe número". Sírvase proveer.

xP  
  
DORA NUBIA GÓMEZ GONZÁLEZ  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., nueve (9) de marzo de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede se observa que la oficina postal 4-72 devolvió oficio N° 0012 en el cual se requería al actor para que acreditare que atendió las exigencias de la Resolución SUB 131127 de 2018 emitida por Colpensiones, esto es aportar certificaciones de estudios hasta el cumplimiento de los 25 años de edad con las especificaciones allí señaladas a fin de continuar con el pago de la mesada pensional.

En ese orden sería del caso solicitar a Colpensiones informe si conoce alguna dirección de notificación, de no ser porque una vez revisada la que se anotó por parte de la Secretaría de este Despacho en el oficio devuelto, se observa que no se compadece con la que fue señalada en la demanda, omitiéndose además remitir dicho requerimiento a la que se encuentra ubicada en Purificación –Tolima, así como a la de su apoderado judicial.

En ese orden de ideas se ordenará a Secretaría dé cumplimiento estricto a lo ordenado en auto anterior, remitiendo correctamente las comunicaciones a la parte actora.

**CÚMPLASE**

La Juez,

  
EVANGELINA BOBADILLA MORALES

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 31 de enero de 2020. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2016-00656-00** informándole que la demandada presentó solicitud. Sírvase proveer.

xA   
DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D. C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial de los demandados solidarios en calidad de socios de HILAT SAS EN LIQUIDACION, solicitó la terminación del proceso en atención a que la sociedad se encuentra liquidada; es imposible jurídicamente continuar el proceso únicamente en contra de ellos como deudores solidarios y la falta de pronunciamiento de la parte activa frente a tal situación y los requerimientos efectuados por el Juzgado.

Sin embargo, encontrándose el proceso al Despacho la apoderada de la parte actora atendiendo el requerimiento del auto calendado el 3 de diciembre de 2019 indicó que esta acción judicial debía continuarse en contra de la sociedad demandada y de sus socios como obligados solidarios, argumentando que en el proceso se encuentra acreditada la existencia de la relación laboral y que los socios y su liquidador tenían pleno conocimiento de la existencia de la demanda ya que fueron notificados antes que se consumara la liquidación de la sociedad, esto es, en marzo de 2017, por tanto su obligación como representante legal de la sociedad en liquidación era asegurar los fondos suficientes para asumir las deudas laborales, no obstante, éste omitió contestar la demanda.

Al respecto es oportuno indicar que cuando se le puso de presente a la apoderada judicial de la parte actora la imposibilidad de continuar el proceso solamente con los socios de HILAT SAS EN LIQUIDACION por cuanto era indispensable acreditar la relación laboral que se invoca, así como el deber de pago de ésta frente a las acreencias reclamadas en calidad de empleadora, el Despacho se refería no a las pruebas en específico, sino a que dicha obligación se encontrare reconocida a través del juicio al que necesariamente debe comparecer la sociedad demandada a quien se le endilga la obligación principal, de manera que si esta no está reconocida o declarada judicialmente no es posible reclamarla ante los socios de la misma. De igual manera es importante resaltar que a diferencia de los socios, la notificación a dicha sociedad no se pudo consumir como quiera que las comunicaciones que

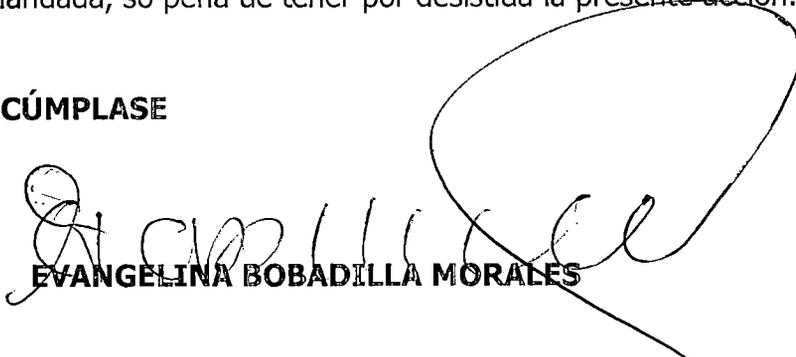
remitió la apoderada de la activa no se efectuaron con el lleno de los requisitos previstos en el artículo 291 del CGP tal y como se le indicó en los proveídos del 13 de febrero y 8 de junio de 2018 - fl 461 y 471, respectivamente, lo que entorpeció el desarrollo del proceso, y solo hasta el 19 de julio de 2018 logró enviar comunicación de notificación en debida forma a la sociedad demandada, no obstante a esa data ya ésta se encontraba liquidada por lo que mediante providencia de 24 de agosto de 2018- fl. 477 se le puso en conocimiento de tal situación a efecto de que indicara lo que considerar pertinente con relación a tal circunstancia.

Pese a lo anterior, la defensora de los demandantes ha realizado desde ese entonces solicitudes que resultan improcedentes, como pretender que el Despacho disponga contra quien se dirige la acción judicial-fl. 483-484; desistir de la misma frente al deudor principal y en esta esta ocasión insiste en la continuidad del proceso con la sociedad liquidada, por lo que las mismas han sido despachadas desfavorablemente, razón por la que el Despacho a esta última se atiene a lo dispuesto en auto de 24 de agosto de 2018- fl. 477, haciendo claridad que según lo dispone el artículo 252 y S.S.. del Código de Comercio, las acciones que proceden en contra de los asociados en razón de su responsabilidad por las operaciones sociales, se ejercitarán contra los liquidadores, como representantes de los asociados, ya sea durante la liquidación o después de consumada la misma, evento este último que acaeció en el caso particular.

En ese sentido, se le REQUIERE a la apoderada de la parte actora para que en el término de diez (10) días indique si la demanda ha de continuarse con el liquidador de la sociedad demandada, so pena de tener por desistida la presente acción.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO \_\_\_\_\_ FIJADO HOY \_\_\_\_\_ A LAS 8:00 A.M.

**DORA NUBIA GÓMEZ GONZALEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de febrero de 2020. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2017-00030-00**, informando que la ejecutada allego resolución y solicitó entrega de título judicial y terminación el proceso. Del mismo modo le pongo de presente que obra título judicial No. 400100006050484 por valor de \$1'000.000. **Sírvase proveer.**

XDA   
**DORA NUBIA GÓMEZ GONZÁLEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se incorpora al expediente la Resolución SUB 231677 de 3 de septiembre de 2018 expedida por la Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones visible entre los folios 185 y 193 del plenario mediante la cual reconoció y ordenó el pago de intereses moratorios causado sobre el retroactivo pensional del demandante, así como el certificado de pago de costas obrante a folión 194. De lo anterior, póngase en conocimiento al apoderado del ejecutante para los fines pertinentes.

Pues bien en atención a lo anterior solicita la apoderada judicial de la ejecutada la terminación del proceso por pago total de la obligación, no obstante el Despacho no accederá a la misma como quiera que de haberse cancelado las sumas que señala aún se encontraría pendiente por pagar las costas del proceso ejecutivo, que además no se encuentran liquidadas y aprobados, en consecuencia, el Despacho dispone **REQUERIR** al apoderado judicial del actor para que informe si le fue cancelada la suma de dinero que señala la resolución anexa, en caso negativo, deberá allegar la liquidación del crédito conforme se le solicito en auto de 23 de marzo de 2018- fl.175.

Señálese como agencias en derecho la suma de ~~800.000~~. Secretaria proceda a efectuar la liquidación respectiva.

Ahora bien indica la apoderada de la encartada que efectuó el pago de las costas del proceso ordinario por valor de \$1.000.000, para lo cual el Juzgado procedió a verificar en la plataforma de consulta de depósitos judiciales del

Banco Agrario y constató que en efecto la ejecutada constituyó título judicial N° 400100006050484 el día 25 de mayo de 2017 por \$1'000.000, razón por la cual se **ORDENA** su entrega al apoderado sustituto de la parte demandante JESUS ALBERTO MARTINEZ MARTINEZ quien cuenta con facultad para recibir y se identifica conforme se verifica en poder visible a folio 84 del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NÚMERO \_\_\_\_\_ **FIJADO** \_\_\_\_\_ A LAS 8:00 A.M.

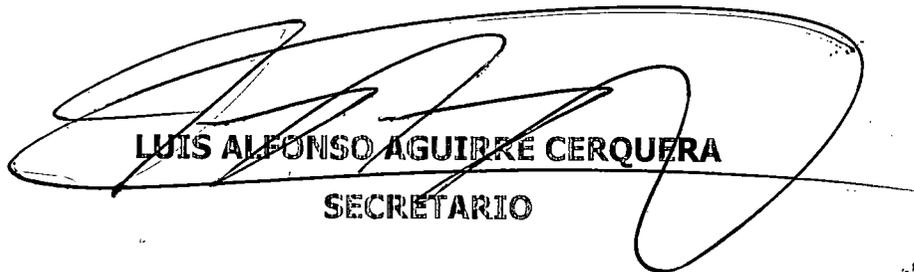
DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



... número 037 ...

**Informe secretarial:** Bogotá D.C., 15 de noviembre de 2019. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2017-00169-00**, informándole que la parte ejecutante presentó solicitud. Sírvase proveer.

  
DORA NUBIA GÓMEZ GONZÁLEZ  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial se observa que la parte actora allegó copia de la diligencia de embargo y secuestro de bienes muebles decretada en este juicio y en atención a ello solicita se proceda al remate de los bienes embargados.

De otra parte, el Alcalde Local de los Mártires allegó la diligencia de embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres de propiedad de la sociedad ejecutada Diseños Valentino SAS encargada mediante Despacho Comisorio No. 16, documentales vista en folios 264 a 317 por lo que el Juzgado dispone su incorporación a los autos.

Pues bien, previo a resolver sobre la solicitud del ejecutante el Despacho se pronunciará respecto de la nulidad formulada por el apoderado judicial de la sociedad D & M Moda Masculina SAS invocada con fundamento en el Art. 40 del C.G.P., misma que habrá de resolverse de plano conforme señala la citada norma.

Sostiene el incidentante que la diligencia de embargo y secuestro de bienes muebles y enseres practicada por el Alcalde Local de los Mártires el 23 de octubre de 2019 en la sede social de la sociedad D & M Moda Masculina S.A.S. en cumplimiento del despacho comisorio No. 16 es nula, toda vez que en la misma se presentaron falencias e inconsistencias; en resumen indicó que si bien en ella se designó secuestro no se resolvió sobre la tenencia de los bienes embargados, en cabeza de quien quedaba el depósito de estos y quien sería el responsable de los mismos; de igual manera señaló hubo inconsistencias en los bienes objeto de la diligencia, pues esta se practicó sobre bienes inmuebles y no sobre bienes muebles y enseres como se había ordenado por el comitente pues la secuestre manifestó "*Recibo en forma real*

*y material el inmueble legalmente secuestrado por su Despacho y procedo a desempeñar legalmente las funciones del cargo*" excediendo el comisionado las facultades que le fueron otorgadas, finalmente agrega que toda esa situación afecta sus derechos en tanto que desconoce el paradero y tenencia de los bienes, así como el responsable de los mismos, lo que le ha imposibilitado ejercer acciones legales para solicitar la recuperación de la posición material de estos. En consecuencia, solicita se declare la nulidad de la diligencia de embargo y secuestro y se ordene el levantamiento de la medida cautelar decretada y practicada, así como el resarcimiento de los perjuicios ocasionados, costas y gastos del incidente.

Al respecto es menester indicar que el Art. 40 del C.G.P. dispone que *toda actuación del comisionado que exceda los límites de sus facultades es nula*, de manera que, habrá de analizarse si durante la diligencia de embargo y secuestro el comisionado desbordó sus facultades realizando actos que extralimitaron la comisión que le fue encargada, para lo cual el Despacho desde ya habra de indicar que no le asiste razón al incidentante como quiera que tal situación no ocurrió en el caso particular, pues una lectura integral del acta de la diligencia de embargo y secuestro permite comprender claramente que los bienes objeto de secuestro y que fueron puestos a disposición del secuestre corresponden a bienes muebles y enseres, mismos que se encuentran relacionados en el documento que contiene la diligencia, luego entonces, la expresión "inmueble" manifestada por la auxiliar de la justicia en el momento en que se le hizo la entrega material de estos y que se registra al final del acta fue un error de transcripción que no enmarca la nulidad invocada como quiera que materialmente lo secuestrado fueron bienes muebles, tal y como se consignó en la misma.

Ahora bien, en lo que tiene que ver con las demás irregularidades que alega el incidentante cabe señalar que no es requisito de la diligencia de embargo y secuestro que se señale el lugar de depósito de los bienes, pues es deber del comisionado únicamente surtirla de conformidad con el art 595 del CGP, es decir, hacer la entrega material de los bienes al secuestre previa relación de estos, de manera que la disposición de los muebles y enseres embargados es facultad del secuestre, quien posee la custodia de los bienes que le sean entregados de conformidad con lo dispuesto en el art. 52 ibídem, luego al ser el responsable de los mismos es quien dispone del lugar donde serán

depositados, y en caso de no señalar o designar depositario él es el único garante. En todo caso es deber del secuestre informar al juez que conoce del proceso al día siguiente de practicada la diligencia el lugar de depósito de los bienes que le fueron entregados para su custodia según las disposiciones del numeral 6 del Art. 595 C.G.P.

Significa lo anterior que la tenencia y responsabilidad de los bienes secuestrados es del secuestre que haya sido designado, quien posee la facultad de depositarlos en la bodega o en el lugar que disponga, siempre que este ofrezca conservación y mantenimiento, por lo que no es deber del comisionado señalar o resolver el lugar donde estos se depositaran. En ese sentido, el no indicar en el acta de embargo y secuestro donde se depositarán los bienes secuestrados no es un hecho que invalide la diligencia, pues si el incidentante considera que en la práctica de esta se efectuaron irregularidades debió oponerse en calidad de tenedor de los bienes objeto de la medida cautelar en los términos del art. 309 del C.G.P., condición que, valga decir, requiere de acreditación, misma que resultó ausente en la práctica de la diligencia en tanto que el representante legal de la sociedad D & M Moda Masculina S.A.S. no demostró ser el gerente de esta.

Así las cosas, y al no contarse con vicio invalidador alguno que deba ser subsanado, pues el comisionado durante la diligencia de secuestro no excedió el límite de sus facultades y por el contrario la practicó conforme lo ordena la ley, este Juzgado negara los pedimentos del incidente formulado, debiendo mantenerse incólume la diligencia de embargo y secuestro comisionada al Alcalde Local de los Mártires, debiendo en consecuencia **REQUERIR** a la secuestre ANA ALEJANDRA TORRES GARZON adscrita a la sociedad GRUPO MULTIGRAFICAS Y ASESORIAS DE BODEGAJES S.A.S. para que informe a esta dependencia judicial el lugar de depósito de los bienes puestos a su disposición en la diligencia de secuestro, así como las gestiones adelantadas en su actividad de secuestre al interior de este juicio, para lo cual se le concede un término de diez (10) días.

En consideración a lo anterior, el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE:**

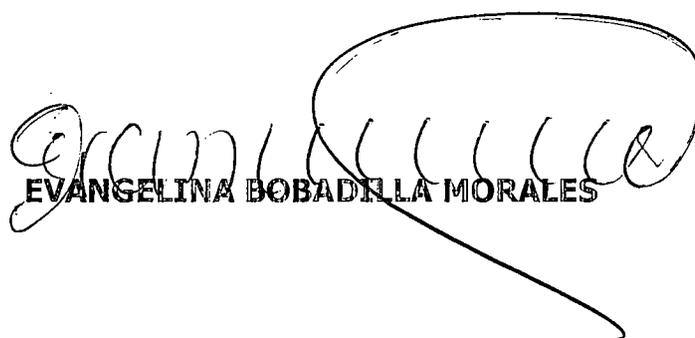
**PRIMERO.-DECLARAR INFUNDADA** la nulidad formulada por el apoderado judicial de la sociedad D & M Moda Masculina S.A.S., de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.-MANTENER** incólumes la diligencia de embargo y secuestro comisionada al Alcalde Local de los Mártires.

**TERCERO.- REQUERIR** a la secuestre ANA ALEJANDRA TORRES GARZON adscrita a la sociedad GRUPO MULTIGRAFICAS Y ASESORIAS DE BODEGAJES S.A.S. para que informe a esta dependencia judicial el lugar de depósito de los bienes puestos a su disposición en la diligencia de secuestro, así como las gestiones adelantadas en su actividad de secuestre al interior de este juicio, para lo cual se le concede un término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO \_\_\_\_\_ **FIJADO HOY** \_\_\_\_\_ A LAS 8:00  
A.M.

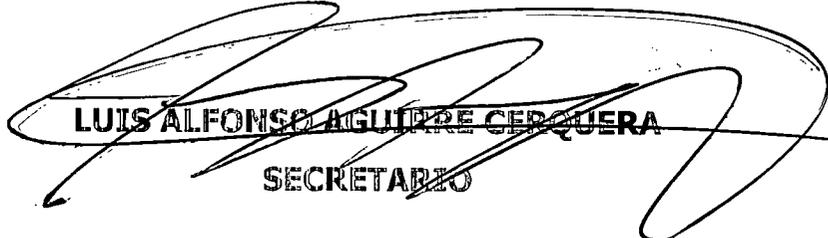
DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 21 de enero de 2020. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2017-00309-00**, informando que se encuentra vencido el traslado de la liquidación del crédito presentada por la apoderada del ejecutante sin pronunciamiento de la pasiva. Sírvase Proveer.

X/A   
**DORA NUBIA GÓMEZ GONZÁLEZ**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., diez (10) de marzo de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial, procede el Despacho a efectuar control sobre la actualización a liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante –fls. 157-158-, conforme lo dispone el numeral tercero del Art. 446 del C.G.P., debiendo señalar que, sería del caso aprobarla como quiera que no fue objetada por el extremo ejecutado, de no ser porque una vez revisada la misma, se advierte que no se ajusta a la última liquidación aprobada en auto de 22 de mayo de 2018-fl.143, como quiera que en aquella oportunidad los intereses moratorios consignados en el literal g) del ordinal primero del mandamiento de pago- fl. 124 se liquidaron hasta abril de 2018, por manera que estos debieron liquidarse desde mayo de 2018 hasta la fecha de presentación de la liquidación, no como equívocamente los tasó el ejecutante desde el 30 de junio de 2018 hasta el 1º de julio de 2019.

Así mismo yerra la apoderada del actor al cuantificar la condena prevista en el literal h) del mandamiento de pago que corresponde a la indexación de los intereses de las cesantías y vacaciones, pues el valor que registra difiere del que arrojó la liquidación efectuada por el Despacho sin que sea posible determinar cuál fue el error en que incurrió pues no indicó el factor de indexación que utilizó para efectuar la operación.

En razón de lo anterior, resulta oportuno **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora y se **ACTUALIZA** la misma en la suma de **VEINTIUN MILLONES CINCUENTA Y TRES MIL CIENTO TREINTA Y CUATRO PESOS (\$21'053.134)**. con corte a 21 de mayo de 2020, conforme la liquidación anexa a esta providencia.

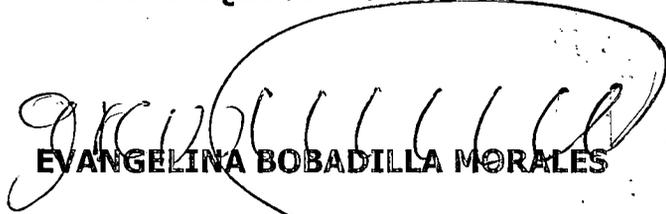
En cuanto a la solicitud de entrega de títulos judicial el Despacho una vez revisado el Sistema de Consulta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia se verificó que no existe título constituido en este proceso a favor del ejecutante, por lo que no resulta procedente ordenar entrega de títulos judiciales.

Ahora bien, encontrándose el proceso al Despacho el apoderado judicial del señor Luis Alberto Rubio Gómez presentó desistimiento del incidente de desembargo que promovió, mismo que por resultar procedente se **ACEPTA**. En consecuencia, se condena en costas al incidentante y a favor del incidentado de conformidad con lo previsto en el inciso 3 del Art. 316 del CGP en suma de \$ 500.000 =

Finalmente, se les requiere a las partes para que manifiesten al Despacho de conformidad con lo dispuesto en la audiencia celebrada el día 22 de noviembre de 2019-fl. 155 si llegaron a un acuerdo de pago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

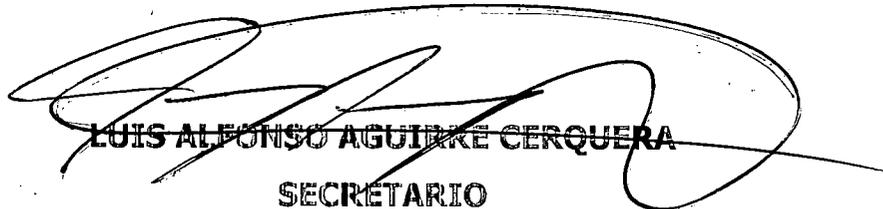
<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>		
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO		
NUMERO _____	<b>FIJADO HOY</b> _____	A LAS 8:00 A.M.
<u>DORA NUBIA GÓMEZ GONZALEZ</u> <b>SECRETARIA</b>		

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**Informe secretarial:** Bogotá D.C., 3 de marzo de 2020. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado No. **11001-31-05-014-2017-00454-00**, informando que la abogada Leidy Viviana Cubillos Alarcon allegó resolución. **Sírvase proveer.**

  
**DORA NUBIA GÓMEZ GONZÁLEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial, observa el Despacho que la abogada Leidy Viviana Cubillos Alarcon quien indica actúa en calidad de apoderada de la parte ejecutante arrimó al proceso Resolución No. 008896 de 1° de octubre de 2019 emitida por la Superintendencia Nacional de Salud y mediante la cual ordenó la toma de posesión de los bienes, haberes, negocios y la intervención forzosa administrativa para liquididad SALUDVIDA S.S. EPS, visible en folios 752 a 761 por lo que se dispone su incorporación a los autos.

Ahora bien, en cuanto a su solicitud de notificar al agente liquidador del estado de del presente juicio ejecutivo, el Despacho se abstendrá de darle tramite a la misma como quiera que la togada no se encuentra facultada para ejercer la representación de la ejecutante, pues quien se halla autorizado para ello es la abogada Jenny Carolina Aristizabal Pulgarin, apoderada que ha venido representando a la activa en las diferentes actuaciones procesales, echando de menos poder de sustitución que la habilite para actuar en las diligencias de esta causa.

Así mismo se pone de presente que la ejecutada se encuentra representada por el abogado Esteban Salazar Ochoa, a quien se le requirió en auto de 13 de febrero de 2019-fl. 745, a efectos de que allegara la comunicación de renuncia a su poderdante, requisito previsto en el artículo 76 del C.G.P., haciendo caso omiso al mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 164 FIJADO HOY 12/DIC/2019 A LAS 8:A.M.  
  
**DORA NUBIA GÓMEZ GONZALEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado No. **11001-31-05-014-2017-00458-00**, hoy 1 de julio de 2020, informando que no se ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, transcurriendo un término superior a los seis (6) meses. Sírvase proveer.-

XA   
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**  
Bogotá D. C., dos (2) de julio de dos mil veinte (2020).

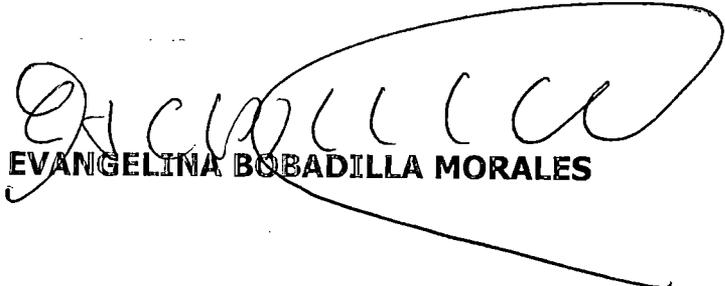
Visto el informe secretarial que antecede, resulta necesario precisar que una vez revisadas las actuaciones surtidas al interior de este juicio, se evidencia que desde el 25 de septiembre de 2017, auto notificado en estado del día 26 de septiembre de esa misma anualidad, fecha en que se admitió la demandada dentro de este proceso, no se han evacuado por la parte actora los trámites tendientes a la comparecencia del demandado JUAN FELIPE BURGOS.

En consecuencia, como quiera que han pasado más de seis (6) meses desde el último requerimiento efectuado por el Juzgado, sin que se hubiere acreditado alguna gestión para lograr la integración del contradictorio., este Despacho en aplicación del parágrafo del art. 30 del C.P.L. decreta el **ARCHIVO** del presente proceso.

Para el efecto, Secretaría proceda al registro de la actuación en el Sistema de Gestión Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO \_\_\_\_\_ FIJADO HOY \_\_\_\_\_ A LAS 8:A.M.

**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veinte (2020).

El suscrito secretario del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., deja constancia que el auto anterior se notifica por anotación en el estado electrónico **número 037**, fijado hoy **7 de julio de 2020**, a las 8:00 A.M.

  
**LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA**  
**SECRETARIO**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 6 de marzo de 2020. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2010-00783-00**, informando que obra solicitud de entrega de título elevada por el ejecutante. De igual manera le pongo de presente que Colpensiones constituyó depósito judicial No. N° 400100007419523 por la suma de \$5'600.000.00. **Sírvase proveer.**

XA  
  
**DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020).

Visto el informe Secretarial, se observa que el apoderado judicial de la parte ejecutante, solicita se ordene la entrega de título judicial que se encuentra constituido por la ejecutada a órdenes de este Despacho judicial, para lo cual habrá de señalarse que en efecto tal y como lo pone de presente la Secretaría, obra depósito N° 400100007419523 en suma de \$5'600.000.00, consignado el 16 de octubre de 2019 por Colpensiones.

En tal virtud, resulta procedente ordenar su **ENTREGA** al apoderado judicial del ejecutante EDILSON MENDEZ BEDOYA quien cuenta con facultad para recibir y se identifica tal y como se observa en poder visible a folio 213 del proceso, con la finalidad de cubrir el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas en este proceso, ordenando su terminación por pago total de la obligación, junto con el levantamiento de las medidas cautelares.

En consecuencia, el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ENTREGAR** el título judicial N° 400100006947809 en suma de \$5'600.000.00, al abogado EDILSON MENDEZ BEDOYA quien cuenta con facultad para recibir y se identifica conforme se observa en poder visible a folio 213 del proceso. Secretaría proceda de conformidad.

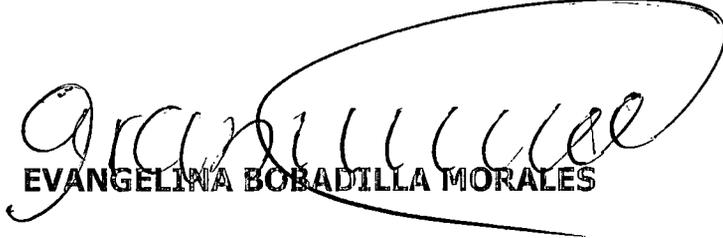
**SEGUNDO: TERMINAR** del presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, por las razones expuestas en la parte motiva

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiése por Secretaría.

**CUARTO: ARCHÍVESE** el proceso, previa desanotación del sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NÚMERO \_\_\_\_\_ **FIJADO HOY** \_\_\_\_\_ A LAS 8:00 A.M.

DORA NUBIA GOMEZ GONZALEZ  
**SECRETARIA**