

**EJEC 11001-31-05-014-2003-506-00**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., octubre 8 de 2020. En la fecha ingresa al Despacho de la señora Juez el presente proceso conforme a lo ordenado en auto anterior, a efectos de resolver el incidente de nulidad invocado por el Dr. JUAN ORLANDO HILARION GARZON en calidad de apoderado judicial de la MASA DE LA QUIEBRA DE INDUSTRIAS ANCON LTDA, según escrito obrante a fls. 879 a 882. Sírvase proveer.

LUIS ALFONSO AGUIRRE CERQUERA

Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.**

Bogotá, D.C., mayo veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021).

Pretende el apoderado de la MASA DE LA QUIEBRA DE INDUSTRIAS ANCON LTDA. Se declare la nulidad de lo actuado a partir del 25 de mayo de 2016 y en su lugar se reconozca al Dr. JORGE LUIS MAYA JIMENEZ como síndico de la quiebra, solicitud que encuadra en el numeral 3 del artículo 133 del C.G.P. en cuanto dispone que es nulo el proceso, en todo o en parte, ***Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida.***

Esgrime como fundamento fáctico del incidente, que en el proceso venía actuando la abogada Nancy Escamilla Bocanegra como síndica y representante legal de la MASA DE LA QUIEBRA DE INDUSTRIAS ANCON LTDA., sin embargo mediante sentencia emitida el 13 de abril de 2016 por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Jurisdiccional Disciplinaria -, se le sancionó con la suspensión en el ejercicio de la profesión de Abogada y a su vez el Juzgado 47 Civil del Circuito de Bogotá donde actualmente cursa el proceso de Quiebra, la removió del cargo de síndica que desempeñaba.

Expone que a pesar de configurarse causal de interrupción del proceso y haberse aportado prueba de ello, el Despacho se abstuvo de ordenar notificar por aviso a la parte cuyo apoderado falleció o fue excluido o suspendido del ejercicio de la profesión, tal y como lo establece el artículo 160 del C.G.P.

Que tampoco el Despacho actuó conforme a lo previsto en el artículo 137 del C.G.P. en cuanto ordena que: ***"En cualquier estado del proceso el juez ordenará poner en conocimiento de la parte afectada las nulidades que no hayan sido saneadas. Cuando se originen en las causales 4 y 8 del artículo 133 el auto se le notificará al afectado de conformidad con las reglas generales previstas en los artículos 291 y 292. Si dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación dicha parte no alega la nulidad, esta quedará saneada y el proceso continuará su curso; en caso contrario el juez la declarará"***

Para resolver, lo primero que ha de referir éste Juzgado es que las nulidades procesales se encuentran efectivamente destinadas a amparar el debido proceso y el derecho de defensa como derechos fundamentales consagrados en la constitución política procurando además la seguridad jurídica y la eficacia de los preceptos legales que regulan el trámite de todos los procesos. En este caso y toda vez que las causales de nulidad procesal se rigen por el principio de especificidad, en virtud del cual únicamente se configuran las que la ley señala, se invoca por la parte incidentante la causal prevista en el num. 3 del Art. 133 del C.G.P.

De modo que para dilucidar si se configura la irregularidad que atribuye el incidentante, se precisa que ciertamente acreditado se encuentra no sólo que a la Dra. NANCY ESCAMILLA BOCANEGRA se le sancionó por la autoridad competente con suspensión en el ejercicio de la profesión de Abogada durante el término de cuatro (4) meses contados a partir del 25 de mayo de 2016, sino que EL Juzgado 47 Civil del Circuito de Bogotá, la removió del cargo de síndica de la MASA DE LA QUIEBRA DE INDUSTRIAS ANCON LTDA., mediante proveído calendado 28 de junio de 2016 posesionando en tal calidad en diligencia celebrada el siguiente 8 de julio al Dr. JORGE LUIS MAYA JIMENEZ, situaciones fácticas de las que dan cuenta documentales que corren a fls. 611 y 876 a 878 (cuaderno No. 3).

Sin embargo, si bien es cierto, el Juzgado mediante proveídos de 15 de septiembre de 2016 (fl. 644) y 2 de noviembre de 2017 (fl. 745) se abstuvo de reconocer la calidad de síndico al señor JORGE LUIS MAYA JIMENEZ para que actuara en el proceso, también lo es que ésta decisión no pueden calificarse de ilegal, habida cuenta que el fundamento de aquellas decisiones fue el hecho de no haberse aportado prueba demostrativa que el proceso de quiebra de la sociedad, que tramitaba el Juzgado Tercero Civil del Circuito de ésta ciudad, le hubiese sido asignado al Juzgado 47 homólogo, motivo por el cual no resultaba procedente reconocerle en el proceso la calidad de síndico alegada, en tanto su nombramiento había sido efectuado por una sede judicial distinta, de la que en éste juicio no obraba prueba de estar a cargo del proceso de quiebra.

Y si bien, en providencia emitida el 18 de octubre de 2017 (fl. 740) el Juzgado requirió a la ejecutada a efectos de que allegara el certificado de existencia y representación que evidenciara la calidad de síndico aducida por el Dr. Maya Jiménez y con la que pretendía intervenir en el proceso, documental que en efecto aportó al plenario, lo cierto es que para el Juzgado no era claro en dónde cursaba el proceso de quiebra, dado que conforme se acreditaba en el plenario, éste era de conocimiento del Juzgado Tercero Civil del Circuito y no de su par el Juzgado 47.

Además de lo anterior, es de precisar que la causal alegada se configura ***Cuando el proceso se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción*** y si bien el Num. 2 del artículo 159 del C.G.P. erige como causal para que ésta se produzca, ***la suspensión en el ejercicio de la profesión de abogado***, en el entendido que de no detener la actuación se vulnera el derecho de defensa de la parte, en tanto que quien está encargado de ejercerlo se encuentra impedido de hacerlo como consecuencia de la imposición de sanción, lo cierto es que en el lapso en que se le impuso a la sra. NANCY ESCAMILLA BOCANEGRA ***(25 de mayo a y 24 septiembre de 2016 (fl. 611))***, el Juzgado no emitió ninguna providencia y por ende era imposible que advirtiera causal de interrupción alguna ***(25 de mayo y 15 de agosto de 2016)***, acotando que el proceso se encontraba al Despacho desde ***12 de abril de ese año***, y para el ***16 de agosto de 2016*** cuando emitió auto ( fl. 623), ya la citada ESCAMILLA BOCANEGRA había sido removida del cargo de síndica, lo que ocurrió el 28 de junio de 2016 (fl. 876), de manera que no había lugar a interrumpir el proceso en la medida que ya no era la encargada de asumir la defensa de la ejecutada. Bajo ese razonamiento la nulidad

no se configuró y por ello, desacertado es que el incidentante aduzca que esta sede judicial omitió el trámite establecido en el art. 137 del C.G.P.

Ahora, en gracia de discusión lo anterior, de haberse estructurado la causal de nulidad invocada, conforme al numeral 1 del art. 136 del mismo estatuto procesal se encontraría saneada, en cuanto establece dicho efecto jurídico "**cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla**" habida cuenta que la suspensión del ejercicio profesional de NANCY ESCAMILLA BOCANEGRA se verificó entre los meses de mayo y septiembre de 2016, sin embargo, la ejecutada solo la invoca el 18 de febrero de 2019, siendo que el nuevo síndico Dr. MAYA JIMENEZ se posesionó del cargo el 8 de julio de 2016 y conocía de la remoción de su antecesora como consecuencia de la sanción disciplinaria que le fuere impuesta, luego habiendo podido alegarla no lo hizo oportunamente, concretamente en el término a que alude el Numeral 3 de la citada norma cuando la causal se origina en la interrupción del proceso. Aunado a ello, actuó sin proponerla, nótese que el 9 de noviembre de 2017 (fl. 746) interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación, empero únicamente por la potísima razón de la negativa de reconocimiento de personería jurídica del nuevo síndico, sin que en esa oportunidad hubiere invocado la causal de nulidad que hoy pretende se declare.

Razonamientos que conllevan a declarar infundada la nulidad planteada por el Dr. JUAN ORLANDO HILARION GARZON en calidad de apoderado judicial de la MASA DE LA QUIEBRA DE INSUSTRIAS ANCON LTDA.

Al haber sido resuelto de manera desfavorable el incidente de nulidad, en los términos del art. 365 C.G.P. se condena en costas a la parte incidentante, señalando como agencias en derecho la suma de \$300.000 M/Cte.

Finalmente el Juzgado ordena INCORPORAR a los autos providencia proferida el 6 de agosto de 2020 por la FISCALIA CUARENTA DELEGADA ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C., allegada por el ejecutante en medio magnético (fl. 996).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADA** la nulidad formulada por el Dr. JUAN ORLANDO HILARION GARZON en calidad de apoderado judicial de la MASA DE LA QUIEBRA DE INSUSTRIAS ANCON LTDA., por las razones expuestas.

**SEGUNDO: MANTENER** incólumes las actuaciones adelantadas hasta este momento procesal.

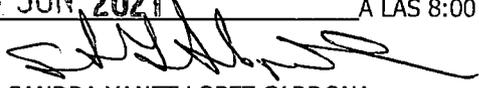
**TERCERO.- CONDENAR** en costas a la parte incidentante. Tásense por Secretaria.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ,**



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. 051 FIJADO  
HOY 28 JUN 2021 A LAS 8:00 A.M.  
  
**SANDRA YANET LOPEZ CARDONA**  
SECRETARIA

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 23 de junio de 2021. Al Despacho de la señora Juez, el proceso de fuero sindical radicado bajo el número **11001-31-05-014-2020-00338-00**, informándole que la parte demandante acredita haber notificado al demandado y a la organización sindical, en los términos del Decreto 806 de 2020, conforme lo ordenado en providencia anterior. Sírvase proveer.-

  
SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D. C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

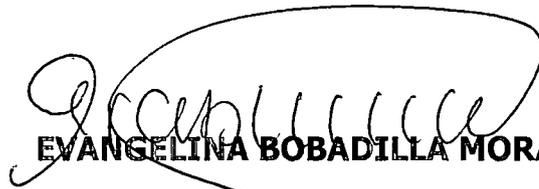
Visto el informe secretarial que antecede, estando debidamente notificados de esta acción la parte demandada y la organización sindical convocada, con observancia de los presupuestos de la sentencia C – 420 de 2020, se dispone convocar a las partes y sus apoderados judiciales el **DIEZ (10) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** a las **NUEVE Y TREINTA (9:30 A.M)**, para llevar a cabo **AUDIENCIA** contemplada en el artículo 114 del C.P.T. y de la S.S. de **MANERA VIRTUAL**.

Para el efecto, se pone de presente a las partes y sus apoderados que la realización de la audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma virtual **MICROSOFT TEAMS** habilitada por la Rama Judicial, por manera que deberán informar al correo del Despacho ([jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co)) una vez notificada la providencia, la dirección de correo electrónico a la cual se les remitirá **CINCO (5)** días antes de la diligencia, la respectiva invitación virtual para su acceso, junto con el link de donde podrán consultar el expediente digital.

En consecuencia, para facilitar el desarrollo de la audiencia virtual, se requiere a los apoderados y las partes para que descarguen el aplicativo Microsoft Teams en sus equipos electrónicos, los cuales deberán contar con cámara web y micrófono, así como una conexión a internet estable, e ingresar a la invitación de la audiencia quince (15) minutos antes de la hora señalada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO  
No. **051** FIJADO HOY **28 DE JUNIO DE 2021** LAS 8:00 A.M.  
  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

**INFORME SECRETARIAL.**- Bogotá D.C. 23 de junio de 2021. Al Despacho de la señora Juez, el proceso de la referencia con solicitud presentada por la parte actora de desistimiento de las pretensiones de la demanda. Sírvase proveer.

  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se ordena poner en conocimiento de la parte demandada la solicitud de desistimiento, por el término de tres (3) días de conformidad con lo establecido en el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, en consideración a la imposición de costas judiciales.

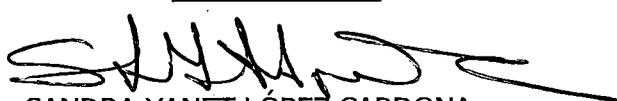
Cumplido lo anterior, ingrese nuevamente al Despacho para resolver la solicitud de desistimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

s.l.

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN  
ESTADO  
No 51 FIJADO HOY 23 JUN 2021 LAS 8:00 A.M.  
  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
**SECRETARIA**

**PROCESO ORDINARIO No. 2009-00553**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 22 de junio de 2021. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA).....	\$500.000
AGENCIAS EN DERECHO (CASACIÓN).....	\$4.240.000
LA SECRETARIA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....	\$ -0-
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$4.740.000</b>

**Son: CUATRO MILLONES SETECIENTOS CUARENTA MIL PESOS M/Cte.**

  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
 Secretaria

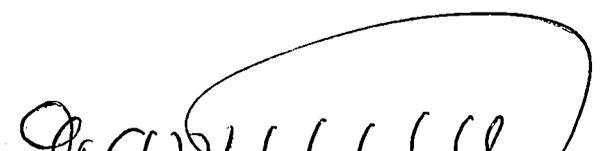
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

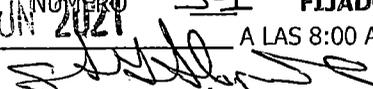
Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL			
ESTADO	NUMERO	FIJADO	HOY
20	JUN 2021	51	A LAS 8:00 A.M.
 <b>SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA</b> Secretaria			

**PROCESO ORDINARIO No. 2016-00502**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 01 de junio de 2021. Al Despacho de la señora Juez, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021).

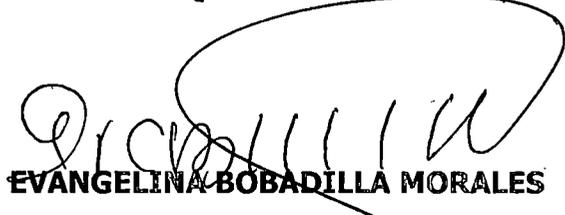
Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 850.000=- como agencias en derecho a cargo de la demandante.

Para efectos de realizar la anterior liquidación téngase en cuenta que el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral fijo costas por valor de **\$100.000** a cargo de la demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN	
EL ESTADO	NUMERO <u>51</u> FIJADO HOY
<u>12-8 JUN 2021</u>	A LAS 8:00 A.M.
 <b>SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA</b> Secretaria	

**PROCESO ORDINARIO No. 2016-00278**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 11 de junio de 2021. Al Despacho de la señora Juez, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

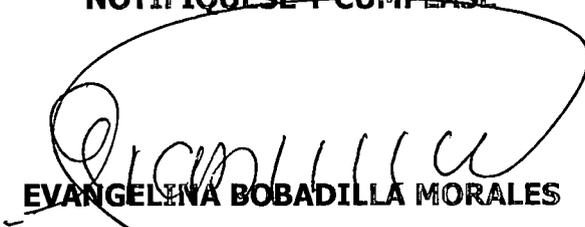
Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 350.000 como agencias en derecho a cargo de cada una de las demandadas.

Para efectos de realizar la anterior liquidación téngase en cuenta que el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral fijo costas por valor de **\$500.000** a cargo de cada una de las demandadas.

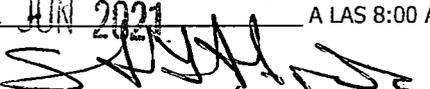
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN  
EL ESTADO NUMERO 51 FIJADO HOY  
22 JUN 2021 A LAS 8:00 A.M.

  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
Secretaria

**PROCESO ORDINARIO No. 2018-00361**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 22 de junio de 2021. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA) así:

A CARGO DE COLPENSIONES .....	\$350.000
A CARGO DE PORVENIR S.A. ....	\$350.000

LA SECRETARIA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....\$ -0-

TOTAL.....\$700.000

**Son: SETECIENTOS MIL PESOS M/Cte.**

  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
 Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

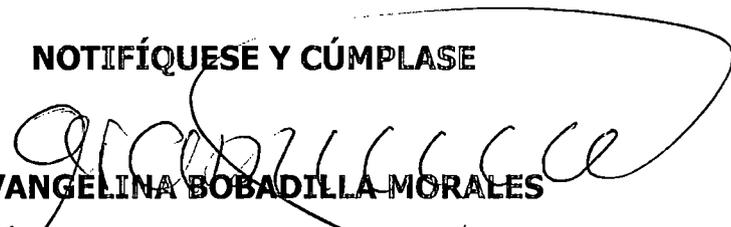
Bogotá, D. C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL			
ESTADO	NUMERO	FIJADO	HOY
<del>12 B JUN 2021</del>	31	A LAS 8:00 A.M.	
 <b>SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA</b> Secretaria			

**PROCESO ORDINARIO No. 2006-00179**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 22 de junio de 2021. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA).....	\$8.000.000
LA SECRETARIA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....	\$ -0-
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$8.000.000</b>

**Son: OCHO MILLONES DE PESOS M/Cte.**

  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
 Secretaria

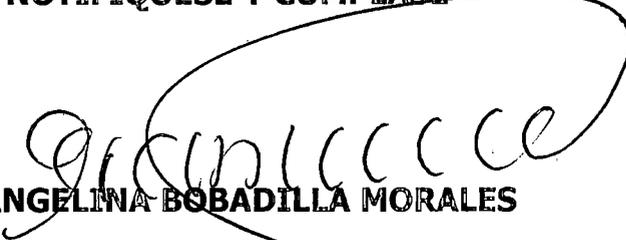
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
 Bogotá, D. C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL			
ESTADO	NUMERO	FIJADO	HOY
28 JUN 2021	51	A LAS 8:00 A.M.	
 <b>SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA</b> Secretaria			

**PROCESO ORDINARIO No. 2015-00179**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 23 de marzo de 2021. Al Despacho de la señora Juez, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

Para los fines pertinentes téngase en cuenta que el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, mediante auto interlocutorio del 29 de enero de 2021 corrigió la sentencia emitida por ellos el 13 de noviembre de 2019 indicando “*que el retroactivo por concepto del mayor valor a cargo de la UGPP calculado entre el 9 de octubre de 2011 y el 31 de octubre de 2019, ascienda a \$21.308.361,58...*”.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN			
EL ESTADO	NUMERO	<b>51</b>	<b>FIJADO HOY</b>
<b>28 JUN 2021</b>			A LAS 8:00 A.M.
			
<b>SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA</b>			
Secretaria			

**PROCESO ORDINARIO No. 2013-00578**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 22 de junio de 2021. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA).....	\$1.200.000
AGENCIAS EN DERECHO (SEGUNDA INSTANCIA).....	\$200.000
AGENCIAS EN DERECHO (CASACIÓN).....	\$4.400.000
LA SECRETARIA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....	\$ -0-
TOTAL.....	\$5.800.000

**Son: CINCO MILLONES DE PESOS M/Cte.**

  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACION EN EL ESTADO	NUMERO	51	FIJADO HOY
20 JUN 2021			A LAS 8:00 A.M.
 <b>SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA</b> Secretaria			

**PROCESO EJECUTIVO No. 2019-00231**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 22 de junio de 2021. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA) .....	\$300.000
LA SECRETARIA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....	\$ -0-
TOTAL.....	\$300.000

**Son: TRESCIENTOS MIL PESOS M/Cte.**

  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
 Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
 Bogotá, D. C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

La Juez,

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	NUMERO	FIJADO	HOY
2-8 JUN 2021	51	A LAS 8:00 A.M.	
 <b>SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA</b> Secretaria			

**PROCESO ORDINARIO No. 2018-00287**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 25 de mayo de 2021. Al Despacho de la señora Juez, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

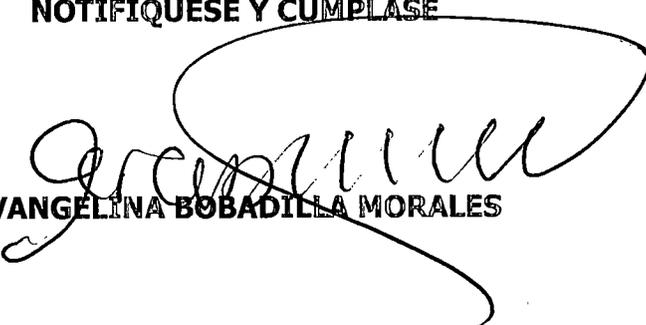
Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

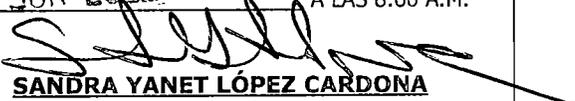
En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 850.000 como agencias en derecho a cargo de la demandada PORVENIR S.A.

Para efectos de realizar la anterior liquidación téngase en cuenta que el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral fijo costas por valor de \$**908.526** a cargo de la demandada PORVENIR S.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN	
EL ESTADO	NUMERO <u>51</u> <b>FIJADO HOY</b>
<u>28 JUN 2021</u>	A LAS 8:00 A.M.
	
<b>SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA</b>	
Secretaria	

237

**PROCESO ORDINARIO No. 2018-00688**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 22 de junio de 2021. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA)

A CARGO DE COLFONDOS S.A..... \$850.000

LA SECRETARIA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....\$ -0-

TOTAL.....\$850.000

**Son: OCHOCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/Cte.**

  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

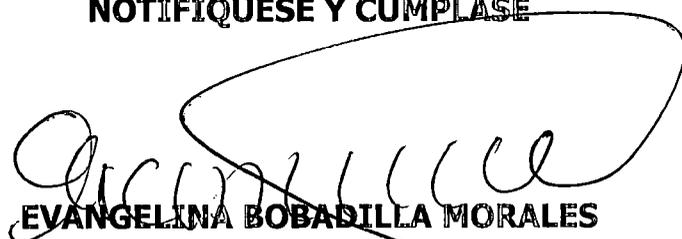
Bogotá, D. C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	NUMERO	FIJADO	HOY
20 JUN 2021	51		
A LAS 8:00 A.M.			
			
<b>SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA</b>			
Secretaria			

**PROCESO ORDINARIO No. 2017-00692**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 22 de junio de 2021. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA).....	\$850.000
LA SECRETARIA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....	\$ -0-
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$850.000</b>

**Son: OCHOCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/Cte.**

  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
 Secretaria

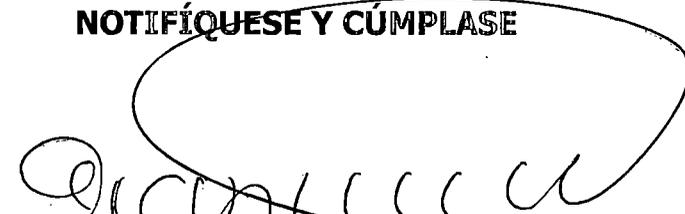
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
 Bogotá, D. C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL			
ESTADO	NUMERO	FIJADO	HOY
	28 JUN 2021	51	A LAS 8:00 A.M.
			
<b>SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA</b>			
Secretaria			

**PROCESO ORDINARIO No. 2015-00642**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 22 de junio de 2021. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA)..... \$850.000  
AGENCIAS EN DERECHO (CASACIÓN)..... \$4.400.000

LA SECRETARIA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....\$ -0-

TOTAL.....\$5.250.000

**Son: CINCO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/Cte.**

  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO NUMERO 51 FIJADO HOY 28 JUN 2021 A LAS 8:00 A.M.  
  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
Secretaria

**PROCESO ORDINARIO No. 2001-00550**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 22 de junio de 2021. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (CASACIÓN).....	\$4.240.000
LA SECRETARIA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....	\$ -0-
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$4.240.000</b>

**Son: CUATRO MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA MIL PESOS M/Cte.**

  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
 Secretaria

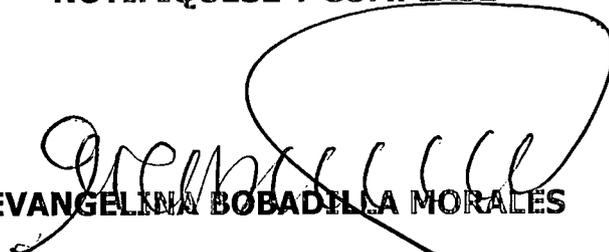
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
 Bogotá, D. C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

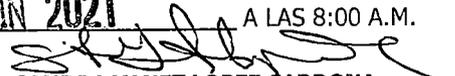
Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

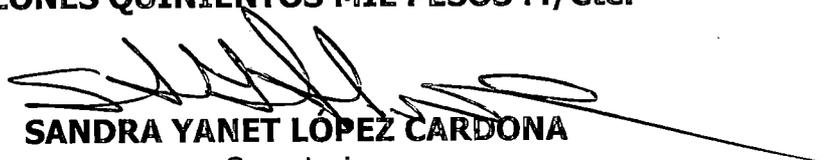
<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	NUMERO	FIJADO	HOY
28 JUN 2021	31	A LAS 8:00 A.M.	
 <b>SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA</b> Secretaria			

**PROCESO ORDINARIO No. 2014-00110**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 10 de junio de 2021. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA).....	\$2.500.000
AGENCIAS EN DERECHO (SEGUNDA INSTANCIA).....	\$2.000.000
LA SECRETARIA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....	\$ -0-
TOTAL.....	\$4.500.000

**Son: CUATRO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/Cte.**

  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
Secretaria

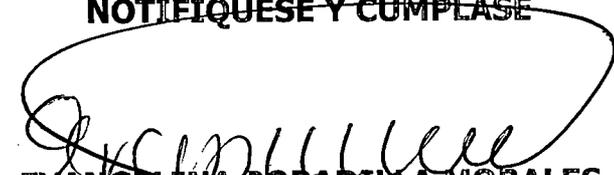
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	NUMERO	FIJADO	HOY
	51	A LAS 8:00 A.M.	
2-8 JUN 2021			
<b>SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA</b> Secretaria			

**PROCESO ORDINARIO No. 2015-00324**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 11 de junio de 2021. Al Despacho de la señora Juez, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintiuno (2021).

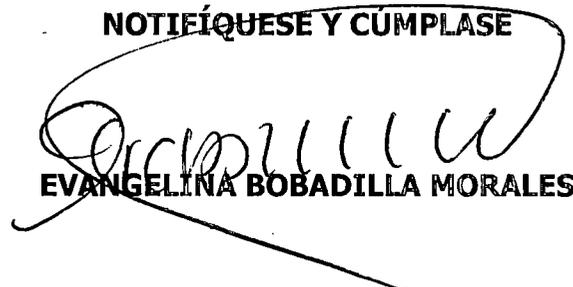
Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

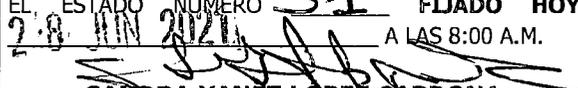
En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 1.200.000 como agencias en derecho a cargo del demandante.

Para efectos de realizar la anterior liquidación téngase en cuenta que la H. Corte Suprema de Justicia en el recurso extraordinario de casación señalaron agencias en derecho por valor de **\$4.400.000** a cargo del demandante.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	NUMERO <u>51</u> FIJADO HOY
<u>28 JUN 2021</u>	A LAS 8:00 A.M.
 <b>SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA</b> Secretaria	

**PROCESO ORDINARIO No. 2015-00641**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 10 de junio de 2021. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA)..... \$1.200.000  
AGENCIAS EN DERECHO (CASACIÓN)..... \$8.480.000  
LA SECRETARIA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....\$ -0-  
  
TOTAL.....\$9.680.000

**Son: NUEVE MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/Cte.**

  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
Secretaria

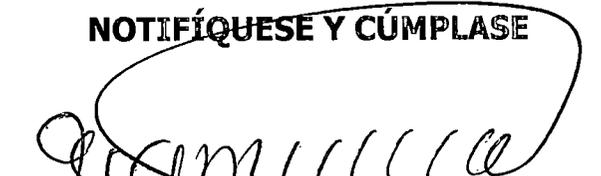
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO NUMERO 51 FIJADO HOY 28 JUN 2021 A LAS 8:00 A.M.  
  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
Secretaria

**PROCESO ORDINARIO No. 2014-00611**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 10 de junio de 2021. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA)..... \$850.000  
AGENCIAS EN DERECHO (CASACIÓN)..... \$4.400.000  
LA SECRETARIA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....\$ -0-  
  
TOTAL.....\$5.250.000

**Son: CINCO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/Cte.**

  
**SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA**  
Secretaria

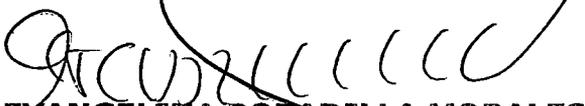
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021).

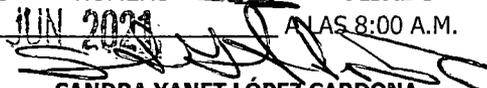
Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	NUMERO	<b>51</b>	<b>FIJADO HOY</b>
<b>28 JUN 2021</b>			ALAS 8:00 A.M.
 <b>SANDRA YANET LÓPEZ CARDONA</b> Secretaria			