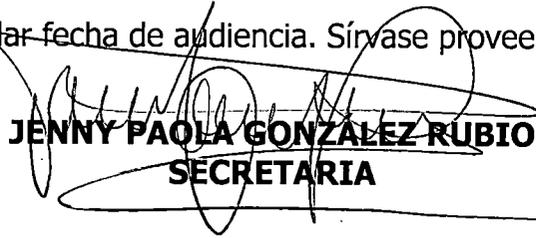


**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 13 de diciembre de 2021. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario con radicado **No. 11001-31-05-014-2014-00464-00**, informando que se encuentra pendiente para señalar fecha de audiencia. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., catorce (14) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

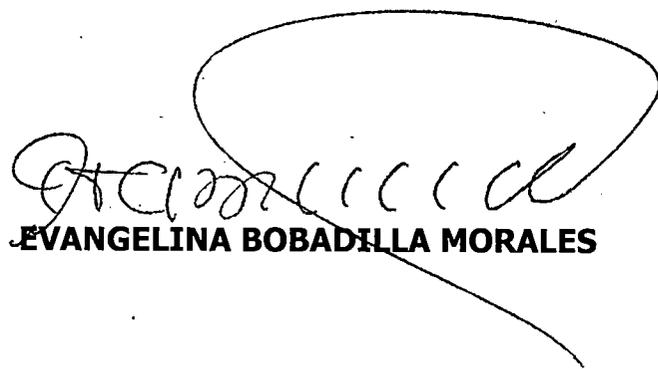
Visto el informe secretarial, este Despacho dispone fijar fecha a fin de evacuar audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** que trata el Art. 80 del CPT y SS para el próximo **VEINTISIETE (27) DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 PM.)**.

Para el efecto, se pone de presente a las partes y sus apoderados que su realización se llevará a cabo a través de la plataforma virtual **MICROSOFT TEAMS** habilitada por la Rama Judicial para el efecto; por manera que deberán informar al correo del Despacho ([jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co)) una vez notificada la providencia, la dirección de correo electrónico a la cual se les remitirán las respectivas invitaciones virtuales para su acceso, junto con el link en donde podrán consultar el expediente digital.

Del mismo modo, para facilitar el desarrollo de la audiencia virtual, se requiere a los apoderados y las partes que descarguen el aplicativo Microsoft Teams en sus equipos electrónicos, los cuales deberán contar con cámara web y micrófono, así como una conexión a internet estable, e ingresar a la invitación de la audiencia quince (15) minutos antes de la hora señalada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO **114** FIJADO HOY **15/12/2021** A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**PROCESO EJECUTIVO No. 2014-00541**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 07 de diciembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA).....\$2.500.000

LA SECRETARIA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....\$ -0-

TOTAL.....\$2.500.000

**Son: DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/Cte.**

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

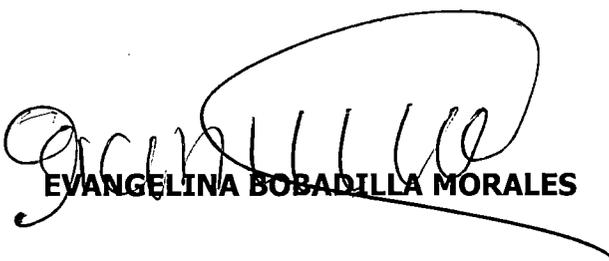
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá, D. C., siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO NUMERO 114 FIJADO HOY

**15 DIC. 2021** A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**PROCESO ORDINARIO No. 2014-00564**

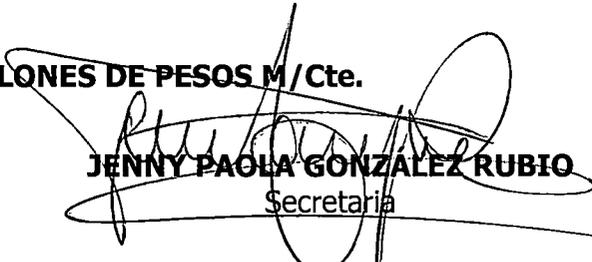
**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 06 de diciembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA) .....\$6.000.000

LA SECRETARIA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....\$ -0-

TOTAL.....\$6.000.000

Son: **SEIS MILLONES DE PESOS M/Cte.**

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., seis (6) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	NUMERO	FIJADO	HOY
	114	A LAS 8:00 A.M.	
	5 DIC. 2021		
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b> Secretaria			

**PROCESO ORDINARIO No. 2014-00569**

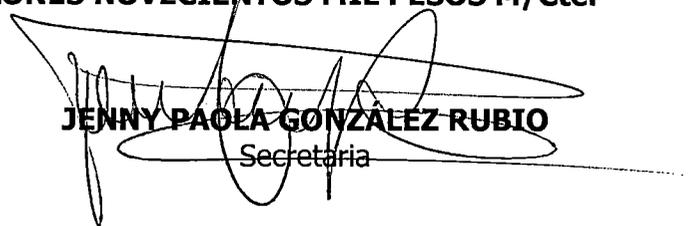
**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 07 de diciembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA) .....\$3.500.000  
AGENCIAS EN DERECHO (SEGUNDA INSTANCIA).....\$600.000  
AGENCIAS EN DERECHO EN (CASACIÓN).....\$8.800.000

LA SECRETARIA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....\$ -0-

TOTAL.....\$12.900.000

**Son: DOCE MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS M/Cte.**

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

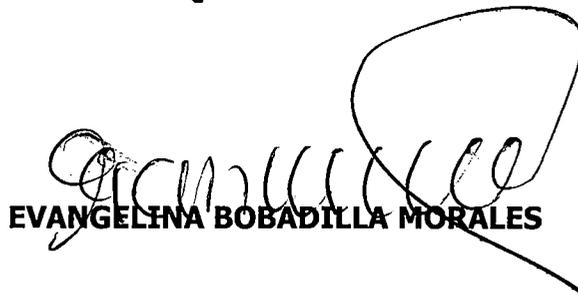
Bogotá, D. C., siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	NUMERO	FIJADO	HOY
	111		
	<b>15 DIC. 2021</b>	A LAS 8:00 A.M.	
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b> Secretaria			

**PROCESO ORDINARIO No. 2014-00615**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 07 de diciembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA) .....\$5.000.000

LA SECRETARIA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....\$ -0-

TOTAL.....\$5.000.000

**Son: CINCO MILLONES DE PESOS M/Cte.**

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

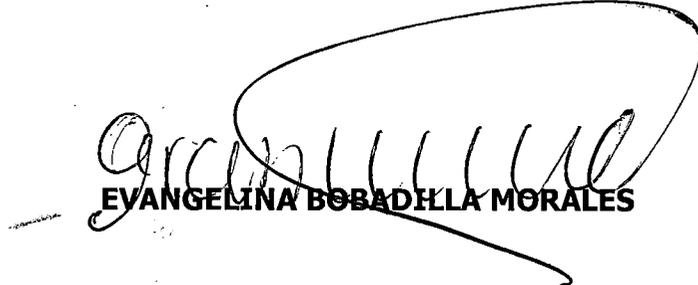
Bogotá, D. C., siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO NUMERO 14 FIJADO HOY  
A LAS 8:00 A.M.

**15 DIC. 2021**

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

1994 11 10

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de noviembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2014-00656-00**, informando que la parte ejecutada vía electrónica allegó memorial señalando que constituyó título judicial para el pago de la obligación adeudada. Asimismo me permito manifestar que reposa a órdenes del presente juicio el título N° 400100007367976 del 09 de septiembre de 2019, consignado por la demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial, se verifica que mediante auto del 13 de febrero de 2017 se modificó y aprobó la liquidación del crédito en la suma de \$706.994,94 (**fls. 203 y vuelto**), y el título descrito en precedencia se constituyó en la suma de \$1.000.000 (**fl. 233**), motivo por el cual se **DISPONE SU ENTREGA**, a la apoderada de la parte ejecutante Doctora **YEIMY MIREYA VARGAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 52.540.559 y TP 215193 del CS de la J, quien cuenta con la facultad de recibir (**fls. 75 y vuelto**); dejando en claro que el valor de **\$706.999,94** corresponde al capital insoluto de liquidación del crédito y el monto restante que asciende a **\$293.000,06** se abonan a las costas del proceso ejecutivo, luego queda insoluto un saldo de **\$706.999,94** por dicho rubro, pues téngase en cuenta que mediante del 07 de julio de 2015 las mismas se aprobaron en la suma de **\$1.000.000 (fls. 130 y 131)**, situación que conlleva a **REQUERIR** a COLPENSIONES para que **EFFECTUÉ** dicho pago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 114 FIJADO HOY 15 DIC. 2021 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**PROCESO ORDINARIO No. 2015-00182**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 07 de diciembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

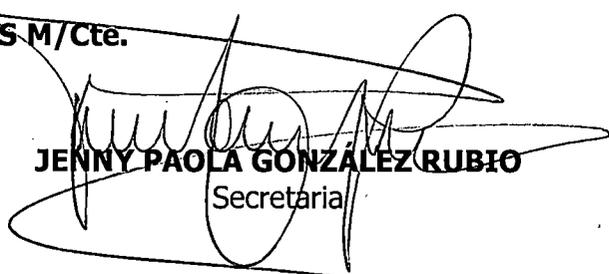
AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA).....\$6.500.000

AGENCIAS EN DERECHO EN (SEGUNDA INSTANCIA).....\$908.526

LA SECRETARIA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....\$ -0-

TOTAL.....\$7.408.526

**Son: SIETE MILLONES CUATROCIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/Cte.**

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

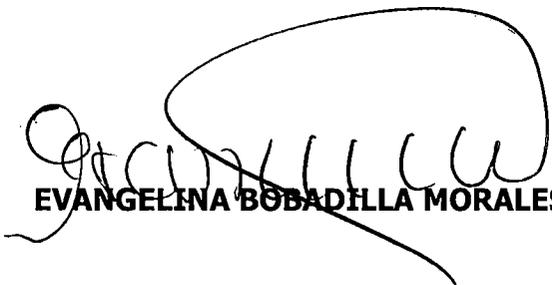
Bogotá, D. C., siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO NUMERO 119 FIJADO HOY

**15 DIC. 2021** A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**PROCESO ORDINARIO No. 2015-00250**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 07 de diciembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA).....\$1.200.000

AGENCIAS EN DERECHO EN (SEGUNDA INSTANCIA).....\$500.000

LA SECRETARIA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....\$ -0-

TOTAL.....\$1.700.000

**Son: UN MILLÓN SETECIENTOS MIL PESOS M/Cte.**

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

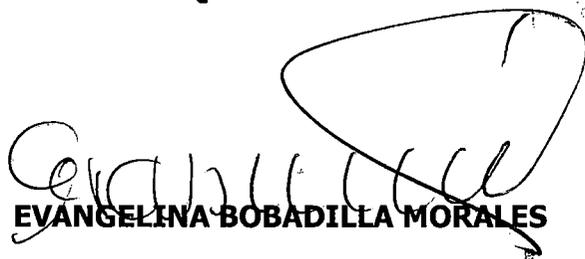
Bogotá, D. C., siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	NUMERO	FIJADO	HOY
	114		
15 DIC. 2021	A LAS 8:00 A.M.		
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b> Secretaria			

**PROCESO ORDINARIO No. 2015-00544**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 07 de diciembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

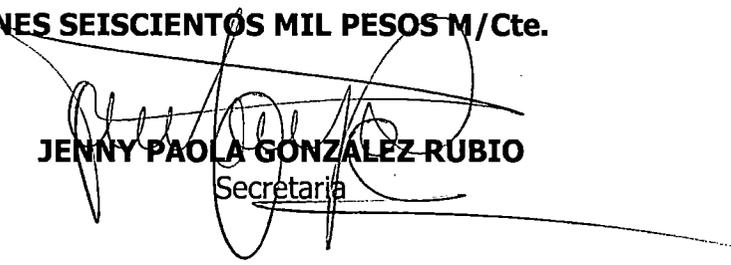
AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA).....\$1.800.000

AGENCIAS EN DERECHO EN (SEGUNDA INSTANCIA).....\$8.800.000

LA SECRETARIA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....\$ -0-

TOTAL.....\$10.600.000

**Son: DIEZ MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M/Cte.**

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

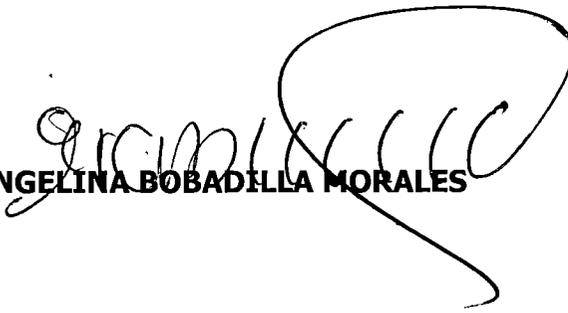
Bogotá, D. C., siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	NUMERO	FIJADO	HOY
	15 DIC. 2021	114	
	A LAS 8:00 A.M.		
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b> Secretaria			

**PROCESO ORDINARIO No. 2018-00132**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 30 de noviembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 400.000 = como agencias en derecho a cargo de **OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** y **PROTECCIÓN PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

Para efectos de realizar la anterior liquidación téngase en cuenta que el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral fijo costas por valor de **\$908.526** a cargo de la demandada **COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN  
EL ESTADO NUMERO 114 **FIJADO HOY**  
15 DIC. 2021 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 02 de diciembre de 2021. En la fecha pasa al Despacho el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2018-135-00**, informándole que la demandada YENNY RISCANEVO vía electrónica allegó escrito de transacción y paz y salvo suscrito por la parte activa. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

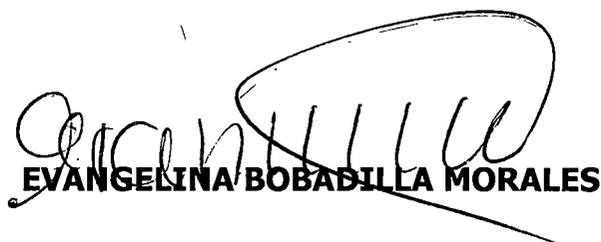
Bogotá D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el informe secretarial que antecede, se evidencia que la convocada a juicio YENNY RISCANEVO vía electrónica el día 31 de agosto del año que antecede allegó escrito de transacción suscrito con la demandante y el señor FERNANDO GRANADA MOLINA, asimismo aportó el paz y salvo suscrito por la promotora del litigio, en el que se informa que los demandados cancelaron la totalidad de la deuda que tenían con ella (**fls. 54 a 59**). En atención a lo anterior y al haberse presentado solamente por la parte demandada, el Despacho **DISPONE CORRER TRASLADO POR EL TÉRMINO DE TRES (03) DÍAS** del escrito en mención a la demandante de conformidad con lo dispuesto en el artículo 312 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 9º del decreto 806 de 2020 y al efecto se le **REQUIERE** para que se pronuncie respecto de la solicitud de transacción y la terminación del proceso.

Vencido el término anterior, vuelva el proceso al Despacho para resolver lo que n derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO ~~114~~ FIJADO HOY ~~15 DIC. 2021~~ A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**PROCESO ORDINARIO No. 2018-00401**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 06 de diciembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, además obra solicitud del apoderado de la parte demandante. Sírvase proveer

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

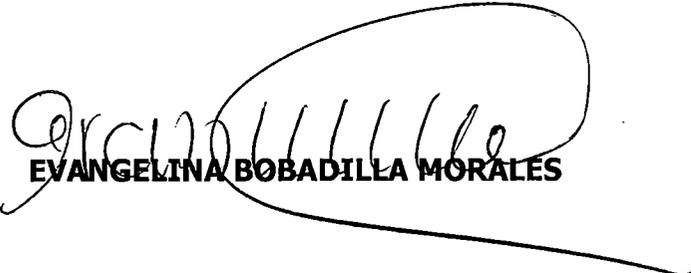
Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 400.000.000 = como agencias en derecho a cargo de cada una de las demandadas.

Por Secretaría expídanse las copias solicitadas por el apoderado de la parte actora, conforme a lo dispuesto en el artículo 114 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

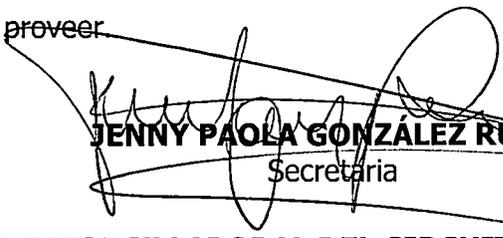
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN  
EL ESTADO NUMERO 15 Dic. 2021 **FIJADO HOY**  
A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**PROCESO ORDINARIO No. 2018-00544**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 30 de noviembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

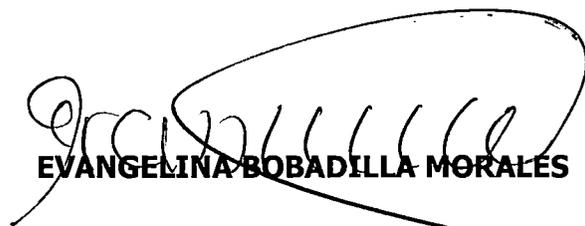
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 200-000 como agencias en derecho a cargo de la demandada **PORVENIR S.A.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN  
EL ESTADO NUMERO 104 **FIJADO HOY**  
**15 DIC. 2021** A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de diciembre 2021. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2018.-0587-00**, informándole que se encuentra vencido en silencio el término otorgado en auto anterior. Sírvase proveer

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**

Secretaría

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

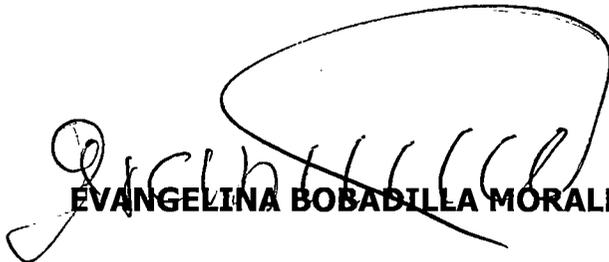
Bogotá D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial y teniendo en cuenta que tanto la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público como la AFP Protección guardaron silencio al requerimiento que se les hiciera en auto anterior y en aras de brindar celeridad al proceso, el Despacho procede a fijar fecha a fin de continuar con la audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** prevista en el Art. 80 del C.P.T y S.S., para el día **DIECISIETE (17) DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a la hora de las **ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 AM)**

Se advierte que la realización de la audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma virtual **MICROSOFT TEAMS** habilitada por la Rama Judicial, por manera que deberán informar al correo del Despacho ([jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co)) una vez notificada la providencia, la dirección de correo electrónico a la cual se les remitirá la respectiva invitación virtual para su acceso, junto con el link en donde podrán consultar el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR NOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 114 FIJADO HOY 15 DIC. 2021 A LAS 8:00 A.M.

JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO  
**SECRETARIA**

**PROCESO ORDINARIO No. 2018-00718**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 30 de noviembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez, informando que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá - Despacho del H. Magistrado Luis Agustín Vega Carvajal-, devolvió el presente proceso. Sírvase proveer.



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con lo solicitado por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, secretaría proceda correctamente a grabar la audiencia celebrada 15 de julio del 2021 en medio magnética y remitirlo al Superior para lo pertinente.

**CÚMPLASE**

La Juez,



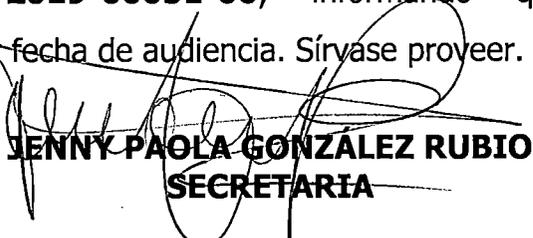
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN  
EL ESTADO NUMERO 114 **FIJADO HOY**  
**15 DIC. 2021** A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 13 de diciembre de 2021. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00051-00**, informando que se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., catorce (14) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

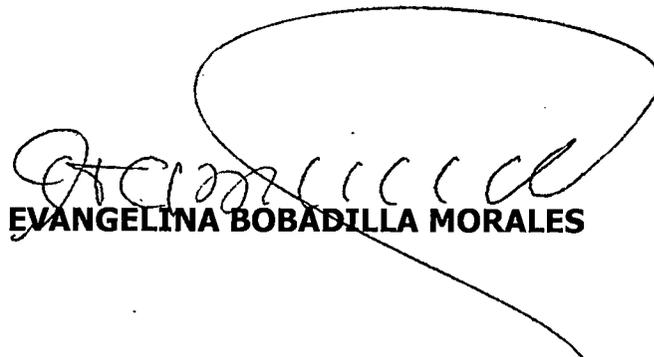
Visto el informe secretarial, este Despacho dispone fijar fecha a fin de emitir sentencia de instancia para el próximo **DIEZ (10) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **DOCE DEL MEDIODÍA (12:00 M.)**.

Para el efecto, se pone de presente a las partes y sus apoderados que su realización se llevará a cabo a través de la plataforma virtual **MICROSOFT TEAMS** habilitada por la Rama Judicial para el efecto; por manera que deberán informar al correo del Despacho ([jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co)) una vez notificada la providencia, la dirección de correo electrónico a la cual se les remitirán las respectivas invitaciones virtuales para su acceso, junto con el link en donde podrán consultar el expediente digital.

Del mismo modo, para facilitar el desarrollo de la audiencia virtual, se requiere a los apoderados y las partes que descarguen el aplicativo Microsoft Teams en sus equipos electrónicos, los cuales deberán contar con cámara web y micrófono, así como una conexión a internet estable, e ingresar a la invitación de la audiencia quince (15) minutos antes de la hora señalada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

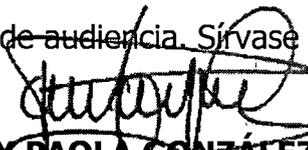
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO **114** FIJADO HOY **15/12/2021** A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 13 de diciembre de 2021. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00095-00**, informando que se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., catorce (14) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

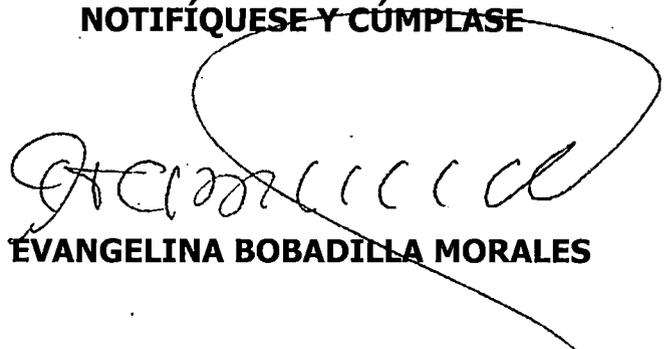
Visto el informe secretarial, este Despacho dispone fijar fecha a fin de emitir sentencia de instancia para el próximo **DIEZ (10) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM.)**.

Para el efecto, se pone de presente a las partes y sus apoderados que su realización se llevará a cabo a través de la plataforma virtual **MICROSOFT TEAMS** habilitada por la Rama Judicial para el efecto; por manera que deberán informar al correo del Despacho ([jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co)) una vez notificada la providencia, la dirección de correo electrónico a la cual se les remitirán las respectivas invitaciones virtuales para su acceso, junto con el link en donde podrán consultar el expediente digital.

Del mismo modo, para facilitar el desarrollo de la audiencia virtual, se requiere a los apoderados y las partes que descarguen el aplicativo Microsoft Teams en sus equipos electrónicos, los cuales deberán contar con cámara web y micrófono, así como una conexión a internet estable, e ingresar a la invitación de la audiencia quince (15) minutos antes de la hora señalada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**ÉVANGELINA BOBADILLA MORALES**

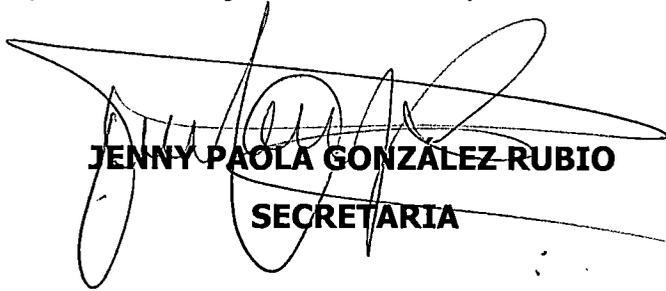
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO **114** FIJADO HOY **15/12/2021** A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 02 de diciembre de 2021. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00174-00**, informando que la parte demandante atendió el requerimiento efectuado por el Juzgado en auto que antecede, en tanto allegó acuse de recibo por parte de la encartada de la notificación realizada vía electrónica, asimismo me permito manifestar que venció el término de traslado, sin presentarse escrito de contestación de la demanda por parte de la enjuiciada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado del gestor del proceso comunicó de la existencia del presente proceso a la accionada vía electrónica el día 17 de noviembre de 2020 al e-mail **i.c.ing.cons@gmail.com**, dirección que se encuentra prevista para efecto de notificaciones judiciales en el respectivo certificado de existencia y representación de la demandada (**fl. 43 vuelto**), adjuntando copia del auto admisorio de la demanda y del escrito de subsanación de la demanda debidamente integrada con la demanda y sus anexos (**fls. 42 a 49 vuelto**), asimismo reitero la notificación en comento el día 08 de noviembre del año en curso al correo electrónico en mención, generándose acuse de recibo en la misma calenda, tal y como se desprende del certificado emitido por la razón social e-entrega (**fls. 65 a 67**), por lo que la convocada a juicio contaba hasta el día 25 de noviembre hogaño para presentar el escrito de contestación del líbello gestor, venciendo en silencio el término del traslado, razón por la cual se **TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por **I.C. INGENIERÍA Y CONSULTORÍA S.A.S.**

En ese orden de ideas, el Juzgado convoca a las partes y sus apoderados judiciales el **DIECISÉIS DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (09:30 A.M.)**, para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DECRETO DE PRUEBAS** que prevé el artículo 77 del C.P.L. y S.S.

Para el efecto, se pone de presente a las partes y sus apoderados que su realización se llevará a cabo a través de la plataforma virtual **MICROSOFT TEAMS** habilitada por la Rama Judicial para tales fines; por manera que deberán informar al correo del Despacho ([jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co)) una vez notificada la providencia, la dirección de correo electrónico a la cual se les remitirá la respectiva invitación virtual para su acceso, junto con el link en el que podrán consultar el expediente digital.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 114 FIJADO HOY **15 DIC.** A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez hoy 07 de diciembre de 2021 el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00344-00**, haciendo notar que vía electrónica el Juzgado comunicó de la existencia del presente proceso a las demandadas IDU, TRANSMILENIO y DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ. Asimismo me permito indicar que la convocada a juicio SISTEMAS OPERATIVOS MÓVILES SOMOS K S.A. se notificó de forma personal el día 12 de noviembre del año 2020 contestando en término. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaría

#### **JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** a la **SOCIEDAD GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.**, representada legalmente por el doctor ANDRÉS DARÍO GODOY CÓRDOBA y al Doctor **DIEGO ALEXANDER GUERRERO ORBE** identificado con C.C. **1.018.426.052** y T.P. **222814** del CS de la J quien se encuentra inscrito en el certificado de existencia y representación legal de la firma en mención (**fls. 418 a 424 vuelto**), para que adelante la representación judicial de la **SOCIEDAD SISTEMAS OPERATIVOS MÓVILES S.A.-SOMOS K S.A.**, en los términos y para los fines señalados en el poder obrante a folios **409 y vuelto**.

Asimismo se **RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **GISELLE BRIGITE BELLMONT** identificada con C.C. **1.032.402.381** y T.P. **189178** del CS de la J (**fl. 435 en medio magnético**), como apoderada del **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO-IDU** en los términos y para los fines del poder conferido y a la Doctora **MARÍA CRISTINA OTÁLORA MANCIPE** quien se identifica con la C.C. **No. 53.105.588** y TP **121126** del CS de la J, como apoderada de la **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO-TRANSMILENIO S.A.** en los términos y para los fines señalados en el poder general conferido allegado vía electrónica.

De otro lado, se advierte que la notificación realizada por Secretaría del Juzgado a las demandadas IDU y TRANSMILENIO S.A. se efectuó conforme lo previsto en el artículo 41 del Estatuto procesal del Trabajo, ello si se atiende que el día **12 de febrero del año 2020** se les envió el aviso judicial vía electrónica, en el cual le puso de presente que aquella se entendería surtida cinco días después de su entrega (**fls. 429 a 434**), quienes acusaron recibo en la misma calenda y dentro del término dieron contestación a la demanda, en tanto lo presentaron los días 03 y 04 de marzo del año en curso (**fls. 436 y 437**).

De igual manera se evidencia, que se remitió comunicación de la existencia del proceso vía electrónica a la demandada DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ el día 29 de septiembre del año en curso de conformidad con lo previsto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, adjuntando copia del auto admisorio de la demanda, escrito de demanda y su subsanación, no obstante la misma no pudo surtir efectos jurídicos, en tanto dentro del plenario no reposa constancia de recibido por parte de su destinatario, pues téngase en cuenta que el inciso 3° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 prevé que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, inciso que fue declarado exequible de manera condicionada en la Sentencia C-420 de 2020, en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

Pese a lo anterior, la convocada a juicio **DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ** mediante apoderada judicial vía electrónica allegó contestación de demanda, por lo que se advierte, que conoce de la existencia del presente proceso y su calidad de accionada, en atención a que otorgó poder para su representación a la abogada **SHARON LIZETH ESCOBAR TRUJILLO** identificada con C.C. **1.075.659.882** y T.P. **251497 del CS de la J (fl. 439 en medio magnético)**, en consecuencia se les reconoce personería adjetiva como apoderada de la enjuiciada en comento en los términos y para los fines del poder conferido.

Así las cosas, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ** de conformidad con lo preceptuado por el artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión analógica, del artículo 145 del C.P.T. y S.S. del auto que admitió la demanda, la cual se considerará surtida a la notificación de éste proveído.

En consecuencia de lo anterior, procede este Despacho a analizar los escritos de contestación, encontrando que cumple con los requisitos preceptuados en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, razón por la cual el Juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas.

Finalmente se evidencia que la demandada **TRANSMILENIO S.A.** llama en garantía a la sociedad **LIBERTY SEGUROS S.A.**, bajo el argumento de que debe responder por las condenas que eventualmente sean impuestas a la empresa en mención, dentro del proceso de la referencia, toda vez que **SISTEMAS OPERATIVOS MÓVILES S.A. SOMOS K S.A.** en virtud del contrato de concesión No. 017 del 2003 el 12 de febrero del 2003 que suscribieron, como resultado de la Licitación Pública No. 007 de 2002, misma que tomó la garantía con la aseguradora en mención, la cual, expidió la póliza de cumplimiento 357932.

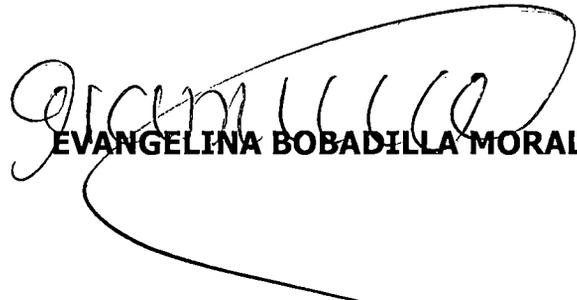
Así las cosas, se **ADMITE** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** que formula la **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO TRANSMILENIO S.A.**, en contra de la sociedad **LIBERTY SEGUROS S.A.**, para que a través de su representante legal según corresponda o quien haga sus veces, ejerza su derecho a la defensa, pues se cumplen los requisitos previstos en el artículo 64 del C.G.P., por tal razón, notifíquesele personalmente éste proveído, informándole que cuenta con los términos para la demanda inicial, tal y como lo prevé el artículo 66 ejusdem, para presentar su escrito de intervención.

El trámite para efectos de la notificación estará a cargo de la parte interesada, así mismo el Despacho deja la advertencia que en caso de no lograrse la notificación dentro de los 6 meses siguientes en relación con la

última sociedad, el llamamiento se declarará ineficaz, conforme lo previsto en el artículo 66 ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO

No. 114 FIJADO HOY **15 DIC. 2021** A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**

SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 13 de diciembre de 2021. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-505-00**, informando que la audiencia señalada en auto anterior no se pudo llevar a cabo por problemas de conectividad presentadas en horas de la mañana en las instalaciones del Despacho Judicial, lo que generó que se extendieran las audiencias precedentes más allá de lo programado. Sírvase proveer.



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., catorce (14) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

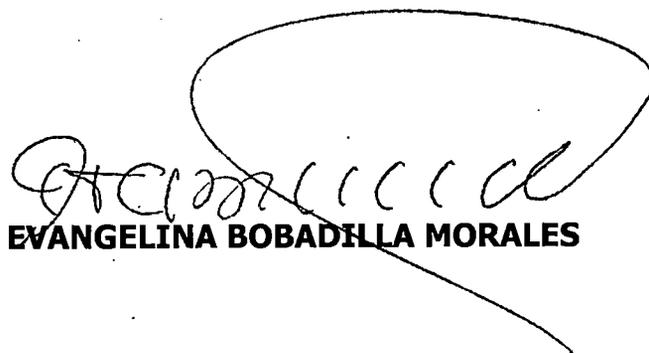
Visto el informe secretarial, este Despacho dispone fijar fecha a fin de evacuar audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** que trata el Art. 80 del CPT y SS para el próximo **OCHO (8) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **DOCE DEL MEDIODÍA (12:00 M.)**.

Para el efecto, se pone de presente a las partes y sus apoderados que su realización se llevará a cabo a través de la plataforma virtual **MICROSOFT TEAMS** habilitada por la Rama Judicial para el efecto; por manera que deberán informar al correo del Despacho ([jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co)) una vez notificada la providencia, la dirección de correo electrónico a la cual se les remitirán las respectivas invitaciones virtuales para su acceso, junto con el link en donde podrán consultar el expediente digital.

Del mismo modo, para facilitar el desarrollo de la audiencia virtual, se requiere a los apoderados y las partes que descarguen el aplicativo Microsoft Teams en sus equipos electrónicos, los cuales deberán contar con cámara web y micrófono, así como una conexión a internet estable, e ingresar a la invitación de la audiencia quince (15) minutos antes de la hora señalada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez**



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO **114** FIJADO HOY **15/12/2021** A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 06 de diciembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00657-00**, informándole que venció en silencio el término otorgado al abogado designado como curador ad-litem. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo al informe secretarial que antecede, se evidencia que pese a comunicarse vía electrónica el nombramiento como curador ad-litem de la demandada al Doctor URIEL HUERTAS GÓMEZ el mismo no se pronunció al respecto, no obstante, advierte el Despacho que una vez consultada la página de SIRNA, su tarjeta profesional no se encuentra vigente para ejercer la profesión de abogado (**fl. 165**), situación que conforme a lo previsto en el artículo 49 del CGP impone la obligación de **RELEVARLO** del cargo.

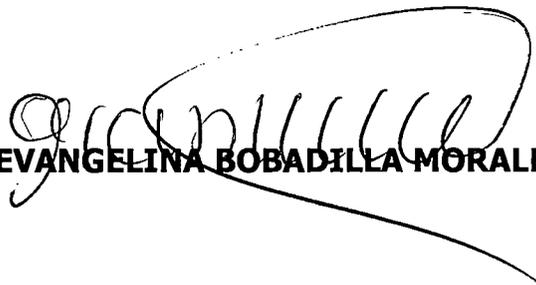
En consecuencia se **NOMBRA** como **CURADOR AD LITEM (DEFENSOR DE OFICIO)** de la demandada CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. al abogado **DANIEL HERNANDO CORDÓN VALDÉS**, identificado con C.C. **80.723.227** y portador de la T.P. **173200** del Consejo Superior de la Judicatura, quien ejerce habitualmente la profesión, advirtiéndole que deberá concurrir de forma inmediata a notificarse del auto admisorio de la demanda y del presente proveído, como quiera que el nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiera lugar, salvo que acredite que ha sido designado en la misma calidad en más de cinco (5) procesos.

**COMUNÍQUESE** de inmediato su designación a la dirección electrónica [abogadodanielc@gmail.com](mailto:abogadodanielc@gmail.com) y abonado telefónico 321-485-8929.

Finalmente, **SECRETARÍA DE CUMPLIMIENTO** a la orden impartida en auto que antecede, esto es realizar la comunicación del emplazamiento en el registro Nacional de Personas Emplazadas en el aplicativo del Consejo Superior de la Judicatura de conformidad con el artículo 108 del CGP en concordancia con el artículo 10 del decreto 806 de 2020. **(fl. 162)**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO NUMERO 114 FIJADO HOY **15 DIC. 2021** A LAS  
8:00 A.M.

JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de diciembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00784-00**, informando que la abogada EVELYN ROMERO atendió el requerimiento efectuado en auto que antecede, por lo que solicita se resuelvan sus solicitudes de desistimiento tácito, contumacia y se le notifique, asimismo me permito manifestar que la parte demandante peticiona se realice la notificación por conducta concluyente a la convocada a juicio. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., diez (10) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **EVELYN ROMERO ÁVILA** identificada con C.C. **52.253.582** y T.P. **91376 del CS de la J**, como apoderada de la sociedad demandada **FMC COLOMBIA S.A.S.** en los términos y para los fines del poder conferido (**fls. 62, 65 y 87**).

Ahora bien, se evidencia que la gestora judicial de la accionada solicita la terminación del proceso por desistimiento tácito conforme a lo previsto en el numeral 2º del artículo 317 del CGP y por contumacia con sujeción a lo dispuesto en el artículo 30d el C.P.T. y S.S., aduciendo que desde la fecha en que se profirió el auto admisorio de la demanda, esto es el 04 de marzo de 2020, el extremo activo de la Litis no ha realizado gestión alguna para impulsar el proceso, y que en diciembre del 2020 la sociedad que representa conoció de la existencia del presente, que no obstante no se le ha notificado del auto admisorio de la demanda (**fls. 77 a 80**)

Para resolver hay que señalar que el artículo 317 del CGP establece el desistimiento tácito como una forma de terminación anormal del proceso, mediante la cual se sanciona procesalmente a la parte inactiva, cuando el mismo ha permanecido en la secretaria del despacho sin que se promueva actuación alguna.

Asimismo se tiene que conforme a lo previsto en el artículo 145 del Estatuto Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social **a falta de disposición especial** en el procedimiento del trabajo se permite la aplicación analógica de las normas consagradas en el Código General del proceso.

En éste hilo conductor y al revisar nuestro Estatuto procesal, se evidencia que existe norma que sanciona la parálisis procesal, en tanto se consagra la contumacia prevista en su artículo 30, la cual le otorga mayores poderes al Juez para impulsar el proceso y garantizar efectivamente los derechos de los trabajadores, motivo por el cual a los juicios laborales no resulta aplicable el artículo 317 del CGP al existir en esta jurisdicción norma expresa, por lo que la solicitud de la apoderada de la parte demandada relacionada con la terminación del proceso por desistimiento tácito se torna improcedente.

Ahora en cuanto a la figura procesal de la contumacia, se tiene que el parágrafo del artículo 30 del C.P.T. y S.S. si bien prevé que una vez transcurridos seis meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvencción, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente, lo cierto es que dentro del caso de autos no hay lugar a su aplicabilidad, en tanto se encuentra superada la inactividad de la parte activa para efectos de la notificación a la enjuiciada de la citada providencia, puesto que finalmente compareció al juicio mediante apoderada judicial.

En éste orden de ideas, se advierte, que la sociedad FMC COLOMBIA S.A.S. conoce de la existencia del presente proceso y su calidad de accionada, en atención a que la misma otorgó poder para su representación a la Doctora EVELYN ROMERO ÁVILA, como se indicó en líneas precedentes, motivo por el cual se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** de conformidad con lo preceptuado por el artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión analógica, del artículo 145 del C.P.T. y S.S. del auto que admitió la demanda, la cual se considerará surtida a la notificación de éste proveído para que, dentro del término de **10 DÍAS SIGUIENTES**, por intermedio de su abogada presente la contestación de la demanda con los requisitos previstos en el artículo 31 del Estatuto procesal del Trabajo. Asimismo se **DISPONE** que por **SECRETARÍA SE ENVÍE** el vínculo del expediente digital, contabilizando el

término en mención, al día siguiente en que le sea remitido el referido link, con el fin de que pueda ejercer su derecho de defensa y contradicción.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 114 FIJADO HOY 15 DIC. 2021 A LAS 8:00 A.M.

JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de noviembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00822-00**, informando que está en firme el proveído anterior. Del mismo modo pongo de presente que se constituyeron los títulos N° 400100008044222 del 13 de mayo de 2021, 400100007972682 del 08 de marzo de 2021, 400100008114362 del 12 de julio de 2021, 400100008079471 del 16 de junio de 2021 y 400100008006257 del 09 de abril de 2021. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial, se verifica que con los títulos judiciales N° 400100008044222 del 13 de mayo de 2021, 400100007972682 del 08 de marzo de 2021, 400100008006257 del 09 de abril de 2021 y 400100008079471 del 16 de junio de 2021 consignados a órdenes del presente proceso en virtud de la medida cautelar impuesta en proveído de fecha 05 de marzo de 2020 **(fls. 193 y vuelto)** se satisface la obligación ejecutada en la suma de **\$1.200.000**, de igual forma, con el remanente se cubre parte del valor de las costas del proceso en la suma de **\$92.612**, que fueron aprobadas mediante proveído del 27 de agosto de 2021 y que ascienden a **\$100.000 (fl. 211)**, motivo por el cual se ordenan entregar a la parte ejecutante **UNIVERSIDAD LIBRE** a través de su apoderado judicial, Doctor **SEVERO PARADA GÓMEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 2.323.382 y TP 24135 del CSJ, quien cuenta con facultad para recibir **(fl. 197 vuelto)**

De otro y teniendo en cuenta que con una parte del título 400100008114362 del 12 de julio de 2021 se sufraga el saldo restante del valor de las costas del proceso ejecutivo, esto es la suma de \$7.388, se dispone su fraccionamiento, cancelándose al procurador judicial de la parte activa dicho valor, ordenando la devolución del remanente a la ejecutada y la terminación del proceso por

pago total de la obligación, junto con el levantamiento de las medidas cautelares.

En consecuencia, el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales N° 400100008044222 del 13 de mayo de 2021, 400100007972682 del 08 de marzo de 2021, 400100008006257 del 09 de abril de 2021 y 400100008079471 del 16 de junio de 2021 a la parte ejecutante **UNIVERSIDAD LIBRE** a través de su apoderado judicial, Doctor **SEVERO PARADA GÓMEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **2.323.382** y TP **24135** del CSJ.

**SEGUNDO: FRACCIONAR** el título judicial No. 400100008114362 del 12 de julio de 2021 constituido en suma de \$207.388, en dos partes, el primero por **\$7.388**, para que sea entregado a la parte ejecutante **UNIVERSIDAD LIBRE** a través de su apoderado judicial, Doctor **SEVERO PARADA GÓMEZ**; y un segundo valor como remanente por \$200.000, suma esta que se **ORDENA ENTREGAR** a la ejecutada VIOLETA INES ESTRELLA NIÑO a través de su apoderado (a) o a quien delegue que tenga la facultad expresa para recibir, en caso de que no obren solicitudes de remanentes. Secretaría proceda de conformidad.

**TERCERO: TERMINAR** del presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, por las razones expuestas en la parte motiva.

**CUARTO: LEVANTAR** las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese por Secretaría.

**QUINTO: ARCHÍVESE** el proceso, previa desanotación del sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
EVANGELINA BOBADILLA MORALES

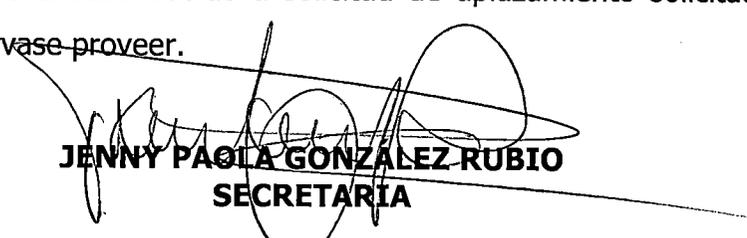
JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 114 FIJADO HOY 15 DIC. 2021 A LAS 8:00 A.M.

JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de diciembre de 2021. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00827-00**, informando que la audiencia señalada en auto anterior no se llevó a cabo debido a solicitud de aplazamiento solicitado por el extremo actor. ~~Sírvase proveer.~~

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial, este Despacho dispone fijar fecha a fin de evacuar audiencias de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS** de que trata el Art 77 del CPT y la SS para el próximo **NUEVE (9) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM.)**.

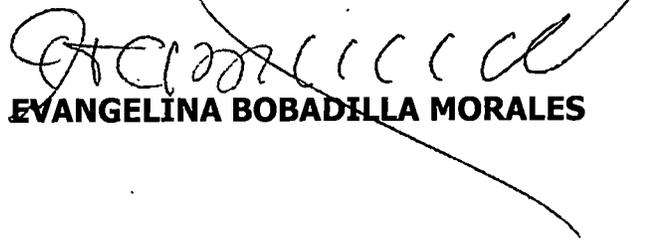
Para el efecto, se pone de presente a las partes y sus apoderados que su realización se llevará a cabo a través de la plataforma virtual **MICROSOFT TEAMS** habilitada por la Rama Judicial para el efecto; por manera que deberán informar al correo del Despacho ([jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co)) una vez notificada la providencia, la dirección de correo electrónico a la cual se les remitirán las respectivas invitaciones virtuales para su acceso, junto con el link en donde podrán consultar el expediente digital.

Del mismo modo, para facilitar el desarrollo de la audiencia virtual, se requiere a los apoderados y las partes que descarguen el aplicativo Microsoft Teams en sus equipos electrónicos, los cuales deberán contar con cámara web y micrófono, así como una conexión a internet estable, e ingresar a la invitación de la audiencia quince (15) minutos antes de la hora señalada.

Finalmente, se advierte a la parte actora que en lo sucesivo no se concederán más aplazamientos y su no comparecencia no será motivo para suspender las audiencias programadas; de manera que si el apoderado judicial no puede asistir a ellas bien puede hacer uso de los mecanismos legales que a su disposición posee para sustituir el mandato.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

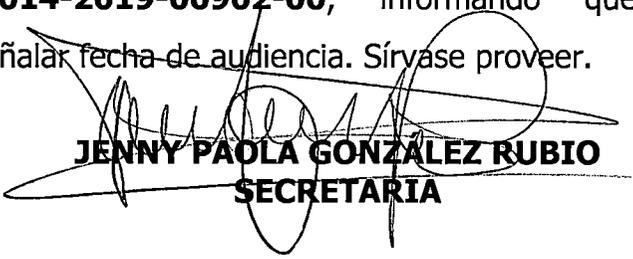
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO **114** FJADO HOY **15/12/2021** A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 13 de diciembre de 2021. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00902-00**, informando que se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., catorce (14) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

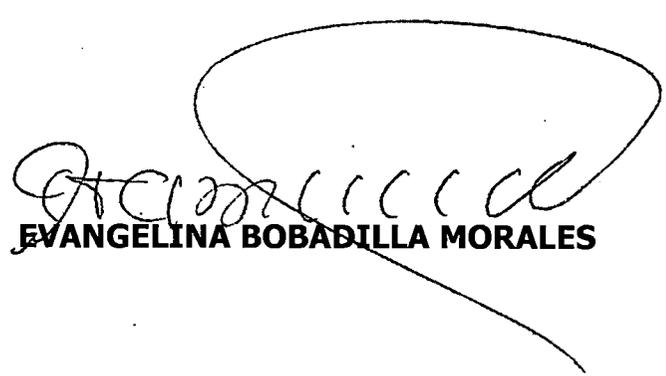
Visto el informe secretarial, este Despacho dispone fijar fecha a fin de evacuar audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** que trata el Art. 80 del CPT y SS para el próximo **VEINTISÉIS (26) DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:00 PM.)**.

Para el efecto, se pone de presente a las partes y sus apoderados que su realización se llevará a cabo a través de la plataforma virtual **MICROSOFT TEAMS** habilitada por la Rama Judicial para el efecto; por manera que deberán informar al correo del Despacho ([jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co)) una vez notificada la providencia, la dirección de correo electrónico a la cual se les remitirán las respectivas invitaciones virtuales para su acceso, junto con el link en donde podrán consultar el expediente digital.

Del mismo modo, para facilitar el desarrollo de la audiencia virtual, se requiere a los apoderados y las partes que descarguen el aplicativo Microsoft Teams en sus equipos electrónicos, los cuales deberán contar con cámara web y micrófono, así como una conexión a internet estable, e ingresar a la invitación de la audiencia quince (15) minutos antes de la hora señalada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO **114** FIJADO HOY **15/12/2021** A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 13 de diciembre de 2021. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00906-00**, informando que la audiencia señalada en auto anterior no se llevó a cabo debido a solicitud de aplazamiento solicitado por el apoderado judicial de Sistema Integrado de Transporte SI 99S.A. en liquidación. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., catorce (14) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

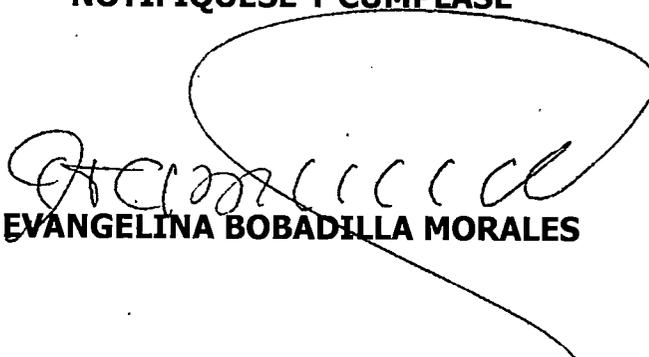
Visto el informe secretarial, este Despacho dispone fijar fecha a fin de evacuar audiencias de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS** de que trata el Art 77 del CPT y la SS para el próximo **NUEVE (9) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **DOCE DEL MEDIODÍA (12:00 M.)**.

Para el efecto, se pone de presente a las partes y sus apoderados que su realización se llevará a cabo a través de la plataforma virtual **MICROSOFT TEAMS** habilitada por la Rama Judicial para el efecto; por manera que deberán informar al correo del Despacho ([jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co)) una vez notificada la providencia, la dirección de correo electrónico a la cual se les remitirán las respectivas invitaciones virtuales para su acceso, junto con el link en donde podrán consultar el expediente digital.

Del mismo modo, para facilitar el desarrollo de la audiencia virtual, se requiere a los apoderados y las partes que descarguen el aplicativo Microsoft Teams en sus equipos electrónicos, los cuales deberán contar con cámara web y micrófono, así como una conexión a internet estable, e ingresar a la invitación de la audiencia quince (15) minutos antes de la hora señalada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

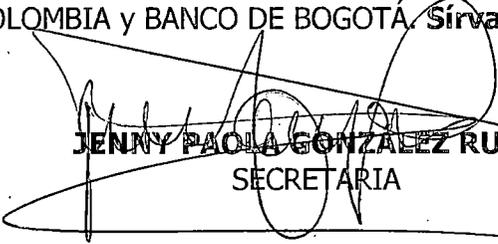
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO **114** FIJADO HOY **15/12/2021** A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., 03 de noviembre de 2021. En la fecha se ingresa al Despacho de la Señora Juez, el proceso No. **11001-31-05-014-2020-00034-00** informando que obran respuestas de las entidades bancarias BANCO AGRARIO, BANCOLOMBIA y BANCO DE BOGOTÁ. **Sírvase proveer.**

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante correos electrónicos de fechas 13, 14 y 27 de octubre del presente año, los bancos de BOGOTA y BANCOLOMBIA procedieron a embargar las cuentas bancarias de las entidades demandadas y el BANCO AGRARIO informó que la pasiva no tiene vínculos o productos con ellos, por manera que se dispone incorporar al expediente las respuestas emitidas, póngase en conocimiento del demandante para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NÚMERO 114 FIJADO HOY 15 DIC. 2021 A LAS 8:00 A.M.  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 13 de diciembre de 2021. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario con radicado **No. 11001-31-05-014-2020-073-00**, informando que se encuentra pendiente para señalar fecha de audiencia. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., catorce (14) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

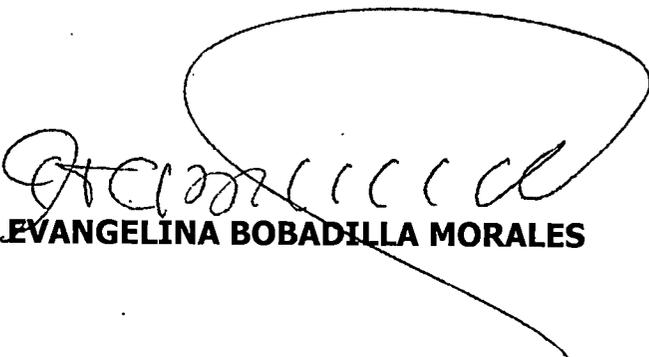
Visto el informe secretarial, este Despacho dispone fijar fecha a fin de evacuar audiencia de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** que trata el Art. 80 del CPT y SS para el próximo **NUEVE (9) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (9:30 AM.)**.

Para el efecto, se pone de presente a las partes y sus apoderados que su realización se llevará a cabo a través de la plataforma virtual **MICROSOFT TEAMS** habilitada por la Rama Judicial para el efecto; por manera que deberán informar al correo del Despacho ([jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co)) una vez notificada la providencia, la dirección de correo electrónico a la cual se les remitirán las respectivas invitaciones virtuales para su acceso, junto con el link en donde podrán consultar el expediente digital.

Del mismo modo, para facilitar el desarrollo de la audiencia virtual, se requiere a los apoderados y las partes que descarguen el aplicativo Microsoft Teams en sus equipos electrónicos, los cuales deberán contar con cámara web y micrófono, así como una conexión a internet estable, e ingresar a la invitación de la audiencia quince (15) minutos antes de la hora señalada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO **114** FIJADO HOY **15/12/2021** A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 01 de diciembre de 2021. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2020-00110-00**, informando que la parte activa aduce haber adelantado las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda a la encartada, asimismo me permito manifestar que se allegó auto de apertura de liquidación judicial de Multiproyectos S.A. emitido por la Superintendencia de Sociedades. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que a folio 72 obra comunicación del señor JOSÉ FRANCISCO MARTÍNEZ GARAVITO donde informa que la Superintendencia de Sociedades decretó la apertura de proceso de liquidación judicial de la sociedad MULTIPTOYECTOS S.A., demandada en este proceso, designándolo como liquidador mediante auto No. 460-014940 del 04 de noviembre de 2021, solicitando en consecuencia la remisión de los procesos de ejecución que cursen en este despacho en contra de aquella.

Para resolver, resulta menester señalar que el numeral 12 del artículo 50 de la Ley 1116 de 2006, dispuso, como efecto de la apertura del proceso de liquidación judicial, la remisión al Juez del concurso de todos los procesos de **ejecución** que estén siguiéndose contra el deudor con el objeto de que sean tenidos en cuenta para la calificación y graduación de créditos y derechos de voto, por lo que dicha normativa no resulta aplicable a la presente causa, en tanto es un proceso ordinario.

De otro lado, se evidencia que la parte activa adelantó las gestiones para la notificación a la enjuiciada conforme a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, remitiendo vía electrónica al correo **contasis@multiproyectos.com.com** el que se encuentra previsto en su certificado de existencia y representación legal (**fl. 2**), no obstante la misma no pudo surtir efectos jurídicos, en tanto el Despacho no puede verificar los anexos adjuntos, comoquiera que la prueba documental allegada

corresponde a pantallazos del referido envío (**fls. 58 vuelto a 60 y 62 a 64 vuelto**), además no se allegó constancia de recibido por parte de su destinatario, pues téngase en cuenta que el inciso 3° del artículo 8° del Decreto en mención prevé que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, inciso que fue declarado exequible de manera condicionada en la Sentencia C-420 de 2020, en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

Aunado a lo anterior, la parte activa allegó certificación emitido por la razón social RAPIENTREGA el día 12 de noviembre del año en curso, en donde consta que el mensaje enviado mediante mensaje de datos al correo electrónico **contasis@multiproyectos.com.com** fue entregado el día 10 de símil mes y año, no obstante, tampoco se puede verificar los anexos enviados, como quiera que los archivos adjuntos corresponden a **"2913058\_ILOVEPDF\_MERGED (32) (1).pdf"**, motivo por el cual sería del caso requerirlo para que aporte las documentales debidamente cotejadas que fueron remitidas, sin embargo, atendiendo la situación jurídica actual de la sociedad demandada, se **DISPONE REQUERIRLO** para que efectúe la notificación al liquidador de MULTIPROYECTOS S.A. hoy en liquidación judicial, esto es al señor **JOSÉ FRANCISCO MARTÍNEZ GARAVITO** o quien haga sus veces al e-mail **fmgmart@yahoo.com** conforme al referido artículo 8° del Decreto Legislativo en mención en concordancia con la Sentencia C-420 de 2020, allegando con destino al e-mail del Juzgado el correo remitido con sus archivos adjuntos y aporte constancia de acuse de recibido o cualquier documento que acredite que recibió el mensaje de datos enviado a efecto de surtir la notificación personal del auto admisorio de la demanda.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 114 FIJADO HOY **15 DIC. 2021** A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 03 de diciembre de 2021. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2020-00177-00**, informando que la parte activa envió comunicación a la accionada del auto admisorio de la demanda vía electrónica, sin acreditar que su destinatario tuvo acceso al mismo. De igual manera me permito manifestar que la demandada allegó escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado del gestor del proceso comunicó de la existencia del presente proceso a la accionada vía electrónica los días 05 de agosto y 19 de noviembre del año en curso al e-mail **nitidosas@gmail.com** , dirección que se encuentra prevista para efecto de notificaciones judiciales en el respectivo certificado de existencia y representación de la demandada, adjuntando copia del auto admisorio de la demanda y del escrito de la demanda y sus anexos, sin embargo la misma no puede surtir efectos jurídicos, en tanto no se aportó constancia de recibido por parte de su destinatario con el fin de que el Juzgado pudiera contabilizar el término de traslado, ello de conformidad con lo previsto en el inciso 3° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, declarado exequible de manera condicionada en la Sentencia C-420 de 2020.

No obstante, advierte el Despacho que la sociedad **NÍTIDOS S.A.S** conoce de la existencia del presente proceso y su calidad de accionada, en tanto presentó escrito de contestación de la demanda, además otorgó poder para su representación al abogado **DAGOBERTO PÉREZ PRADA** identificado con C.C. No. **17.069.466** y T.P. **62943** del CS de la J, motivo por el cual se le reconoce personería adjetiva como apoderado judicial de esta demandada, en los términos y para los fines del poder conferido.

Así las cosas, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada de conformidad con lo preceptuado por el artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión analógica, del artículo 145 del C.P.T. y S.S. del auto que admitió la demanda, misma que se considerará surtida a la notificación de este proveído.

En consecuencia de lo anterior, se procede a analizar el escrito de contestación, encontrando que la misma no cumple con los requisitos previstos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S por las siguientes razones:

1. No se realiza un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones de la demanda. Adecúe conforme a lo previsto en el numeral 2 de la norma en mención.
2. En relación con los supuestos fácticos contenidos en los numerales 2, 3, 6, 8 a 11, 16 a 25, 31 a 33, 35, 37 a 39, 40 a 42, 44, 47 a 49, 50 a 64, 66 a 68, 71 a 73, 76 y 77 el procurador judicial no efectúa un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de ellos, al no manifestar las razones de su respuesta, puesto que tan sólo se le limita a señalar que no es cierto y no constarles los hechos en comento y atenerse a lo probado, contraviniendo lo expuesto en el numeral 3 del artículo 31 de la Codificación en comento. Adecúe.
3. No relaciona la totalidad de la documental allegada con el escrito de contestación de la demanda en el acápite probatorio, las que además se encuentran ilegibles, motivo por el cual se le requiere para que las enuncie y las adjunte debidamente escaneadas si pretende hacerlas valer como pruebas.
4. No aportó su certificado de existencia y representación legal, por lo que se le debe allegarlo, de conformidad con lo previsto en el numeral 4 del párrafo 1 del artículo 31 ibídem.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la contestación a la demanda, y se le concede a la convocada a juicio el término de cinco (5) días para que proceda a corregir los yerros advertidos, so pena de tenerse por no contestada en los términos del artículo 31 párrafo 3 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 114 FIJADO HOY 15 DIC. 2021 LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de noviembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2020-00164-00**, informando que por vía electrónica el apoderado judicial de la demandada interpuso en término recurso de reposición contra la providencia anterior y escrito de contestación de la demanda, asimismo me permito manifestar que la parte activa allegó diligencia de notificación conforme al artículo 8° del decreto 806 de 2020 del auto admisorio de la demanda, sin anexar acuse de recibo. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JOHN ALBERT GÓMEZ PINEDA** identificado con C.C. **74.392.405** y T.P. **123417** del C. S de la J. como apoderado principal y a la abogada **YENNY LORENA MONTES PERDOMO** identificada con C.C. **1.075.237.462** y T.P. **214101** del C. S de la J., como apoderada sustituta de la parte demandada en los términos y para los efectos del poder y sustitución conferido respectivamente.

Así las cosas, a continuación procede el Despacho a resolver el recurso de reposición formulado por el gestor judicial del extremo pasivo de la Litis contra el auto signado 18 de agosto de 2021 mediante el cual se admitió la demanda.

En el escrito contentivo de la reposición incoada, el impugnante solicitó que se rechace la demanda, comoquiera que el accionante al adelantar la diligencia de notificación conforme al artículo 8° del Decreto 806 de 2020 le remitió el día 06 de septiembre del año en curso al correo electrónico [notificacion@belisario.com.co](mailto:notificacion@belisario.com.co) el citado proveído, sin anexarle los escritos de demanda, sus anexos y subsanación, además le informó que los mismos se los había enviado con anterioridad, manifestación que no corresponde a la realidad, puesto que no los recibió en dicho e-mail, el que únicamente se encuentra previsto en su certificado de existencia y representación legal para el recibo de

notificaciones judiciales, por lo que el referido acto de comunicación no produce efectos jurídicos, señalando que se incumplió lo previsto en el artículo 6° del citado Decreto Legislativo, que prevé la obligación de remitirlas también a la parte demandada.

Para resolver, se debe indicar que conforme a lo previsto en el inciso 4° del mentado artículo 6° del Decreto 806 de 2020 le asiste la obligación al extremo activo de la Litis al presentar la demanda de enviarla junto con sus anexos de forma simultánea a la parte demandada por medio electrónico al buzón digital dispuesto por ella para el recibo de notificaciones o en su defecto, a la dirección física en caso de no conocer medio electrónico alguno para tal fin, procediendo del mismo modo cuando el líbelo gestor se inadmita.

Dentro del sub iudice se evidencia que una de las causales por las que se inadmitió el escrito demandatorio mediante proveído del 30 de septiembre de 2020 obedeció a que no se acreditó el envío electrónico ni físico de la demanda ni sus anexos al extremo pasivo, situación que se entendió por subsanada al aportar el demandante constancia del mensaje de datos remitido a los correos electrónicos [juridico@belisario.com.co](mailto:juridico@belisario.com.co) y [orly.torres@belisaio.com.co](mailto:orly.torres@belisaio.com.co) el 12 de noviembre del mismo año, los que ciertamente no están dispuestos por la encartada para el recibo de notificaciones judiciales conforme se desprende de su certificado de existencia y representación legal, en tanto el único habilitado para tal fin es [notificacion@belisario.com.co](mailto:notificacion@belisario.com.co).

En razón de lo anterior, la diligencia de notificación del auto admisorio de la demanda adelantada por la parte actora el 06 de septiembre de 2021 con sujeción al artículo 8° del pluricitado Decreto Legislativo no surte efectos jurídicos, al no efectuarse el traslado en debida forma, al no adjuntar los escritos de demanda, su subsanación y anexos, no obstante, al haberse notificado de forma personal la accionada el día 17 de símil mes y anualidad de dicha providencia, calenda en que además la secretaria del Juzgado le envió por medio electrónico a su apoderada copia del escrito de demanda, sus anexos y subsanación se superó la irregularidad por ella alegada. Por lo anterior **NO SE REVOCA** el proveído impugnado.

Así las cosas, procede este Despacho a analizar el escrito de contestación, encontrando que cumple con los requisitos preceptuados en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, razón por la cual el Juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la accionada **BELISARIO VELÁSQUEZ & ASOCIADOS S.A.S.-BELISARIO S.A.S.**

Ahora, se observa que el abogado **ANDRÉS FELIPE LÓPEZ FORERO** presentó renuncia al poder otorgado por la demandante, motivo por el cual se **ACEPTA** la misma teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo previsto en el inciso 4 del artículo 76 del CGP.

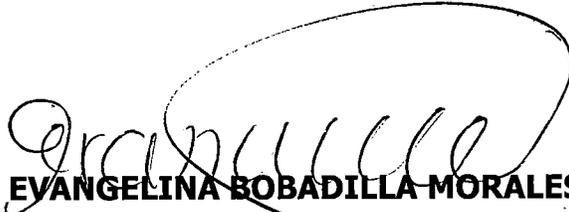
En consecuencia, se **REQUIERE** a la señora **MARÍA ROSA GUEVARA VENCE** para que confiera poder a un profesional del derecho o acuda a la Defensoría del Pueblo, en caso tal de que no cuente con los recursos para ello para que la represente en este juicio.

En ese orden de ideas, el Juzgado convoca a las partes y sus apoderados judiciales el **DIECISÉIS DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DIEZ Y MEDIA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)**, para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DECRETO DE PRUEBAS** que prevé el artículo 77 del C.P.L. y S.S.

Para el efecto, se pone de presente a las partes y sus apoderados que su realización se llevará a cabo a través de la plataforma virtual **MICROSOFT TEAMS** habilitada por la Rama Judicial para tales fines; por manera que deberán informar al correo del Despacho ([jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co)) una vez notificada la providencia, la dirección de correo electrónico a la cual se les remitirá la respectiva invitación virtual para su acceso, junto con el link en el que podrán consultar el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

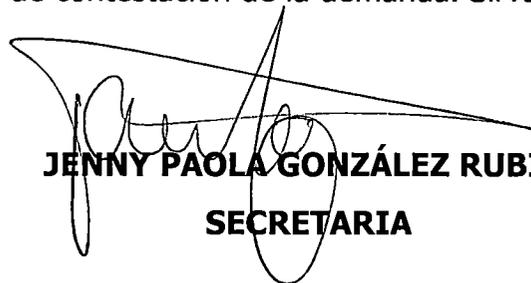
  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 114 **FIJADO HOY 15 DIC. 2021** A LAS 8:00 A.M.

JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 01 de diciembre de 2021. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2020-00172-00**, informando que el 07 de mayo del año en curso se notificó mediante aviso judicial a COLPENSIONES, allegando contestación de demanda en término vía correo electrónico, de igual manera la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO fue notificada el 05 de mayo de similar anualidad, sin pronunciarse al respecto. Por último téngase en cuenta que la demandada PORVENIR S.A. presentó escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial, se dispone **RECONOCE PERSONERÍA** a la SOCIEDAD NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S., representada legalmente por la doctora DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS, para que adelante la representación judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-, en los términos y para los fines señalados en el poder general conferido mediante escritura pública No. 3375 del 2 de septiembre de 2019; así como a la abogada **LUZ STHEPHANIE DÍAZ TRUJILLO** identificada con C.C. No. **1.026.268.663** y T.P **325263** del CS de la J, para que actúe como apoderada sustituta, en los términos y para los fines del poder conferido.

De otro lado, pese a no reposar constancia de notificación del auto admisorio de la demanda a PORVENIR S.A., advierte el Despacho que la sociedad en mención conoce de la existencia del presente proceso y su calidad de accionada, en tanto presentó escrito de contestación del líbello gestor, además otorgó poder para su representación a la **SOCIEDAD LÓPEZ & ASOCIADOS S.A.S.**, representada legalmente por el doctor JUAN PABLO LÓPEZ MORENO, en consecuencia, se **RECONOCE PERSONERÍA** a dicha sociedad y al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con C.C. **79.985.203** y T.P. **115849** del CS de la J quien se encuentra inscrito en el certificado de existencia y representación legal de la firma en

**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los fines señalados en el poder allegado vía electrónica.

Así las cosas, se **TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a PORVENIR S.A. de conformidad con lo preceptuado por el artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión analógica, del artículo 145 del C.P.T. y S.S. del auto que admitió la demanda, misma que se considerará surtida a la notificación de este proveído.

En consecuencia de lo anterior, procede este Despacho a analizar los escritos de contestación de la demanda presentados por las convocadas a juicio, encontrando que cumplen con los requisitos preceptuados en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, razón por la cual el Juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas.

En ese orden de ideas, el Juzgado convoca a las partes y sus apoderados judiciales el **DIEZ DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DOCE Y TREINTA DE LA TARDE (12:30 P.M.)**, para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS** que prevé el artículo 77 del C.P.L. y S.S.

Para el efecto, se pone de presente a las partes y sus apoderados que su realización se llevará a cabo a través de la plataforma virtual **MICROSOFT TEAMS** habilitada por la Rama Judicial para tales fines; por manera que deberán informar al correo del Despacho ([jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co)) una vez notificada la providencia; la dirección de correo electrónico a la cual se les remitirá la respectiva invitación virtual para su acceso, junto con el link en el que podrán consultar el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

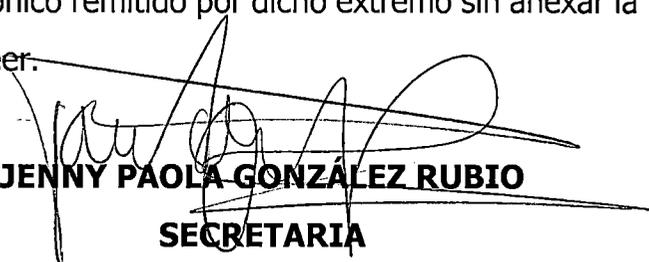
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 114 FIJADO HOY 15 DIC. 2024 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2021. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2020-00342-00**, informando que las demandadas allegaron escrito de contestación de demanda, asimismo me permito manifestar que PORVENIR se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda el día 03 de noviembre del año en curso, en cuanto a COLPENSIONES no reposan diligencias de comunicación del mentado proveído por la parte activa y en relación a COLFONDOS S.A. obra correo electrónico remitido por dicho extremo sin anexar la providencia en mención. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C., dos (02) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que PORVENIR S.A. se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda el día 03 de noviembre de 2021 y el 17 de símil mes y año allegó escrito de contestación de demanda. En relación a COLPENSIONES no reposa dentro del plenario gestión alguna por la parte activa para surtir la notificación de la precitada providencia, en cuanto a COLFONDOS S.A. se evidencia la comunicación de dicho auto remitida por el profesional del Derecho vía electrónica al e-mail [procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co) el día 11 de septiembre de 2021 sin adjuntar el mismo. En igual sentido, tampoco se allegó constancia de recibido por parte de su destinatario con el fin de que el Juzgado pudiera contabilizar el término de traslado, ello de conformidad con lo previsto en el inciso 3° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, declarado exequible de manera condicionada en la Sentencia C-420 de 2020.

No obstante, advierte el Despacho que **COLFONDOS S.A. y COLPENSIONES** conocen de la existencia del presente proceso y su calidad de accionadas, en tanto presentaron los respectivos escritos de contestación de la demanda, otorgando la primera administradora en mención mediante escritura pública No. 832 del 04 de junio de 2020 otorgó poder mediante Escritura Pública No. 2513 del 24 de julio de 2019 ante la Notaría 16 de Bogotá D.C. para su representación al abogado **JAIR**

**FERNANDO ATUESTA REY** identificado con C.C. No. **91.510.758** y T.P. **219124** del CS de la J, tal y como se desprende de su certificado de existencia y representación legal, motivo por el cual se le reconoce personería adjetiva como apoderado judicial de esta demandada, en los términos y para los fines del poder conferido.

Asimismo la Administradora del Régimen de Prima Media con Prestación Definida confirió mandato para su representación judicial a través de escritura pública No. 3375 del 2 de septiembre de 2019 a la SOCIEDAD NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S. representada legalmente por la doctora **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** quien se identifica con la C.C. No. **52.454.425** y TP **121126** del CS de la J, quien sustituye el poder conferido a la Doctora **LUZ STHEPHANIE DÍAZ TRUJILLO** identificada con C.C. No. **1.026.268.663** y T.P. **325263** del CS de la J, en consecuencia, se le reconoce personería adjetiva a la citada firma como apoderada principal y a la profesional del Derecho en mención como abogada sustituta de COLPENSIONES, en los términos y para los fines señalados en el poder general conferido allegado vía electrónica.

Así las cosas, se **TIENEN NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **COLFONDOS S.A.** y a **COLPENSIONES** de conformidad con lo preceptuado por el artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión analógica, del artículo 145 del C.P.T. y S.S. del auto que admitió la demanda, misma que se considerará surtida a la notificación de este proveído.

En consecuencia de lo anterior, se procede a analizar los escritos de contestación, encontrando que cumplen con los requisitos preceptuados en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, razón por la cual el Juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las convocadas a juicio.

En ese orden de ideas, el Juzgado convoca a las partes y sus apoderados judiciales el **DIECISÉIS DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 A.M.)**, para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DECRETO DE PRUEBAS** que prevé el artículo 77 del C.P.L. y S.S.

Para el efecto, se pone de presente a las partes y sus apoderados que su realización se llevará a cabo a través de la plataforma virtual **MICROSOFT TEAMS** habilitada por la Rama Judicial para tales fines; por manera que deberán informar al correo del Despacho ([jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co)) una vez notificada la providencia, la dirección de correo electrónico a la cual se les remitirá la respectiva invitación virtual para su acceso, junto con el link en el que podrán consultar el expediente digital.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

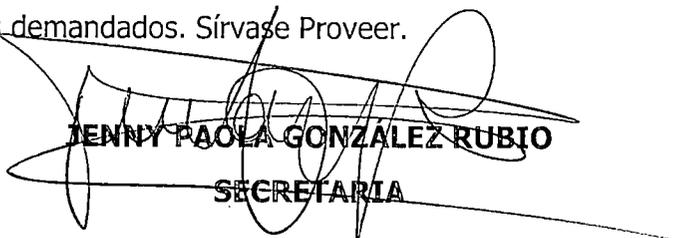
  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 114 **FIJADO HOY 15 DIC. 2021** A LAS 8:00 A.M.

JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de marzo de 2021. Al Despacho de la señora Juez la presente demanda ordinaria recibida de la oficina judicial de reparto. Queda radicada bajo el número **11001-31-05-014-2021-00061-00**. Así mismo, se evidencia constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a los demandados. Sírvase Proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial, advierte el Despacho que la misma no cumple con los requisitos previstos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. por las razones que a continuación se señalan:

1. Se advierte una insuficiencia en el poder otorgado ya que NO se precisa el asunto para el cual se confiere mandato, cabe señalar que tan solo se indicó que se trata de un proceso ordinario, siendo demasiado genérico ese concepto, circunstancia que contradice las previsiones del artículo 74 del C.G. del P., debe adecuarse adicionalmente al procedimiento que realmente corresponde, pues dentro de la norma procesal laboral no existen los procesos de menor cuantía.
2. Se observan varios supuestos fácticos en los numerales 6, 8, 11 y 16, proceda a adecuarlos o sub enumerarlos conforme lo dispone el numeral 7 del artículo 25 del CPT y S.S.
3. La pretensión segunda resulta genérica puesto que no señala cuáles acreencias se encuentran insolutas, adicionalmente carece de sustento fáctico.
4. Adicionalmente las pretensiones 3 a 9, 11, 12, 13, 15 y 18 carecen de soporte fáctico, no se precisó en los hechos que se encontraran insolutas dichas prestaciones sociales o cuáles fueron las cotizaciones realizadas ante el sistema de seguridad social en pensión contra lo que realmente debía cancelarse por ese rubro.

5. Sírvase aclarar el contenido de la pretensión 10 respecto a lo expuesto en el hecho décimo quinto de la demanda en cuanto los periodos insolutos o faltantes de pago de aportes a seguridad social en pensión.
6. Adicionalmente la pretensión décimo tercera resulta duplicada en lo que hace al cobro de los aportes a pensión, con la décima, igual situación con los aportes para salud entre las peticiones 13 y 14 y con los intereses moratorios de las enlistadas 20 y 24.
7. Nótese que en la pretensión vigésimo primera solicita que se condene a los socios de la empresa, sin embargo, no se identifican dichas personas, tampoco se allegó poder para iniciar acción en contra de dichos sujetos y la demanda no hace alusión alguna a ese asunto, sírvase aclarar.
8. De otra parte, los pedimentos 21, 22 y 25 carecen de sustento fáctico y jurídico sírvase ajustar lo pertinente.

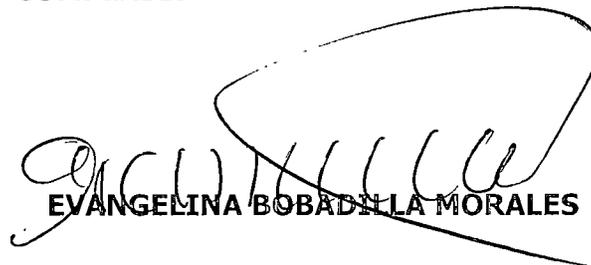
A efecto de dar cumplimiento a las exigencias requeridas por parte de este Despacho, deberá allegarse el **poder** y la **demand** en el que se adicionen o modifiquen **ÚNICAMENTE** los defectos aquí encontrados.

Allegará copia del escrito de subsanación para el traslado respectivo.

Dado lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que allegue lo solicitado, so pena de RECHAZO sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

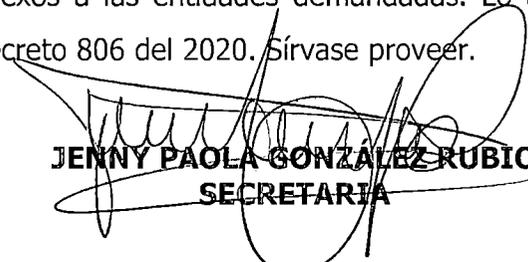
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN			
EL ESTADO	NUMERO	14	<b>FIJADO HOY</b>
	15 DIC. 2021		A LAS 8:00 A.M.
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b>			
<b>SECRETARIA</b>			

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de marzo de 2021. Al Despacho de la señora Juez la presente demanda ordinaria recibida de la oficina judicial de reparto, remitida del Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá. Queda radicada bajo el número **No. 11001-31-05-014- 2021-00094-00**. Así mismo, no se evidencia constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a las entidades demandadas. Lo anterior, conforme a lo dispuesto por el Decreto 806 del 2020. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

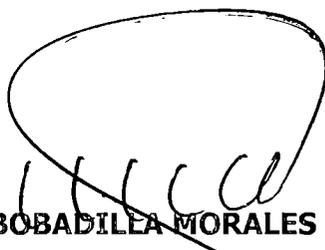
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial, advierte el Despacho que el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, mediante providencia adiada 30 de octubre de 2020 rechazó por competencia la presente demanda dado que las pretensiones encajan en la previsión del artículo 13 del C.P.T. y S.S., en consecuencia se **AVOCA** conocimiento.

Por lo anterior y previo a resolver lo que en derecho corresponda con relación a la demanda, se **REQUIERE** a la parte demandante se sirva ajustar el libelo demandatorio, tanto en lo atinente al poder, como a la demanda dirigiéndolas al Juez competente, y respetando en un todo las previsiones de artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., en concordancia con el Decreto 806 de 2020, para el efecto se le concede el **término de cinco (5) días**.

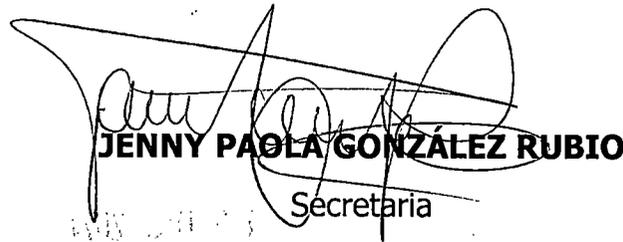
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN			
EL ESTADO	NUMERO	<b>114</b>	<b>FIJADO HOY</b>
<b>15 DIC. 2021</b>		A LAS 8:00 A.M.	
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b>			
<b>SECRETARIA</b>			

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2021-00224-00**, informando que se allegó subsanación en término, además, se evidencia constancia del envío por mensaje de datos del escrito de demanda, sus anexos y subsanación a la demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JOSÉ ORLANDO ALVIRA OLIVERO** identificado con C.C. **19.486.311** y T.P. **279413** del C. S de la J., como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora bien, como quiera que dentro del término legal se presentó escrito de subsanación corrigiendo en debida forma las deficiencias anotadas en auto anterior se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por el señor **MARCO ANTONIO ROJAS** en contra de la sociedad **EXPRESO BOLIVARIANO S.A. EN EJECUCIÓN DEL ACUERDO DE REESTRUCTURACIÓN** representada legalmente por **MARY SOCORRO CONTRERAS DE BETANCOURT** o por quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a la demandada conforme a lo establecido en los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S. o acorde a lo consagrado en el artículo 8° del Decreto 806 del 2020, así mismo córrasele traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

Del mismo modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2° del par. 1° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., las convocadas a juicio, con la contestación del líbello deberán allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 114 FIJADO HOY 15 DIC. 2021 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de septiembre de 2021. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, la demanda radicada bajo el No. **11001-31-05-014-2021-00237-00**, recibida por reparto vía correo electrónico documento en tres (3) archivos formato pdf con dos mil novecientos cincuenta y nueve (2959) folios digitales. informando que existe constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos, a las demandadas. Sírvase proveer.

  
JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** al abogado ALDEMAR MONTOYA CIFUENTES quien se identifica con C.C 94.285.149 de Sevilla (Valle) portador de la T.P. N° 259.560 del C. S de la J., como apoderado judicial principal de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Revisado el escrito genitor, se observa que se encuentra ajustada a derecho al reunir los requisitos del art. 25 del C. P. T. y S.S., por lo que se **ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por los señores **CESAR AUGUSTO MARIN BUITRAGO** y **MARIA ENIS SOGAMOSO MONTEALEGRE** en contra de la **ASOCIACION LIGA DE NUEVA VIDA** representada legalmente por PASTORA MIRIAM CRAWFORD o por quien haga sus veces y el **INSTITUTO COLOMBO SUECO** también representada legalmente por PASTORA MIRIAM CRAWFORD o por quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a las demandadas conforme a lo establecido en los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 29 del CPT y S.S. o conforme a lo preceptuado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, córraseles **TRASLADO** de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS.**

Del mismo modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2° del par. 1° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., las convocadas a juicio, con la contestación del libelo deberán

allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 114 FIJADO HOY 05 DIC. 2021 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 16 de noviembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez el presente proceso que correspondió por reparto a éste Juzgado y se radicó bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-00380-00**, además, no se aportó constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que la misma no cumple con los requisitos previstos en los artículos 25 y SS del C.P.T. y S.S. así como el artículo 6º Decreto 806 de 2020, por las razones que a continuación se señalan:

#### **1. EN CUANTO A LOS HECHOS**

- El contenido en el numeral 2 se informa que como salario se pactó la suma de \$2.000.000 de forma mensual, el cual se mantuvo por todo el tiempo laborado pese a algunas variaciones, sin indicarse a qué montos ascendieron las mismas. Aclare.
- En los supuestos fácticos 4 y 5 se hace referencia a la suscripción de varios contratos de prestación de servicios, alguno de ellos firmados con terceros como ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES y con las personas naturales allí descritas, sin mencionarse la fecha en que los mismos y con quienes se celebraron. Aclare.
- Los contenidos en los numerales 16 y 18 no guardan coherencia, en tanto en aquel se menciona que la accionante renunció el **19 de noviembre de 2019** y en el último que la demandada le adeuda **12 días de salario del mes de diciembre del mismo año**. Aclare.

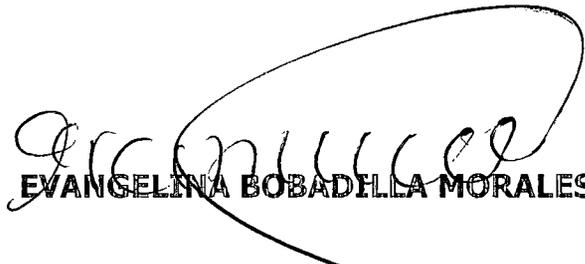
## 2. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

- Se evidencia en las de carácter condenatorio **3 y 5.7** una indebida acumulación de pretensiones, como quiera que en la primera se persigue el reintegro y en la siguiente la indemnización por despido sin justa causa, las que se tornan excluyentes, salvo que se propongan como principales y subsidiarias, conforme lo dispone el numeral 2° del artículo 25 A del C.P.T. y S.S. En razón de ello, aclare o adecúe las mismas con sujeción a la noma en comento.
  - En la petición declaratoria No. 3 se persigue el pago de las indemnizaciones y demás consecuencias laborales a que haya lugar contra la enjuiciada por la presunta conducta de acoso laboral, sin señalar cuales, además tenga en cuenta que si la que pretende es la indemnización por despido sin justa causa, debe redactarla como subsidiaria, conforme a lo expuesto en el párrafo precedente.
3. Finalmente, no se aportó prueba del envío de la demanda y sus anexos al buzón digital o correo electrónico que tenga dispuesto la convocada a juicio para recibir notificaciones o en su defecto, que los hubiese remitido físicamente en caso de no conocer medio electrónico alguno para tal fin. Motivo por el cual el apoderado del extremo activo deberá allegar la constancia del envío del líbello gestor, sus anexos y su subsanación ya sea al canal digital o a la dirección física conforme lo preceptúa el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO** sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
EVANGELINA BOBADILLA MORALES

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 114 FIJADO HOY 15 DIC. 2021 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO  
SECRETARIA**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., 03 de noviembre de 2021. En la fecha se ingresa al Despachò de la Señora Juez, informándole que el proceso 2013-00177 fue compensado como ejecutivo por la Oficina Judicial de Reparto y se radicó bajo el No. **11001-31-05-014-2021-0382-00**. Asimismo me permito manifestar que se encuentra consignado título judicial No. 400100004752826 del 16 de octubre de 2014 por la parte demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

1500 010 7 1

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso proceder a estudiar la viabilidad de librar mandamiento de pago por las condenas proferidas en la sentencia proferida por esta Sede Judicial el 27 de noviembre de 2013, modificada por el Tribunal Superior de Bogotá-Sala Laboral el día 21 de febrero de 2014 (**fls. 317 a 323 y 334**), de no ser porque se observa que la entidad demandada CANAL CAPITAL constituyó a órdenes del presente juicio título judicial No. 400100004752826 del 16 de octubre de 2014 por valor de veinticinco millones doscientos sesenta y dos mil cuatrocientos treinta y nueve pesos (**\$25.262.439**), tal y como se pudo verificar del Sistema de Depósitos Judiciales del Banco Agrario. (**fl. 352**)

En ese sentido, se **ORDENA** su entrega al Doctor **SILVESTRE PARDO SANTAMARÍA** identificado con cédula de ciudadanía No. **17.067.269** y TP **6487**, quien en su calidad de apoderado del demandante cuenta con facultad para recibir, conforme se desprende del poder que milita a folio **1** del plenario.

En consecuencia, y atendiendo a los lineamientos establecidos en la circular PCSJC21-15 de 2021, se **AUTORIZA** el pago del citado título judicial, a través del respectivo portal web transaccional del depósito judicial del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, con abono a cuenta, de modo que deberá suministrar el número y entidad financiera a la que debe efectuarse la consignación. Déjense las respectivas constancias.

Finalmente, con ánimo de continuar con la ejecución, se le **REQUIERE** para que especifique a este Despacho los valores y conceptos por los cuáles solicita se libre mandamiento de pago, atendiendo que mediante este proveído se le ordena cancelar una suma de dinero.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<p><b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b> EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO NUMERO <u>14</u> FIJADO HOY <b>15 DIC. 2021</b> A LAS 8:00 A.M. <b>JENNY PAOLA GONZÁLES RUBIO</b> SECRETARIA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de noviembre de 2021. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que fue remitido por el Juzgado Séptimo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de esta ciudad, Judicatura que declaró su falta de jurisdicción para conocer de la presente acción y que correspondió por reparto a éste Juzgado, radicándose bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-00383-00**. Sírvasse proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

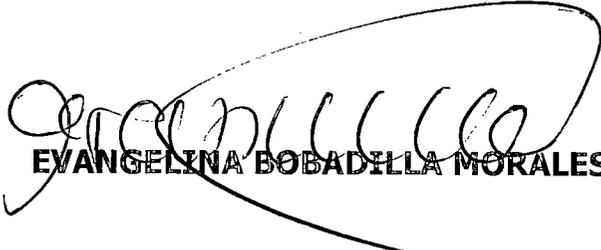
Bogotá D.C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el informe secretarial que antecede, se observa que el Juzgado Séptimo Municipal Laboral de Pequeñas Causas de Bogotá declaró su falta de competencia para conocer de la presente acción, en cuanto manifestó que la pretensión de nulidad de traslado de régimen pensional no es susceptible de fijación de cuantía, por lo que su trámite corresponde al de un proceso de primera instancia, en consecuencia, dispuso su remisión ante los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá, el cual correspondió por reparto a ésta Sede Judicial. Así las cosas, se **AVOCA** su conocimiento, por lo que sería del caso entrar a calificar la presente demanda, no obstante, se advierte que la misma contiene apartes sesgados que no permiten su lectura en un orden consecutivo, lo que dificulta su estudio.

En razón de lo expuesto, por secretaría **REQUIÉRASE** de forma inmediata al Juzgado Séptimo Municipal Laboral de Pequeñas Causas de esta ciudad con el fin de que remita el líbello introductorio y sus anexos debidamente escaneados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

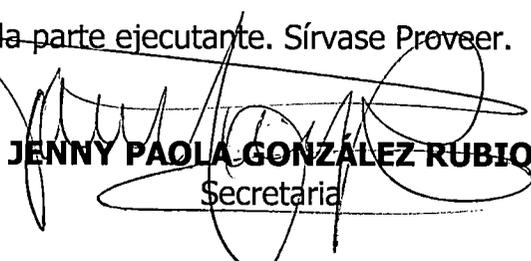
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO

No. 114 FIJADO HOY 15 DIC. 2021 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**

SECRETARIO

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 03 de noviembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez informándole que el proceso ordinario 2012-228 fue compensado como ejecutivo, siendo radicado bajo el N° **11001-31-05-014-2021-00396-00**. La solicitud de ejecución se presentó fuera del término de los 30 días establecidos por el artículo 306 del C.G.P. Igualmente hago notar que obra poder otorgado por la parte ejecutante. Sírvase Proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., dos (02) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Atendiendo el informe secretarial, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** a la profesional del derecho **VIVIAN JOHANNA ROA PRIETO** identificada con C.C. **1.019.018.229** y T.P. **191.158** del C. S de la J., como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido visible a folio 781.

Ahora, se observa que la apoderada judicial del demandante, formuló demanda ejecutiva a continuación del ordinario en contra de **ARNOL RENE MONROY RODRÍGUEZ** por el cobro de las condenas impuestas en sentencia proferida por el Despacho de fecha 20 de septiembre de 2013 (fl. 627) modificada por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. el 15 de julio de 2014 (fl. 762) y que no **CASÓ** la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia en sentencia de fecha 19 de mayo de 2020 y en los autos de liquidación y aprobación de costas causadas en el proceso ordinario.

En ese orden, revisados los documentos exhibidos como título ejecutivo, se observa que contienen obligación que cumple con las exigencias de los artículos 100 del C.P.T. y S.S., en concordancia con el 422 del C.G.P., en tanto es **CLARA, EXPRESA**, actualmente **EXIGIBLE** y en síntesis constituye el pago de una suma líquida de dinero.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral a favor de DIOFREDY LÓPEZ ALFONSO, en contra de **ARNOL RENÉ MONROY RODRÍGUEZ**, por los siguientes conceptos y sumas:

- A.** Por la suma de **\$2.825.968,81** por concepto de cesantías e intereses a las cesantías causadas entre el 16 de noviembre de 1995 y el 31 de diciembre de 2008.
- B.** La suma de **\$3.803.366,67** por concepto de prestaciones sociales y vacaciones causadas entre el 1° de enero de 2009 y el 30 de enero de 2010.
- C.** La suma de **\$61.873.066,67** por concepto de sanción del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.
- D.** A título de sanción moratoria por no pago de prestaciones sociales los intereses moratorios a la tasa máxima legal de créditos de libre asignación certificada por la Superintendencia Financiera, liquidados sobre las sumas a los que se refieren los literales a y b de este ordinal, a partir del 31 de enero de 2010, día siguiente a la terminación del contrato de trabajo y hasta cuando se verifique el pago de esas acreencias.
- E.** Por la suma de **\$15.480.000** correspondiente a las costas del proceso ordinario.

**SEGUNDO: DECRETAR** como MEDIDAS CAUTELARES EL EMBARGO y RETENCIÓN de los dineros de propiedad del ejecutado **ARNOL RENÉ MONROY RODRÍGUEZ**, que a cualquier título se encuentren depositados en las entidades financieras BANCO AGRARIO, BANCO AV. VILLAS, BANCO CAJA SOCIAL y BANCO DE OCCIDENTE, ordenándoseles comunicar la medida en los términos previstos en el numeral 10 del artículo 593 del C.G.P, para que procedan de conformidad. **Librense** los oficios del caso por secretaría y su trámite estará a cargo de la parte ejecutante. Una vez se obtenga respuesta de las medidas cautelares decretadas en esta providencia, se resolverá sobre las demás, ello con el fin de no incurrir en un exceso de embargos.

Limítese la misma a la suma de **\$130.000.000**.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la parte ejecutada, el presente mandamiento de pago en los términos del art. 108 del C.P.T. y S.S. en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término de diez (10) días hábiles a la ejecutada, para que en cinco (5) días pague la obligación, o para que en diez (10) días proponga excepciones, de conformidad con los arts. 431 y 442 del C.G.P.

**QUINTO:** En su oportunidad se decidirá acerca de las costas que se llegasen a causar con la tramitación de este proceso ejecutivo.

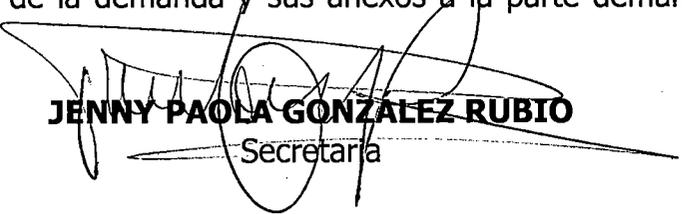
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL	
ESTAMPADO <b>15 DIC. 2021</b>	
NUMERO <u>114</u>	FIJADO HOY _____ A LAS 8:00
	A.M.
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b>	
<b>SECRETARIA</b>	

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 09 de diciembre de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, pasa proceso ordinario laboral, informando que fue remitido por reparto a través de correo electrónico a éste Juzgado, en un archivo con 190 folios digitales que contiene la demanda, se radicó bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-00584-00**; igualmente no se evidencia constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaría

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

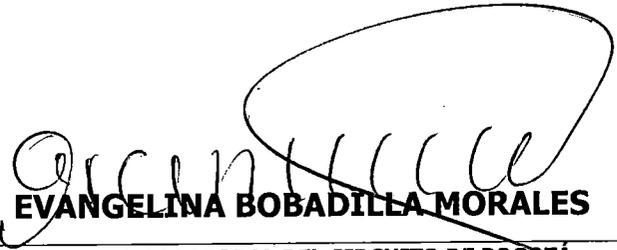
Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que la misma no cumple con los requisitos previstos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S., por las razones que a continuación se señalan:

1. La parte actora no da cumplimiento a lo aludido en el numeral 6º del Decreto 806 de 2020, por cuanto no acredita al momento de presentar la demanda ante la oficina judicial, el envió simultáneo a través de medio electrónico del escrito de demanda y sus anexos a las demandadas.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO** sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 114 FIJADO HOY 5 DIC. 2021 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA