

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 05 de octubre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2014-00603-00**, presentando la liquidación de costas ordenada por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, en auto de fecha 18 de mayo de dos mil dieciocho (2018), en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (SEGUNDA INSTANCIA) a cargo de las demandas y a favor del demandante, esto es:

PACIFIC STRATUS ENERGY.....\$ **390.621**

METRA PETROLEUM COPR.....\$ **390.621**

LA SECRETARÍA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....\$-0-

TOTAL.....\$ **781.242**

**Son: SETECIENTOS OCHENTA Y UN MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE.**



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaría

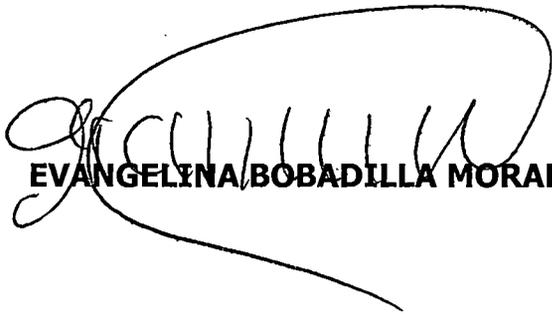
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las des anotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO  
NUMERO 110 FIJADO HOY 18 NOV. 2022 A LAS 8:00 A.M  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de noviembre de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2018-00417-00**, informando que la parte demandante solicita entrega de depósito judicial, mismo que al verificar en la plataforma, corresponde al número 400100008336667. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaría

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

En atención al informe secretarial precedente y dado que al apoderado de la parte demandante, abogado RAFAEL ALBERTO GUTIÉRREZ MEJÍA, identificado en el expediente, le fue otorgada, de manera expresa, la facultad para recibir, se **ORDENA** la entregarle, a través de la respectiva plataforma digital, al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA-SECCIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES, del depósito judicial No. 400100008336667, **mediante pago directo**. Déjense las respectivas constancias.

**ARCHIVAR** nuevamente el expediente, dejando las anotaciones en el sistema de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

as

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 40 FIJADO HOY 18 NOV. 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 18 de octubre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2018-00681-00**, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

GASTOS COMPROBADOS a cargo de la demandada:

Gastos de notificación 13/02/2019 (FL 116) .....	<b>\$ 9.500</b>
Gastos de notificación 15/03/2019 (FL 120) .....	<b>\$ 9.500</b>
Gastos de notificación 15/04/2019 (FL 126) .....	<b>\$ 9.500</b>
<b>TOTAL GASTOS.....</b>	<b>\$ 28.500</b>

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA) a cargo la demandada, esto es, la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. ....**\$928.500**

AGENCIAS EN DERECHO (SEGUNDA INSTANCIA) a cargo la demandada, esto es, la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.....**\$400.000**

LA SECRETARÍA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....**\$-0-**

**TOTAL.....\$ 1.328.500**

**Son: UN MILLÓN TRESCIENTOS VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE.**

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

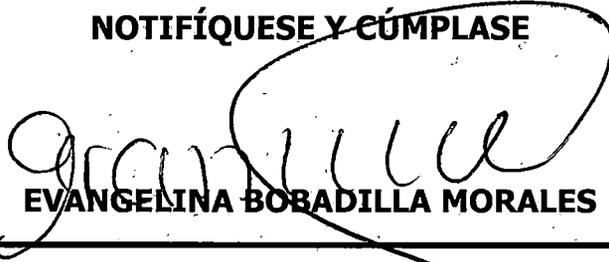
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las des anotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL

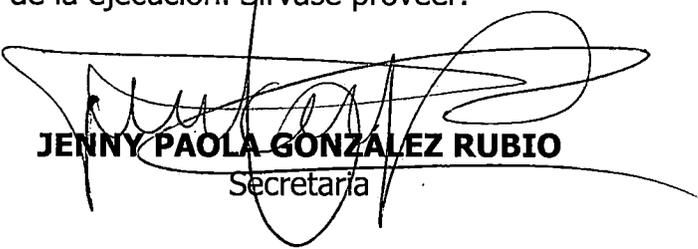
ESTADO

18 NOV. 2022

NUMERO 110 FIJADO HOY \_\_\_\_\_ A LAS 8:00 A.M

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de noviembre de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2018-00721-00**, informando que la parte demandante presenta escrito desistiendo de la ejecución. Sírvasse proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaría

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo el contenido del informe secretarial, observa el Juzgado que la apoderada de la parte actora pretende el desistimiento de la ejecución de la sentencia por cuanto ya le fueron pagadas las costas cuyo recaudo pretendida.

Entonces, como aún no se ha librado el mandamiento de pago deprecado, conforme a lo previsto en el artículo 92 del Código General del Proceso, el Despacho **ACCEDE** al mismo.

No existiendo más actuaciones pendientes por realizar en este asunto, se **ORDENA** el **ARCHIVO** del proceso, previa desanotación en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

as

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 40 FIJADO HOY 18 NOV. 2022 LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 18 de octubre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2019-00219-00**, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

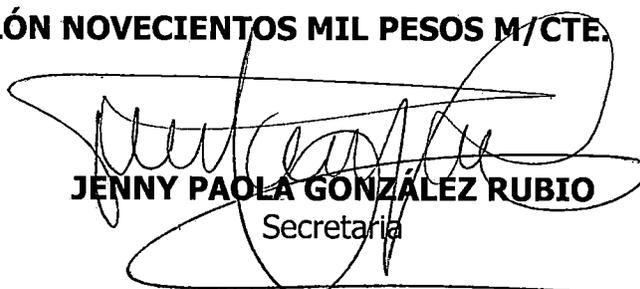
AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA) a cargo la demandada, esto es, la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. ....**\$900.000**

AGENCIAS EN DERECHO (SEGUNDA INSTANCIA) a cargo la demandada, esto es, la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.....**\$1.000.000**

LA SECRETARÍA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....**\$-0-**

TOTAL.....**\$ 1.900.000**

**Son: UN MILLÓN NOVECIENTOS MIL PESOS M/CTE.**



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaría

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las des anotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**EVANGELINA BOBASTILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

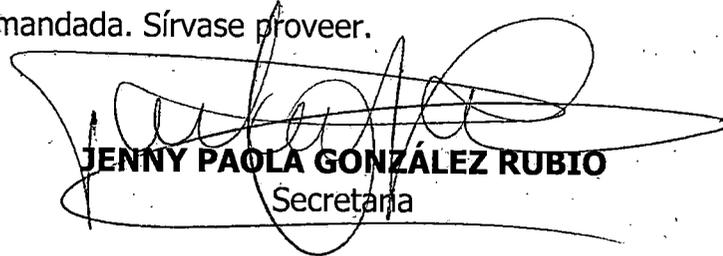
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 510 FIJADO HOY 18 NOV. 2022 A LAS 8:00 A.M

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

FR

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de noviembre de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00671-00**, informándole que la parte actora allegó solicitud de desistimiento del proceso, misma que fue coadyuvado por la sociedad demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo el contenido del informe secretarial, observa el Juzgado que la parte actora pretende el desistimiento de la demanda en contra de **Diego Jaramillo Gómez Construcciones SAS**, solicitando la terminación del proceso en relación con estas sin se condene en costas, petición que coadyuvó el apoderado judicial de la citada sociedad.

Así las cosas, en relación con el desistimiento del libelo, téngase en cuenta que el estatuto procesal laboral no regula lo atinente a dicha figura, de manera que el Juzgado por expresa remisión del artículo 145 del CPT y SS, acudirá a las normas del Código General del Proceso sobre el particular.

Dispone entonces el artículo 314 del C.G.P., que **el demandante** podrá desistir de la demanda mientras no se haya proferido sentencia que ponga fin al proceso, y que tal solicitud implica la renuncia de las pretensiones esbozadas en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada.

En atención a la norma transcrita y como quiera que aún no se ha proferido sentencia que ponga fin a la Litis y el apoderado de la parte demandante ostenta la facultad expresa para desistir, se encuentra procedente el desistimiento de las pretensiones incoadas en contra de **Diego Jaramillo Gómez Construcciones SAS**, de conformidad con lo señalado en los Arts. 314 y 315 del C.G.P., sin condena en costas a la parte demandante en virtud a que no se elevó oposición alguna por esta encartada en escrito que presentaren conjuntamente.

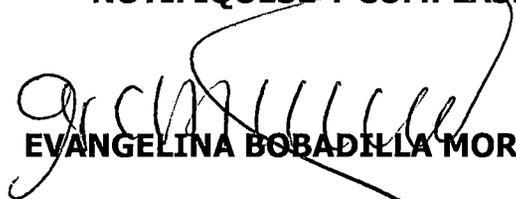
En consecuencia el Juzgado dispone:

**PRIMERO ACEPTAR** el desistimiento del presente proceso en contra de la sociedad DIEGO JARAMILLO GÓMEZ CONSTRUCCIONES SAS, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión ARCHÍVENSE las diligencias. Previas las anotaciones en el Sistema Justicia Siglo XXI

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	
NUMERO <u>40</u>	FIJADO HOY <u>18 NOV. 2022</u> A LAS 8:A.M.
<b>DORA NUBIA GÓMEZ GONZALEZ</b> SECRETARIA	

AS

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 10 de noviembre de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00893-00**, informando que el Ministerio del Trabajo dio respuesta al requerimiento efectuado el 31 de octubre de hogaño y obra certificación de envío de notificación a SINTRAVALORES. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo el informe secretarial precedente y revisado el expediente, se tiene que el Ministerio del Trabajo, remitió certificación de los procesos iniciados por BRINKS DE COLOMBIA S.A. en contra de la organización sindical SINTRABRINKS, por tanto, se **coloca en conocimiento** de las partes la documental remitida y el Juzgado se **ABSTIENE** de continuar el incidente por desacato a resolución judicial, cuya apertura tuvo lugar mediante auto proferido en audiencia del 31 de octubre de la presente anualidad.

Además, como la parte interesada remitió al correo electrónico [sinaltravalores@gmail.com](mailto:sinaltravalores@gmail.com) la notificación de la existencia del proceso y la vinculación del sindicato SINALTRAVALORES y obra certificación de envío, apertura y lectura del 2 de noviembre de 2022, se colige que el enteramiento a esa organización, se dio en debida forma.

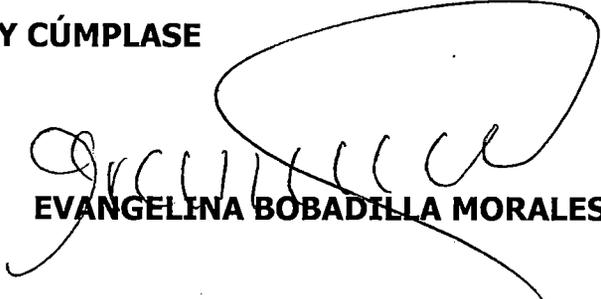
En consecuencia, el Juzgado convoca a las partes y sus apoderados judiciales el **VEINTICUATRO (24) DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A PARTIR DE LAS DOCE DEL MEDIODÍA (12:00 M.),** para continuar la **AUDIENCIA ESPECIAL** prevista en el artículo 114 del C.P.L. y S.S.

Para el efecto, se pone de presente que su realización se llevará a cabo a través de la plataforma **LIFESIZE** habilitada por la Rama Judicial; para facilitar el desarrollo de la audiencia virtual, se advierte a los apoderados y las partes que podrán ingresar a link de acceso desde cualquier navegador web. A fin de evitar situaciones que impidan la instalación de la audiencia deberán acceder a la sala virtual quince (15) minutos antes de la hora señalada.

Por último, se les previene a los apoderados judiciales reconocidos en este juicio que, será de su entera responsabilidad el envío de los enlaces para acceso a las audiencias que se llevan a cabo en este proceso, así como del expediente digital que se comparta, tanto a sus poderdantes como a otro profesional del derecho que deba actuar por virtud de sustitución de mandato.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

*as*

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 40 FIJADO HOY 18 NOV. 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de noviembre de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicadò **No. 11001-31-05-014-2021-00151-00**, informando que la parte actora acreditó haber notificado en los términos de la Ley 2213 de 2022 a la demandada Catherin Tatiana Jiménez López quien presentó en término contestación a la demanda. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARÍA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el contenido del informe secretarial, sea preciso **RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada KAREN SHIRLEY VILLAR ZAPATA como apoderada judicial de la demandada Catherin Tatiana Jiménez López en los términos y para los fines señalados en el poder especial conferido.

En ese orden, procede este Despacho a analizar el escrito de contestación presentado por la encartada, encontrando que no cumple con lo señalado en el numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S, en tanto que no aportó los documentos relacionados en la demanda y que se señala, se encuentran en su poder o en su defecto las razones por las cuales no le resulta posible arrimarlos.

Corolario es que se **INADMITE** la contestación de demanda y se le concede el término legal de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto para que SUBSANE la irregularidad anotada so pena de tener por no contestada la demanda. Contrólese el término por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO ~~110~~ FIJADO HOY 18 NOV. 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de noviembre de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2021-00207-00**, informando que la parte actora acreditó haber notificado en los términos de la Ley 2213 de 2022 a la demandada BRINK'S DE COLOMBIA S.A., quien presentó en término contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el contenido del informe secretarial sea preciso **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado MARCO ANDRÉS CARVAJAL AMAYA como apoderado judicial de la demandada BRINK'S DE COLOMBIA S.A. en los términos y para los fines señalados en el poder general conferido mediante escritura pública No. 2183 del 28 de abril de 2022, otorgada en la Notaría 73 del Círculo Bogotá D.C

En ese orden, procede este Despacho a analizar el escrito de contestación presentado por la encartada, encontrando que no cumple con lo señalado en el numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S, en tanto que no aportó los documentos relacionados en la demanda y que se señala, se encuentran en su poder o en su defecto las razones por las cuales no le resulta posible arrimarlos.

Corolario es que se **INADMITE** la contestación de demanda y se le concede el término legal de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto para que SUBSANE la irregularidad anotada so pena de tener por no contestada la demanda. Contrólese el término por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



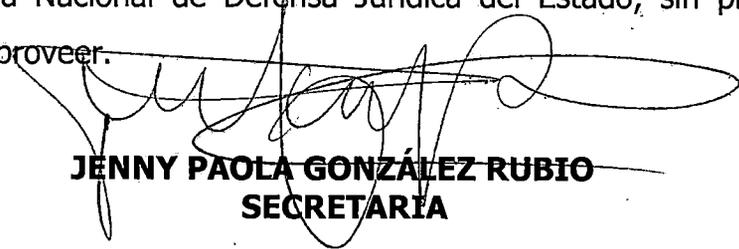
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO 40 FIJADO HOY 18 NOV. 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 13 de junio de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2021-00305-00**, informando que la parte actora arrimó comunicación con el fin de notificar personalmente al extremo pasivo sin acuse de recibo; no obstante, aquellas allegaron contestación a la demanda, en igual forma se notificó el 09 de mayo de 2022 a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, sin pronunciarse al respecto. Sírvase proveer.



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** a:

- La SOCIEDAD NAVARRO ROSAS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S., representada legalmente por la doctora DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS, para que adelante la representación judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES **-COLPENSIONES-**, en los términos y para los fines señalados en el poder general conferido mediante escritura pública No. 3375 del 2 de septiembre de 2019; así como a la abogada LUZ STHEPHANIE DIAZ TRUJILLO, para que actúe como apoderada sustituta, en los términos y para los fines del poder conferido obrante en el archivo que contiene escrito de contestación del expediente digital.
- Al doctor JOSE HUMBERTO ALVARADO NIÑO identificado con la C.C. 79.733.541 de Bogotá T.P. No. 143.273 del C.S.J, para que adelante la representación judicial del **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, en los términos y para los fines señalados en el poder especial conferido por el señor Ministro ALBERTO CARRASQUILLA BARRERA de conformidad con la Resolución 0849 del 19 de abril de 2021 obrante en el archivo que contiene escrito de contestación del expediente digital.

Ahora, importa precisar que si bien, la parte actora arrimó constancias de notificación a las demandadas, estas no podrán tenerse por enteradas en cumplimiento a lo

estipulado en el Art. 8° del Decreto 806 de 2020, hoy legislación permanente conforme lo señalado en la Ley 2213 de 2022, en tanto que el promotor del proceso no arrió acuse de recibo de la comunicación que les fuere enviada vía correo electrónico, empero MINHACIENDA y COLPENSIONES enviaron al buzón digital de este Despacho contestación de demanda, por lo que habrá de tenerlas NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE del auto que admitió el líbello introductor de conformidad con lo preceptuado por el artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión analógica, del artículo 145 del C.P.T. y S.S., desde la fecha de presentación del correspondiente escrito.

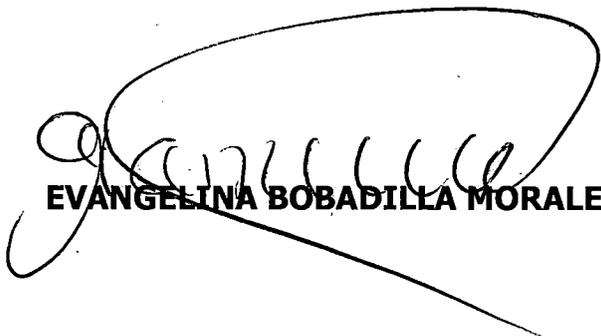
En ese orden, procede este Despacho a analizar los escritos de contestación y de intervención presentado por el litisconsorte necesario MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO encontrando que cumple con los requisitos preceptuados en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, razón por la que el Juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de este sujeto procesal.

De otro lado, advierte el Despacho que del escrito de contestación allegado por la demandada **COLPENSIONES**, NO se aportó el expediente administrativo del demandante como se anuncia en el acápite de pruebas del mismo, incumpliendo con lo previsto en el Parág.1° del Art. 31 del CPLSS.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la contestación que a la demanda hizo COLPENSIONES y se concede el término de cinco **(5) días** hábiles para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de tenerla por no contestada.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

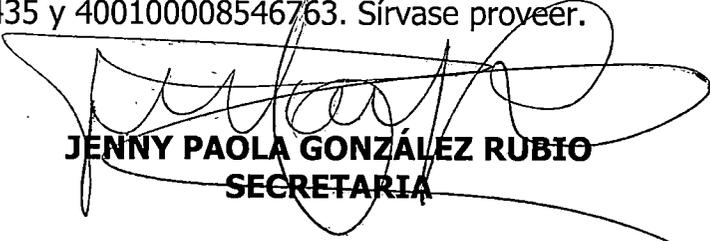
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO

No. 40 FIJADO HOY 8 NOV. 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 3 de octubre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2021-00524-00**, informando que, corrido el traslado de rigor, la parte actora se pronunció frente a la liquidación del crédito presentada por la ejecutada. A su vez, el apoderado de la pasiva solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación. Dejo constancia que obran depósitos judiciales No. 400100008472435 y 400100008546763. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

La parte ejecutada presentó liquidación del crédito (fl.251 a 256), la que fuera objetada por la activa, dentro del término del traslado (fls.263 a 267), para lo cual, elaboró y allegó su liquidación.

Una vez revisada la liquidación del crédito arrimada por la demandada, se observa que, allí no se indica sobre qué valor se calculó lo correspondiente a los intereses moratorios, omisión que, claramente impide su aprobación.

Por otro lado, si bien la demandante, en oposición a la liquidación presentada por la contraparte, allega su propia liquidación del crédito, lo cierto es que, en esta se incurre en una serie de imprecisiones, pues, a modo de ejemplo; hace un cálculo de la sanción moratoria por un periodo de 760 días, siendo que, esta indemnización contiene el pago de una suma diaria por 24 meses, es decir, dos años, que equivalen a un total de 720 días.

A su vez, indica que se adeuda la suma de \$87.530.293, a título de intereses moratorios, y de \$120.339.079, por concepto de intereses, valores a los que arriba, sin que ello tenga sustento alguno que lo acredite, o que por lo menos permita realizar algún análisis al respecto; no especifica el factor de indexación, y; no incluyó el valor de las costas del proceso ordinario, es decir que, la liquidación presentada se encuentra completamente desajustada y descontextualizada.

Por lo anterior, se **REQUIERE** a las partes, para que en el término de **DIEZ (10) DÍAS**, presenten nuevamente liquidación del crédito, en la que especifiquen, sustenten y expliquen de manera clara y pormenorizada, de dónde surge cada valor que consideren deba ser incluida en el crédito.

Cabe advertir que, dadas las falencias evidenciadas en las liquidaciones presentadas, el Juzgado se abstendrá de emitir orden alguna, referente a la entrega de títulos, deprecada por la ejecutante.

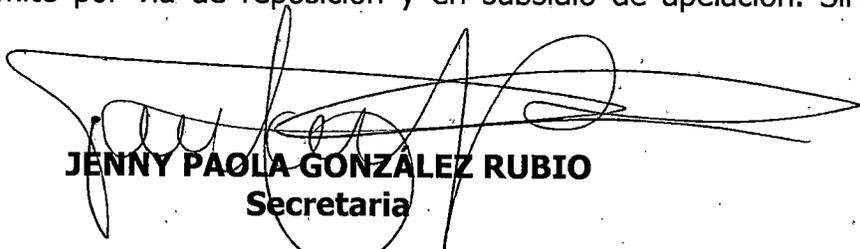
Vencido el término anterior, ingrese al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**  
**JUEZA**

<p><b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b></p> <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. <u>40</u> FIJADO HOY <u>18 NOV. 2022</u> A LAS 8:00 A.M.</p> <p>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO SECRETARIA</p>
---

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 31 de octubre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el expediente con radicado **No. 11001 – 31 – 05 – 014 – 2022 – 00078 - 00**, informando que el apoderado de la parte demandante, en término, allegó escrito de subsanación, mismo que fue enviado de manera simultánea a las demandadas, sin embargo, no fue observado por la Secretaría; en consecuencia, previa anotación en el Sistema Justicia Siglo XXI, se procedió al archivo de las diligencias. El abogado, al observar la plataforma, presentó escrito solicitando la corrección del trámite por vía de reposición y en subsidio de apelación. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial precedente, sería del caso entrar a pronunciarse sobre el recurso de reposición y en subsidio de apelación, formulado por el gestor judicial del señor **EDGAR OLIVEROS AYALA**, no obstante, advierte esta Judicatura que no existe providencia mediante la cual se haya rechazado la demanda, por ende, no hay lugar a ese estudio; por el contrario, pasa el Despacho a resolver sobre la subsanación de la demanda.

**RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JORGE ENRIQUE BORRERO ZEA** identificado con C.C. **16.669.340** y T.P. **43.354** del C. S de la J., como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora bien, como quiera que el escrito de subsanación, reúnen las exigencias señaladas en auto del 16 de junio de 2022 y lo preceptuado en los artículos 25 y S.S. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por el señor **EDGAR OLIVEROS AYALA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** representada legalmente por **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quien haga sus veces, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** representada legalmente por **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ** o por quien haga

sus veces, la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** representada legalmente por **ALAIN FOUCRIER VIANA** o por quien haga sus veces y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** representada legalmente por **JUAN DAVID CORREA SOLÓRZANO** o por quien haga sus veces.

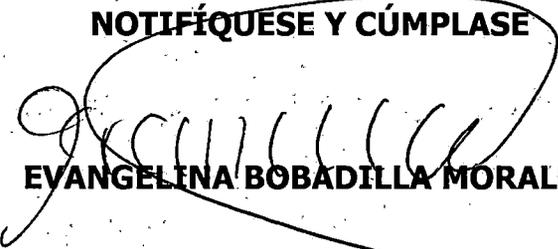
**NOTIFÍQUESE** a las demandadas conforme a lo preceptuado en el artículo 8º la ley 2213 de 2022, así mismo, córraseles traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS.**

De igual modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2º del par. 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., las convocadas a juicio, con la contestación del líbello deberán allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda, en especial las solicitadas en el líbello gestor.

Finalmente, se ordena **NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** representada legalmente por su directora **MARTHA LUCÍA ZAMORA ÁVILA** o quien haga sus veces, para que, si a bien lo tiene, manifieste si interviene en la litis, por cuanto, se encuentra involucrada como demandada una entidad pública, en virtud de lo dispuesto en los incisos 6 y 7 del artículo 612 del C.G.P.; diligencia que deberá efectuarse en los términos consagrados en el parágrafo del artículo 3 del Decreto 1365 de 2014, remitiéndose copia de la demanda y sus anexos, además del presente proveído.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	
NÚMERO <u>110</u>	FIJADO HOY <u>19 NOV. 2022</u> A LAS 8:A.M.
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b> SECRETARIA	