

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 25 de enero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2015-00456-00**, informando que el apoderado del extremo actor solicitó aclaración del auto anterior y la ejecución de la sentencia proferida al interior del proceso. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, se observa que el apoderado actor solicita la aclaración del auto que antecede en tanto que aduce que no recurrió la liquidación de expensas y el monto de las agencias en derecho además que asistió a la cita programada por el Despacho para la revisión del presente proceso.

Para resolver, menester resulta precisar que no hay lugar a la aclaración solicitada por el memorialista en tanto que en auto adiado a 7 de octubre de 2021 el Juzgado señaló que el actor interpuso recurso contra la providencia del 24 de agosto de esa anualidad donde se ordenó a Secretaría archivar el proceso sin que se atendiera la solicitud de expedición de la sentencia de primera instancia, disposición que no es objeto de recurso alguno, por lo que no hubo lugar a revocar la decisión y a fin de que tomara copia de las piezas procesales que requiriera se dispuso agenda otra cita, empero dado que el profesional del derecho indica que se acercó a la baranda del Despacho donde fue atendido por una de las funcionarias, tal afirmación se tendrá en cuenta.

Finalmente, respecto de la petición de ejecución elevada por el apoderado actor, se **ordena** que por Secretaría se remita el proceso a la Oficina Judicial de Reparto para que sea compensado como ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

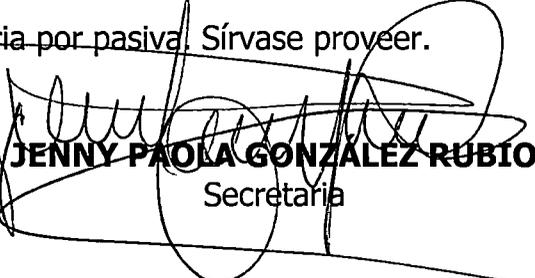
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO 43 FIJADO HOY 10 MAYO 2022 A LAS 8:00  
A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO  
SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 04 de abril de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2015-00746-00**, informando que no obran diligencias de notificación a la litisconsorte necesaria por pasiva. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaría

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, resulta necesario precisar que una vez revisadas las actuaciones surtidas al interior de este juicio, se evidencia que pese a admitirse como litisconsorte necesario por pasiva a la COMPAÑÍA DE SERVICIOS Y ADMINISTRACIÓN S.A- SERDÁN desde el 8 de abril de 2021, auto notificado en estado del día 09 de abril de esa anualidad, no se han adelantado las diligencias necesarias por el extremo pasivo en aras de lograr la concurrencia de aquel.

En consecuencia, se le requiere al extremo pasivo para que en un término de diez (10) días, adelante la actuación tendiente a integrar el contradictorio necesario, so pena de continuar el proceso únicamente en contra de INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S.A.

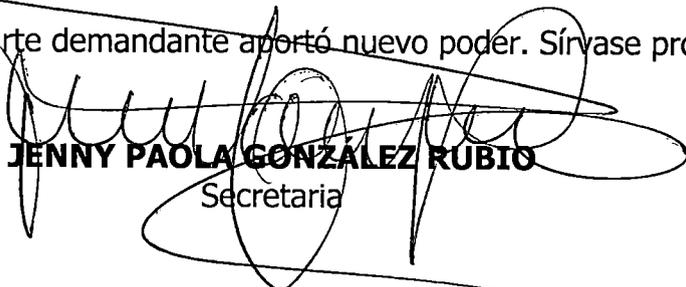
### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	
NUMERO <u>43</u>	FIJADO HOY <u>10</u> MAYO 2022 A LAS 8:00 A.M.
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b> <b>SECRETARIA</b>	

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 25 de febrero de 2022. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2015-00983-00**, informando que la parte demandante aportó nuevo poder. Sírvase proveer.

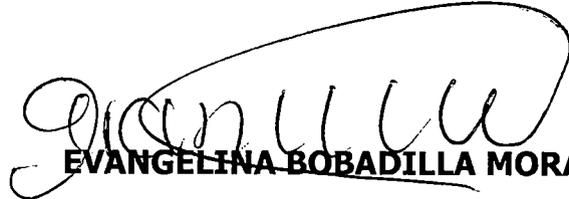
  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., cinco (5) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la abogada LIDA MARBEL TORRES GARZÓN, como apoderada del señor FRANCISCO JAVIER BAJAÑA BONILLA, en los términos y para los fines del poder conferido. En consecuencia entiéndase revocado el otorgado al abogado Mario R. Acosta Ramos de conformidad con lo señalado en el artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

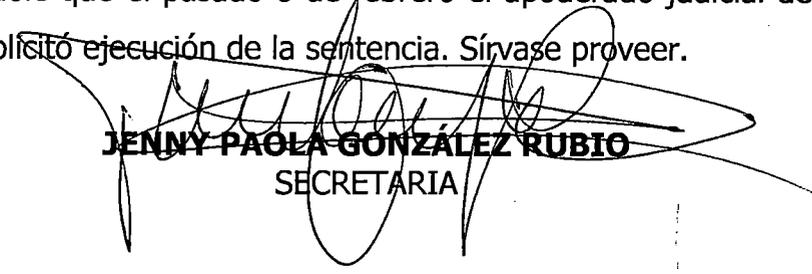
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 43 FIJADO HOY 10 MAYO 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, proceso No. **11001-31-05-014-2015-00995-00**, informándole que el pasado 8 de febrero el apoderado judicial de la parte demandada solicitó ejecución de la sentencia. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., cinco (5) de abril de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo el informe secretarial y previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto a la solicitud de ejecución que eleva la parte demandada visible a folio 301p del plenario, remítase/el proceso a la Oficina Judicial de Reparto para que sea compensado como ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 43 FIJADO HOY 10 MAYO 2022 A LAS 8:00 A.M.

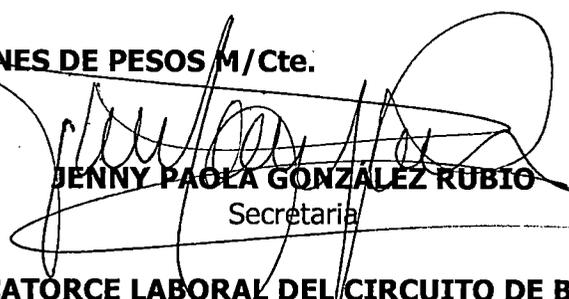
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**EXPEDIENTE No. 2016-16**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 28 de abril de 2022. Al Despacho de la señora Juez, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO a cargo de	
<b>Colpensiones</b> .....	\$2'000.000
AGENCIAS EN DERECHO a cargo de	
<b>SA</b> .....	\$2'000.000
AGENCIAS EN DERECHO a cargo de	
<b>Protección</b> .....	\$2'000.000
LA SECRETARÍA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....	\$ -0-
TOTAL.....	<b>\$6.000.000</b>

**Son: SEIS MILLONES DE PESOS M/Cte.**

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

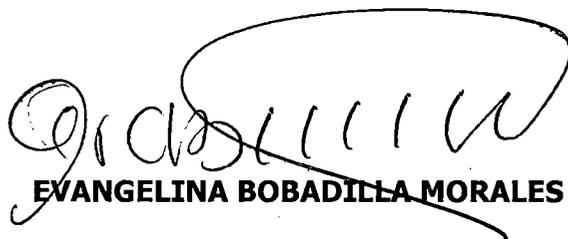
Bogotá, D. C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI. Por Secretaría expídanse las copias solicitadas por la demandante. (fl. 260)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL

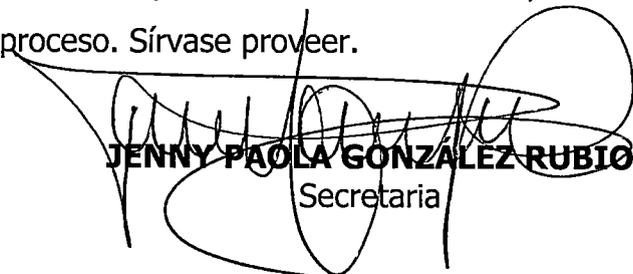
ESTADO NUMERO 43 FIJADO HOY

10 MAYO 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**

Secretaria

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 25 de enero de 2021. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2016-00645-00**, informando que el apoderado de la parte actora allegó la sucesión del accionante que se realizó en la Notaría, solicitando la entrega títulos a órdenes del proceso. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (20212).

Visto el informe secretarial, incorpórese en los autos copia de la Escritura Pública No. 4767 del 18 de agosto de 2021 corrida en la Notaría 27 del Circulo de Bogotá (fl.260), mediante la cual se tramitó la sucesión del causante señor José Raúl Díaz Sabogal.

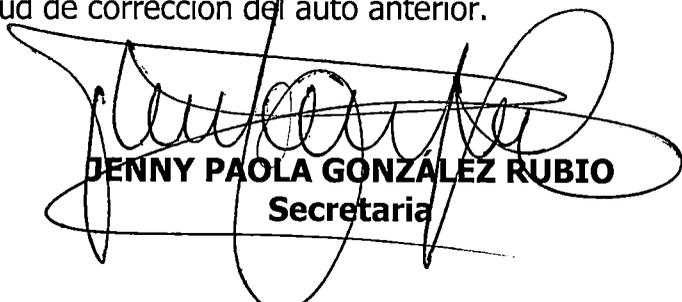
Ahora, respecto de la solicitud de entrega de títulos, se indica que aquellos depósitos judiciales que obraban a órdenes del proceso ya fueron autorizados y entregados al profesional del derecho DIEGO FELIPE ÁVILA BARRERO, además una vez consultado el Sistema de Depósitos Judiciales del Banco Agrario no se registran más títulos consignados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**LA JUEZ,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	
NUMERO <u>43</u>	FIJADO HOY <u>10 MAYO 2022</u> A LAS
8:00 A.M.	
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b> <b>SECRETARIA</b>	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, proceso ejecutivo No. **11001-31-05-014-2017-00466-00**. Informándole que el apoderado de la parte demandante presenta solicitud de corrección del auto anterior.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, se tiene que la solicitud presentada se ciñe en indicar que la cantidad de ejecutados tomada como base para los cálculos efectuados en el auto precedente no es correcta, toda vez que se indicó que éste sería sobre 51 ejecutados situación que conllevó a fraccionar varios títulos, cuando la realidad es que son 50 los ejecutados.

Al respecto, valga precisar que una vez verificado el plenario, se tiene que le asiste razón al apoderado demandante en sus manifestaciones. En tal virtud este Despacho con ocasión al control de legalidad que le asiste advierte que hay lugar a modificar el auto del 07 de diciembre de 2020, en el cual se aprobó liquidación de crédito por valor \$88.300 suma que correspondía al valor de \$4.500.000, entre 51 ejecutados, sin embargo, al verificar el auto que libró mandamiento de pago y su adición (fls. 1618-1619), se tiene que en efecto correspondía a 50 ejecutados.

Así las cosas hay lugar a modificar y aprobar la liquidación de crédito en valor de 90.000, para cada uno de los ejecutados que equivale a la suma de \$4.500.000 entre 50.

Ahora, teniendo en cuenta dicha modificación, hay lugar a corregir el auto proferido el 22 de marzo de 2022, el cual quedará así.

Como el valor de las costas del proceso ejecutivo se aprobaron por la suma de \$500.000, menester resulta precisar que a cada uno de los 50 demandados le corresponde sufragar la suma de **\$10.000**.

En ese orden, se tiene que varios ejecutados constituyeron títulos a favor del proceso discriminados de la siguiente manera:

<b>NOMBRE</b>	<b>NO. TÍTULO</b>	<b>FECHA</b>	<b>VALOR</b>
Guillermo Giraldo	400100007460010	14/11/2019	<b>\$100.000</b>
Guillermo de Jesús Ávila	400100007493679	05/12/2019	<b>\$100.000</b>
	400100007460012	14/11/2019	<b>\$48.000</b>
Deogracias Carvajal	400100007556891	29/01/2020	<b>\$100.000</b>
Miguel Barón Rodríguez	400100007572483	04/02/2020	<b>\$100.000</b>
Marco Antonio Benavides	400100007582484	12/02/2020	<b>\$90.000</b>
Celso Enrique Carreño Barón	400100007591455	20/02/2020	<b>\$100.000</b>
Jorge Arturo Bautista Aguirre	400100007608903	02/03/2020	<b>\$100.000</b>
Jorge Botero Arango	400100007684646	11/05/2020	<b>\$100.000</b>
Teresa de Jesús Bolívar	400100007738016	07/07/2020	<b>\$100.000</b>
	400100008003920	08/04/2021	<b>\$15.000</b>
Rosa Irene Contreras	400100007859390	19/11/2020	<b>\$100.000</b>
Dolly Enith Arias (hernandoAriasPulido)	400100007951251	22/02/2021	<b>\$100.000</b>
Martín Cano	400100007965942	02/03/2021	<b>\$100.000</b>
Orlando Torralvo	400100008070737	04/06/2021	<b>\$100.000</b>
Miguel Antonio Torralvo	400100008075174	10/06/2021	<b>\$100.000</b>
Guillermo León Camacho	400100008085418	24/06/2021	<b>\$100.000</b>
	400100008390740	10/03/2022	<b>\$20.000</b>
María del Carmen Ávila	400100008111209	09/07/2021	<b>\$100.000</b>
Guillermo Emilio Bravo	400100008114705	13/07/2021	<b>\$100.000</b>

Uriel Benavides Acosta	400100008216278	04/10/2021	<b>\$100.000</b>
Eucaris del Sagrario Betancur Vda de Saldarriaga	400100008158299	19/08/2021	<b>\$100.000</b>
<b>TOTAL</b>			<b>\$1.973.000</b>

Desde esa perspectiva, se evidencia que varios demandados consignaron una suma superior a la que realmente les correspondía, en tanto que el valor a cancelar por cada uno es de **\$100.000.00**. Razón por la que se devolverán los títulos judiciales que a continuación se relacionan, por cuánto dichos ejecutados ya solucionaron el crédito y las costas su cargo.

- No. 400100007460012 del 14 de noviembre de 2019 por valor de \$48.000 a Guillermo de Jesús Ávila
- 400100008003920 del 08 de abril de 2021 por valor de \$15.000 a Teresa de Jesús Bolívar.
- 400100008390740 del 10 de marzo de 2022 por valor de \$20.000 de Guillermo León Camacho.

En consecuencia, se **ORDENA ENTREGAR** a la NACIÓN – MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES a través de su apoderado (a) o a quien la entidad delegue que tenga la facultad expresa para recibir cada uno de los títulos por valor de **\$100.000.00**, pago que se realizará virtualmente a través de la respectiva plataforma digital del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA-SECCIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES, mediante consignación a la cuenta bancaria que la entidad informe, para lo cual debe dejarse las respectivas constancias.

En ese orden efectuando la deducción de los valores a devolver a los ejecutados en cita se tiene que se ha cubierto la suma de \$1.890.000 por lo que se ordenará **SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en contra de los ejecutados restantes por los siguientes montos a saber:

<b>NOMBRE</b>	<b>VALOR</b>
ADALBERTO MIRANDA OLIVO	\$100.000

ALFONSO MERCADO RODRÍGUEZ	\$100.000
ALFREDO SANZ GONZÁLEZ	\$100.000
ANA GERTRUDIS SANDOVAL VDA DE GARCÍA	\$100.000
ANA LÍA IZQUIERDO DE LOPEZ	\$100.000
CLARA INÉS BUSTOS DE RAMÍREZ	\$100.000
DANIEL CASTILLO PARRA	\$100.000
EMILIANO VARGAS ROJAS	\$100.000
HERNANDO RAFAEL ACOSTA PARRA	\$100.000
IGNACIO HELIODORO CÁRDENAS PUERTA	\$100.000
JACINTO CABALLERO SINISTERRA	\$100.000
JAIME BOJACÁ RAMÍREZ	\$100.000
JESÚS MARÍA MARTÍNEZ GREY	\$100.000
JORGE LUIS ARIAS DUQUE	\$100.000
JORGE MANUEL GARZÓN MENDOZA	\$100.000
JOSÉ AGUSTÍN BERMÚDEZ CABALLERO	\$100.000
JOSÉ DE JESÚS MARTÍNEZ FAJARDO	\$100.000
JOSÉ EVELIO BARÓN RUEDA	\$100.000
JOSÉ MARIO ARGOTE MUÑOZ	\$100.000
LIBARGO BARRETO RODRÍGUEZ	\$100.000
LUIS MATEUS GUERRERO	\$100.000
LUIS FERNANDO VÁSQUEZ YEPES	\$100.000

MARCO TULIO CEBALLOS TORRES	\$100.000
MARCO ANTONIO BENAVIDES	\$10.000
MARIA EDILMA ARISTIZABAL VDA DE CASTAÑO	\$100.000
MARIA ORTEGA DE MARTÍNEZ	\$100.000
OSCAR DE JESÚS BETANCUR	\$100.000
RAFAEL BONILLA PRADA	\$100.000
RAÚL DE JESÚS ÁLVAREZ LOPEZ	\$100.000
RICARDO ANTONIO ARCE CORREA	\$100.000
VICENTE EMIUO VITOLA GÓMEZ	\$100.000
VÍCTOR JULIO PONTE SAAVEDRA	\$100.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$3.110.000</b>

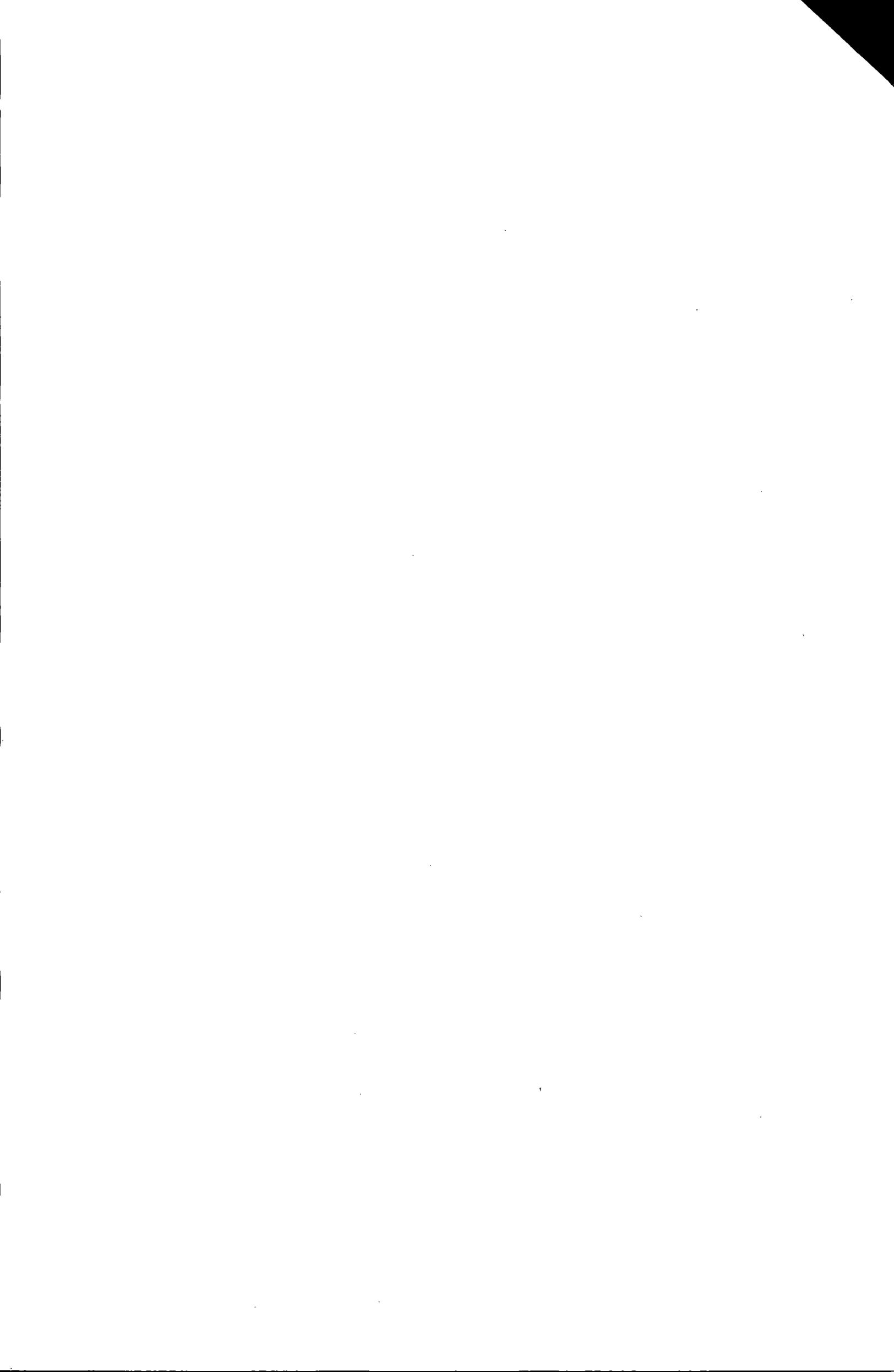
En lo demás manténgase incólume el auto anterior. Se Advierte que **Secretaría** deberá dar cumplimiento a lo ordenado en el mencionado auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

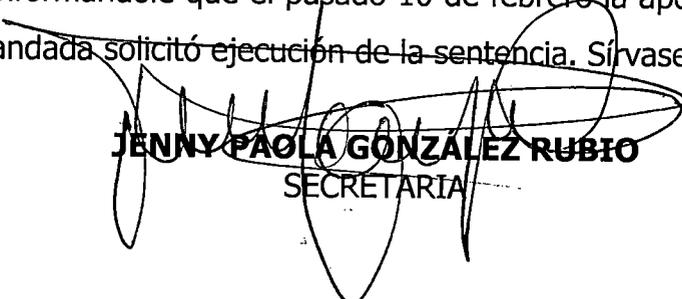
La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
 EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
 ESTADO  
 NUMERO 43 FIJADO HOY 1<sup>o</sup> MAYO 2022 A LAS 8:00 A.M.  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 25 de febrero de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, proceso No. **11001-31-05-014-2017-00553-00**, informándole que el pasado 10 de febrero la apoderada judicial de la parte demandada solicitó ejecución de la sentencia. Sírvase proveer.

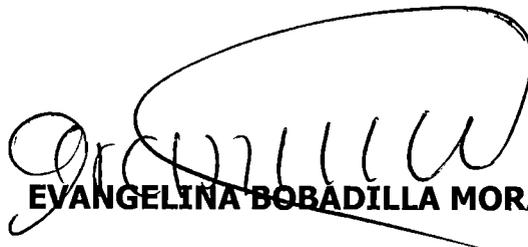
  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., cinco (5) de abril de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo el informe secretarial y previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto a la solicitud de ejecución que eleva la parte demandada visible a folio 277 del plenario, remítase el proceso a la Oficina Judicial de Reparto para que sea compensado como ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO  
NUMERO 43 FIJADO HOY 1º MAYO 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 4 de abril de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, proceso No. **11001-31-05-014-2018-00307-00**, informándole que el pasado 18 de marzo de 2022 apoderado judicial de la parte demandante solicitó ejecución de la sentencia y copias auténticas. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo el informe secretarial y previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto a la solicitud de ejecución que eleva la parte demandante visible a folio 390 del plenario, remítase el proceso a la Oficina Judicial de Reparto para que sea compensado como ejecutivo.

Finalmente, por Secretaría expídanse las copias auténticas solicitadas por la parte actora.

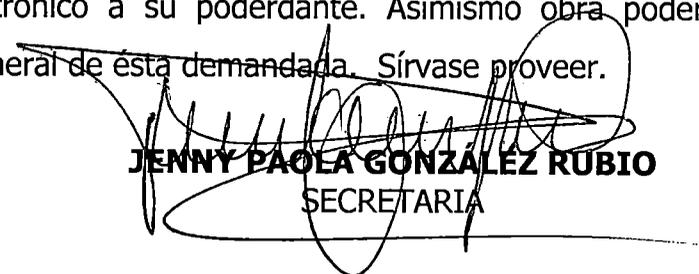
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<p><b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b></p> <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO</p> <p>NUMERO <u>43</u> FIJADO HOY <u>10</u> MAYO 2022 A LAS 8:00 A.M.</p> <p><b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b> SECRETARIA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 04 de abril de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, proceso No. **11001-31-05-014-2018-616-00**, informándole que el apoderado de la demandada BENEFICENCIA DE CUNDINAMARCA presentó renuncia al poder otorgado, la cual comunicó por correo electrónico a su poderdante. Asimismo obra poder otorgado por el Gerente General de ésta demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022).

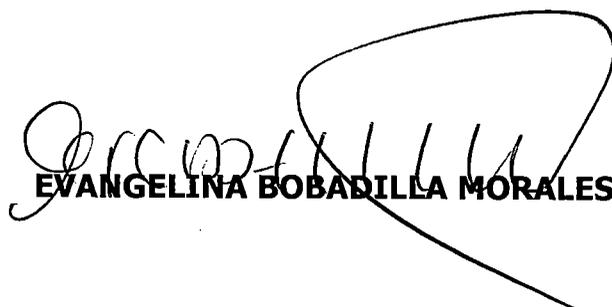
Visto el informe secretarial, de conformidad con lo señalado en el Art. 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia del abogado pablo ARTURO DURÁN BONILLA identificado con la CC 1.020.771.465 y T.P. 336.600 del C.S. de la J, como apoderado judicial de la demandada BENEFICENCIA DE CUNDINAMARCA.

Asimismo, se **tiene** a la a la abogada LAURA CAMILA RODRÍGUEZ OSPINA identificada con C.C. No. 1.110.581.505 de Bogotá y T.P. 347.538 del C. S. de la J., como apoderada judicial de BENEFICENCIA DE CUNDINAMARCA, en los términos y para los fines conferidos en poder adosado a folios 124 y 125 del plenario.

En cuanto a la solicitud de que se envíe el link del expediente digital, se informa que el mismo no se encuentra digitalizado, por lo que se ordena a Secretaría asignar una cita a la apoderada LAURA CAMILA RODRÍGUEZ OSPINA a fin de que revise las actuaciones surtidas al interior del proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO  
NUMERO 43 FIJADO HOY 10 MAYO 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de enero de 2022. Al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00308-00**, informando que obra respuesta del Juzgado 2 de Familia del Circuito de esta ciudad al oficio 292. Igualmente, obra informe de la Secretaría de Tránsito y Transporte de Popayán señalando que la cautela se encuentra registrada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaría

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y en atención a lo solicitado por el Juzgado 2 de Familia del Circuito de esta ciudad (fl. 452) se indica que el embargo decretado mediante auto del 7 de mayo de 2021 (fls.423) corresponde a los Derechos que le llegaren a corresponder a Guillermo Nannetti Valencia. Por lo tanto proceda Secretaría a aclarar el oficio en ese sentido y remita copia de la sentencia del proceso ordinario, auto que ordenó seguir adelante con la ejecución.

De otra parte, se tiene que a través del oficio No.290-20221500025491 del 31 de enero de 2022, la Secretaría de Tránsito y Transporte de Popayán informó que la inscripción de la medida cautelar de embargo sobre el automotor de placas QEN259 se encuentra debidamente registrada ante el RUNT y la plataforma interna de esta Secretaría.

En ese orden, se **ORDENA** la aprehensión del vehículo de placa QEN259 de propiedad de **GUILLERMO NANNETTI VALENCIA**. **Líbrese** oficio con destino a la SIJIN sección automotores para que expida la boleta respectiva y ponga a disposición del Juzgado el automotor.

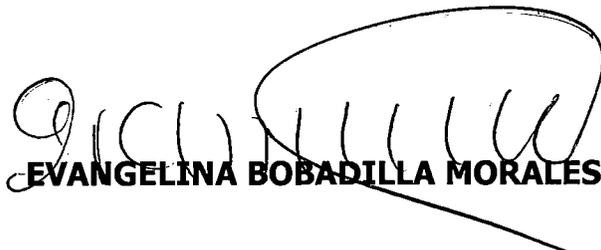
Una vez consumada la aprehensión, por Secretaría **LÍBRESE** despacho comisorio con los insertos del caso al alcalde local respectivo para que practique la diligencia de secuestro, así como para que le asigne los gastos, siempre que se realice la diligencia.

Se advierte que las expensas generadas, así como el diligenciamiento del despacho comisorio aquí ordenado estará a cargo de la parte interesada en la práctica de las medidas cautelares.

Finalmente, observa el Despacho que el apoderado de la parte ejecutante no ha adelantado los trámites pertinentes a fin de que su poderdante se afilie al fondo de pensiones que elija, en ese orden se REQUIERE NUEVAMENTE para que dé cumplimiento a lo ordenado en auto anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

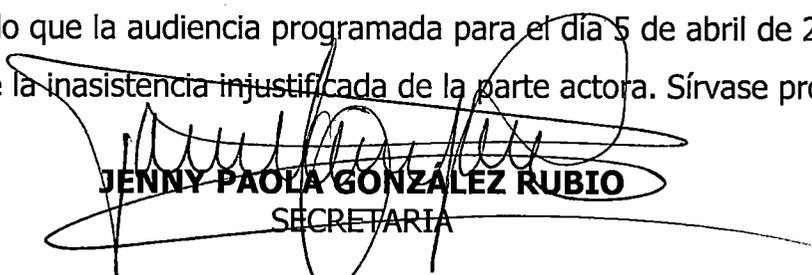
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 43 FIJADO HOY 1 U MAYO 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 5 de abril de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, proceso No. **11001-31-05-014-2019-00649-00**, informando que la audiencia programada para el día 5 de abril de 2022, no se realizó ante la inasistencia injustificada de la parte actora. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., cinco (5) de abril de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo el informe secretarial, sería del caso programar una nueva fecha para celebrar la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S., de no ser porque advierte el Despacho que mediante auto del 17 de enero del presente año se dio validez a las actuaciones adelantadas por el extremo activo a fin de notificar a la encartada de conformidad con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 y como consecuencia de ello se **tuvo por no contestada la demanda** por parte de APOL S.A.S. (fls. 33 y vuelto), inadvirtiéndolo el Juzgado que en la comunicación electrónica realizada no se le remitió copia del escrito de demanda ni sus anexos, ya que sólo se efectuó el envío de la copia del auto admisorio de la demanda (fls. 28 y vuelto), téngase en cuenta que el artículo 74 del C.P.T. y S.S. consagra lo siguiente: "(...) *Admitida la demanda, el juez ordenará que se dé traslado de ella al demandado o demandados para que la contesten y al Agente del Ministerio Público si fuere el caso, por un término común de diez (10) días, **traslado que se hará entregando copia del libelo a los demandados.***"

A su turno el aparte final del inciso primero de la norma en comentario consagra lo siguiente: "(...) *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. **Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. (...)***"

En este orden de ideas y en ejercicio del control de legalidad que le asiste a esta Sede Judicial de conformidad con el artículo 132 del CGP y a fin de evitar futuras



nulidades, se dispondrá dejar sin valor y efecto el proveído adiado a 17 de enero de 2022 y requerirá a la parte demandante para que proceda a notificar en debida forma a la convocada a juicio conforme a lo expuesto en el artículo 8° del Decreto en mención, para lo cual deberá remitir a la dirección electrónica que ésta tenga dispuesta en su certificado de existencia y representación legal para el recibo de notificaciones judiciales copia del auto admisorio de la demanda, el escrito de demanda y sus anexos, allegando el acuse de recibido o documental alguna que acredite que tuvo acceso al mismo en los términos dispuestos en la sentencia C-420 de 2020.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO CATORCE (14) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

### **RESUELVE**

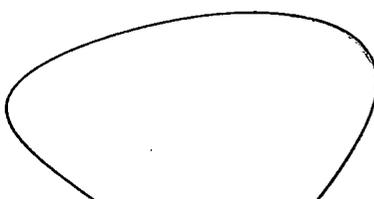
**PRIMERO: DEJAR** sin valor y efecto el proveído de fecha **17 de enero de 2022** mediante el cual se TUVO POR NO CONTESTADA LA DEMANDA por parte de APOL S.A.S.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que proceda a **NOTIFICAR** a la demandada APOL S.A.S. conforme a lo expuesto en el artículo 8° del decreto 806 de 2020 para lo cual deberá remitir a la dirección electrónica que ésta tenga dispuesta en su certificado de existencia y representación legal para el recibo de notificaciones judiciales copia del auto admisorio de la demanda, el escrito de demanda y sus anexos, allegando el acuse de recibido o documental alguna que acredite que tuvo acceso al mismo en los términos dispuestos en la sentencia C-420 de 2020.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, regrese el proceso al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

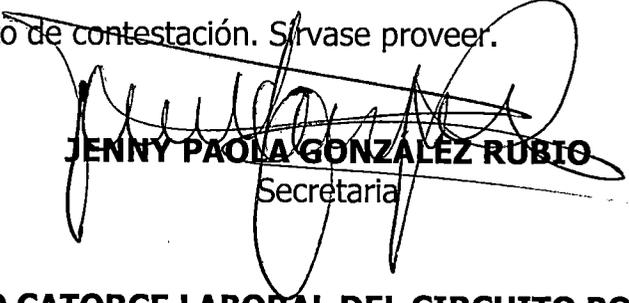
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO 43 FIJADO HOY 10 MAYO 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 25 de enero de 2021. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00657-00**, informando que a folio 171 obra escrito de poder otorgado por la liquidadora de la demandada. Igualmente, se informa que se nombró curador ad litem al abogado Daniel Hernando Cordón Valdés, sin que a la fecha hubiese presentado escrito de contestación. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (20212).

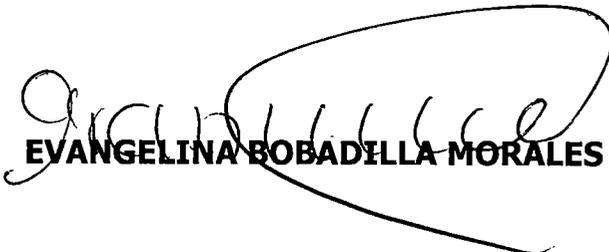
Visto el informe secretarial sea lo primero **RECONOCE PERSONERÍA** al abogado CARLOS ADRIÁN CHIRIVI RODRÍGUEZ identificado con C.C. No. 80.085.976 y T.P. No. 201.782 del C.S. de la J. como apoderado de la demandada CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. EN LIQUIDACIÓN en los términos y para los fines del poder obrante a folio 171 del plenario.

Ahora, importa precisar que pese a que se designó un curador ad litem a la encartada ésta allegó poder presentado por su liquidadora, este Despacho habrá de tenerla **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del auto que admitió el líbello introductor de conformidad con lo preceptuado por el artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T. y S.S., desde la notificación del presente proveído, empezando a contar el término para que ejerza su derecho de defensa y contradicción presentado su escrito de contestación. Secretaría contabilice términos.

Así las cosas, menester resulta **RELEVAR** del cargo de curador ad litem de la demandada, al profesional del derecho Daniel Hernando Cordón Valdés identificado con C.C. No. 80.723.227 y TP No. 173.200 del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

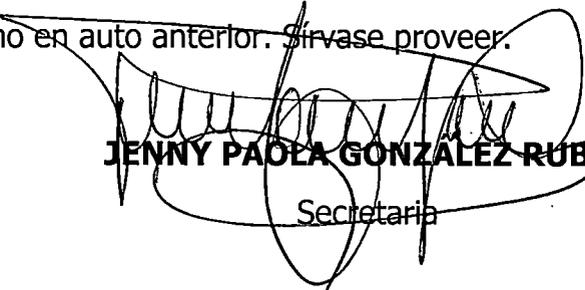
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO 43 FIJADO HOY 10 MAYO 2022 A LAS  
8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO  
SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 04 de abril de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-689-00**, informando que Colpensiones NO rindió informe al requerimiento efectuado por el Despacho en auto anterior. ~~Sírvase proveer.~~

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**

Secretaria

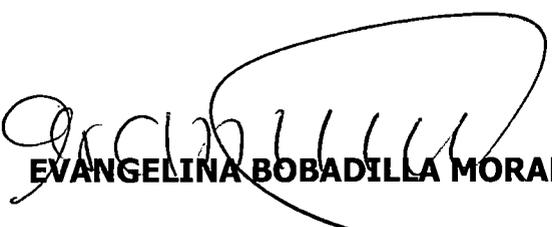
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, y atención a que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES no atendió el requerimiento efectuado en auto adiado a 09 de diciembre de 2021, se **REQUIERE POR ÚLTIMA VEZ** a su Representante Legal JAVIER EDUARDO GUZMÁN ÁVILA o por quien haga sus veces, para que en el término de **tres (3) días**, proceda a COMUNICAR el inicio de la presente acción a DORA EDILMA SOSA FONSECA para que, si a bien lo tiene intervenga como tercero ad excludendum en virtud del artículo 63 del CGP, comoquiera que es la entidad de seguridad social quien cuenta con la dirección de notificación de aquella, so pena de imponer las establecidas en el numeral 3° del Art. 44 del C.G. del P. **Oficiese** por Secretaría.

Una vez cumplido lo anterior, ingrese al Despacho para decidir sobre la fijación de fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y S.S.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

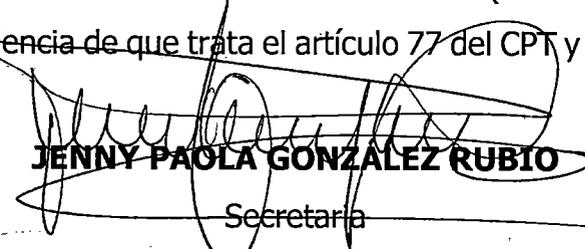
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 43 FIJADO HOY 10 MAYO 2022 A LAS 8:00  
A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 04 de abril de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, pasa al Despacho el proceso ejecutivo **No. 11001-31-05-014-2019-00787-00**, informando que la parte demandante señala que procedió a notificar a la pasiva conforme el Decreto 806 de 2020 (fl. 194), por lo que solicita se fije fecha de audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**

Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022).

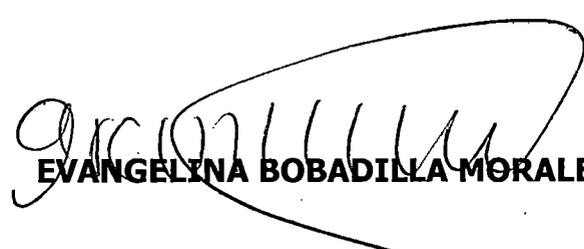
Visto el informe secretarial, observa el Despacho que la parte actora acreditó que envió comunicación a la pasiva en los términos del Decreto 806 de 2020, pues remitió el escrito de demanda; sin embargo, una vez verificadas dichas diligencias, no obra constancia de acuse de recibo o de que efectivamente MARÍA DILA ROA SÁNCHEZ la recibió en los términos señalados en la sentencia C-420 del Alto Tribunal Constitucional, a fin de entenderla notificada.

En consecuencia, se dispone **requerir al extremo actor** para que acredite que en efecto la demandada MARÍA DILA ROA SÁNCHEZ recibió el mensaje de datos.

Una vez cumplido lo anterior, ingrese al Despacho para decidir sobre la fijación de fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

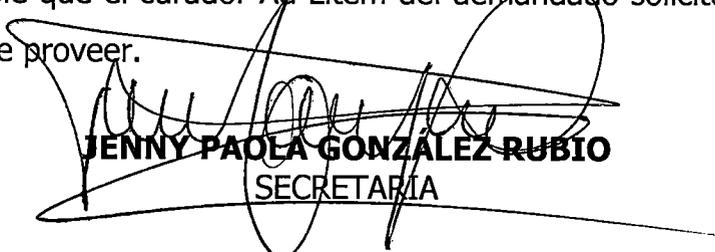
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 43 FIJADO HOY 10 MAYO 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 08 de marzo de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, proceso No. **11001-31-05-014-2020-00061-00**, informándole que el curador Ad-Litem del demandado solicitó su relevo en el cargo. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARÍA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, se observa que el curador ad-litem Dr. Dairo Ariel Gaitán Cabrera, nombrado para representar los intereses del aquí demandado CARLOS JULIO ÁNGEL BECERRA, acreditó que ya ha sido nombrado en más de 5 procesos por lo que no puede aceptar el encargo.

En razón de lo anterior, este Despacho dispondrá su **RELEVO** y en consecuencia se **NOMBRA** como **CURADOR AD LITEM (DEFENSOR DE OFICIO)** del demandado, a la abogada **ALEJANDRA JANETH SALGUERO ABRIL**, identificada con C.C. 23.694.390 y portadora de la T.P. 148.986 del Consejo Superior de la Judicatura, quien ejerce habitualmente la profesión, advirtiéndole que deberá concurrir de forma inmediata a notificarse del auto admisorio de la demanda así como de la presente providencia, como quiera que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite que ha sido designada en la misma calidad en más de cinco (5) procesos.

**COMUNÍQUESE** de inmediato su designación al correo electrónico [alejandraj390@hotmail.com](mailto:alejandraj390@hotmail.com) y a la dirección Carrera 15 No. 99-13 Oficina 212 Bogotá.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO 43 FIJADO HOY 10 MAYO 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, proceso No. **11001-31-05-14-2020-00299-00**. Informando que el apoderado de la parte actora solicita se fije fecha para celebrar la audiencia de que trata el art. 77 del CPT y SS. Asimismo la encartada COLPENSIONES se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020 y arrió contestación a la misma. Igualmente hago notar que obran diligencias de notificación a la demandada Protección, sin que ésta hubiese allegado contestación. Sírvase proveer

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
SECRETARIA

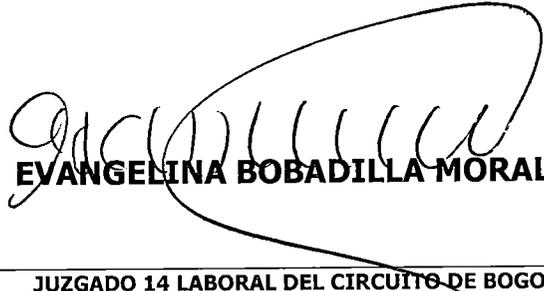
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, sería del caso estudiar la contestación de la demanda allegada por Colpensiones, de no ser porque observa este Despacho que las gestiones adelantadas por la parte demandante para notificar a Protección no surtieron efecto en tanto que si bien la parte actora aportó constancia de notificación dirigida a Protección conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, la misma fue remitida a un correo distinto al consignado en el certificado de existencia y representación legal con el que cuenta esta Administradora para notificaciones judiciales, situación que no permite tenerla por notificada personalmente.

En ese orden, se **REQUIERE** a la parte actora para que, en aras de garantizar el derecho de contradicción y defensa **NOTIFIQUE PERSONALMENTE** en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 a la dirección electrónica de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA** [accioneslegales@proteccion.com.co](mailto:accioneslegales@proteccion.com.co), misma que registra en el certificado de existencia y representación legal, aportando además constancia de acuse de recibo o que se acredite el recibo efectivo o no de la comunicación. Para el efecto concédase el **TÉRMINO JUDICIAL DE DIEZ (10) DÍAS** siguientes a la notificación de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO  
NUMERO 43 FIJADO HOY 10 MAYO 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de noviembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2021-00253-00**, informando que obra solicitud medida cautelar y ejecutante otorga poder. Se presenta de nuevo solicitud de regulación de honorarios. Presenta liquidación del crédito. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**

Secretaría

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., dos (2) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial, sea lo primero RECONOCER personería al abogado ALIRIO OCTAVIANO SOLORZA GONZÁLEZ identificado con C.C. No. 17.162.724 de Bogotá y T.P. 12344 del C. S. de la J., como apoderado judicial de GLADYS GALLEGU GIRALDO, en los términos y para los fines conferidos en poder adosado a folio 215 del plenario.

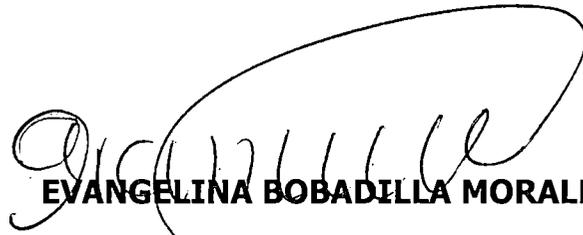
Ahora, como quiera que la parte ejecutante allegó liquidación del crédito (fl. 215 vuelto), se ordenará a la Secretaría de este Despacho proceda a correr traslado de la misma conforme lo dispone el Art. 110 del C.G.P.

De otra parte, se evidencia que el profesional del derecho Ricardo Andrés Ruiz Vallejo insiste en la regulación de honorarios, empero el Juzgado advierte que mediante providencia del 11 de octubre de 2021 ya se pronunció al respecto rechazando por extemporáneo el incidente presentado, razón por la que corresponde al solicitante atenerse a lo resuelto en dicho proveído.

Finalmente, respecto de la medida cautelar solicitada por la parte ejecutante, respecto del embargo y secuestro del Edificio Residencias el Pasaje (fl.237), la misma no es procedente si en cuenta se tiene que, aquel no es el titular de dominio de los inmuebles respecto de los que se persigue la cautela, aunado al hecho que estos ostentan la calidad de bienes de dominio particular, los cuales en virtud del artículo 19 de la Ley 675 de 2001 son inalienables e inembargables. En consecuencia, se itera, se **niega** el decreto de esta medida cautelar deprecada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

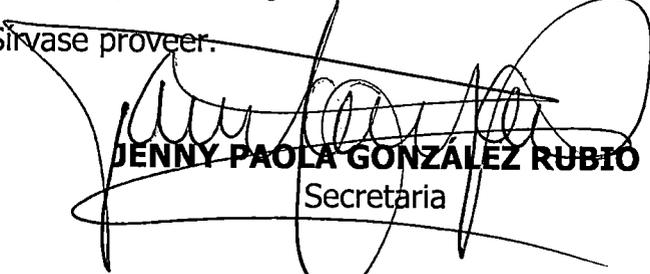
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO 43 FIJADO HOY 10 MAYO 2022 A LAS 8:00  
A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 19 de enero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, pasa proceso ordinario laboral, informando que fue remitido por reparto a través de correo electrónico a éste Juzgado, en un archivo con 200 folios digitales que contienen el poder, la demanda y sus anexos, se radicó bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-00521-00**; igualmente se evidencia constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C., dos (2) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ROGER JOAN MARTÍNEZ VERGARA** identificado con C.C. **80.181.184** y T.P. **215.310** del C. S de la J., como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por la señora **LUZ MARINA ORJUELA CUBILLOS** en contra del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES-FONCEP** representada legalmente por **MARTHA LUCIA VILLA RESTREPO** o por quien haga sus veces.

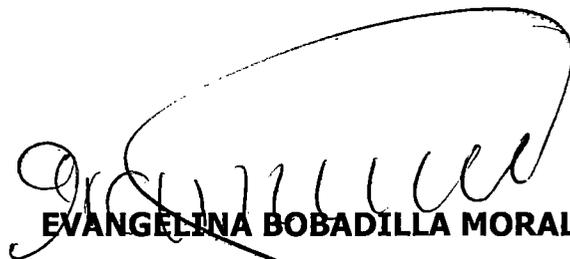
Se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES-FONCEP**, conforme a lo preceptuado en el artículo 8° del Decreto 806 del 2020, así mismo córrasele traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

Del mismo modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2° del par. 1° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., la convocada a juicio, con la contestación del líbello deberán allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda, en especial las solicitadas en el escrito inaugural.

Finalmente, se ordena **NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** representada legalmente por su director Luís Guillermo Vélez Cabrera o quien haga sus veces, para que, si a bien lo tiene, manifieste si interviene en la litis, toda vez que, se encuentra involucrada como demandada una entidad pública, en virtud de lo dispuesto en los incisos 6 y 7 del artículo 612 del C.G.P.; diligencia que deberá efectuarse en los términos consagrados en el parágrafo del artículo 3 del Decreto 1365 de 2014, remitiéndose copia de la demanda y sus anexos, además del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<p><b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b></p> <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO <u>1.º</u> MAYO 2022</p> <p>NUMERO <u>43</u> FIJADO HOY _____ A LAS 8:00 A.M.</p> <p><b>JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 19 de enero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, proceso ordinario laboral, informando que fue remitido por reparto a través de correo electrónico a éste Juzgado, en un archivo con 59 folios digitales que contienen el poder, la demanda y sus anexos, se radicó bajo el No. **11001-31-05-014-2021-00523-00**. Asimismo informo que obra la constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **LUIS HERNANDO CAMELO GARCÍA** identificado con C.C. **79.424.120** y T.P. **198.023** del C. S de la J., como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por el señor **ALBERTO SALDARRIAGA ROA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** representada legalmente por **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** de conformidad a lo preceptuado en el artículo 8° del Decreto 806 del 2020, así mismo córrasele traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

Del mismo modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2° del par. 1° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., la convocada a juicio, con la contestación del líbello deberán allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda, en especial las solicitadas en el escrito inaugural.

Finalmente, se ordena **NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** representada legalmente por su director Luís Guillermo Vélez Cabrera o quien haga sus veces, para que, si a bien lo tiene, manifieste si interviene en la litis, toda vez que, se encuentra involucrada como demandada una entidad pública, en virtud de lo dispuesto en los incisos 6 y 7 del artículo 612 del C.G.P.; diligencia que deberá efectuarse en los términos consagrados en el parágrafo del artículo 3 del Decreto 1365 de 2014, remitiéndose copia de la demanda y sus anexos, además del presente proveído.

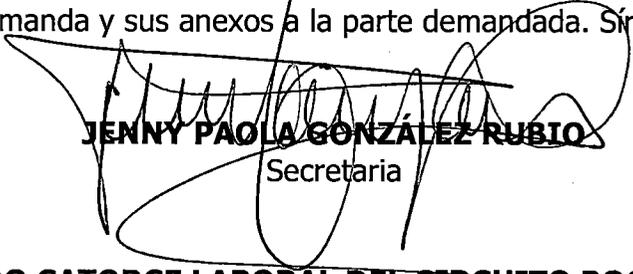
### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<p><b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b></p> <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO</p> <p>NUMERO <u>43</u> <b>FIJADO HOY</b> <u>10 MAYO 2022</u> A LAS 8:00 A.M.</p> <p><b>JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 19 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, pasa proceso ordinario laboral, informando que fue remitido por reparto a través de correo electrónico a éste Juzgado, se radicó bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-00533-00**; Asimismo informo que obra la constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, advierte el Despacho que la demanda presentada no cumple con los requisitos previstos en el artículo 25 y SS., del C.P.T. y S.S., por las razones que a continuación se señalan.

1. No se arrimó poder que faculte al profesional del derecho Jefferson Yesid Pérez Duarte para representar a MARYYA BEATRIZ CORREA NAVARRO y presentar demanda ordinaria laboral en su nombre, comoquiera que la demandante otorgó mandato a la firma Botello Soluciones Jurídicas S.A.S., y aquel no aparece inscrito en el certificado de existencia y representación legal de esta, ni tampoco obra poder de sustitución por parte de la representante legal.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO** sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

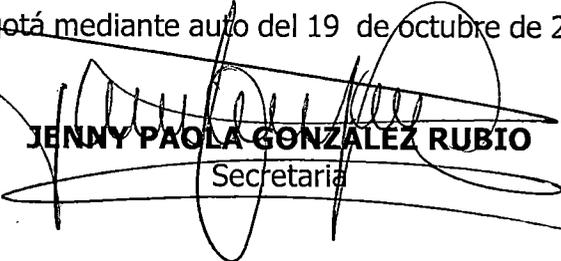
  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 43 FIJADO HOY 10 MAYO 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 19 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, pasa proceso ordinario laboral, informando que fue remitido por reparto a través de correo electrónico a éste Juzgado, se radicó bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-00542-00**; Asimismo informo que la demanda fue remitida por el Juzgado 56 Administrativo de Bogotá mediante auto del 19 de octubre de 2021. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022).

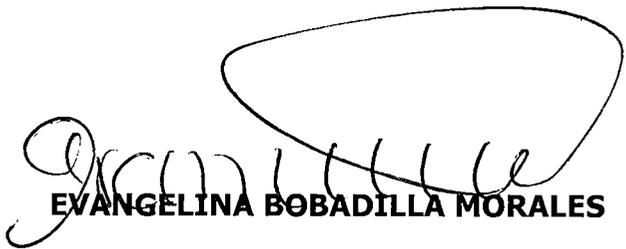
Visto el informe secretarial, sería del caso entrar a estudiar la viabilidad de la admisión de la demanda, de no ser porque observa el Despacho que, el Juzgado 56 Administrativo de Bogotá mediante auto del 19 de octubre de 2021 remitió las diligencias a los Juzgados Laborales del Circuito de esta ciudad en virtud de la orden proferida a través de acción de tutela adiada a 14 de octubre de 2021 emitida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, empero revisadas todas las diligencias emitidas por esa sede judicial, la acción constitucional y el expediente remitido, no corresponde a las partes de la demanda.

Lo anterior, quiere decir ello que, el expediente digital allegado corresponde al radicado 2020-210 (radicado del Juzgado Administrativo aludido) promovido por María Consuelo Hernández Baquero en contra de la Federación Nacional de Departamentos, y la demanda remitida funge como demandante Claudia Emilce Chacón Chacón en contra de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional.

En ese orden, se REQUIERE al Juzgado 56 Administrativo de Bogotá, para que en el TÉRMINO DE TRES (3) DÍAS, proceda a remitir el expediente correcto para el conocimiento de esta especialidad. **Oficiese.**

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO **43** FIJADO HOY ~~10~~ **MAYO 2022** A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, pasa proceso ordinario laboral, informando que fue remitido por reparto a través de correo electrónico a éste Juzgado, en un archivo con 225 folios digitales que contiene la demanda, se radicó bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-00545-00**; igualmente no se evidencia constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Sírvase proveer.



**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022).

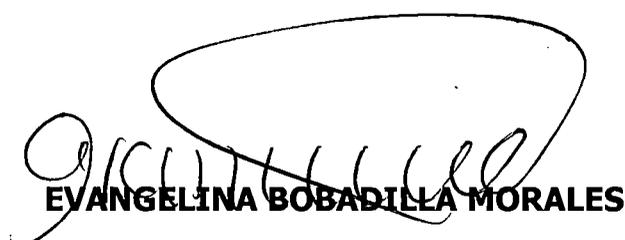
Visto el informe secretarial, advierte el Despacho que la misma no cumple con los requisitos previstos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S., por las razones que a continuación se señalan:

1. La pretensión declarativa relacionada en el numeral 4, contiene varios pedimentos, lo que contraviene el numeral 6 del artículo ibídem. Adecue y sepárelas.
2. La parte actora no da cumplimiento a lo aludido en el numeral 6º del Decreto 806 de 2020, por cuanto no acredita al momento de presentar la demanda ante la oficina judicial, el envío simultáneo a través de medio electrónico del escrito de demanda y sus anexos a la sociedad demandada.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO** sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO \_\_\_\_\_ **FIJADO HOY** \_\_\_\_\_ A LAS 8:00  
A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 19 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, pasa proceso ordinario laboral, informando que fue remitido por reparto a través de correo electrónico a éste Juzgado, se radicó bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-00547-00**; Asimismo informo que obra la constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial y revisada la presente demanda, observa el Despacho que lo procedente es el RECHAZO DE PLANO de la misma por FALTA DE COMPETENCIA, en razón a la cuantía.

Lo anterior, por cuanto una vez analizado el libelo introductor se evidencia que la señora CLARA INÉS FIGUEREDO VELÁSQUEZ se evidencia que se persigue el pago de las prestaciones sociales, indemnización moratoria y aportes a seguridad social por el periodo comprendido entre el 05 de febrero de 2021 y 27 de abril de 2021, las cuales ascienden a la suma de \$10.500.000, monto este que no supera el umbral fijado por el artículo 12 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010 para asumir la competencia, vale decir, veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes que para el año 2021 correspondían a la suma de \$18'170.520.

Por manera que deviene improcedente para este Juzgado darle a la presente demanda el trámite correspondiente a un proceso ordinario laboral de primera instancia, y en consecuencia, se **ORDENA** su remisión a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales Bogotá, en quienes recae la competencia para conocer de este litigio.

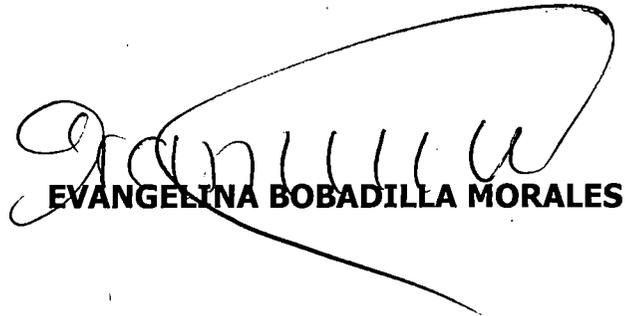
En mérito de lo expuesto, se dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda, por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente proceso a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá (Reparto). Por Secretaría **OFÍCIESE** y déjese las constancias del caso, previa desanotación en el sistema de gestión judicial siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 43 FIJADO HOY 10 MAYO 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**